

艾丽萨·库珀 (ALISSA COOPER):

好的，还是艾丽萨。我想还有少数人仍在尝试连接或重新连接，但我们可能该开始了，因为时间有限。和往常一样，我们先要问一下，有没有人在电话线上但不在 Adobe Connect，如果有，请介绍自己。

很好。看来尝试加入的所有人都在 Adobe Connect，真好。秘书长将按例点名。从屏幕上你们可以看到，我们今天有三个议程事项：讨论上次电话会议的会议记录，我们就时间表发送给运营社群的电子邮件，然后是我们自己的 ICG 时间表。大家还有其他希望讨论的事项吗？对议程有无意见？请在 Adobe Connect 中举手。

好的。既然如此，我想我们可以开始上次电话会议的记录批准事项。它们显示在屏幕上。这些会议记录不久前进行了一些编辑。我希望今天实际不批准，而是讨论与上次电话会议相关的任何问题，我们开始讨论吧。我知道米尔顿 (Milton) 有一些反反复复的意见，但他没有参加这次电话会议，因此也无法讨论相关内容。如果大家想讨论会议记录的其他方面，可以立即开始。欢迎举手。

其他人有看到会议记录上传了吗？我看到 Adobe Connect 中没放出来。好的。我很确定 Adobe Connect 是怎么回事。显然，我们的收件箱中都有会议记录，因而无需放映也能找到它们。我也没看到任何人举手，不知道大家有没有要讨论的问题。好的，会议记录来了。记录已经放出来。在我的屏幕上能看到。

---

*注释：下文是一份由音频文件抄录而成的 Word/文本文档。虽然抄录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。*

---

我之前说过，今天不应该进行批准，因为这些记录不久前编辑过，我们还有一些相关的未决问题。因此，我们将于下周通过清单批准，或在 6 月 10 日的电话会议上批准。我没看到谁举手。我想我们可以进入下一个议程事项。

好的。珍妮弗 (Jennifer)，你放映的电子邮件是更早时候的，实际上我在之后又发送了一封，更新了些许内容。如果我们能将最新的放出来会很好。但在上传最新电子邮件的同时，我们可以先开始讨论。抱歉，是我这边最新的会议记录。

现在我们开始讨论发送给运营社群的这些电子邮件，其目的是从他们那里获得以下方面的最新信息：所有社群的时间表包括实施时间表，以及域名社群的提案完成情况。

我想目前，大家很高兴由我、帕特里克 (Patrik) 和默罕默德 (Mohamed) 将这些电子邮件发送给 IANA 计划、克里斯 (Chris) 和 CWG。我编辑了一些内容，以期解决清单中的各种意见，包括引用拉里 (Larry) 信件中的更多内容，该信件提到卡沃斯 (Kavouss) 建议的最新编辑意见；还包括提及我们已经在 RFP 中问到实施时间表，衷心希望在 RFP 所收到信息之外了解最新或更完整的信息。

你们可以看到 IANA 计划的文本现在放映出来，此外还有另两个小组的[相关文本]。

---

清单中提出了这样一个问题：是否应将这些电子邮件也发送一份给 ICANN，我们当然得讨论一下。我认为[听不清]。我们应在发送这些邮件前，讨论我们需要做的任何其他事情。下面请大家讨论。

保罗·威尔逊 (PAUL WILSON): 大家好，我是保罗。我连上了 Adobe。

艾丽萨·库珀: 谢谢保罗。我没看到有人举手。我真心认为我们需要解决这个问题，将这些电子邮件发送一份给 ICANN 的问题。不管谁有想法，尽管举手，我们需要做决定。我想清单中已经提出多个意见。

沃尔夫-乌尔里希，请讲。你开始发言了吗？我们听不到你的声音。呃，我听不到沃尔夫-乌尔里希讲话。不知道其他人能否听到。

无名男士: 不能。

艾丽萨·库珀: 不能，好的。他的麦克风似乎没有打开。我们何不先听听保罗的想法，然后再来看看沃尔夫-乌尔里希这边？保罗，有请。

保罗·威尔逊:

谢谢艾丽萨。我只谈谈给 ICANN 发送信件这事，让 ICANN 指出他们关心的任何实施问题我不认为有任何害处。尽管如此，我不太清楚我们是要让 ICANN 做什么及其方式，但我原则上认为这没什么问题。谢谢。

艾丽萨·库珀:

谢谢保罗。我认为其意图是，我们应该向 ICANN 发出一个非常相似的信件，主要询问大致的实施时间表。就是这个问题。和发送给运营社群的信件基本相同，只有一些小改动。

保罗·威尔逊:

我能不能说写信给社群询问其提案的实施时间表并没有多大意义。提案来自社群，所以我认为社群应该对自己预期的实施有所主张。ICANN 可能没有，因为他们必须要做的当然是完全依赖于他们从 ICG 收到的信息。我想，也许我们问他们的是任何意见或顾虑（如果有），而不是希望 ICANN 评论实施情况。谢谢。

艾丽萨·库珀:

谢谢保罗。沃尔夫-乌尔里希，你的音频打开了吗？

沃尔夫-乌尔里希·克诺本

(WOLF-ULRICH KNOBEN):

喂，能听到我说话吗？

---

艾丽萨·库珀:

能，请讲。

沃尔夫-乌尔里希·克诺本:

抱歉，艾丽萨。之前我按错了键，所以成了静音。我想在电子邮件中指出下面的内容。我支持发送信件给 ICANN，邀请他们[听不清]时间表讨论，但[听不清]我看到 ICANN 和运营社群[听不清]参与此讨论的角色有所不同。我希望在发送给 ICANN 的信件中提到这点。他们能带来帮助，可以写，但说到时间表讨论，更应该是运营社群和 ICG 之间讨论，以便及时决定向 NTIA 发送哪个信件及其内容。这就是我的意见和建议。谢谢。

艾丽萨·库珀:

谢谢。拉斯·芒迪 (Russ Mundy)，有请。

拉斯·芒迪:

谢谢，艾丽萨。我认为，尽管目前还有许多细节不明，发送信件给 ICANN 也是一个明智之举。在我看来，这与之前的意见非常吻合，至少是董事会的意见，即与社群交流合作，一直通告事情进展。

尽管他们可能不了解具体细节，但我认为正式让他们表达对实施和时间表的意见非常恰当。

---

艾丽萨·库珀: 谢谢拉斯。玛丽? 玛丽, 你在说话吗, 我们听不见。好的, 希望晚点能看看玛丽这边的情况。我不确定她是不是语音有问题。晓东?

玛丽·乌杜玛 (MARY UDUMA): 喂, 喂?

艾丽萨·库珀: 是玛丽吗?

玛丽·乌杜玛: 喂, 能听到我说话吗? 我是玛丽。

艾丽萨·库珀: 玛丽, 请讲。

玛丽·乌杜玛: 我与保罗的立场相同。在我的电子邮件中, 我间接[听不清] ICANN 董事会将发送给运营社群。我认为我们是在协调运营社群提案和[听不清]建议。因此[我想], 这个时候询问董事会时机不成熟。如果董事会对实施运营社群的建议有意见, 我想他们应该将意见交给运营社群和[听不清] ICG。

---

嗯，即便我们要联系他们，[听不清]决定。我们希望与 ICANN 如何联系，也许你们能提出新看法。我想[听不清]应该能将这个问题带给 ICANN 董事会，并将信息反馈给我们。谢谢。

艾丽萨·库珀： 谢谢你，玛丽。

玛丽·乌杜玛： 希望你们能清楚地听到我的话。

艾丽萨·库珀： 是的，我们听到了。你讲话有点断断续续，但想必大家听懂了大部分内容。我看到还有其他几个人在举手排队。晓东和乔，你们谁要发言吗？

李晓东： 我是晓东。能听到我吗？

艾丽萨·库珀： 能。

李晓东： 我想[听不清]电子邮件，但也支持询问 ICANN 对实施工作的意见。我们了解不同社群的意见是有好处的，这当然也包括 ICANN（如果有意见）。谢谢。

---

乔·阿赫得夫 (JOE ALHADEFF): 艾丽萨, 我是乔。大家能听到我说话吗?

艾丽萨·库珀: 能。

乔·阿赫得夫: 我赞成写信给他们, 但我认为正如保罗所说, 该信件应有一个稍微不同的方向, 因为我们问的不是完全相同的问题。我们衷心希望了解他们是否预见到自己那边的实施问题, 但我认为, 我们不是让他们具体评论其他社群的实施时间表, 因为我认为这个做法效率低下。是否有我们没考虑到的内部 ICANN 措施, 实际上让他们有时间完成移交所需的部分实施工作?

该工作部分将取决于最终提案, 但部分工作可能是他们必须完成的组织内部事务。如果这会推迟[听不清], 知道相关信息对时间表的确定会有帮助。

艾丽萨·库珀: 知道了。谢谢你, 乔。玛娜尔?

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL): 好的, 谢谢艾丽萨。能听到我吗?



---

艾丽萨·库珀:

可以，我们能听到。

玛娜尔·伊斯梅尔:

好的。我赞成给 ICANN 发送信件。我看到有人提到起草不同的信件这个说法。我正这样建议，但我想乔已经充分阐述。我想我们可以顺着这些信件起草给 ICANN 的信件，与 ICANN 联系，但要说明最终是以运营社群的终稿为准，当然其中会考虑他们提出的意见。谢谢。

艾丽萨·库珀:

谢谢你，玛娜尔。现在，我没看到人举手排队。听上去大家普遍同意发送邮件给 ICANN，只是有两个条件，一是重点关注可能需要在实施阶段留出时间的一些 ICANN 内部流程，并询问相关信息，二是要强调一个事实，即提案和实施细节都会来自社群。这是我听到的大致内容，即便是有点不满意直接向 ICANN 问这件事的人也服这种想法。

由于我们已经起草了另外三个邮件，等待发送给社群，希望在数周时间内得到回复，而且我知道这些社群不只一个同时也在忙于完成此提案。我真心希望这些电子邮件能尽快发送给那些社群。同时，我将与帕特里克和默罕默德共同斟酌能在发送给 ICANN 的清单上使用哪些言辞，也许我们可以通过清单讨论一下这件事，然后也将此信件发送出去。有人反对这个方法吗？

---

好的，我看到聊天室里有些人表示支持，没人举手。我想我们可以展开这件事了。谢谢大家。国维，你有什么要说的吗？国维，你要发表意见吗？我看到你举手了。

吴国维： 是的，大家好，[听不清]。

艾丽萨·库珀： 你那边断断续续的？

吴国维： [听不清]现在呢？

艾丽萨·库珀： 好的，我看到你说自己将把意见写出来。是的，这次电话会议有很多技术问题，抱歉。你想再试试讲话，还是直接写出来？

吴国维： 喂，能听到我说话吗？

艾丽萨·库珀： 能。

吴国维： 喂，能听到我说话吗？

艾丽萨·库珀:

我能听到你说话，国维。

吴国维:

喔，好。我只想，谢谢大家的精彩讨论，同时我认为，我们正尽最大努力根据[听不清] ICANN 向 ICG 提供有用信息。谢谢。

艾丽萨·库珀:

谢谢。好的，我想我们应该进入下一个议程事项。我们自己的时间表。好的。我们看到的放映内容是 ICG 自己的时间表。我衷心希望，在我们收到关于时间表的 CWG 域名提案之前，我们能达成非常坚定的意见，同意我们在实际收到提案后将尽量赶上期限。

我们看到屏幕的最上面是日期，但我们真不用特别关注那些具体日期。我们只需要讨论我们自己的流程以及流程中的每个步骤计划需要多少时间，因为只要我们收到域名提案，实质上就得实施此时间表，而不论什么时候。

乔，我看到你举手了。你举手是要说说这个主题还是上一个主题？

乔·阿赫得夫:

我举手是想要求把内容放大一点，刚刚已经放大。

艾丽萨·库珀:

哦，好的。我想我们自己也能控制这。

乔·阿赫得夫:

我试过，但在我的屏幕上不能显示那么大，直到刚刚你们放大。

艾丽萨·库珀:

好的，很好。希望大家现在都能看得更清楚。谢谢乔。此时间表现在列明了一些具体时间。希望大家都非常熟悉。当然，我们要完成收到的各个 CWG 域名提案和汇总提案的评估工作，这个时间表会带来时间压力。如果我们向社群提出问题，或者在我们的评估工作或我们收到的公众意见中发现需要他们参与的问题，此时间表也会给社群施加一点时间压力。

表上包含一个时间充足的公共评议期，持续 4-5 周，具体取决于其落到日历表的哪些周。然后有大约三周时间供我们分析和评估意见，然后是数周时间针对因为公众意见产生的更改或问题与社群展开合作。最后，还有数周时间敲定提案，并将提案发送给 ICANN 董事会，由其转呈 NTIA。

我们面临的真正问题是，我们满意这样一个时间安排吗？这符合我们的预期吗？它有一个很好的特点，如果我们收到基于布宜诺斯艾利斯时间表的 CWG 域名提案，那么我们将按照都柏林时间表完成它，我认为这能良好利用我们的会议时间等等，因为我们当然将在那里召开面对面会议。

---

这就是我们需要决定的问题。这是我们的一个大难题，我们对 NTIA [听不清]我们认为提案敲定将需要多久。

我看到清单上提出了几条意见。我知道，保罗有一条意见，我刚刚看到，当然也同意，但我希望听听其他人是否支持这点，大家是否认为这是一个好的时间表。现在是自由发言时间。我看到了玛丽。玛丽，请讲。

玛丽·乌杜玛:

能听到我吗?

艾丽萨·库珀:

可以，我们能听到。

拉斯·芒迪:

能。

玛丽·乌杜玛:

好的。我只想问，此时间表是否[听不清]与我们从运营社群收到的信息相符，因为从问责制 CCWG 正在展开的工作来看，我认为他们已经将此时间表与 CCWG 工作进行了协调，因为他们的工作与 CWG 的问责制工作有依赖性。不知道我们是否只[听不清]。如果我说错了，欢迎大家纠正。

回顾[去年]八/九月期间发生的事情，许多人[听不清]，我们不能参与这么多，因为[听不清]花了更多时间。我想这将影响我们的时间表。

---

不知道你们是否明白我的问题。第一是问责制 CCWG 的时间表将影响 CWG 的提交工作。第二是夏季假期八/九月的时间表，我们是否进行了相应调整。这就是我的两个问题。谢谢。

艾丽萨·库珀:

谢谢玛丽。我先说说自己的看法，之后欢迎大家[听不清]自由发表意见。至于和 CCWG 时间表的互动，我认为（至少据我说知）一直以来的期望是，我们希望收到 CWG 提案，而该提案可能依赖于 CCWG 部分工作的完成。

如果你们现在看时间表，会发现部分内容需要由 CCWG 来决定是展开或是完成。最后，如果这些部分不能完成，我们将不能推进包含 CWG 部分的整个提案。

这并不是说我们将受阻于等待 CWG 完成所有工作，然后才能展开大家在屏幕上看到的所有步骤。

例如，我认为 CCWG 目前预计也会在都柏林 ICANN 会议之前完成其工作。但显然 CWG 预计很可能在此前数月向我们发来提案，大约是此前四个月。所以我们的评估工作基本与 CCWG 工作的完成同步（如果一切顺利），我们基本会在都柏林完成全部工作。如果不顺利，如果 CCWG 不能为满足 CWG 提案的条件要求完成所需的工作，显然我们将不能推进工作。这是我们务必留意的一件事。

---

至于暑假，我完全赞同。我想我们必须有一点灵活性。这也是所示公共评议期跨越八月的部分时间和九月的部分原因。我认为，如果我们结束一个大部分时间在八月的公共评议期，需要确保该评议期在七月或九月有一些时间，保证暑假很长的人们至少能在每周日为起草意见而工作。这并非一成不变，我们在发布信息以征询公众意见时当然应该考虑到暑假。

好的，队伍排得比较长，我尽量不再插这么多话。国维？

吴国维：

好的。[听不清]关于实施[听不清]意见。能否说明希望 ICANN 给出意见的[听不清]日程和时间表？

艾丽萨·库珀：

可以，我们肯定会这样做，国维。

吴国维：

你知道了？

艾丽萨·库珀：

正如我们其他的电子邮件所采用的方法。我们将在撰写电子邮件的时候处理这件事。

吴国维：

好的，谢谢。

艾丽萨·库珀:

好的。谢谢。拉斯·芒迪，有请。

拉斯·芒迪:

好的。谢谢，艾丽萨。我有点困扰的一件事便是公共评议期，而且我不确定我们能采取措施缓解这一问题，因为我们有如此多的未知因素。我们实在不知道将收到多少意见，也不知道解决这些意见的挑战程度。有没有什么想法谈到计划所收到意见的可能数量和回复意见的复杂性的可能性，我们通过该方式能根据一些经验数据推断处理时间？如果我们说可能有一半的意见将是容易回答的，也还是得回复这些意见，而不论是何种回复；有四分之一的意见将较难，而另外四分之一将特别难，预计一下这件事实际会需要多久。这样，我们至少能有某些量化的依据作为一个起点。

如果收到的公众意见与此存在大的差异，那么我们至少可以说：“噢，快，这和我们的预期不一样。我们需要立即干这件事。”这件事是否值得我们花点时间思考？

艾丽萨·库珀:

谢谢拉斯。这是一个有趣的问题。上次我们稍微讨论了这件事，我认为，我们需要时间表的大部分原因在于，方便 NTIA 大致了解我们认为所有这些不同部分能就绪的时间。

在我看来，我们需要考虑的是可能严重影响总体预期的因素，一大波公众意见可能是这些因素中的一个，但我认为这不具有最大的可能性或较高的几率。



---

我们可以看看已经征询过公众意见的所有提案。我们知道有哪些意见。我们了解意见的评论人和性质，也了解意见是否在之前的公共评议期处理过等等。

即使因为我们收到比预期更复杂的意见，我们给自己的这个时间翻倍或是怎样，这一般会影响到 NTIA 必须就自身的时间表和合同到期而回答的那些问题吗？我要说可能不会。这是我们在回复时当然可以指出的一点，但要为这制定一个时间公式而开辟道路，我想其具体程度已经超出我们的实际需要。

如果它让我们花了更多几周的时间，是我们预计时间的两倍，我还是认为这并不是一个特别大的问题，只要我们尽量大致依照相同的时段就好。当然我们也非常希望其他人对此提出自己的想法。

乔，请讲。

乔·阿赫得夫：

谢谢。艾丽萨，我对此没有问题。我的顾虑是，主要由于这是一个汇总的提案，可能导致许多人之前不充分关注，而在最后提出未曾听闻的一些意见。我对回复没有意见，个人赞成推进现有的。

艾丽萨·库珀：

好的，太好了。谢谢。乔，请讲。

乔·阿赫得夫:

谢谢。艾丽萨，我想说两点。第一点，对于 ICG 分析公众意见的时间表，我认为应比目前的安排提前，因为我们不必等到评议期结束才开始查看收到的意见。我认为这也与评议期的部分进展更[连续]。没有任何理由反对我们轮番查看收到的意见。

另一点是我认为不太可能发生但需要我们考虑的一点，如果公众意见由于某些原因导致需要三个运营社群修改提案这一重大要求，而这以某种方式更改了提案，我们可能需要考虑在之后开放第二个公共评议期。如果提案更改幅度大，尽管由于提案编制的公开性流程，这似乎不会发生，但如若发生，我们可能希望考虑视需要的第二个评议期。

艾丽萨·库珀:

谢谢乔。我要说这两点很好。我非常赞同提早分析公众意见，尽管我认为如同之前所有公共评议期所见，大量的意见总是在截止时间前大约 30 秒提出来。但如果我们能早些收到意见，当然能早点分析。

是的，我同意。我认为，如果我们决定有需要，当然可以使用第二个公共评议期。此外，希望大家尽量赶上时间表，假设我们不会收到没见过没纳入的太多意见。我们必须与时俱进，随着流程的展开持续评估此流程。

下一位排队的是沃尔夫-乌尔里希。

---

沃尔夫-乌尔里希·克诺本：

谢谢艾丽萨。我要说两点。第一点关于时间表，评估的开始时间。我们的时间表中有两个阶段的评估[听不清] — 一个是 CWG 提案，另一个是汇总的[听不清]。根据我在[更大量][听不清]评估中的经验，我要说说这相互之间的关联。[听不清]在[一行中]前后排列，但很快我们就要开始评估 CCWG [提案]，问题将会产生：这是否符合其他时间表，如何符合，对此有何影响。我们应将此评估与两个阶段相结合，而不是考虑这只是一件独立的事，然后我们才开始[听不清]整件事。这是一点。

另一点关于 IGF 和必要时也纳入其中的[听不清]。我不确定[听不清]来自何处。它是否来自我们[听不清]他们收集评估答案的 ICG 测试，还是他们自己写的东西？这点我并不清楚。这是一个问题。

对于公共评议期，我支持和其他运营社群一样，尤其是与 CWG 和 CCWG 一样，为公共评议期辛勤准备，[听不清]公共评议期，帮助评论人组织他们的回答，告诉我们[听不清]处理收到的意见。

根据我们现有的标准给他们一种可使用的[听不清]会有帮助。但这不是他们必须用的。不存在任何义务。每个人都可通过自己认为[听不清]的方式回答，但提供一个会不错。大家可以从 CWG 领域的其他意见看到，这一方法运用[很合理]。那将会很有帮助。谢谢。

---

艾丽萨·库珀:

谢谢沃尔夫-乌尔里希。我只回答你关于必要时的社群工作这一问题，我认为社群工作当然是基于 ICG 的请求。如果我们如同评估 IETF 和 RIR 的单独提案一样展开此评估工作，然后遇到认为需要相应社群澄清的问题或信息，那么我们将转头要求澄清，这时他们才需要时间工作并提供回答或提案新文本或是其他。社群工作当然要经 ICG 请求才展开。另外两点我认为提得好。我说清楚了吗？能澄清吗？

沃尔夫-乌尔里希·克诺本:

是的，谢谢。

艾丽萨·库珀:

好的。玛娜尔，请讲。

玛娜尔·伊斯梅尔:

谢谢艾丽萨。谢谢这份时间表。实际上，我认为这是适用于很可能发生的最佳情景的一份最佳时间表。我只是忍不住想，我们能否制定一份这样的最佳情景时间表，然后再制定另一份时间表，比如在其中加入两个公共评议期，考虑到可能提出、可能需要转回运营社群等的各种复杂或矛盾问题，从而能有两个[情景]，便能讨论与此最佳时间表不同的时间表和另外一个稍微扩展的时间表。不知道这能否讲得通。

---

我的意思是，很难[听不清]预知未来，我们不能准确得知事情和计划相差多远。重复一下，我的建议是，我们保留这个最佳时间表，并争取制定另外一个，考虑第二个公共评议期等方面，然后[听不清]此更改。谢谢。

抱歉，还有一点。此外，为处理提出的问题，提案提交的最后日期也许不应该是都柏林会议，而是我们的最后一次面对面会议，并对提案进行细微调整。如果发生一些小变化，最后日期可以在此后不久。谢谢。

艾丽萨·库珀:

谢谢你，玛娜尔。我刚刚在看亚里的聊天消息，是回复你，不知你们是否希望语音交流。

亚里·阿尔科 (JARI ARKKO):

好的。你们能听到我说话吗？

艾丽萨·库珀:

可以，请讲。

亚里·阿尔科:

好的，很好。简单重复我刚才在聊天室的消息。事情会永无止境。我们开始列举不利情景。多个时间表产生。我不确定类似的多个时间表能否回答这个问题。大家会感到身心沮丧。但我们可以向时间表添加内容[听不清]，其他事件[听不清]意见，或是更改提案的需要，或是[一些]其他步骤，例如

---

增加第二个公共评议期，或某些步骤需要更多时间。只要大家都清楚这个时间表合理/优化就好，如果产生复杂因素，可以相应更改时间表。我想大家都是这么认为，但我们可以[听不清]。

艾丽萨·库珀：

我看到拉斯·芒迪支持这点。当然我也偏向于这点。玛娜尔，你对此有何看法？

玛娜尔·伊斯梅尔：

没什么看法，我只是想说，对于有两个不同的截止日期，我表示可以接受。我们不一定要有两个单独的时间表和两个不同的[听不清]来混淆大家。重复一下，只是要考虑可能让时间表产生变动的那些因素。我接受亚里的建议。谢谢。

艾丽萨·库珀：

谢谢。回答你的另一个问题，在我看来，我们发布此时间表可以有两种方案。由于我们现在已经达成非常一致的意见，可以立即发布时间表，而不指定具体日期，正如[听不清]的建议，我们在时间 [P] 开始，然后表明我们会在时间 [P] 之后四个月的某个时间完成，这样我们就能避开是否在都柏林会议这个时间点完成的问题，因为我们收到域名提案之日才是开始工作之时。或者我们暂时不发布（同意这是我们力争解决的事情），然后在收到域名提案时发布时间表，则表中会有日期。坦白讲，可能我也偏向于这。然后我们可以得知，实际上能否争取在都柏林会议或之后不久完成某些具体事项。

---

我更倾向于暂时不发布时间表，直到收到 CWG 提案并将具体日期加上去，我们将知道目标大约是四个月。

我看到下一位排队的是乔。乔，请讲。

乔·阿赫得夫：

谢谢。我只说一点，我认为亚里的提议有意义。对此提案我只想提一件事，我认为我们不应该尝试指定其他问题可能需要的时间长短，也许应该在底部增加一个解释性的小段落，说明导致与意见相关的一定更改的公众意见复杂性可能要求更改此时间表，包括增加第二个评议期等等，只需要泛泛处理这个时间，说明这是一个条件性的时间表，取决于我们所处的环境，并举例说明可能导致更改的一些事宜，但不提供任何细节，因为我们不知道会是一周还是两周的评议期，不知道会遇到什么。我认为，我们不应该试图为细节而烦劳大众，也许只需要在底部增加一个声明段落，说明对时间表的观点。

艾丽萨·库珀：

是的，我认为这可以。谢谢乔。晓东？

李晓东：

我只是怀疑这是否有必要，因为[听不清] NTIA 无[听不清]。我在想我们制定最终提案前，是否[听不清]与 NTIA 展开某种讨论交流，在我们[听不清]之前了解 NTIA 对提案有何[建议]。喂？喂？

---

艾丽萨·库珀： 抱歉，晓东，我不知道是否听懂了。你说的是，你认为我们应该问 NTIA 认为此时间表是否恰当？

李晓东： 我认为[听不清]时间表问题。我在想，我们是否需要在时间表中增加一些行动项，我们是否需要在敲定提案前展开某种交流。我们应该[听不清]与 NTIA 交流。

艾丽萨·库珀： 噢，我明白你的意思了。我们应该在哪儿标一下，指出我们会将提案发送给他们 —

李晓东： 我想我们可以和 NTIA 进行某种非正式的讨论交流，因为不知道 NTIA 会不会对提案提出意见。我认为与 NTIA 展开某种非正式讨论，了解他们对提案的建议，这[听不清]。

艾丽萨·库珀： 好的。正如拉斯在聊天室所说，此时间表顶部有橙色条块，我们在讨论中大都忽略了它，但其要说明的是 NTIA 会持续审核提案，我认为此审核已经展开了一些。显然上次 ICANN 会议上给出了一些反馈。我希望这能继续。但如果我们想多点或者少点，当然也可以。

李晓东： 好的。



---

艾丽萨·库珀:

我没看到谁举手排队，我只是想纳入—我知道纳雷尔 (Narelle) 没有音频，我同意[听不清] NTIA 互动有点微妙，因为他们反馈的对象是不完整的提案，但他们一直在反馈，这很好。

在此概括总结一下，我想我听到的是大家普遍支持我们尽量赶上此时间表，而不论何时收到域名提案而开始时间表，但我们[听不清]要明确有一些偶然事件。事情可能花费更多时间，我们应举例说明其中的部分因素，同时，我们应在此过程中尽一切努力赶上时间表。然后是，为公众意见制定一个意见表，尽可能提前准备好整个提案。

最后，还有与 NTIA 互动的问题，我们可能希望通过清单继续讨论一下这件事，因为今天的时间到了，而大家对如何获得 NTIA 的非正式反馈好像有不同观点。

不管怎样，我会将今天收到的意见加入此时间表文件，增加关于偶然事件的一些内容。我认为，这意味着我们能有一个很好的预计，可将其纳入对拉里信件的回复中，然后我们可在收到 CWG 域名提案时发布时间表，我们从其中最顶部的标线便可实际了解相关日期。

有人反对这样做吗？在最后 60 秒，大家还有其他要讲的吗？

---

好的。我想，我们终于有一次能准时结束了。此次电话会议产生了多个行动项。我们将在 6 月 10 日召开电话会议，之后很可能收到社群关于时间的一些意见，我们将讨论布宜诺斯艾利斯会议的议程和这段期间可能产生的其他主题。

谢谢大家。祝大家一天开心，我们 6 月 10 日再聊。

[会议记录结束]