
ALISSA COOPER: 大家好。我是 Alissa。我想我们可以继续开始了，有些人仍然还连接着音频。我们这个组相当大，看来这个时间是大多数人首选的时区，感谢大家都来参加这个会议。

我们即将开始录音等等，那么我想我们可以开始了。你们会在 Adobe Connect 会议室中看到议程。事实上，我应该首先问问是否有人不在 Adobe Connect 会议室中，是通过电话参会的，请马上报上你的名字。

THERESA: 嗨，我是 Theresa。我现在不在 Adobe Connect 中。

ALISSA COOPER: 谢谢 Theresa。还有人不在 Adobe Connect 中，是通过音频参会的吗？好的，很好。那么感谢各位的参会。我们今天的议程事项有 2 到 3 个。第一个是讨论提案的预期提交。遗憾的是，我和 Lynn 之间的沟通出现了一点儿问题，结果她没办法通过电话参会，所以我会试着让这个讨论主要基于她的工作以及我自己和 Joe，我们所付出的一点绵薄之力。

那么这就是第一项。我希望我们能够在 40 个小时内结束该事项，然后留一些时间讨论运营社群更新，我希望通过电话参会的人大部分来自于这些社群。不知道有没有来自数字机构的人，但应该有来自协议参数和名称的人，你们可以对社群更新作一个简要说明，然后大家可以提问。

Patrik 本想谈谈新加坡会议的后勤工作。遗憾的是，Patrik 不能参加我们的这个会议，这个我没想到。他现在不在，如果他以后加入的话，我们会尝试将这部分内容插进来。但是截至目前，如果他没有参加，我们可能会跳过这一项。然后我们会结束并谈谈后面的步骤，以及 12 月份和下一次电话会议的计划。

请大家注意，Samantha 今天不能通过电话参加会议，她将采取时移的方式作会议记录。我会记录电话会议上的行动事项部分，这样可以在电话会议之后马上将其列到列表上，但是完整的会议记录还是 Sam 之后来作。这是关于人员的信息。大家对会议议程有什么意见或建议吗？大家有没有想要讨论的其他事情，或者说不喜欢我们已计划讨论的事情？

哦，Samantha 在这里。很好。那么 Samantha 可以记录行动事项并作会议记录了。非常感谢，Samantha。有关于会议议程的意见吗？
Jean-Jacques？

JEAN-JACQUES SUBRENAT: 大家好，我是 Jean-Jacques。我注意到这次电话会议上，Jennifer [音频不清晰] 出席了。我只是想确认是不是这样，如果是的话，那么已选为担任秘书的人 [音频不清晰].....谢谢。

ALISSA COOPER: 事实上我不知道这件事情，我不清楚.....我想对此我们还没公开任何信息，毕竟我们没有得到完全的确认。那么我想我们应该继续，好吗？

好的。我们来开始认真讨论提案。哦，我看到 Xiaodong 举手了。

Xiaodong，你有什么意见吗？

他的音频可能有问题。嗯，Xiaodong，我们听不见你说话。我不确定你是不是在尝试进行重新连接，但你可能需要重新连接。[音频不清晰] 如果你需要发表意见的话。

来看看提案的预期提交，我知道距上次我们看这个的时候已经过去了一小会儿，对邮件清单的讨论已经有很多了。但是我认为这是再次把它提出来讨论的好时候，我们确实取得了一些我们想要的进展。你们在 Adobe Connect 中看到的文档是这个文档的一个版本，是 Joe、我自己以及 Lynn 研究的提案定稿流程。

这个版本是 Lynn 几小时前最新更新的。实际我想做的是，从我们所在的底层位置开始，合并我们与 ICANN 董事会互动相关的某些文本。如果我们可以滚动到末尾的话，我有滚动控制权吗？好，我有。

大家可以看到吗？提案提交？就像步骤 4 中的 [音频不清晰]？谁可以告诉我，我们看的是不是同样的文本和文档？

[DANIEL KARREBERG]:

[音频不清晰].....我是 [Daniel?]。这个滚动操作是单独的，所以每个人都必须各自滚动。

ALISSA COOPER:

哦，好的。最好我们大家都可以这样做。看一看 2015 年 7 月 17 日到 7 月 31 日的提案提交。这个文本涵盖了我们的最后几个步骤，其中我们谈到了实际将最终提案转达给 NCIA，并且经过了一些修订，最后阶段中，我们在上次 ICANN 会议上已对提案实际上需要从 ICANN 转达给 NCIA 的事实进行了完整表述，所以 [音频不清晰] 不同。

大家现在可以看到，这基本上是一个三步的流程：我们会在网站上发布最终提案，我们会将提案发给 ICANN，关于 ICANN 将提案发给 NCIA 的部分会进行修改，然后在此处写下所发生情况的相关文字，鉴于某种原因，ICANN 认为他们不能这么做。

大家在这里可以看到编辑内容，其中一部分是 Paul 之前提出的，标注为黄色和红色，然后是蓝色的部分，至少在我看来是蓝色，在底部，是 Glenn 提出的。我们已经讨论过一点儿邮件清单上的某种类型的澄清问题。大家知道，我们在 ICANN 发表意见的时候，讨论过这类事情。那么，今天在流程末尾实际讨论的某些内容是，与董事会的交流应该是怎样的。

我想就这个展开一点儿讨论，就针对这点文字。大家怎么看？此时看起来如何？还有列表上的版本和意见。如果谁想进入队列，请举手。

Daniel。

DANIEL KARREBERG:

大家好，我是 Daniel。请，快，[音频不清晰].....我提议使用标记为黑色的 A、B 和 C，不打算说得更具体了。对此我的理由是，我们应

该实实在在做我们的工作，[音频不清晰] ICANN，和 ICANN，我指的是 ICANN 董事会，因为这是 ICANN 鉴于此目的的职能，而且董事会应该对此进行处理.....常规.....与其他各位尽早 [音频不清晰].....

即使这样，我也不会这样做。我不会这样做。主要原因是，我不想形成这样一种看法，我们对其特殊对待，我们希望对最终结果进行协商，因为这样做会出现问题。所以再次声明，我们应使用 A、B 和 C，而不是其他。

ALISSA COOPER:

谢谢！Joe。

JOE:

谢谢！我认为我的意见在某种意义上是对 Daniel 意见的修改，我认为在当前结构下，我们似乎在向 ICANN 董事会授予特殊地位，这一点未保证。我认为它保证了我们唤起 ICANN 董事会同样参与意见流程的期望，同时其他意见发表者也会参与该流程，因此我们希望将最终提案递交给 ICANN，他们参与该最终提案一致意见的制定。

我关心的是我们的措辞方式，差不多授予他们略特殊的地位，如果他们在最后出现问题，那么相比于其他人，我们会解决他们的问题。当出现他们的立场不同的情形时，我认为我们不应该将其与其他任何评论员区别对待。

ALISSA COOPER:

谢谢！Martin。

MARTIN BOYLE:

嗨。谢谢。我是 Martin Boyle。是的，通常说来，我赞同 Daniel 和 Joe 的观点。比如说我吧，我差不多授予了他们对我们工作的否决权，不仅是对我们工作的否决权，还有最后阶段的否决权。我在今晚早些时候的电子邮件中说到，是今天早上稍早时候吧？我们已经有了 ICANN 董事会和 IANA 团队，ICG 的组成部分，派来的联络人。

我确实认为，这些联络人，他们的关键作用，是标注是否存在困难和问题，如果是的话，如果这些问题是在 7 月 17 日之后提出来的，根据此部分的暗示，他们是否确实做过些什么？这似乎意味着，我们真的，真的，真的不应该在这里设置这个特殊地位。实际上我往前进了一步并表示我们应该作特定参考，如果有任何问题，这些问题应该由联络人在组合整体提案的阶段提出。

换句话说，大约在新加坡会议或紧接其后的时间。谢谢！

ALISSA COOPER:

谢谢！Kuo。

身份不明的发言者:

他在聊天室中，音频有问题。

ALISSA COOPER:

好的，我们将他留在队列中，希望我们可以解决一点儿音频关闭的问题。下面我们有请 Gene 发言。

GENE: 谢谢 Alissa。Gene 要说的是记录。我在这里只是想表达一点儿相反的意见，请注意，不是我们的提案审核流程授予 ICANN 董事会特殊地位，实际情况是 NTIA 将此请求告诉 ICANN 董事会，或者 ICANN 首先传唤此移交提案。他们这么做了，但遗憾的是，有某种地位与社群中其他成员不同。

但是，我认为可以解决这里声明中的问题，方法是删除第二段 C，关于董事会应该关心，而不是根据刚才 Martin 所说的指示高于流程，联系人.....

吴国维: 喂？

GENE: 喂？

身份不明的发言者: 我们能听到你的声音，但是.....

吴国维: 很好。好。我等一下。

ALISSA COOPER: 谢谢！

GENE: 我差不多已经讲完了，然后我会将发言权交回 Alissa，这样她就可以返回到队列中了。我想我们可以，正如 Martin 所说，建立一条基本导火线，因为 ICG 希望 ICANN 移交流程，保持提案不修改，给 NTIA 并在其公开网站上及时发布移交内容，我们希望联络人可以在日期 X 之前解决任何没有解决的问题。

然后，我们可能就可以排除之后出现的所有问题。谢谢。

ALISSA COOPER: 谢谢！Kuo。

吴国维: 嗨。可以听到我的声音吗？

ALISSA COOPER: 可以。

吴国维: 好。首先，我认为 ICANN 董事会，我们就在上周讨论过此问题，马上我们就对 ICG 的最终报告有一个了解。ICANN 基本上只检查法律问题，我们不打算更改有关最终报告的任何陈述。如何提交，我认为基于时间表，我认为大约是 14 天，我们可以提交到 NTIA，[音频不清晰]。

我们有其他问题，我们将发表单独的意见，但是我们不打算对你们的最终报告作任何一个字的修改。同时我们有这样一个了解，我认

为 ICANN 董事会，我们期待 [音频不清晰] 的结束。我们是所有常规社群的参与者，当然我们还会考虑与 ICG 安排会议的可能性。

如果这种情况发生的话，基本上我认为我们期待的是公开会议，而不是秘密会议。所以我认为这是国家地位的问题。[音频不清晰] 很高兴回答大家的问题。谢谢！

ALISSA COOPER:

谢谢。是的，我们为什么没有让你再回答一个问题呢？我跟着有一个问题，其他人可能也有问题。你提到“仅寻找法律问题”，你可以对此稍加详细描述吗？我的意思是，很明显，很多与过渡计划各个组成部分相关的问题本质上都是合法的，或可能是，至少某些是。

因此，你可否对此再说点什么？

吴国维:

好，我认为法律问题基本上，你们知道，ICANN 在加利福尼亚成立，因此我们必须遵循加利福尼亚的法律。基本上，我们不打算修改或更改最终报告中任何类型的字词。如果你跟着有这类法律问题，我们在新加坡会召开会议，届时我们可以回答得更清晰具体。因为这个问题.....基本上，站在 ICANN 的立场，我们了解到修改或更改最终报告对他们不好。

ALISSA COOPER:

好。谢谢！队列还有一点空间，那么如果谁对 Kuo 还有进一步的问题，请进入队列。谢谢。Xiaodong。

Xiaodong, 似乎你的音频还有问题, 很遗憾, 听不到你的声音。可能我们可以继续尝试解决这个问题, 然后让你重回队列。Jean-Jacques。

JEAN-JACQUES SUBRENAT: 谢谢 Alissa, 我是 Jean-Jacques。两条意见。第一是支持 [音频不清晰] 发言者指出的两个 [音频不清晰].....我们不应该在这个流程向 ICANN 或, 事实上, 任何其他组织或有贡献者授予任何特殊地位。James 所说的一点有效, 这个流程中的 NTIA [音频不清晰] ICANN 协调人是使我们加入的人。但是这并不表示我们应该授予他们特殊地位。

它是 [音频不清晰] 渠道。所以我认为, 出于透明度和 [音频不清晰] 的目的, 我们应该避免授予 ICANN 特殊任务。我的第二点意见.....

ALISSA COOPER: 不好意思, Jean-Jacques。大家和我有些听不清你说话。希望你说话时大点声或再靠近点麦克风。谢谢。

JEAN-JACQUES SUBRENAT: 好。我需要重复我的第一点吗? 还是继续说我的第二点?

ALISSA COOPER: 你可以对你的第一点做个总结, 然后继续。我可以听到你说话, 但聊天室里的人表示他们听不到你的声音。

JEAN-JACQUES SUBRENAT: 谢谢 Alissa。我是 Jean-Jacques。好，我上调了我的麦克风音量。我将重复我的第一点。正如我面前的其他人指出的那样，我们不应该将 ICANN 当成特例，或者授予其特权地位 [音频不清晰]。我的第二点是 [音频不清晰] 草案，我们不应该建议 ICG 与 ICANN 董事会之间的沟通方式可以是其联络人或其他某种方式。

就像 Lynn 在其草案中建议的那样，我读一下，我引用“如果 [音频不清晰] 出现在 ICANN 或 ICANN [全球] 级别，那么在移交计划制定过程中，ICG 希望单个员工或董事会成员在社群流程内提出这些问题，或者例外情况，在提案制定过程中，通过 ICANN 联络人在 [音频不清晰] 提出。”

现在，更麻烦的实际上是这句，“或者例外情况，在提案制定过程中，通过 ICANN 联络人在 [音频不清晰] 提出。”这是国际法的一条基本原则，谁都不能为其他人规定，只能为自身规定。

我们不是 ICANN 董事会，所以不由我们来决定 [音频不清晰] 将代表 ICANN 董事会。ICANN 董事会已 [任命?] 联络人，所以我们使用这个渠道是很正常的事。不是由我们来更改或修改代表的事情。谢谢！

ALISSA COOPER: 谢谢 Jean-Jacques。Joe。

JOE: 谢谢！差不多又回到了这个概念上来，ICANN 董事会可能需要基于其公司所在位置就合法目的的审核一些事项。我确实觉得解决我们所

提出提案中的事项压力很大，这对加利福尼亚非营利法律很有影响。因此，如果是的话，我们还应该提前了解。

一旦提案移交，就不应该再等了。这应该是意见流程的一部分。如果有关于论坛的问题，我们通过流程的时候会知道。不要等待任何事情，直至审核的最后一分钟。这就是为什么我们有征询流程的原因。这是整个社群流程。

ICANN 是整个社群的一部分。实际情况是它收到文档以便移交，不是减轻它作为社群一部分参与所有方面的义务。

ALISSA COOPER:

谢谢 Joe。Daniel。

DANIEL KARREBERG:

事实上对我而言，关于 Kuo 刚才所说的，例如，ICANN 董事会打算将我们的工作成果原封不动地移交给 NTIA，可能添加了他们自己的意见，第 4 段的任何部分，不在 A 和 B 中，因此我 [音频不清晰]..... 将标记为黑色的 4A 和 4B 以及其中的移交，使用它来完成。因为，如果我们所需要的 [分钟?]。

吴国维:

我可以回答 Joe 的问题吗?

ALISSA COOPER:

好的，请讲。

吴国维:

我同意 Joe 讲的内容。我认为 ICANN 董事会会将最早部分的最终报告发出去，并且我认为我会将这个�息告诉 ICANN 董事会，并重新确定法律问题会在最终报告发出前尽早提出。谢谢您的意见。我认为这是可以理解的。并且我认为我们会像你请求的那样。

我认为上周的会议，我们圆满结束，并且我们愿意尽早参与到该流程，不是最终报告。谢谢 Joe 的发言，我认为我们 [听从了他的意见]。谢谢！

ALISSA COOPER:

好的，你们二位的发言只交流了一个后续问题。我想知道的是，作为下一步，我们.....看起来我们对如何处理这里的文本有几分争议，这基本上是 Daniel 提出来的，或者我们可以围绕我们自己来推敲。但是我认为 Kuo，如果董事会将基本写下你在这次电话会议上对我们所说的，就预期流程和早期参与而言，你会原封不动移交并且你的任何意见会成为单独的意见。

如果董事会觉得他们可以写下这些，然后发送给我们，我认为我们届时可能基本完成。我们已经相互同意，流程，并且如果大家认为你可以一直赞成董事会，你们知道，给我们发送邮件说你在这次电话会议上说的话，尤其因为不是每个人都参加了这个电话会议，我认为这有助于我们关闭循环。

吴国维： 是的。我完全同意你说的内容。我会将这个信息附加到第 4 项后，并且我认为 [音频不清晰] 我们将尝试尽早参与。你所说的内容，我认为更改任何最终报告的行为都不好，或者如果你们想一想，不会出现啥好事。我们不希望这样做。谢谢！

ALISSA COOPER: 很好。谢谢。有请 Xiaodong 发言。我们现在可以听到你说话么？

XIAODONG LEE: 可以。这是英语信道。很抱歉出现这个问题，我会马上检查 [音频不清晰].....董事会派遣某人作为观察员或支持者为 ICG 提供法律支持。接下来处理一些法律问题。[音频不清晰] 遵循加利福尼亚法律。

ALISSA COOPER: 很抱歉，就打断你一小会儿。你介意再重复一遍你的建议吗？

XIAODONG LEE: 我认为，因为董事会关心根据加利福尼亚法律检查法律问题，我认为他们可能应该派某个人为 ICG 提供支持，我的意思是从 ICANN 的 [音频不清晰] 委员会派人提供支持，之后我们再将这个提案转发给 ICANN 董事会，然后我们可以与法律人员一起将 [音频不清晰] 转向讨论，然后再转发提案。这样会更好一些。

ALISSA COOPER: 好。谢谢！ Daniel。

DANIEL KARREBERG: 根据原则，通过更正式的途径获得 ICANN 董事会主席或 [音频不清晰] 董事会 [音频不清晰] 的电子邮件非常好，因此我们 [音频不清晰]。对于我个人而言，[音频不清晰]，这就足够好了。他是联系人，就我所关心的而言，在上下文中，他为董事会说话，我确认他保持足够的谨慎不说任何事情，但董事会不会 [音频不清晰]。

正式讲，对我而言 [音频不清晰].....

ALISSA COOPER: 好。我的意思是，这足够公平。我想你打断了 Daniel 的发言一小会儿，但我想重复你说的话。Kuo 在这次电话会议上所作的解释，有可能被记录了，足以供我们继续，我们不需要董事会的正式声明。我认为这足够公平。

我想将这部分从会议记录中抽出来，将在邮件清单中对不能参加这个电话会议的其他人强调这个事情，确保他们感觉这很充分，Kuo 也同意在会议记录中的表现方法。我很高兴我们由此前进，你们知道，没有任何进一步的声明。

有兴趣听其他人对此的想法。Mary。

Mary，你好像被静音了。

MARY UDUMA: 喂，能听到我说话吗？喂？

ALISSA COOPER: 可以，可以。

MARY UDUMA: 可以听到我说话吗？

ALISSA COOPER: 我们能听到。

MARY UDUMA: 我想说，你表达了我想说的话。我认为我们对今早 [发表] 的声明感到很舒服。我认为我们不需要进一步的沟通。[音频不清晰] 我认为不管他们还做了什么，从现在开始一起努力。谢谢！

ALISSA COOPER: 谢谢！我还看到聊天室里有对此的一些支持。关于这个问题还有其他意见吗？

好。那么，看来我们有一个初步的计划。显然，我们会记录这个会议，将 Kuo 所说的关于董事会方案的部分抽出来，确保邮件清单上的每个人，你知道的，看一眼该记录并对此没有异议。我表明我的态度，我会按照大家在这里讨论的内容编辑文档，保留黑色 A 和 B 文本，这就是建议。

我还是觉得 C 的第一句话也有用，希望其他人也这么认为。对此我有两个未解决的问题。一个是，我们可以看看 Paul 的 B 部分中的高亮文本。就我自己而言，我认为它很适合我们在移交提案后安排会议。严格地说，我认为这不是必须的，尤其是我们不希望作任何修

改或其他。因此，我不知道我是否要将它包含在流程中。我很好奇其他人是否已经对此讨论过。

然后我的另一个问题是，今天我们谈论了很多有关每个人，包括 ICANN 董事会需要对提案的所有方案提供早期反馈，它们是否合法或其他，使用社群反馈和联络人机制浮现董事会成员希望提出的任何问题。每个人都希望参与到整个流程中，所以我的问题是，我们是否需要进一步讨论任何类型的书面文档？

或者我们可以假设，尤其是从我们拿到 Kuo 的会议记录文本后，这是我们关心的，既然 ICG 不需要对早期反馈和社群参与有任何进一步的表示。最后的几分钟，谁还对这两个问题有什么想法吗？

我有种强烈的感觉，我看到聊天室里有。可以删除高亮文本，保持字母 C 的第一部分，可能未进一步解决早期反馈的问题。

好。那么，我会采取措施进行编辑，同时在会议记录可供传播后把文本从会议记录中抽出来，并与整个 ICG 进行确认。然后我想我们可以继续。谢谢大家。我想说，今天我们刚刚看了这个文档的这一部分，这个文档的其他页中还会出现很多的编辑讨论。

我真切希望这个讨论能在邮件清单上恢复，这样我们总体上就可以完成这个文档。Paul 在他的最新版本中提了大量更改建议，我会明确优先尝试他的意见并作出响应，并且让这个讨论出现在该文本其他部分的列表中，我真的不知道其他人是否也会参与到该讨论中。

最好在我们下次电话会议，12 月 10 日上结束这个讨论。那么这就是届时的计划。尚未有任何问题。在我们继续之前，我们有一个问题，是之前 Xiaodong 提出的关于秘书处更新的问题。遗憾的是，我

还没有在这次电话会议上确认新秘书处的定论。我的了解是我们非常非常近。

我与 [音频不清晰] 接触过一点儿，他/她不在电话会议上，这就是我了解的情形，但是我没有马上可以公开共享的任何进一步细节。但是我们非常近，因此希望我们可以很快获取一些细节。这是一个优先项，我们尝试尽早结束，这一点我与大家的意见一致。

希望现在而言这就足够了。

然后我想我们可以进入到社群更新了。Martin，我想你非常赞同为名称社群提供社群更新，那么我们希望听听你对此的看法。

MARTIN BOYLE:

好的。谢谢！我是 Martin Boyle。Wolf-Ulrich 也在电话会议上，他和我一样，也于上周出席了有关名称的跨社群工作组见面会议。跨社群工作组已经针对提案请求对多个部分展开工作，并且已经几乎完成了第一部分对社群使用 IANA 职能以及第二部分对预移交协议的响应。

上周的见面会议上，确定了期待提议管理权移交和问责制安排的方法，这是第三部分。目的是于今天稍后召开部分电话会议，例如周三。讨论第四部分，移交影响，的第一场会议昨天周二已经开过了，现在已经开始启动工作了，周五会有进一步的电话会议。

所以，整体而言，我说过工作相当紧迫了，因为工作目标是全力以赴 12 月 1 日的讨论会，如果我是对的话，就是下周一。列表上有很多讨论正在进行。因此有很多关于 1 月 15 日会议的问题需要处理。

由于社群一开始就确定了，但针对大部分想要跟进的人而言，工作步伐却进行得相当慢。

至少在我的头脑里，此工作与单独的 ICANN 问责制跨社群工作组之间的关系仍有一个相当大的问题，前者在名称功能跨社群工作组中进行着，后者查看需要在移交发生前解决的 ICANN 问责制材料。尤其是，这是所有关于政策问责制功能，这些功能之后会直接于 IANA 职能中所作的决定相关。

这个跨社群工作组只是刚刚开始，因此即将成为名称社群的一个低点，对这个工作，我还没有时间表。因此，这就是我的简单总结。Wolf-Ulrich 可能确实有他想添加的意见。但是，谢谢。

ALISSA COOPER:

谢谢您，Martin。Wolf-Ulrich，你有需要补充的内容吗？

WOLF-ULRICH KNOBEN:

是的，谢谢 Alissa。我是 Wolf-Ulrich。Martin 讲了全部的内容。我想要指出有关时间表的问题，这个 Martin 也提到了。既然 TWG 在计划之上，他们必须在 1 月 31 日的最后期限提交提案，因为时间进入倒数，他们需要时间发表提案。我还了解他们 [音频不清晰] 和 [音频不清晰] 会议，提前很久就提出了。

但是，提案即将在 1 月 31 日提交。如果我指望我们之前刚讨论的文档，那么我们必须将它纳入考虑范围，或者我奇怪如何将它纳入考虑，关于这个问题 [音频不清晰] 组主席之间是否应该有一个及早的联系人。这就是我对此的意见。谢谢。

ALISSA COOPER:

好，这是很好的一点。那么，我只能为我自己说话了。我在工作组中跟进过一点儿这个流程，而且注意到尝试完成名称工作或尝试完成初始提案的确定最后期限是 1 月 31 日。我认为，我们.....社群似乎，我的意思是，我能看到的就是，似乎对很快完成工作作出了巨大努力，这是我非常欣赏的。

看到我们已设置 1 月 15 日的最后期限以及指出最后期限是目标而非硬期限。而且我认为根据我们的提案最终流程，大家知道，我们作为一个组必须做的第一件事情是分别评估提案的组成部分。这样可能我们在收到其他两个组成部分之间争取时间，可能是 1 月 15 日或更早，并且时间希望只是 2 月 2 日，直至我们收到名称组成部分，然后进行这些单独评估。

如果必要，可能与这些社群反复评估，或至少启动该流程，如果大家认为我们需要的话。然后，希望在我们有两个名称的时候，我们可以按照顺序执行。我认为，社群似乎对于尽可能快获得这些事情非常努力，并且足够接近我们建议的时间，对我而言似乎可以搞定。

现在我想，如果耽搁得太晚，我们即将结束问题，但希望不是这样。这就是我的想法，我很高兴倾听其他人是怎么想的。Martin。

MARTIN BOYLE:

谢谢 Alissa。还是 Martin Boyle。是的，我要提的一件事情是，当前的讨论着眼于 IANA 职能操作的签约和独立能力以及重新考虑的可

能性。在上周的见面会议上，我确实明显标记了其他社群、名称和协议参数的暗示内容。

现在我看到很被动。我们的工作，当我们看到不同提案时，是确保这三个比特之间的连贯性。但是你们知道，对我而言，领导这三个不同线的人之间的讨论或联络，似乎很有用。谢谢！

ALISSA COOPER: 谢谢。这个说明标注得很好。

所以我认为我们可能应该继续，以便我们可以涉及所有社群。
Russ，你是否可以讲一点儿协议参数？

RUSS: 好的，如果你们可以听到我说话。

ALISSA COOPER: 你的音频情况很糟糕。你听起来像是在隧道中。

RUSS: [音频不清晰]，我不知道怎么调整。我会大点声说。这样有用吗？

ALISSA COOPER: 是的，好一点点。

RUSS: 好的。我刚才在聊天室中键入的文本指向 ITF 在 IANA 计划工作组中制定的文档。今天基本上尝试解决上次工作组电话会议中收到意见不足的问题。我们即将开始上次电话会议周 ITF 范围。我们希望将在接下来的 2 到 3 周完成。

这样我们就有充足的时间解决，发表意见并满足 1 月 15 日的最后期限。这是届时要进行的内容。

ALISSA COOPER: Russ 还有问题吗？Russ，你想就提案总结说一两句吗？

RUSS: 基本上，我们说不需要新的组织。我们有一个适当的服务级别协议，每年都会更新。所有人们希望包含在内的新事项都会包含在 2015 服务级别协议。所以，我们认为实际上由时间 [音频不清晰] 实施。

ALISSA COOPER: 谢谢！Russ 还有问题吗？

好的。Daniel，我知道你之前没有必要准备说数字流程，但根据你在 [音频不清晰] 看来，似乎跟进过，对于数字流程你有没有什么要说的？

DANIEL KARREBERG: 我是 Daniel。我确实没有得到命令，但是我在聊天室里发布了 URL，RIR 社群已经成立的 CRISP 小组。现在是完整的。因此 AfriNIC

已经选定了其成员。这个团队准备在 1 月 4 日或更早制定提案，这是他们受命进行的工作的一部分。这个团队由来自各自地区社群的三个代表组成。两个来自社群，一个来自 RIR 员工。

我非常肯定他们可以 [音频不清晰]，更不用说处理 [音频不清晰] 了。所以任何人都可以跟进 [音频不清晰] 成员，跟进该项工作并看到 [音频不清晰]，并对可能导致我们自身工作少些成功的任何事项进行标记。于是我就有讨论的余地。

ALISSA COOPER:

我有一个问题，就是你可否就已提出的现有提案、单个 RIR、以及 CRISP 团队工作之间的关系谈一点儿。他们会不会稍稍使用这个作为意见？他们会不会尝试使其一致？他们会不会只是某种主题设置？

DANIEL KARREBERG:

这是自下至上的流程。对他们进行地区整理，这很难。所有地区最初提出了他们各自的看法，很明显地区性社群所代表的 CRISP 团队的目标是提出联合提案。发表我个人的意见，我尚未看到所有讨论和所有会议，我看到某些事情已经发生了。

就我个人而言，我对年底之前提出更清晰的提案非常有信心。

ALISSA COOPER:

谢谢！Daniel 还有任何问题吗？

好的。我想这次会议很有成效。谢谢各位。对于下个月左右仅有几个说明。我们对于近来邮件清单上的内容有一点不太活跃，这也许可以理解，但是还有一些事情，我想我们应该在年底之前完成。我会试着就邮件清单发动一些讨论，我们从现在开始的两周后会有另一次电话会议，希望这样会帮助我们圆满完成这些事项中的某些项。

从今天开始我们有行动事项，与提案完成流程相关。我可能还会采取措施接着 Martin 提出的有关在运营社群三个立场之间进行协调的需要，重新考虑 IANA 职能以确保我们确实对我们需要做的进行协调的问题以及通知社群每个地方进行的工作。

这些都是操作，我想，从今天开始。希望很快我们将有关于新秘书处的信息，并且大家届时将会了解移交以及为那些人进行介绍。所以请留心。我们有 Manal 希望在 FAQ 上发现的思路。我想，她在邮件清单上所做的用于更新 FAQ 的建议很好。

这应该是一个动态文档，你们知道的，不需要在我们发布新信息之前成为完美的文档。因此，人们应该看一眼这个思路，并发表意见，这样我们可以将其安排到网站上。然后，当 Patrik 回来的时候，他会有一些关于新加坡 ICANN 会议后勤的一些追踪。我们肯定希望在 ICANN 会议日程上得到一些时间，在我们时间的最后，与社群进行讨论。

很明显届时会是我们自己的工作会议，我们可能会再次参与小组会议。所以我们需要开始决定某些事项。他还将跟进下一次常规会议安排，明年的电话会议和会议安排。你应该在今后几个星期里的某个时间得到“涂鸦”调查，我是说。请对这些“涂鸦”调查作出响应。

如果人们不响应，那么真的很难安排这些会议了。希望你们在 12 月列表上看到更加稳定的邮件流，一旦我们收到社群的移交提案，我们可以圆满完成所有这些事项并准备在我们之前的工作。

还有其他想法、意见、问题、关注点吗？

好的。一分钟后回来，30 秒后回来，不管怎样。感谢各位的参会，我们将会邮件列表上看到你们。

[听力文稿结束]