

艾丽萨·库珀
(ALISSA COOPER):

下面开始开会。我们有[听不清]...所以现在我要带来 ICG 第 25 次电话会议[听不清]...。假日愉快。

我们将像平常一样，首先问一下有没有人在电话[听不清]音频上，但没有[连接到?] Adobe Connect 会议室的？

好的。听上去没有。[听不清]

所以，你们可以在屏幕上看到本次电话会议的议程。十二月，我本人和帕特里克 (Patrik) 以及默罕默德 (Mohamed) 就我们是否应该在一月份安排一个电话会议进行了讨论[听不清]...等待[听不清]的结论...CCWG 不久前刚刚公布，已经在本月末，也就是一月末，圆满完成。

而且我们注意到[听不清]...

所以我们想让 ICG 重新聚到一起，对 CCWG 的工作进行一个状态更新。同时如果有人认为 CCWG 进行的任何工作可能会影响当前的计划，正等待他们工作结束的话，我们可以进行一些讨论。

所以这就是我们将在第一项进行的讨论。我们请到了[听不清]，他将主持会议，对 CCWG 提案的内容进行一个更新。这个更新不算详细，更多地是对[听不清]接下来的计划有何变化进行一个[状态?]更新。

之后，我们的主席也会和 ICANN 员工谈一谈马拉喀什的会议安排。所以实际上就是讨论[听不清]...讨论 ICANN 55 上的[听不清]。

注：下文是一份由音频文件抄录而成的 Word/文本文档。虽然抄录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

但这是我们对本次电话会议的计划。如果有人想要[听不清]议程，或者有任何其他议项，请在 **Adobe Connect** 中举手。我们将会使用 **Adobe Connect** [听不清]功能[听不清]。

好的。[听不清]我想我们可以首先从 **CCWG** 工作状态更新开始。下面我要交给基思和卡沃斯为我们提供一个更新。下面请你们当中的一个人开始。

基思·德拉泽克
(KEITH DRAZEK):

谢谢你，艾丽萨。我是基思·德拉泽克。也许我可以先借此机会来做一个简单的介绍，然后卡沃斯可以对我的介绍进行一些补充和纠正。之后我们可以回答大家的问题。

现在我听到了一点回声，我不知道你们能不能听到我的声音。所以我先暂停一下，确认大家都能清楚地听到我的声音。

艾丽萨·库珀:

对，我们可以听到。请其他人都关掉声音，谢谢。

基思·德拉泽克:

好的。谢谢你，艾丽萨。对，请其他人在不发言时都关掉声音，包括电脑和电话。谢谢。好的。下面介绍一下问责制 **CCWG** 工作的最新情况，先简单说一下背景，第三版 **CCWG** 提案是在去年年底对外发布并征询公众意见的。

公共评议期在 12 月 21 日结束，总共收到超过 90 条意见，其中既有来自章程组织的，又有来自一般、公共组织以及个人评议者的意见。今年开年的过去几周来，CCWG 一直在努力工作，希望加入并试图分析[听不清]和吸收已经提交的公众意见。

这包括公众意见，或者 ICANN 董事会提交的意见。所以与上一个评议期类似，ICANN 董事会不失时机地评论了第三版提案。CCWG 不但在内部成员之间进行了商议，也和 ICANN 董事会成员进行了商议，以确保对问题、担忧以及任何可能依然存在的障碍达成共同的理解。

正如艾丽萨在会议开始时所指出的，都柏林会议上提出的原始时间表的目标日期是 1 月 22 日，也就是在那时完成、批准 CCWG 提案并提交到董事会和 NTIA。从 12 月 21 日截止的评议期间收到的公众意见来看，显然现在这个日期是无法达到的。

眼下很可能会有一个补充报告，显示各种各样的意见是如何处理的，或者也可能会编写第四版。眼下还不清楚 CCWG 将如何推进，以及需要一个什么样的时间表。这些问题很大程度上将根据章程组织自己的响应或指示来确定。

我知道 GNSO 明天将召开会议，GNSO 理事会明天将召开会议来完成它对 CCWG 的反馈工作。这些反馈将是对 GNSO 下各个利益相关方团体和选区所提交的各种意见的一个合并。

但它的目标是确定 GNSO 作为一个章程组织，是初步支持这 12 条建议，还是有一些一直或持续存在的担忧。所以这项[工作还在?]继续，我知道其他章程组织要么已经提交、要么即将提交他们的意

见，我想一旦本周 CCWG 收到这些意见，那么下一阶段的时间表就会更加清晰。

所以，现在我就先讲到这里。大家有没有什么问题，或者卡沃斯对我的概要介绍有没有什么要补充的？谢谢。

卡沃斯，你有什么想补充的吗？你开始说了吗？我们听不到你的声音。

好。卡沃斯可能有一些技术问题，也许我们可以稍后再让他发言。大家有什么问题要问我的吗？约瑟夫，请讲。

约瑟夫，你开始说了吗？我们听不到你的声音。

稍等，我问一下我是不是连上了。

艾丽萨·库珀：

我是艾丽萨，我能听到你的声音，基思。但是我没有听到约瑟夫或卡沃斯的聲音。

基思·德拉泽克：

好。卡沃斯好像在要求外呼，所以布伦达 (Brenda) 请你...好了，请讲。

卡沃斯·阿斯特
(KAVOUSS ARASTEH)：

好的。能听到吗？

基思·德拉泽克： 可以，我们现在可以听到你了，卡沃斯。

卡沃斯·阿斯特： 好。非常感谢基思的发言。你用完美的美式英语进行了一个非常完美的概括。我可能没法说得像你那么好，但是我要补充一下 — 不是纠正 — 而是补充一下你刚刚说的。现在是一个非常艰难的阶段，因为在提案三下，从单一会员制到单一指定人，我们都做出了一些重大变更。

ICANN 提交了一份长达 27 页的意见。我们应该像对待任何其他意见那样对待 ICANN 意见。但我有不同的看法。我的看法是，我们应该偏向于，不是偏向于，而是优先考虑 ICANN 的意见，因为最终，是 ICANN 要将它的看法放到建议当中。

我坚持认为我们要有一个结构清楚的日程表。即使我在住院期间也要工作。正如基思提到的，CCWG 组织召开了两个电话会议，每个会议持续两小时。我们有 12 条建议。在每个会议上都有人指出，第一个晚上至少要考虑两条意见。

一周后，我们将第二[听不清]审核相同的两条意见。与此同时，其他建议将逐一处理。但是就像我提到的，重点要放在 ICANN 董事会的意见上，在我看来，其中很多意见是有针对性的，他们必须真正考虑它们。

有一些重大问题摆在桌面上。其中一个就是全球公共利益，这个词没有明确的定义。ICANN 董事会会在它的意见中提到，如果条件 A 或 B 或 C 如他们报告中所言，那么他们就会说全球公共利益没有满足。

CCWG 不满这种说法，它认为一些没有定义的事情就没法实现，不能追究到我头上。至少 ICANN 应该更具体，指出是什么没有真正满足。只有一个地方提到了全球公共利益，这个唯一的地方就是在企业设立章程的第三条。

它有五个子标题，或子条目，阐述哪些是全球公共利益。除此之外没有定义。所以这是第一点。第二点是 ICANN 的使命。董事会认为，使命应该简洁明了、精心构思且高屋建瓴。目前在使命中出现的任何其他团队，应该转移到活动范围中。这个问题在讨论中。

第三个问题是人权。这个问题仍然在讨论中。另一个问题是消费者利益，或消费者信任。对此，首先定义上就有分歧，第二是它是否应该纳入章程第一章，还是应该放到别的地方。

大家表达了两种观点。第一种观点是，这不是一个一般性的观点，我们不应该将它一般化，因为它主要是指 gTLD 活动等等。另一个问题是检查问题，检查应该如何进行、是否应该对每一件事进行检查，以及要等待 SO 和 AC 怎么样才能继续对检查进行升级。

后来基于某些评论，我们决定将检查分为两个部分。升级像会计文件，或者[听不清]的文件[听不清]。它们的检查升级对 SO 和 AC 的要求更低。其余的要求将更高。

另外一个非常重要且仍在讨论中的问题是 IRC，抱歉，是应该如何遵循 IRP。IRP 应该针对政策还是运营，ICANN 审核认为它应该只针对政策，而不针对运营。

比如，IDP 是一个运营问题，不应该进入 IRP。另一个问题是，PTI 是否应该受制于 IRP。有观点认为，IRP 的适用情况是有人认为

ICANN 违反了章程，而 PTI 问题不属于违反章程。PTI 是在 ICANN 的监督之下，而不是控制之下，我们不能在第一条中无中生有，也不应把它放到这方面。

我们肯定要讨论所有这些还在讨论中的问题。但是，从 CCWG 召开的电话会议来看，有两条建议 — 也就是建议 4 和建议 12 — 至少目前已经几乎敲定。抱歉我忘了讲预算，这也是一个还在讨论的问题。

在任何会议上或多或少会有一些一致意见，我们将请求 ICANN 代表指出他们是否满意这些变更。我们认为 CCWG 现在更多的是协商，更多地采取一种调和而不是对立的方式，对此我非常支持，而且我建议我们也应该采取这种方法。

其他建议还在讨论中。正如[听不清]所提到的，对 ICG 而言最重要的问题就是：针对这些我们不知道的事项，我们是应该对中期报告做一个补充，还是应该编写一份完整的报告。如果是一个补充或[听不清]报告，是否应该征求公众意见，这个问题他们还没有考虑到。对 ICG 而言，所有这些问题不应该对移交产生重大影响，这是更重要的。

由于域名问题，IRP 对 PTI 的影响和应用问题对 ICG 也很重要，同时预算问题也非常重要，因为 IANA 预算还在讨论中，对 ICG 而言，重要的是不要产生任何意料之外或前所未有或[听不清]后果。

所以以上就是这些问题。除了每天的这两个会议之外，还有其他 CCWG 小组，其中有一个小组负责处理问责制监督。他们将会进入对非常重要问题的讨论，这些问题需要深入讨论。还有一个小组在

贝基·伯尔 (Becky Burr) 的带领下也负责处理与使命相关的棘手问题。

到目前为止我们可能还在成立其他小组。我个人认为我们当然可以进行补充，如果不是完整报告的话。因为我们已经做出了一些变更。幸运的是，ICANN 董事会的很多看法尚未见到，我们让 ICANN 反馈。

今天我们已经收到来自 ICANN 董事会其中一位成员布鲁斯 (Bruce) 的意见，这个意见是正面的。这些就是正在进行的工作。问题错综复杂。有很多律师正在讨论这个问题。有的 ICG 成员很活跃。过去一个半月来米尔顿 (Milton) 非常活跃。

他参加了所有会议。一些其他 ICG 会议，ICG 成员也非常活跃。所以情况就是这样。至于公共评议，遗憾的是[听不清]在很多问题上可能无法进行评议，特别是对建议 11，谈到[听不清] 18 的这条建议。但是在其他问题上或许可以。GAC 正在讨论的一个问题是，GAC 是否要加入决策流程，对此有两种看法。

一种看法是不加入，另一种看法是加入。第三种看法是，GAC 提到它将根据具体情况确定是否加入，这可能是 GAC 将会公布对这个问题的处理方式。这是目前正在讨论的一种情况。至于 GNSO，不错，你们已经准备好进行评议，其他人已经评议，其中有一些更为重大。其中有一些[听不清]...

我不想占用 ICG 的所有时间。我就讲到这里，如果大家有问题，我很乐意回答。谢谢。

艾丽萨·库珀： 非常感谢卡沃斯和基思的这些更新。看来有很多人要发言。如果大家有问题或意见，请按次序排队。我们将尽量[听不清]。拉斯·芒迪，请讲。

拉斯·芒迪 (RUSS MUNDY)： 谢谢艾丽萨，也谢谢基思和卡沃斯的漂亮总结，还有你们所做的大量工作。我刚好在 CWG 和 CCWG 的电子邮件清单上，我想努力跟进它们的进展，但很遗憾没能跟上。但是我想从 ICG 的角度出发，他们要尽量完成的一个最重要方面就是那七个要点。

虽然你们很好地描述了正在进行的活动，并且它们都很重要，但是 CCWG 第三版提案事实上有没有满足那七个关键要求，对于这个问题我没听到你们任何一个人谈到 CWG 是否给出说明，哪怕是非正式的说明。

所以如果你能就此作出解释，我会非常感激。

卡沃斯·阿斯特： 当然。你能不能重复一下 CCWG [听不清]需要什么？抱歉，我没有听到。

拉斯·芒迪： 好的，卡沃斯。CWG 提案中有七个关键要求已经传达给了 CCWG。CWG 有没有说明，哪怕是非正式地说明，他们是否认为这些要求在 CCWG 的第三版提案中得到了满足。

卡沃斯·阿斯特:

是的，依照 CCWG 的说法，他们满足了这些要求，但是依照 ICANN 董事会意见和一些公众意见，他们并没有满足。比如，我给你举个例子。ICANN 董事会提到，有关 IANA 预算，运营社群应该是唯一一个拥有决策权的实体。IETF 号码等等，而不是其他。

CCWG 不同意这一点。他们同意，比如，IETF 应该被纳入到协商和其他决策过程中，但是，CCWG 不同意排除其他实体。因为在所有建议当中，在所有流程当中，整个社群，如果他们决定参与流程，那就必须是牵涉到他们。

所以你不希望那[听不清]排除实体，一和二，并且仅仅[听不清]对于域名、对于号码，对于[听不清]等等。这是一个问题。关于预算，ICANN 提出过，在谈到[听不清]和预算等等时，我们应该非常谨慎。

所以这个问题仍在讨论中。但是我至少可以向你保证，我[听不清]或者采取一切可能的措施，以使 CWG 的所有这些直接关系到 ICG 的要求得到满足。而且我们会努力说服他们这些要求应该优先考虑。但是，就像我说的，关于 IRP 还有一些问题等等。

而且在某些其他方面，甚至连问题都不[听不清]。域名社群已经要求授权或重新授权，或者撤销应该从 IRP 中排除。但是这一点得到同意，而且他们还说针对 IRP 的机制将由 GNSO 和 ccNSO 来开发。

之后号码社群和 IETF 问了相同的问题。它也得到了同意，但是无论是号码社群还是 IETF，都没有提到这个 IRP 机制将在哪里开发。最后它提到这些机制已经存在。因此，在补充报告中应该提到，即使

我们在 CCWG 没有任何[听不清]，但是，IETF 确实已经有了他们自己的现成机制，对此我们无需担心。

话虽如此，但我们仍然不能处理它[听不清]，并且让我们这么说吧，不能确保或者向你们 ICG 成员保证所有条件都将真正得到满足。但是我们会尽自己最大的努力。谢谢。

艾丽萨·库珀：

谢谢卡沃斯。提醒各位注意一下时间。本次会议我们只有一个小时，请记住这一点。接下来是基思和米尔顿。

基思·德拉泽克：

谢谢你，艾丽萨。我是基思·德拉泽克。我只想告诉大家，刚才我已经把 CWG 意见转发到了 ICG 清单中。所以谁想要查看的话，它已经转发了。在这一点上，我想我没有其他要说的。但是我想简单说一下，之前我在聊天中已经回复了约瑟夫的意见或问题。

但是我想回到卡沃斯的说明上，从已经提交的公众意见中我没有看到任何真正的问题或者可以推翻一切的问题，指出 CWG 域名提案的任何不足。显然在 CCWG 工作还在继续，CWG 移交小组已经指出仍然有一些问题，就是我们刚刚所讨论的，这些问题还在研究当中。

所以就像之前我已多次讲到的，大家明显意识到了关键依赖事项必须满足。所以这项工作肯定还在进行。谢谢。

艾丽萨·库珀: 谢谢基思。米尔顿, 请讲。

米尔顿·穆勒
(MILTON MULLER):

好的。很快指出一点, 虽然基思[听不清]完整报告, 以免面面俱到, 但是我可以指出其中有一个 CWG 说到的依赖事项, 在提案中并没有得到处理。那就是, 独立审核流程能否用于与 PTI 作为或不作为有关的申诉。

这是他们表示没有得到处理的主要依赖事项。现在我还在快速浏览这里, 寻找另一个在哪里, 有一些很细的事项...

我想预算问题也是一个, 关于这个依赖事项是否已处理还存在一定不确定性。

艾丽萨·库珀:

谢谢米尔顿。也许, 既然你说到这里, 我想问问你[听不清]...流程, 你是否同意基思说的, 认为 CWG 提出的问题应该直接在 CCWG 提案中解决?

米尔顿·穆勒:

是。我不认为, 它们不像是会使人停滞不前或情绪激动的事项。

艾丽萨·库珀:

好的。谢谢。卡沃斯, 请讲。

卡沃斯·阿斯特： 在提问结束后，我还要补充两个更短的说明，但是先等优秀的同事们提问完，然后我再说。谢谢。

艾丽萨·库珀： 好的，谢谢。还有人有其他问题吗？

好的，卡沃斯，何不先把你最后要说的几点说完，然后将我们...？

卡沃斯·阿斯特： 我要补充的一点和工作阶段二有关。有人担心 ICANN，对于工作阶段二他们不想设定任何具体时间，也不想深入活动细节。它可能在一定程度上涉及到预算，他们说如果有需要额外预算的活动，需要社群就此进行评议。

但是，ICANN 认为他们应该参考移交章程中 ICANN 董事会关于工作阶段二的承诺。董事会接受这么做。

我要提出的另一个问题是董事会罢免问题。对此有过一些讨论，我想董事会对个别董事被罢免理由的所有担心现在已一扫而空，此外还提供了一种可能性 — 如有必要，ICANN 董事会主席和副主席也可参加会议。

另外一个重要的问题，[听不清]就是假设参与决策的 SO 和 AC 的数量少于我们目前所能看到的，目前[听不清]，非常有可能，GAC 不可能不参加。因此，我们可以 GAC 到 RSSAC 和 SSAC，所以只有域 [听不清]。如果其中一个也参与，那就主要只有三个。

所以可以说，那存在攫取风险。被三个完整社群攫取。我希望我们可以找到它的解决方案。另外一个提出的问题是，如果 SO 和 AC 数量增加，将会发生什么。现在有一个[听不清]要有一些数量上的标准，不是七个或五个参加，而是变成六个、七个、八个，并且还有一些其他。

另外一个问题是，对于一些像基本章程这样的重大问题，ICANN 董事会想要增加对来自三到四个 AC [听不清]的等待时间，他们希望有 AC 参与做这件事，而且有一些讨论是对此有一个[听不清]。所以这些就是目前在讨论中的问题，并且我希望我们可以找到某种解决方案。但是我想，关于问题和建议的两个讨论可能会增加到三个，因为我们仍然可以对第二次审阅进行评议。

那可能会进入第三次审阅。那是[听不清]，时间将会增加。所以情况就是这样。CCWG 尽一切努力来确保任何时间增加 — 现阶段还不明朗 — 不会对移交造成影响，这是最关乎运营社群利益的，可以说它们等待了将近一年。

所以这些就是情况尚未可知的事项。也许最后就是美国政府审核变更的时间，希望它[推断?]，如果我们不能改变移交截止时间的話。所以这些就是尚不清楚的事项，其中有一些还没有讨论，未来将会讨论到。谢谢。

艾丽萨·库珀：

谢谢你，卡沃斯。我想现在我们已经对在 CCWG 公共评议期中提出的各种问题，以及关于时间表的不确定性大致上有了很好的了解。正如卡沃斯所言，本月完成 CCWG 工作这个目标是先前基于一些估

计来设定的，此前估计美国政府审核流程会花四五个月，之后的实施流程要花大概四个月，而合同将在今年九月份到期。

如果倒推回去，就是 NTIA [听不清]基本上需要在今年二月份有一个合同。所以鉴于 CCWG 的进展和未来时间表的不确定性，我想在 ICG 确认一下，大家是否都认同我们目前的工作轨道，也就是继续等待，基本上要无限期等待，直到 CCWG 工作完成。

这就是我们了解更新信息和重新聚到一起的目的。希望大家对这个问题提出自己的想法。我看到让-雅克在等候发言。有请让-雅克。

让-雅克·苏布伦内

(JEAN-JACQUES SUBRENAT):

谢谢艾丽萨。我是让-雅克。是[听不清]...真的不可能，不能考虑，ICG 就将自己的报告照原样发送给 NTIA，表示[听不清]或者就是[听不清]说，但是当然，因为明显的原因，我们会在问责制 CCWG 的提案完成时努力获取它，等等。

作为 ICG，我们可否考虑标题的改变，或者[听不清]时间表的改变，可能对移交本身不利？因此[听不清]我们有责任引起[听不清]对这个事实的注意[听不清]。谢谢。

艾丽萨·库珀:

谢谢你，让-雅克。我想我们都知道，这是我们可以讨论的一个选择，如果大家认为他们想要改变路线的话。所以那当然是我们可以探讨的选项之一。丹尼尔，请讲。

丹尼尔，你开始讲话了吗？我们听不到你的声音。

那么丹尼尔，[听不清]我们可以处理一下音频问题，因为我们依然听不到你的声音。下一个是卡沃斯。

卡沃斯·阿斯特：

好的。我想，我非常高兴亚里 (Jari) 提出了我先前提出的问题。但是我想请求你加入讨论几分钟，否则就有必要给你发送一封邮件以便向 CCWG 转达，那就是目标日期 — 或者不管你它们叫什么 — 应该保持不动，应该保持不变，所以在不同的时间表之间应该有一个权衡等等。

即使有一个补充或其他，也要满足目标日期的要求。所以我请求你同意，现在稍微讨论几分钟，撰写一封给 CCWG 的邮件，里面非常清楚地表明，流程中的任何变化应该[听不清]从现在起到 2016 年九月前的各个截止日期。

这是一方面。另一方面我也要建议，现在是再次请求全体与会者，我建议至少从现在起到马拉喀什会议之前，我们需要召开更多会议 — 特别是在 CCWG 的这轮之后，以便考虑我们的现状以及在此之后应该怎么做。谢谢。

艾丽萨·库珀：

谢谢你，卡沃斯。对于这些建议，我希望其他发言者给出自己的意见。我们看看能不能重新连接上丹尼尔。丹尼尔，请再试一下你的音频。

我们还是听不到丹尼尔的声音，很遗憾。好吧，我们继续有请约瑟夫。约瑟夫，请说。

约瑟夫·阿尔哈德夫
(JOSEPH ALHADEFF):

能听到吗？

艾丽萨·库珀:

可以，我们能听到。

约瑟夫·阿尔哈德夫:

好的。我的问题是，记得从一开始我们的职责就是整理提案，而这个提案应该是最终的。所以我想，让目前有问题的人开展某种合作，以便加速流程，尽量满足截止时间要求，对这个建议此我没有任何问题。

尽管如此，但我的想法是，如果编制提案的社群没有问题，那么我们就必须等待他们告诉我们这是终稿。因为如果由于某种原因，最终没有达到要求...我的意思是，在我看来，如果我们不得不重新打开提案，并进行某种咨询，对我们而言是一个大问题。

除此之外，我认为我们的角色就是一直等到我们可以提交的时候。我不知道提交一个有空缺的提案，特别是[听不清]...

所以在我看来，提交让-雅克所说的提案，虽然我明白这么做的原由，但我不明白[听不清] NTIA 会认为这个临时性方案有用。

艾丽萨·库珀:

谢谢约瑟夫。当然，我同意你所说的我们的职责是什么，所以我想对这个问题的另一种思路是，我们所代表的所有社群当中的所有人，对移交提案本身都付出了巨大的努力。如果我们看到危险，你

知道，也就是提案实施以及被美国政府接受的可能性存在风险，那么我想，我们当然就有责任代表投入到这项工作中的所有。你知道，如果 CWG 不赶快行动，专注于真正需要移交的功能等等，那么所有努力都将付之东流。

所以我想更多的是这方面的考虑，或者说这就是[听不清]为什么我们牵涉其中，为什么我们可以发出一个说明的原因。下面有请让-雅克发言。在让-雅克、丹尼尔（如果我们可以连接上的话）和卡沃斯发言之后，我将结束大家的发言。有请让-雅克。

让-雅克·苏布伦内：

好的。谢谢艾丽萨。我是让-雅克。我想[听不清]约瑟夫和你的意见。我想我完全同意艾丽萨说的，我们的责任不仅仅是等待，然后完美地完成任务，我想[听不清]贡献[听不清]。我想对此有[听不清]，那就是我们被要求做这项工作的目的是，为[听不清]的移交真正做好准备...

从政治意义上说，实际上那更重要。所以我现在建议的，也参考亚里在聊天中所写的，就是：我们准备一封信，一封邮件，向 ICANN 董事会和问责制 CCWG 联合主席传达，我们需要他们在马拉喀什会议之前对我们的终稿提出意见。

我相信我们可以找到一种说法，解释我们为什么认为[听不清]遵守这个时间很重要。我想艾丽萨，你所建议的按截止时间倒推工作会使得在 ICG 中[听不清]，但是也许[听不清]社群中的其他人[听不清]。所以或许我们应该利用这封邮件来非常清楚地表明，我们确实

对能否满足截止时间要求 — 事实上也就是赶在合同终止之前 — 感到担忧。

与此同时，我们可以随信函或邮件附注，说明对于我们目前的提案草案，我们确实意识到有[听不清]也就是[听不清]，但是我们会在收到它时立即考虑这个流程。我想这是对董事会和问责制 CCWG 施加某种重压的方式。

它也是一种公开表态，说明我们为什么认为尽可能遵守截止时间很重要。谢谢。

艾丽萨·库珀：

谢谢你，让-雅克。下一个是卡沃斯。

卡沃斯·阿斯特：

好的。我同意亚里和米尔顿的意见。我同意亚里说的，我们应该重申目标日期，但是亚里还提出了另外很重要的一点，[听不清]一个折衷。那是关键因素。人们不应该[听不清]在他们自己的提案上，并尽量找到一个解决方案。从一开始我就说过，每个问题都会有解决方案。

但是如果你固执地坚持某一点，而不向前推进的话，那么我们就无法解决它。所以我们应该采纳亚里提到的这些方面，而且米尔顿也提到过。在没有问责制的情况下进行移交是没有用的，因为那无法实施。这是两个问题。

但是最后我要说一点。如果澄清、调和或者纳入[听不清]使得性质发生变化，也就是如果他们做出重大改变，那么人们或许会说我们应该再次征求公众意见。

我们应该考虑到这一点。我的建议是，也许在我们的信函中应该提到，我们应该尽一切努力不要注入新想法，因为 CCWG 中有几百号人，所有人每天都有新的想法，他们都希望做我们的工作。

没有什么工作是无处不在的。我们应该达到某个门槛。我们应该达到某种界限，在它之外我们看不到红线，在它之上我们才能同意。所以我们应该提出这种情况。

但是我要强调，我们应该提出，如果时间表有任何变化，如果我们要淘汰旧的实体等等，包括我会在下一个 CCWG 中提到，包括 NTIA，取代我们想要的[听不清]，那么我们应该给出时间。

所以情况就是这样。提交到 NTIA 的更完美的提案也是不完美的，所以我们不应该抗拒发送一个不完整的文件给 NTIA。我们最好不要等待，我们对它花更多时间。另外，我还要提到 CWG。我们 CCWG 向 ICANN 董事会提交一些 ICANN 不同意的内容是没有用的。

NTIA 将会面对两个提案[听不清]。我们应该尽量避免每件事，并且尽可能地[听不清]。这些就是我想要纳入到信函中的内容，我要提到[听不清]。我们可以写一封信，截止时间可以是 1 月 18 号、19 号，也就是星期二。否则，CCWG 的工作将一直持续到结束，然后在一个月的程序结束时发送任何信函都是没有用的。

这就是我的意见。谢谢。

艾丽萨·库珀:

谢谢你，卡沃斯。米尔顿，虽然我已经终止排队，但我会让你继续发言。不过首先，丹尼尔要求让他先发言，之前他的音频出现了问题。所以接下来有请丹尼尔[串音]

喔，我们现在能听到你说话了。好的。丹尼尔请讲，之后是米尔顿，然后发言结束，我们要总结这个话题。然后再谈一谈 ICANN 55。有请丹尼尔。

丹尼尔·凯伦博格
(DANIEL KARREBERG):

好的，我是丹尼尔。谢谢你，艾丽萨。[听不清]解决了我的音频问题。我想谈两件事。第一，我认为阻止我们将工作成果通过 ICANN 董事会提交到 NTIA 的唯一障碍就是，我们有义务安排 CWG 签字批准。

所以这里可以采纳让-雅克的主意 — 我非常喜欢这个主意 — 那就是询问 CWG，鉴于时间表发生延迟或变化，把它[听不清]，他们是否同意我们不管怎么样先进行提交，因为正如你们所知，我们在两者之间展开工作。

这么做的好处在于，第一我们完成了。第二，我们提案运营部分的评估可以先开始，我非常乐意看到这一点。这是我的第一个提议。所以我完全同意这个决定，就是询问我们的 CWG 主席是否乐意把工作向前推进并提交提案。

我要谈的第二点和致信问责制 CCWG 的讨论有关，也就是催促他们赶紧完成。我认为我们不应该那么做。我想我们没有达成一致，但

它显然超出了我们的职责，而且它也是[听不清]，因为我不认为它将改变一切。

所以我反对在这方面采取任何行动。谢谢。

艾丽萨·库珀:

谢谢你，丹尼尔。我只想很快澄清一个问题。NTIA 要求由 ICANN 递交提案，所以在我们的流程中计划将提案发送给 ICANN，发送到董事会，然后 ICANN 董事会再将它交给 NTIA。你是不是建议我们绕过 ICANN 董事会，将提案直接交给 NTIA？

丹尼尔·凯伦博格:

绝对不是。

艾丽萨·库珀:

好的，所以要问 CWG 的问题是，你是否希望我们将提案发送到 ICANN 董事会？我提出这个问题是因为，我可以预想到一个情景，我们把它发给 ICANN 董事会，ICANN 董事会说很好，谢谢。我们将等待 CCWG 流程结束。

丹尼尔·凯伦博格:

那没关系。至少 ICANN 董事会[听不清]，至少 ICANN 董事会可以停止他们的[听不清]，如果他们有的话。不管怎么说，我的建议不是那样，如果我说了，那么是我口误，因为我很累。

艾丽萨·库珀:

好的，谢谢你，米尔顿。我想不管怎么说，在我看来，在这两点上，首先是应不应该给某人发送一个说明，鼓励他们去做某件事，关于这个问题，我们没有达成某种明显的共识。另一个问题是应不应该询问 CWG 他们是否希望将提案转发给 ICANN 董事会，

对此我们似乎也有一些不同的看法。现在距离本次会议结束还有四分钟。所以我的建议是，将关于这两点的讨论放到电子邮件清单上进行。如果你强烈感到我们应该向 CCWG 或董事会或 NTIA 或其他任何人发送一个说明，请在清单上写出你的提议。

其他人可以对它进行回复。或者，如果你强烈感到我们不应该这么做，也发送邮件到清单上。对于另一个话题 — 也就是在 CWG 同意的情况下转发提案 — 也是如此，我们将在电子邮件清单上继续讨论。我们看看接下来几天进展如何，如果讨论非常活跃，我们可以另外专门召开一个电话会议。但是我们要做一些事，我们将要[听不清]在电子邮件清单上。

我们的另一个议题是关于 ICANN 55 期间的会议。我想大家都知道，ICANN 员工要提前几个月筹备每场 ICANN 会议的议程。而且主席[听不清]与员工就 ICG 是否需要会面进行了商议。

现在各位也知道，我们已计划不召开任何常规会议，如果有必要就召开临时性的会议。我的想法是，鉴于我们无从知晓那一周是否要召开电话会议，或者会不会出现什么话题需要我们讨论，我们现在无法知道 ICG 的日程是什么，三月份是否需要安排一些事情，

但是会议组织者需要知道。所以我的建议是，让他们给我们预订一个位置。我说的是两个小时，希望这个时间足够。一小时不[听不清]

我们今天的讨论。在 ICANN 会议周期间给我们预订两小时的时间。那些要正常前往 ICANN 会议现场的人，可以自行聚到一起，但是那些没有其他理由出席 ICANN 会议的人可以通过电话参加，就像我们今天一样。

所以基本上在 ICANN 会议周期间预订的是一个电话会议。虽然我们可以借此机会让有的人在那里面对面，但这不是一定要到达现场的理由。所以这是我为回复 ICANN 员工时间问题所提出的折衷建议。

当然我也乐意接受其他建议，但我的想法还是，鉴于随着时间的变化，事实上到时候每天或每周都可能发生变化，假如情况恰好是，到了那一周我们要完成提案中涉及依赖事项的部分，并就发送到 NTIA 的事宜达成一致，那么只要我们需要，我们的日程上也安排了时间来做这件事。

接下来我们讨论这个问题，尽量不要超过五分钟。本次会议已经快到一个小时。我看到有几个人等候发言，请你们长话短说。卡沃斯，请讲。

卡沃斯，我听不到你的声音。我不知道怎么回事。那么在解决卡沃斯音频问题的同时，我们先请丹尼尔发言。有请丹尼尔。

丹尼尔·凯伦博格：

好的。我是丹尼尔。能听到吗？

艾丽萨·库珀：

可以，我们能听到。

丹尼尔·凯伦博格： 好的。我不赞成在 ICANN 日程中预订一个 ICG 会议。我想我们已经决定了在 CCWG 完成它们的工作以及 CWG 告诉我们一切没有问题之前，我们将暂停一切活动。而且我认为，正式会议，哪怕是按你所建议的电话会议方式，艾丽萨，都会发出错误的信号。

我也认为它不公平，对那些不能或不打算前往马拉喀什的人不公平。一个人人都在电话旁的一般电话会议，和一个实际上有相当数量的人在会议室里的电话会议，两者之间总会有质量差异。

所以我要说，我不赞成申请一个位置。虽然我们随时可以召开电话会议，很可能不是在马拉喀什会议周期间，但是出于上述两个原因我也不会考虑。谢谢。

艾丽萨·库珀： 好的，谢谢丹尼尔。卡沃斯重新连上了吗？

卡沃斯·阿斯特： 是的。我建议对于那些将要前往 ICANN 55 现场的 ICG 成员，他们可以在 ICANN 会议期间聚到一起，为整个 ICG [听不清]，并通过一个电话会议为 ICG 传达[听不清]。谢谢。

艾丽萨·库珀： 好的，谢谢卡沃斯。让-雅克，请讲。

让-雅克·苏布伦内： 谢谢你，艾丽萨。我是让-雅克。我同意丹尼尔说的。我只想补充一点，因为我属于[听不清]一小部分人，我们的日常活动不是看[听不

清] ICANN [听不清]。我退休了。我的差旅活动，选区差旅，完全取决于 ICANN 是否愿意支付我的差旅和食宿费用。

所以我想在此说明一下，最好能让我们在未来两周左右的时间里了解到我们有没有可能在马拉喀什召开 ICG 会议，因为我们需要做出安排。

对于我们当中的人来说，像我本人，必须特别申请差旅和食宿补助，那要花很多时间。谢谢。

艾丽萨·库珀：

谢谢你，让-雅克。事实上，如果我们要在马拉喀什预订正式 ICG 会议，ICANN 将会提供差旅补助，但是这类决定需要我们来做。我想，听上去这里合适的做法可能是，我们不要在 ICANN 会议日程中预订位置，但是如果到时候我们 — 那些恰好在马拉喀什的成员有必要召开非正式会议，那么我们可以实现它，而且我们不必为此花很长时间会面。

如果我们需要在马拉喀什会议前后召开 ICG 全体会议，那么我们可以在会前或会后安排一个电话会议。在我看来这似乎[听不清]，我想不会有人强烈反对这个计划。

如果有人强烈反对这个计划的任何一部分，请现在就提出来。

好的。既然没有人强烈反对，那么我想在会议周之前或之后预订电话会议是一个不错的建议，看来这是一个不错的计划。那么主席将收回这个申请，并制定一个未来的电话会议时间表，前提是如果

CCWG 工作不是在这之前完成。未来它一旦完成，我们就需要在某个时间召开至少一场电话会议来收尾。

好了，谢谢大家。感谢大家留到这么晚。我们将继续在电子邮件清单上讨论前面的议项。如果我们认为需要召开电话会议，主席将会向大家反馈电话会议安排的信息。谢谢。

[会议记录结束]