

欧盟更新： 数字服务法案

ICANN 政府与国际政府间组织 (IGO) 合作部门

埃琳娜·普莱西达 (Elena Plexida)

GE-004

2020 年 7 月 15 日



目录

前言	3
什么是《数字服务法案》？	4
为什么要制定 DSA？	4
DSA 可能包含哪些内容？	5
ICANN 和 ICANN 社群将会受到怎样的影响？	6
后续步骤	7

前言

本文对欧盟 (EU) 发起的《数字服务法案》(DSA) 计划进行了更新和分析。DSA 计划是 ICANN 政府和国际政府间组织 (IGO) 合作文件系列中的第一份文件，该文件记录了欧盟政策更新，这些政策更新对 ICANN 社群和 ICANN 在互联网生态系统中所发挥的技术作用具有潜在影响。¹ 本文广泛阐述了 DSA 计划的最新更新及其潜在影响。

值得注意的是，欧盟委员会发起了一项关于 DSA 计划的公共协商，此次协商将持续到 2020 年 9 月 8 日。² ICANN 组织将向此次公共协商提出意见与建议，并鼓励社群也借此机会提出意见与建议。

ICANN 组织将继续对 DSA 计划进行监督，并会随着相关工作的不断展开提供最新资讯。

¹ <https://www.icann.org/en/system/files/files/eu-policy-update-03apr20-zh.pdf>

² <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/consultation-digital-services-act-package>

什么是《数字服务法案》？

即将出台的立法提案是对近年来人们日益关注在线平台的角色和责任的回应；这是更新 2000 年《电子商务指令》内容的最新尝试，包括对中间机构的责任规定。³

《数字服务法案》(DSA) 将对《电子商务指令》进行更新，使其成为直接适用于整个欧盟 (EU) 的法规，而不必纳入国家立法。除了制定一项法规之外，DSA 还将引入关于删除网上发布的非法内容的更新规则，并解决关于算法透明度、虚假信息 and 定向广告的问题。⁴

预计 DSA 还将针对所谓的“把关平台”（间接指大型在线参与者）引入额外措施，防止他们滥用其规模来伤害竞争对手。即将出台的提案将禁止大型平台强加不公平的条款，例如，使用企业利用其平台为自身发展创造的数据。

为什么要制定 DSA？

该法案的主要目标是更新现有的欧盟立法，并在整个欧盟范围内制定一套单一的规则。⁵ 法国和德国围绕删除网上非法内容和有害内容制定了相应的法律和立法提案，尤其是来自媒体平台的内容。⁶ 其他国家/地区也在考虑制定相同的法律。⁷ 非法在线内容被认为是欧洲政治领域的一个问题，这让欧盟委员会对其泛欧盟方法充满信心。

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32000L0031&from=EN>

⁴ 根据该计划的初始影响评估，对该计划进行的影响评估将会详细分析一系列问题，其中包括：关于欧盟单一市场碎片化和加强跨境合作的必要性，“处理有害但不一定是非法内容的备选方案也属于 [影响评估] 的范围，同时尊重两者之间的重要区别”。

⁵ 有关电子商务方面的初始影响评估，请访问 <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/>

⁶ 法国以议员的名义提出了提议相关立法的所谓的“航空法”，

http://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/dossiers/lutte_contre_haine_internet;

法国宪法委员会最近几乎完全否决了拟议的立法，理由是它对言论自由产生了不当的影响，

<https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2020/2020801DC.htm>。具有类似目的

的德国法律是所谓的“NetZDG”（Netzwerkdurchsetzungsgesetz 的缩写），

<https://www.gesetze-im-internet.de/netzdg/BJNR335210017.html>。联邦议院于 2017 年

6 月通过了这项法律。

⁷ 例如，奥地利提出了一项法案，规定了确定发布内容的责任人的机制，

https://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXVI/ME/ME_00134/index.shtml;

但在批准这项立法方面似乎没有取得重大进展

DSA 还尝试解决《电子商务指令》中免除中间机构责任的原则逐渐削弱的问题，包括免除宽带提供商和社交网络在某些情况下对非法内容的责任。这些原则受到欧盟最近的在线平台监管法律的影响，如《视听媒体服务指令》⁸、《版权指令》⁹和《防止网上恐怖主义内容的条例》。¹⁰

DSA 可能包含哪些内容？

DSA 不会规定什么是非法内容。这仍将由成员国来决定。它会建立一个体系，即“通知和行动”机制，确保在线服务有类似的过程来删除标记为非法的内容。《电子商务指令》的主要原则很可能会保留在 DSA 中。网站主办方和“数字锁定方”不承担“编辑责任”，也不对用户的内容负责；将继续禁止欧盟成员国强迫平台承担一般的内容监控义务。¹¹

然而，大型平台可能被视为具有特殊责任，可能会受到额外规则的约束，无论是通过立法还是额外的自我监管/共同监管。虚假信息（“虚假新闻”）等内容可能就是这种情况。欧盟意识到要在消除不需要的内容和言论自由之间取得平衡存在一定的困难。因此，它很可能只会对旨在欺骗公众或分化公众舆论的恶意虚假信息加以干预，例如，通过国家和非国家行为者协调的虚假信息运动。

目前尚不清楚新的义务是否会延伸到缓存和纯粹的管道提供商，如宽带运营商和内容交付网络。

DSA 将适用于在欧盟运营的公司，无论它们的总部是否在欧盟，这类似于欧盟的《通用数据保护条例》(GDPR)。

欧盟委员会发起了一次公共协商，就拟议的方法向各组织和公众征询意见。¹²协商内容包括以下问题：数字服务提供商在下架网售非法商品方面的经验；他们在新冠肺炎 (COVID-19) 疫情期间处理非法内容的经验；服务如何处理有害但并不违法的内容，包括虚假信息、网络欺凌和网上对妇女的暴力行为；以及由数字服务引入的报告不需要内容的系统。

协商还就应在欧盟层面还是国家层面实施 DSA 征询反馈意见。这可能会引发一场关于是否有必要在欧盟层面设立新监管机构的重要讨论。

⁸ 例如，AVMSD 第 28a 条 <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2018/1808/oj>

⁹ 例如，第 17 条 <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2019/790/oj>

¹⁰ 事实上，《防止网上恐怖主义内容的条例》对此原则产生了影响。虽然该条例尚未获得批准，但它将规定平台有义务迅速删除恐怖主义内容，并对恐怖主义内容采取“预防性措施”（议会和理事会之间对这些义务仍存在争议）

¹¹ 根据《电子商务指令》第 12-15 条

¹² 关于《数字服务法案》：开放公共协商，欧盟委员会，
https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/Digital_Services_Act；此次协商将开放至 9 月 8 日

ICANN 和 ICANN 社群将会受到怎样的影响？

DSA 的范围（例如，哪些“服务”将受到新法律的影响）将决定新规则将涵盖哪些组织，并将对 ICANN 及其社群产生重大影响。每个平台都有自己的一系列挑战，其中最复杂的任务之一将是阐明“数字服务”等关键定义。

关于协商的调查问卷表明，委员会正在考虑可能适用于域名系统 (DNS) 服务的措施：“除在线平台外，作为在线中间机构的数字服务将采取哪些适当且合适的措施来接管网站主机和 DNS 服务等方面？”¹³

网站主办方可能会受到影响，因为在某些情况下（例如，与销售非法商品有关的情况），可能会要求他们进行事前检查，或者引入通知和行动机制。

在 DNS 生态系统中，注册服务机构可能会受到影响。ICANN 的《注册服务机构认证协议》已经规定，注册服务机构应能够“通过执法机构、消费者保护机构、准政府机构或其他类似机构”接收非法内容提供商的通知并据此采取相应措施。¹⁴ 根据 DSA，要求数字服务提供商将这种通知系统扩大至公众范围，从而报告不需要的内容。

此次协商提出了与注册数据目录服务（通常称为 WHOIS）相关的具体问题：“你使用 WHOIS 吗？”，“它有用吗？”，“信息是否充足？”，以及“这些数据是否有相似的来源？”¹⁵ 这些问题探讨了注册数据对于识别非法内容的有效性，这可能会围绕 GDPR 对注册管理机构和注册服务机构提供的注册数据搜索功能的影响产生相关反馈。

最后，可能会制定新的广告规则，包括行为广告和定向广告，这可能会引入对这些服务运作方式的限制。例如，可能会影响注册服务机构向其客户提供数字营销支持的方式。

由第 2015/1535 号指令¹⁶ 和《电子商务指令》组成的现有欧盟立法框架正在制定关于“信息社会服务”的规则，包括中间机构的责任。值得注意的是，近年来，欧洲的法律体系围绕是否可以将 DNS 运营商视为信息社会服务，以及现有《电子商务指令》的责任豁免制度在多大程度上适用于它们引发了一场辩论。

¹³ 关于《数字服务法案》：开放公共协商，欧盟委员会，第 22 页，

https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/Digital_Services_Act

¹⁴ ICANN 2013 年《注册服务机构认证协议》(RAA 3.18.2)，

<https://www.icann.org/resources/pages/approved-with-specs-2013-09-17-zh>

¹⁵ 关于《数字服务法案》：开放公共协商，欧盟委员会，第 15 页，

https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/Digital_Services_Act

¹⁶ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015L1535&from=EN>

后续步骤

此次协商将于 2020 年 9 月 8 日结束。此后，利益相关方将通过有针对性的会议和公共活动继续提供反馈意见。立法提案将于 2020 年底或 2021 年初提交。

欧洲议会正在就该提案编写自己的报告。¹⁷ 该报告对欧盟委员会没有约束力，但将作为欧洲议会成员 (MEP) 立场的一个重要标志。同样，理事会（欧盟成员国）将发起非正式讨论，确定在关键问题上的共同立场或分歧领域。

欧盟委员会提出 DSA 后，欧洲议会和理事会将分别对内容进行分析，并加以协商，力求在各自版本之间实现折中。

鉴于该立法提案影响到大型公司、错误信息或选举干预等政治敏感辩论、定向广告等隐私相关问题，以及增加社会对数字平台依赖性的数字化大趋势，预计该提案将引发争议并引起高度关注。美国的类似辩论也将不可避免地影响欧盟讨论的发展。

关于 DSA 的协商可能会持续到 2023-2025 年。

¹⁷ 欧洲议会，2020/2018 (INL) https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/IMCO-PR-648474_EN.pdf

在本报告中，对于指出很难识别在网上销售假冒商品的公司的段落提出了以下修订意见：

“请注意，WHOIS 数据库注册是让感兴趣的第三方在互联网上发现不良行为者的一个重要工具；呼吁欧盟委员会和欧洲数据保护理事会找到一个具体的解决方案，确保感兴趣的可信第三方可以对其进行受控访问（欧洲议会 PE648.474v02-00，第 211 号修订案，

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/commissions/imco/projet_avis/2020/650712/amendements/IMCO_AM\(2020\)650712_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/commissions/imco/projet_avis/2020/650712/amendements/IMCO_AM(2020)650712_EN.pdf)）

