

ICANN 英才计划：申请流程审查 支撑研究

背景信息：

随着 ICANN 英才计划十周年庆的临近，发展和公共责任部希望评估并进一步完善这一成功举措，以确保该计划能够继续蓬勃发展，同时满足 ICANN 社群的需求。本次审查的基本要求是确保英才遴选流程负责、透明且独立，同时继续加强 ICANN 多利益相关方模型。

英才计划于 2007 年启动时，其首要目标是通过将更加多元化的声音带入 ICANN，来做出体现 ICANN 全球社群意愿的更加包容的决策，从而在 ICANN 多利益相关方模型（特别是政府以及国家和地区顶级域）下培养社群的能力。在设计该计划的过程中，项目小组研究了一些其他类似组织当前开展的奖金计划，以及他们为整个申请流程所做的努力。他们发现，大部分这类计划都优先考虑来自发展中国家的候选人。此外，英才计划启动时，经济需求似乎在潜在学员面临的所有其他障碍中占主导地位。因此，一直以来，ICANN 都将奖学金授予来自世界银行确定为“低收入”、“中等偏下收入”和“中等偏上收入”经济体的候选人，以确保评估流程的客观性、透明度和独立性。ICANN 随后于 2011 年添加了联合国小岛屿发展中国家名单，以便在考虑经济劣势的同时考虑地理位置劣势。

ICANN 使用的世界银行国家和贷款组别名单会在每年 7 月 1 日更新。在过去数年间，许多之前分组为中等收入经济体的国家已移入高收入国家名单。就英才计划而言，这让事情变得棘手。尽管整体国家经济状况有所进步，但从互联网生态系统和 ICANN 的角度来看，身处这些国家的个人通常仍会被视为服务欠缺和/或弱势社群的一员。因此，ICANN 英才计划正在失去来自根据当前标准和评估机制删除的这些国家的具有潜力的候选人。

本文档为研究摘要，开展该研究的目的在于弄清楚改进 ICANN 英才计划申请人资格标准和遴选流程的可能机会。该研究首先会分析一些类似奖金计划的申请人遴选标准，将之与 ICANN 的方法进行比较，然后重新审视英才计划的首要目标和目的、立场声明，以及其他可改进英才计划遴选标准的可能性。

第 1 部分：审视类似奖金计划的遴选标准

此表旨在通过列出各个计划（与 ICANN 英才计划类似）的比较遴选标准来简化对相关申请人评估方法的比较。

A. 互联网生态系统内的计划

计划和组织名称	资格条件或遴选标准（“服务欠缺社群”、“包容性”等方面）	其他标准	更多信息
哈佛大学伯克曼互联网与社会研究中心（实习计划）	背景、文化、经验、国籍、宗教信仰、性取向等方面的 多样性 。优先考虑：有色人种、女性、LGBTQIA 社群、残障人士以及来自各个学科和方法领域的研究人员和从业者。	有关个人技能和资历的其他要求（参见 此处 ）	关于计划： 此处
日内瓦互联网平台（Diplo 基金会）能力建设计划	能力建设：来自发展中国家的年轻 IG 专业人员 （未提供“发展中国家”名单和年龄范围）		更多信息： 此处 有关 Diplo 基金会能力建设计划的更多信息： 此处 和 此处 未提供“发展中国家”的定义或名单
ITU；用于参加“应急通信全球论坛”（GET-2016）的奖学金	人均 GDP 低于 2,000 美元的国家 ITU，注重“数字包容性”，这意味着针对 具有特定需求人群 （包括原住民和生活在偏远地区的人群；残障人士；妇女和女孩；以及青年和儿童）的社会和经济发展提高 ICT 的可用性和使用率。 ITU 还拥有特别计划，适用于 最不发达国家 (LDC) 和 小岛屿发展中国家 (SIDS) ， 应急通信 在数个 关键优先领域 向 LDC 和 SIDS 提供有针对性的（参见 此处 ）且高度差异化的协助。	以 智能可持续发展模式 (SSDM) 计划 为依据，该计划“力图确保将信息和通信技术用于发展以及用于旨在改善全球数百万人生活的灾难管理。”	资格标准： 此处 有关数字包容性的更多信息： 此处 ITU 最不发达国家名单： 此处 关于针对 LDC 和 SIDS 的特别计划： 此处 ITU SIDS 名单： 此处 ITU LDC 定义： 此处

计划和组织名称	资格条件或遴选标准（“服务欠缺社群”、“包容性”等方面）	其他标准	更多信息
	ITU 分类为“ 拥有特殊需求的国家 ”的国家。这些国家是指经历了武装冲突、内乱或战争时期且电信基础设施遭到大量破坏的国家。		
互联网治理论坛 (IGF) 大使计划	机会均等 ，适用于发展中国家和发达国家、 最不发达国家 （ LDC ，联合国定义）、 发展中国家 和 转型经济体 （未提供名单）		有关 IGF 的更多信息： 此次 。 IGF 大使计划的资格标准： 此处 。
IGF 多利益相关方咨询团体 (MAG)	MAG 成员遴选标准旨在实现所有利益相关方团体之间的平衡，并根据 已确立的程序 维持 区域代表性和性别代表性 。（有关资格标准的更多信息请参见 此处 ）	同时列出了具体资历要求。例如：与自己所在的利益相关方团体有广泛联系；经证实的团队合作能力；积极参与进行中的 IGF 流程；在互联网治理问题方面拥有经验和专长；愿意从事志愿工作。（详细列表见 此处 ）	资助 MAG 成员的 IGF 资格标准可参见 此处 。
国际互联网协会 (ISOC) IETF 奖学金	发展中国家 （未提供定义） 国际互联网协会 IETF 奖学金属于 下一代领导者项目 (NGL) ，仅面向来自并居住在 发展中国家 （且该发展中国家一直以来对 IETF 的 参与率非常低 ）的人员开放。未提供这些国家的名单。 新兴或发展中经济体 ，拥有能够为 IETF 工作做出贡献的技术技能和经验并能够提升	精选关键问题： 访问国家和地区顶级域 (ccTLD) 互联和流量交换 (ITE) 互联网交换点 (IXP) 在本地或地区级别对数据通信社群做出贡献的个人	有关国际互联网协会互联网工程任务组 (IETF) 计划奖学金的更多信息： 此处 。 IETF 奖学金遴选标准可在 此处 和 此处 找到。 有关 NGL 项目的更多信息： 此处 。

ICANN | DPRD

Development & Public Responsibility Department

计划和组织名称	资格条件或遴选标准（“服务欠缺社群”、“包容性”等方面）	其他标准	更多信息
	<p>意见的多样性。但是，对于 IETF 奖学金，“当前限制来自新兴和发展中经济体的技术专家参加”，请参见 此处。</p> <p>（未提供新兴或发展中经济体的定义。但更多信息可点击 此处）</p>	<p>对于 NGL 项目：年龄在 *20-40 岁之间的年轻互联网专业人员；致力于国际互联网协会的使命</p> <p>专业知识的多样性：来自世界各地的学术界、公共部门、行业和民间组织。</p>	
开放技术基金会		<p>易受攻击的个人或团体，通常由压制环境中审查和监管的快速升级导致。易受攻击的团体包括记者、人权捍卫者、NGO、活动家、博客博主和其他面临数字威胁的团体。</p>	<p>有关快速响应奖学金的更多信息： https://www.opentech.fund/fellowships/rfp 此处</p> <p>申请表格</p>

B. 互联网生态系统外的计划

计划和组织名称	资格条件或遴选标准（“服务欠缺社群”、“包容性”等方面）	其他标准	更多信息
世界贸易组织实习计划	<p>WTO 的工作主要聚焦发展中国家。（WTO 成员国将其发展状况定义为发展中或发达。在 WTO 网站上无法找到其列出的当前为发展中国家的名单。）</p> <p>许多 WTO 实习计划专为 LDC 设计，请参见 此处。WTO LDC 名单可在 此处 找到。</p>	<p>WTO 实习计划资格标准： 从 WTO 成员国以及进入入世谈判的国家和关税区的国民中招募实习生。更多信息可点击此处。</p> <p>加入 WTO 实习计划的资格为：1) 已经是 WTO 成员的 LDC 或发展中国家的国民；或 2) 进入加入 WTO 进程的国家或关税区的国民。更多信息请参见此处</p>	<p>没有 WTO 对“发达”或“发展中”国家的定义。WTO 中的发展中国家基于自主选择指定，但不一定会被所有 WTO 机构自动接受。更多信息：此处。</p> <p>WTO 成员国名单：此处。</p> <p>WTO 成员国将其发展状况定义为发展中或发达。在 WTO 网站上无法找到其列出的当前为发展中国家的名单。</p> <p>许多 WTO 实习计划专为 LDC 设计，请参见此处。WTO LDC 名单提取自联合国的相关名单，可在此处找到。另外，此处提供有关联合国如何定义 LDC 及其在身份确认中所使用的指标的更多信息。</p>
UNESCO-IHE 计划斯伦贝谢基金会 奖学金	<p>来自发展和新兴经济体的女性。更多信息：此处。（使用联合国人类发展指数 (HDI) 验证资格。）</p>		<p>有关该计划的更多信息：此处。</p> <p>“未来教职”重点关注发展和新兴国家。评定一个国家是属于发达国家、发展中国家还是新兴国家是复杂且通常会引起争议的话题。</p> <p>UNESCO SIDS 名单</p> <p>“未来教职”不会利用单一来源或名单进行资格确认，相反，该计划会使用</p>

计划和组织名称	资格条件或遴选标准（“服务欠缺社群”、“包容性”等方面）	其他标准	更多信息
			<p>多个来源构成其合格国家名单，以便能够考虑到与科学、性别和教育等相关的发展状况。</p> <p>最重要的考虑来源是联合国人类发展指数 (HDI)，其中包括性别发展和性别赋权指数以及成人教育水平指标。发展中国家定义为在联合国 HDI 中得分为中或低的国家。偶尔会向来自新兴国家（即 HDI 增长率得分高的国家）的申请授予奖金，条件是该国家在联合国性别不平等指数中得分低。“未来教职”国家名单每年审查一次，随着发展水平的浮动，一个国家可能某一年在名单中，下一年却不在名单中，反之亦然。</p> <p>联合国发展中国家名单</p> <p>UNDP 人类发展报告 2015</p> <p>整体 HDI 排名（国家名单）2014</p> <p>按指标、年份和国家排列的所有 HDI 2015 数据</p> <p>交互式 HDI 分布图</p> <p>有关 HDI 计算方法和原始数据的更多信息</p>

计划和组织名称	资格条件或遴选标准（“服务欠缺社群”、“包容性”等方面）	其他标准	更多信息
国际气候保护奖学金 （洪堡基金会）	发展中国家和新兴经济体。更多信息： 此处 。（发展中国家名单可参见 此处 。未提供“新兴经济体”的名单或定义）		“发展中国家”名单： 此处 。此发展中国家名单基于 OECD 发展援助委员会 (DAC) 提供的信息。对于国际气候保护奖学金计划，此名单已排除欧洲范围内的国家和发展中国家。 有关该奖学金计划的更多信息： 此处 。
德国的天主教学术交流中心 (KAAD) 奖学金	非洲、亚洲、中东或拉美的发展中或新兴国家。每个地区的国家列于 此处 。		KAAD 奖学金面向研究生、已经有工作经验的学术界人士和对德国研究生学习（或研究访问）感兴趣的学术界人士。更多信息： 此处 。
阿加汗基金会国际奖学金计划		南亚特定国家，列于 此处 。 接受 30 岁以下的申请人。 真实的经济需求 有说服力且相关的简历。 参见 此处 。 居住地要求： 该基金会仅接受居住在特定国家的合资格国民（提供名单）提交的申请，这些国家内必须设有处理申请和面试候选人的本地阿加汗基金会 (AKF)、阿加汗教育中心 (AKES) 或阿加汗教育委员会 (AKEB) 办事处。	
联合国 RAF 纪念奖学金 ，适用于来自发展中国家的记者		仅 35 个国家有申请资格，但网站上并未列出。年龄限制为 35 岁。更多信息： 此处	记者奖学金计划最初由联合国大会于 1980 年设立，其目的在于让来自发展中国家的初级和中级记者能够接触到该组织的工作。更多信息： 此处 。

研究亮点：

- 为了维持和提高政策制定会议参与者的多样性以及让服务欠缺社群的声音能够被决策者听到，互联网生态系统内的大部分组织似乎都将自己与通常定义的发展目标（例如 UNGA 可持续发展目标或千年发展目标）联系起来。用于验证“发展状况”的指标似乎通常由经济因素决定。也许因为这是最容易衡量的因素。同类标准似乎也被用于识别“服务欠缺社群”。因此，大部分组织选择支持来自各种“发展中国家”、“新兴经济体”以及“最不发达国家”名单中的参与者。一些组织还包括来自确定为“小岛屿发展中国家”的国家或部分内陆国家的候选人，添加最后这两个组别在很大程度上是为了将交通设施便利程度的差异考虑在内。
- 值得注意的是，各个组织用于识别“发展中国家”的定义/指标并非始终一致。一些组织（例如 ICANN）使用世界银行的相关名单。其他一些组织则使用联合国生成的有关国家 GDP 的原始数据及其他信息，但其拥有自己的体系，可使用这些数据创建自己的规则来生成国家名单。在某些组织（例如世界贸易组织）中，成员国自行将其发展状况确定为“发达”、“发展中”或“最不发达”。大部分组织似乎都使用联合国的数据作为识别“发展中国家”的依据，该数据可在[此处](#)找到。[最不发达国家 \(LDC\)](#) 和[小岛屿发展中国家 \(SIDS\)](#) 这两个名单也很常用。一些组织还使用联合国[的人类发展报告](#)。
- 在所有情况中，由经济决定申请资格的指标显然都不足以确认候选人是否来自“服务欠缺社群”。即使经济问题被视为识别服务欠缺社群的最佳指标，但仅使用“发展中国家”名单可能还不够。
- 对于某些组织而言，增加“新兴经济体”名单似乎可以轻松解决问题。但找到可靠的“新兴经济体”名单同样极具挑战性。当前广泛使用的部分数据来源包括[国际货币基金组织](#)、[FTSE 集团](#)、[MSCI](#)、[罗素投资](#)、[S&P](#)、[道琼斯公司](#)和哥伦比亚大学[新兴市场全球参与者名单 \(EMGP\)](#)。此外，年度 HDI 平均增长率可用作区别“新兴经济体”、发展中国家和发达国家的良好指标。但此方法也没能解决在经济发展方面区分个人及对应国家整体发展状况的挑战。
- 有多个指标可用于确认一个国家的发展中国家地位。此外，根据与组织目标更相关的发展方面，如何基于这些特定方面对国家进行排名也可成为额外的有用评估机制。联合国人类发展指数 (HDI) 似乎包括各种重要[因素](#)（例如关于一个国家的教育状况、生活标准、预期寿命的信息），可用于分别根据每个因素对国家进行排名。此外，还可以选择性使用[人类发展报告](#)的其他指标，例如人类发展趋势、[性别发展](#)、[不平等调整](#)、[性别不平等](#)和[多维贫困指数](#)等。
- HDI 的“多维贫困指数”是用于识别更有可能拥有“服务欠缺人群”的国家的良好指标。请参见[本文档](#)表 6。

- 2015 年，UNESCO 财务委员会一致同意[支持](#)以下呼吁：改变根据国内生产总值对国家发展状况进行分类的做法。“我们提倡修订世界银行等全球金融组织推广的根据 GDP 将国家从经济方面分类为小、中和大的做法，因为它没有反映每个国家内部在收入、贫困级别以及不平等方面的巨大差异。”
- 除经济和地理因素外，种族和性别也会带来不平等。因此，一些组织优先考虑选择少数群体候选人，即使这些候选人属于发达国家。少数群体包括有色人种、女性、原住民、LGBTQIA 社群和残障人士。
- 大部分组织还自行创建特定标准，以确保实现其独特的战略目标。例如：从拥有特定专业领域或具有特定专长的人群中选择；从特定年龄组的人群中选择；从参与率低的国家中选择；以可持续发展目标、WSIS+10 准则等为依据定义标准。另外，还可以更大程度地以价值为依据，根据所列出的具体资历和技能要求来评定申请资格。
- 英语不够熟练似乎会成为另一障碍，导致部分申请人成为“代表人数不足”或“弱势”社群中的一员。尚不清楚各个组织如何解决此问题。

第 2 部分：重新审视定义和目标

ICANN 英才计划的当前目标与网站上列出的说明：

计划首要目标：通过将更加多元化的声音带入 ICANN，来做出体现 ICANN 全球社群意愿的更加包容的决策，从而不断改进多利益相关方模型。

下表将特定目标与对应成果联系起来，以确定优势领域并突出待改进领域。

ICANN 英才计划目标	当前声明	当前措施	改进机会
多样性（就感兴趣领域和专业知识而言）	“本计划旨在构建更广泛、更具地区多样性的有识选区”，引用来源： 此处 。	申请人的排名依据为其对列于 此处 的多个问题的回答，这些问题可反映他们在兴趣和专长方面的多样性。	可在遴选标准中更明确地体现此优先级。可改进申请表格，以获取更相关的数据。
多样性（就种族、性别、民族、地理区域等而言）	“本计划旨在通过吸引全球欠发达地区的参与，构建更广泛、更具地区多样性的有识选区”，引用来源： 此处 。	<p>优先考虑女性 优先考虑多个国家的申请人</p> <p>相应地区内申请人的排名依据为优先考虑对象（数据来源）及其对列于此处的多个问题的回答。</p> <p>我们将重点考虑本轮英才计划申请中来自相应 ICANN 会议举办地的候选人。 (来源)</p>	<p>为避免因不慎疏忽而造成对合适候选人的歧视，吸引更多候选人参与其中，进而推进 ICANN 多利益相关方模型下的能力建设，遴选不能排除来自新兴经济体甚至发达国家的候选人。</p> <p>同时，为了制定更加完善、可靠的改进方法来对候选人进行审核，可以通过更具战略意义的方式将遴选标准与目标联系起来。</p>
包容性，“支持历史上代表人数不足的社群参与” (来自 本文档)	“通过吸引全球欠发达地区的参与”，引用来源： 此处	选择来自欠发达国家、发展中国家和 SIDS 的学员。	来自“欠发达地区”并不会自动包括所有服务欠缺社群和代表人数不足社群。因此，应改进遴选标准，以便更好地识别来自服务欠缺社群的申请人。
推进 ICANN 多利益相关方模型下的能力建设，提高全球参与度	推进 ICANN 多利益相关方模型下的能力建设，引用来源： 此处 。	英才计划议程，学员将通过计划获得的体验（ 参见此处 ）	英才计划的投资回报是指：学员应持续参与并回馈社群，从而为能力建设工作做出贡献。因此，可改进遴选机制，以选择更有可能持续参与、保持活跃并回馈 ICANN 社群的候选人。

ICANN 英才计划目标	当前声明	当前措施	改进机会
	<p>选中的申请人符合以下条件：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 支持 ICANN 董事会和工作人员的工作，视需要向他们提供英才计划项目规划、实施和评估工作的相关信息和反馈。 2. 开展支持英才计划项目的外展活动，积极培养遴选委员会的接班人。 <p>来源</p>		
<p>合理、有效、不断改进（引用来源：此处）</p> <p>透明</p> <p>负责</p>	<p>经过经济情况调查的计划（通过使用外部来源确认国家资格）</p> <p>定期更改和更新（例如：添加 SIDS）</p>	<p>申请人必须是列入世界银行低收入、中等偏下收入和中等偏上收入经济体分类，或列入联合国发展中和最不发达国家三 (3) 大组别之一，或来自 SIDN 的合格国家的公民</p>	<p>可改进计划遴选标准，确保采用更成熟、更具包容性的方法来确定合适的候选人。确保所采用的方法不会不慎地基于任意国家列表而对申请人造成歧视。另外，确保采用更以目标为导向和以价值为基础的方法。</p>

突出组织使命、愿景和价值观的 ICANN 声明摘录

- ICANN 政策制定的核心是“多利益相关方模型”。这是用于政策制定和国际参与的基于社群、以共识为导向的方法。此模型的理念在于，互联网的治理应切合互联网本身的结构特点：无国界，对所有人开放。[来源](#)。
- ICANN 方法必须“合理、有效且不断改进。”这意味着它必须“包容、明智、透明、灵活、创新、成本合理、可辅助、可靠且可审查。”[来源](#)。
- 务必“让全球社群都能加入参与性决策过程”[来源](#)。
- “ICANN 可以支持历史上代表人数不足的社群参与”
- 可以“利用集中的多元化利益、社群、个人和国家/地区，制定旨在提高 ICANN 代表性、透明度和加强 ICANN 问责制的流程。”[来源](#)。
- “公众论坛不仅要适应更多样化和数量更多的利益相关方，还必须适应更多样化和数量更多的问题，例如，新 gTLD 项目所产生的问题以及诸如隐私和数据安全等新涌现的话题”[来源](#)。

- ICANN 在参与方面有两大任务：1) 开展全球外展活动，提高互联网治理生态系统对 ICANN 及其角色的认识；以及 2) 建立可利用和确保公众持续参与 ICANN 的参与机制[来源](#)。
- 在各级政策制定和决策过程中，寻求和支持广泛而知情的参与，以此体现互联网在功能、地域和文化方面的多样性[来源](#)。

定义“服务欠缺社群”：

本报告研究的各个本地组织和国际组织用于定义“服务欠缺社群”的表述与社会、经济和环境因素有关，这些因素妨碍个人发展其全部能力并让他们无法受益于原本可以获得的服务，相关因素包括贫困、种族、民族、年龄、性别、肢体残障，以及收入、卫生和缺少医疗保障或服务（例如基本教育、健康服务和公共交通）的常见来源等因素。服务欠缺人群通常面临参与政策制定流程的障碍。

美国国际开发署 (USAID) 提供的定义包括以下人群：(1) 地理上与服务提供商隔绝的人群；(2) 语言上与服务提供商隔绝的人群；(3) 文化上和社会上与郡县和国家机构隔绝的人群；以及/或者 (4) 社会和经济资源有限而无法获得可用服务的人群。

旨在为服务欠缺地区提供服务的、与 ICANN 英才计划类似的国际项目选择最符合其目标的那部分定义。许多项目将贫困锁定为主要指标，并因而将此定义与发展状况确定为最不发达或发展中的地区联系起来。但正如 ICANN 的麦克·祖普克 (Mike Zupke) 在其演讲“为服务欠缺地区的 DNS 行业提供支持” (ICANN #49, 新加坡, 2014 年 3 月) 中[指出](#)的那样，“我们使用此术语（服务欠缺地区）的原因在于，这些挑战并非一定是某个经济体或地理区域特有的，但我们意识到，在我们发现存在为市场提供更好服务机会的任何特定地区都有可能存在挑战。”

定义“能力建设”：

根据[解决 ICANN 内能力建设问题的一般会员提案 — 2012 工作空间](#)，“无法在不审查 ICANN 核心职能的情况下定义能力建设的性质，ICANN 核心职能主要协调以下方面：

- 互联网的三组唯一标识符的分配与指定，这三组唯一标识符是：
 - 域名；
 - 互联网协议地址和自主系统编号；
 - 协议端口和参数编号；
- 域名系统根名称服务器系统的运行和发展；
- 合理适当地协调有关这些技术职能的政策制定。

对于在 ICANN 内建设能力以及让全球社群实现有意义的参与有明确需求。有意义的参与是指能够理解问题，并参与相关问题的有建设性且充满活力的对话。互联网世界的构造十分复杂，就 ICANN 的特定协调方面而言，对此类能力建设计划的方法进行[恰当梳理](#)以适应 ICANN 不断增长的需求在本质上十分重要。”

ICANN 声明，其提供“用于支持利益相关方披露、理解、监督合同信息并采取相关行动的能力建设”。并且它为“公众参与公共合同提供资金支持”。在文档《[探寻 21 世纪的 ICANN](#)》中，“有意义的参与 ICANN”被称之为 ICANN 能力建设计划的目标。

就英才计划而言，推进 ICANN 多利益相关方模型下的能力建设是该计划的首要目标，这意味着通过将更加多元化的声音带入 ICANN，来做出体现 ICANN 全球社群意愿的更加包容的决策，从而不断改进多利益相关方模型。

关键要点和 ICANN 机会

- 将英才计划申请人遴选标准与特定 ICANN 目标（计划目标）更紧密地联系起来，而不要将之与常见发展目标联系起来。其中一种方法是让遴选标准更加以价值为基础并以 ICANN 利益相关方的各种目标 and 需求为依据。
- 除使用世界银行的发展中国家名单外，应该存在使用可靠外部指标来创建用于选择国家的适当目标体系的更好方法。例如：
 - ICANN 可以宣布，只有来自人均 GDP 低于 20,000 美元的国家的人员有资格申请英才计划。联合国数据（例如可在[此处](#) (unstats.un.org) 找到的数据）可用于验证哪些国家属于此类别。另一个不错的资源是[佩恩表](#)。其他选项还包括查看 GDP 以及增长率，以便识别并纳入“新兴市场”。
 - 添加收入不平等作为额外的资格验证因素。可以使用联合国数据作为参考：<http://data.un.org/DocumentData.aspx?q=income+inequality&id=365>。[联合国不平等调整后人类发展指数](#)是可以取代世界银行名单的强大指数。
 - 组合使用各个世界银行名单，例如基于“城市发展”、“私营部门”、“社会发展”、“科学和技术”、“农村发展”、“性别”等的国家排名。更多信息请参见[此处](#)：www.data.worldbank.org/topic。
 - 除当前位于世界银行名单中的国家外，接受来自“新兴经济体”的申请人（这样可以恢复部分被移出世界银行发展中国家名单的国家）。可用于验证的来源包括：[国际货币基金组织](#)、[FTSE 集团](#)、[MSCI](#)、[罗素投资](#)、[S&P](#)、[道琼斯公司](#)和哥伦比亚大学[新兴市场全球参与者名单 \(EMGP\)](#)。
- 根据 ICANN 是否有义务设计符合联合国或其他类似国际组织所设目标的英才计划或是否发现相应需求，申请人遴选标准可相应进行更改。
- 了解过去在实践中发挥作用的因素。表现更好的学员是否存在可用于为未来遴选方法提供启示的重复模式/共同特征？
- 本报告研究的大部分计划似乎都与发展计划关联，而该发展计划则指导其申请人遴选标准设计。假设 ICANN 不与发展机构绑定，那么它应该能够自由地设定遴选标准，并优先考虑 ICANN 的独特任务，而无论其是否符合特定发展目标。

- 借助[联合国人类发展指数](#)，ICANN 可以选择帮助遴选最符合 ICANN 目标/任务要求的国家的特定指标。请参见[本文档](#)中的所有表格。

结语

ICANN 的核心价值观是我们对支持和加强多利益相关方模型下的自上而下决策方法的承诺。这一承诺由发展和公共责任部体现和拓展，其工作旨在通过寻求并吸纳利益相关方关于其活动和计划的意见，建立全球包容性。为了满足不断变化的全球局面的需要，ICANN 和 DPRD 将继续审核和发展相关方法和计划，以满足当前和未来参与者的需求。

现有遴选标准将申请人限制为来自世界银行确定为“中等收入”和“低收入”国家的申请人，虽然候选人仍然来自服务欠缺社群和/或互联网生态系统中代表人数不足的社群，但英才计划正在失去来自被此名单“删除”的这些国家的具有潜力的候选人。此外，除了经济和地理因素，我们不断提升的社群也在关注其构成中与少数群体有关的差距。此类代表人数不足会导致缺少对全球互联网社群重要部分的包容性。因此，同样可以适当优先考虑来自服务欠缺社群和弱势社群的申请人，即使这些申请人属于发达国家。服务欠缺社群可能包括有色人种、女性、原住民、LGBTQIA 社群、残障人士等。具体而言，将优先考虑被社会、经济和环境因素妨碍其发展全部能力的个人，这些因素包括贫困、种族、民族、年龄、性别、肢体残障，以及缺少医疗保障或服务（例如基本教育、健康服务和公共交通）的常见来源。服务欠缺人群通常面临参与政策制定流程的障碍。

往后，通过把重点转向借助以目标为驱动的、基于价值的体系（在包容所有必要、多样的意见方面优先考虑 ICANN 的独特目标和利益相关方的需求）将个人带入 ICANN，英才计划可以成为多利益相关方模型下更有价值和成效的能力建设机制。项目小组应寻求强化遴选标准并将其以更具战略意义的方式与组织以及社群的目标和价值观联系起来，方法是在评估申请时优先考虑除存在经济需求及来自服务欠缺社群外，还符合以下要求的候选人：展示回馈 ICANN 社群的更高潜力；拥有之前未表现出来的特定专长或专业见解；来自历史上参与率低的国家或地区和/或代表如上所述的全球认可的少数群体。我们应继续实现遴选流程中性别、部门和国籍之间的平衡。