

附录 05 – 意见 5 的详细信息：变更 ICANN 的使命、义务和核心价值等方面

1. 总结

- 1 CCWG-Accountability 建议更改 ICANN 章程以确保章程可以反映出 CCWG-Accountability 的建议。
 - 注：ICANN 章程修订版的建议用语在本阶段只是概念性用语。外部法律顾问和 ICANN 法律团队会为企业设立章程和章程的这些修订版起草最终用语。
- 2 **使命声明**
- 3 CCWG-Accountability 建议对 ICANN 的“使命声明”（章程中的第 1 节条款 I）进行以下更改：
 - 阐明 ICANN 的使命已限定为协调相应政策的制定和实施，确保域名系统平稳而安全地运行，从而促进其开放性、互用性、弹性和/或稳定性。
 - 阐明 ICANN 的使命不包括管理那些使用域名系统的服务，也不包括管理这些服务承载或提供的内容。
 - 阐明已“悉数列举”了 ICANN 的权力。简而言之，章程中未明确表述的内容均不在 ICANN 的权限范围之内。
 - 注：这并不意味着 ICANN 的权力永远不能衍化。但请确保任何更改都通过了社群的审议并得到社群的支持。
- 4 **核心价值**
- 5 CCWG-Accountability 建议对 ICANN 的“核心价值”（章程中的第 2 节条款 I 以及第 3 节条款 II）进行以下更改：
 - 将 ICANN 的现有核心价值条款划分为“义务”和“核心价值”。
 - 将 ICANN 的以下义务整合到章程中：为了互联网社群的整体利益运作，以及根据适用法律以及国际法和公约，通过开放、透明且支持竞争的流程执行其活动。
 - 注：这些义务当前包含在 ICANN 的企业设立章程中。
 - 将特定的核心价值指定为“义务”。ICANN 的义务将包括 ICANN 运作的根本价值，因此必须得到广泛且一致的应用。

义务将包含 ICANN 的以下义务：

 - 保持并增强 DNS 和互联网的稳定性、可靠性、安全性、全球互用性、弹性和开放性；

- 将其活动限制为 ICANN 使命内需要或显著受益于全球协调的活动;
 - 采用开放、透明、自下而上的多利益相关方流程; 以及
 - 一致、中立、客观、公平地应用政策, 而不单独挑出任何一方来加以歧视性对待。
- 略微修改其余的核心价值以:
 - 反映《义务确认书》中的各项条款 (如效率、运作管理水平和财务责任)。
 - 添加一项义务以避免捕获。

6 平衡或调和测试

- 7 CCWG-Accountability 建议修改 ICANN 章程中的“平衡”用语以阐明进行此项平衡或调和测试的方式。具体而言:

应尽可能恪守这些义务和核心价值。这些义务反映了 ICANN 与全球互联网社群的基本契约关系, 在应用到 ICANN 的活动中时应保持一致性和广泛性。在将核心价值分别或统一应用于各种新情况时, 具体的应用方式可能会取决于多种无法充分预见或悉数列举的因素。可能会出现这样的情况, 即无法同时遵从所有核心价值。在一项核心价值必须与另一项可能与之竞争的核心价值进行调合的情况下, 必须在二者之间取得恰当的平衡, 从而在实现 ICANN 通过自下而上的多利益相关方流程确定的使命的过程中, 进一步加强公众利益, 这是一项十分重要的目标。

8 基本章程条款

- 9 CCWG-Accountability 建议将修订的使命声明、义务和核心价值作为基本章程。(请参见: 建议 3: 将 ICANN 章程重新界定为“标准章程”和“基本章程”)

2.CCWG-Accountability 建议

- 10 修改 ICANN 的基本章程以实施以下事宜:

- 阐明 ICANN 的使命已限定为协调相应政策的制定和实施, 确保域名系统平稳而安全地运行, 从而促进其开放性、互用性、弹性和/或稳定性。
- 阐明 ICANN 的使命不包括管理那些使用域名系统的服务, 也不包括管理这些服务承载或提供的内容。
- 阐明已“悉数列举”了 ICANN 的权力。简而言之, 章程中未明确表述的内容均不在 ICANN 的权限范围之内。
- 将 ICANN 的现有核心价值条款划分为“义务”和“核心价值”。

- 将特定的核心价值指定为“义务”。
- 略微修改 ICANN 的剩余核心价值。
- 修改 ICANN 章程中的“平衡”用语以阐明进行此项平衡或调和测试的方式。
- 将修订的使命声明、义务和核心价值作为基本章程。

11 注：可以在下一节的结尾处找到有关实施这些修改的具体建议。

3. 建议的详细说明

12 背景

13 ICANN 对谁负责？ICANN 应对哪些方面负责？这些问题是 CCWG-Accountability 工作的必要起点，其回答将体现在我们所有的建议中。我们的独立审核流程将尝试回答第一个问题。此处建议的章程变更旨在回答第二个问题。最重要的是，ICANN 的使命受到限制，其必须对超过其使命范围的行动负责。在履行其使命时，ICANN 还有义务遵守社群一致支持的政策以及通过其义务和核心价值明确表达的一致行为标准。建议的使命、义务和核心价值声明一起明确表达了可用于对 ICANN 行为进行衡量和问责的标准。由于这些章程条款是 ICANN 问责制的根本，因此我们提议将这些条款采纳为基本章程。这些章程受到程序性和实质性保护，只有在经过社群审批后才可以被更改。

14 使命与核心价值

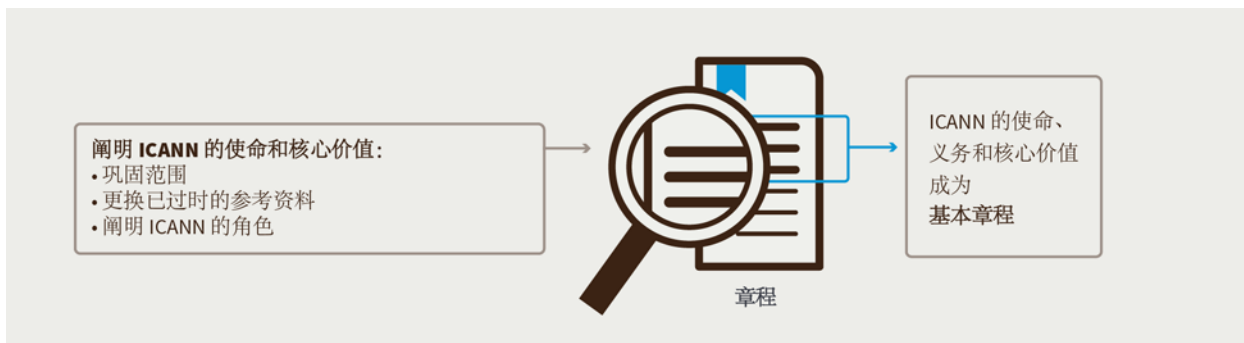
15 ICANN 当前的章程包含：

- 使命声明
- 核心价值声明；以及
- 一项条款，这项条款禁止不公平的或者挑出任何一方加以区别对待的政策和做法。

16 这三个部分是 ICANN 问责制的核心，因为它们迫使 ICANN 仅在其限定的使命范围内行事并根据特定的基本原则执行其活动。因此，这三个部分还提供一项标准，可以依据此标准，通过现有和加强的机制（如独立审核流程和重审请求流程）对 ICANN 的行为进行衡量和问责。¹

17 根据社群意见和 CCWG-Accountability 的讨论结果得出以下结论：应该加强这些 ICANN 章程条款（最初在 2003 年采用）以进一步确保 ICANN 可对其利益相关方以及全球互联网社群负责。

¹ ICANN 章程中当前的相关用语是在 2003 年采用的。

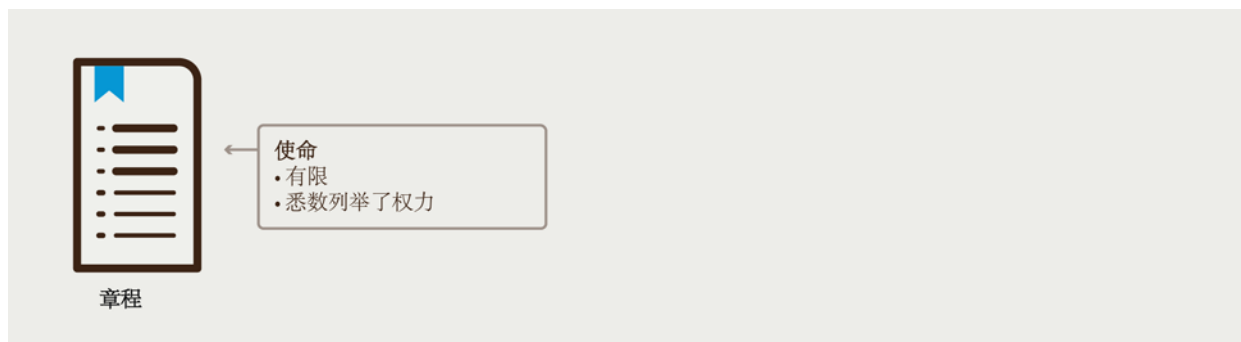


18 CCWG-Accountability 尤其发现:

- ICANN 的使命声明需要在 ICANN 的政策权限范围方面予以澄清。
- 章程中描述 ICANN 应如何应用其核心价值的用语不够强硬，而且允许 ICANN 决策者行使过多的裁量权。
- 当前的章程未反映《义务确认书》的关键元素。
- 董事会只能在有限范围内更改 ICANN 章程的这些关键问责条款。

19 CCWG-Accountability 对于 ICANN 使命、义务和核心价值变更方面的建议将弥补上述的不足之处。CCWG-Accountability 讨论了如何在限制 ICANN 使命的需求与组织必备能力之间取得平衡，以适应不断变化的环境。

20 使命声明

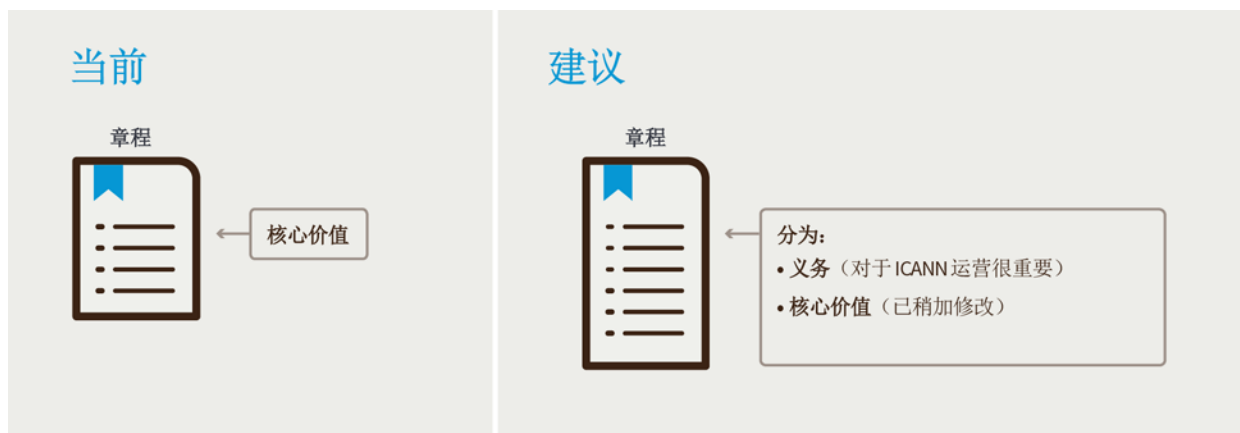


21 CCWG-Accountability 建议对 ICANN 的“使命声明”（章程中的第 1 节条款 1）进行以下更改:

- 阐明 ICANN 的使命已限定为协调相应政策的制定和实施，确保域名系统平稳而安全地运行，从而促进其开放性、互用性、弹性和/或稳定性。
- 阐明 ICANN 的使命不包括管理那些使用域名系统的服务，也不包括管理这些服务承载或提供的内容。

- 阐明已“悉数列举”了 ICANN 的权力。简而言之，章程中未明确表述的内容均不在 ICANN 的权限范围之内。
 - 注：这并不意味着 ICANN 的权力永远不能衍化，但请确保任何更改都通过了社群审议并得到社群的支持。

22 核心价值



23 CCWG-Accountability 建议对 ICANN 的“核心价值”（章程中的第 2 节条款 I 以及第 3 节条款 II）进行以下更改：

- 将 ICANN 的现有核心价值条款划分为“义务”和“核心价值”。
 - 将 ICANN 的以下义务整合到章程中：为了互联网社群的整体利益运作，以及根据适用法律以及国际法和公约，通过开放、透明且支持竞争的流程执行其活动。
 - 注：这些义务当前包含在 ICANN 的企业设立章程中。
- 将特定的核心价值指定为“义务”。ICANN 的义务将包括 ICANN 运作的根本价值，因此必须得到广泛且一致的应用。

义务将包含 ICANN 的以下义务：

 - 保持并增强 DNS 和互联网的稳定性、可靠性、安全性、全球互用性、弹性和开放性；
 - 将其活动限制为 ICANN 使命内需要或显著受益于全球协调的活动。
 - 采用开放、透明、自下而上的多利益相关方流程；以及
 - 一致、中立、客观、公平地应用政策，而不单独挑出任何一方来加以歧视性对待。
- 略微修改其余的核心价值以：
 - 反映《义务确认书》中的各项条款（如效率、运作管理水平和财务责任）。
 - 添加一项义务以避免捕获。

24 平衡或调和测试

- 25 CCWG-Accountability 建议修改 ICANN 章程中的“平衡”用语以阐明进行此项平衡或调和测试的方式。具体而言：

应尽可能恪守这些义务和核心价值。这些义务反映了 ICANN 与全球互联网社群的基本契约关系，在应用到 ICANN 的活动中时应保持一致性和广泛性。在将核心价值分别或统一应用于各种新情况时，具体的应用方式可能会取决于多种无法充分预见或悉数列举的因素。可能会出现这样的情况，即无法同时遵从所有核心价值。在一项核心价值必须与另一项可能与之竞争的核心价值进行调合的情况下，必须在二者之间取得恰当的平衡，从而在实现 ICANN 通过自下而上的多利益相关方流程确定的使命的过程中，进一步加强公众利益，这是一项十分重要的目标。

26 基本章程条款

- 27 CCWG-Accountability 建议将修订的使命声明、义务和核心价值作为基本章程。（请参见：建议 3：将 ICANN 章程重新界定为“标准章程”和“基本章程”）

4. “工作阶段 1 建议的第二个提案草案”的变更

- 28 CCWG-Accountability 尝试最大限度减少当前 ICANN 章程用语的变更。CCWG-Accountability 在即将制定的图表中用红线标注了现有章程用语以显示其建议的变更。

--- 建议的用语变更

--- 建议的用语移动

--- 注释、说明

现有章程	第二版提案草案	第三版提案草案
互联网名称与数字地址分配机构（简称“ICANN”）的使命是，对全球互联网的唯一标识符系统进行整体协调，特别是确保互联网唯一标识符系统稳定而安全地运行。具体来说，ICANN 应：	互联网名称与数字地址分配机构（简称“ICANN”）的使命是，对全球互联网的唯一标识符系统进行整体协调，特别是确保互联网唯一标识符系统稳定而安全地运行。具体来说，ICANN 的使命包括：	互联网名称与数字地址分配机构（简称“ICANN”）的使命是确保互联网唯一标识符系统稳定而安全地运行，如下所述。具体来说，ICANN 的使命包括：
1.协调互联网的三组唯一标识符的分配和指定，这三组标识符分别为：	1.协调互联网的三组唯一标识符的分配和指定，这三组标识符分别为：	该用语已通过特定功能进行修改和分配。详见下文。

现有章程	第二版提案草案	第三版提案草案
a. 针对域名(构成“DNS”系统)[协调分配和指定];	a. 针对域名(构成“DNS”系统)[协调分配和指定];	1.协调名称在域名系统(以下简称 DNS)根区中的分配与指定。ICANN 担当此角色时的使命是协调以下政策的制定和实施: <ul style="list-style-type: none"> • 确保使用必要的统一解决方案或协调解决方案来促进开放性、互用性、弹性、安全性和/或稳定性的政策; • 通过自下而上基于共识的多利益相关方流程制定的政策,其目的是确保稳定且安全地运作互联网的唯一名称系统。
2.协调域名系统(DNS)根名称服务器系统的运行和发展。	2.协调 DNS 根名称服务器系统的运行和发展。	2.协调 DNS 根名称服务器系统的运行和发展。在此角色中, ICANN 的使命是[由 RSSAC 提供]。
b. 针对互联网协议(以下简称 IP)地址和自治系统(以下简称 AS)号码[协调分配和指定]; 以及	b. 针对互联网协议(以下简称 IP)地址和自治系统(以下简称 AS)号码[协调分配和指定]; 以及	3.协调顶级互联网协议(以下简称 IP)和自治系统(以下简称 AS)号码的分配与指定。ICANN 与 RIR 间签署的 ASO 谅解备忘录中对 ICANN 的使命进行了说明。
c. 针对协议端口和参数编号[协调分配和指定]。	c. 针对协议端口和参数编号[协调分配和指定]。	4.适时与其他机构合作发布保证互联网正常运转所需的核心注册管理机构。在协议端口和参数方面, ICANN 担当此角色时的使命是提供注册服务并面向互联网协议制定组织请求的公共域中的注册管理机构提供公开访问。
3.合理适当地协调有关这些技术职能的政策制定。	3.合理适当地协调有关这些技术职能的政策制定。 <p>a. 就域名来说, ICANN 担当此角色时的使命是协调以下政策的制定和实施:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 确保使用必要的统一解决方案或协调解决方案来促 	章程已删除并对其余的用语进行

现有章程	第二版提案草案	第三版提案草案
	<p>进 DNS 的开放性、互用性、弹性、安全性和/或稳定性的政策；以及</p> <ul style="list-style-type: none"> • 通过自下而上基于共识的多利益相关方流程制定的政策，其目的是确保稳定且安全地运作互联网的唯一名称系统。 <p>b. 担当此角色时，就 IP 地址和 AS 编号而言，ICANN 的使命正如在 ICANN 与 RIR 之间达成的地址支持组织谅解备忘录中描述的那样。</p> <p>c. 担当此角色时，就协议端口和参数编号而言，ICANN 的使命是[由 IETF 提供]。[在 MOU 和补充协议中包括 ...]</p> <p>d. 担当此角色时，就 DNS 根服务器系统而言，ICANN 的使命是[由根服务器运营商提供]。</p>	
	<p>除了按要求适时完成其使命，ICANN 无权采取其他措施。</p> <p>ICANN 不应管理那些使用因特网唯一标识符的服务，也不应管理这些服务承载或提供的内容，这并未以任何方式限制上述的绝对禁止事项。</p>	<p>ICANN 应严格恪守行为并只能合理履行其使命。</p> <p>ICANN 不应管理那些使用因特网唯一标识符的服务，也不应管理这些服务承载或提供的内容。</p> <p>ICANN 在其使命的服务中应有权协商、进入和执行与契约方之间的协议。</p> <p>草案注释：在制定建议的章程语言以反映此使命声明时，CCWG 希望草案能够反映以下注意事项：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 禁止调整“内容”并不是为了防止 ICANN 政策考虑将域名用作不同自然语言的标识符。

现有章程	第二版提案草案	第三版提案草案
		<p>2. 注册管理机构协议细则 1 和注册服务机构认证协议细则 4 中指出的问题（所谓的“政策栅栏”）应该 ICANN 使命范围内理解。附上各项协议中政策栅栏构成的并排比较，仅供参考。</p> <p>3. 为了避免不确定性，现有注册管理机构协议和注册服务机构认证协议中的用语免受约束。</p> <p>4. CCWG-Accountability 预计起草者可能需要修改企业设立章程的条款以符合修订的章程。</p>

	第二版提案草案	第三版提案草案（红色部分为第二版提案草稿的变更部分）
<p>第 2 节：核心价值 在履行使命的过程中，ICANN 应将以下核心价值作为决策和行动的指南：</p>	<p>第 2 节：义务与核心价值 在履行其使命时，ICANN 将以遵从和维护 ICANN 义务并尊重 ICANN 核心价值（二者内容参见下文）的方式行事。</p>	<p>第 2 节：义务与核心价值 在履行其使命时，ICANN 将以遵从和维护 ICANN 义务并尊重 ICANN 核心价值（二者内容参见下文）的方式行事。</p>

	义务 1.在履行其使命的过程中，ICANN 必须以符合其章程的方式进行运作，维护互联网社群的整体权益，在开展其活动时遵循国际法、国际公约和适用的本地法律的相关原则，并采用公开透明的流程，以便鼓励竞争，打开与互联网相关的市场。具体而言，ICANN 的行动必须：	义务 1.在履行其使命的过程中，ICANN 必须以符合其章程的方式进行运作，维护互联网社群的整体权益，在开展其活动时遵循国际法、国际公约和适用的本地法律的相关原则，并采用公开透明的流程，以便鼓励竞争，打开与互联网相关的市场。具体而言，ICANN 的行动必须：
1.保持并加强互联网的运行稳定性、可靠性、安全性和全球互用性。	2.保持并增强对 DNS 的中立和免判断运作，以及 DNS 和互联网的运行稳定性、可靠性、安全性、全球互用性、弹性和开放性；	2.保持并增强对 DNS 的中立和免判断运作，以及 DNS 和互联网的运行稳定性、可靠性、安全性、全球互用性、弹性和开放性；
	3.保持在总体级别协调 DNS 以及执行单一互操作互联网维护工作的能力；	3.保持在总体级别协调 DNS 以及执行单一互操作互联网维护工作的能力；
2.将 ICANN 的活动限制在 ICANN 使命中那些需要全球协调或能从全球协调中显著受益的事件，以此尊重互联网带来的发明创造、技术创新和信息流动。	4. 将 ICANN 的活动限制在 ICANN 使命中那些需要全球协调或能从其中显著受益的事件，以此尊重互联网带来的发明创造、技术创新和信息流动；	4. 将 ICANN 的活动限制在 ICANN 使命中那些需要全球协调或能从其中显著受益的事件，以此尊重互联网带来的发明创造、技术创新和信息流动；
7.采用公开透明的政策制定机制，以此 (i) 促进在专家意见基础上制定明智决策，并且 (ii) 确保那些最受影响的实体可以参与政策制定流程。	5.采用开放、透明且自下而上的私营部门（包括企业利益相关方、民间团体、技术社群和学术界）主导的多利益相关方政策制定流程，这些私营部门会：(i) 就 ICANN 在所有事件中应为谁的利益行事来征求公众的意见，(ii) 促进在专家意见基础上制定明智决策，以及 (iii) 确保那些最受影响的实体可以协助政策制定流程；	5.采用开放、透明且自下而上的私营部门（包括企业利益相关方、民间团体、技术社群、学术界和 最终用户 ）主导的多利益相关方政策制定流程， 同时需适时考虑政府和公共权威机构提出的公共政策建议 ，这些私营部门会：(i) 就 ICANN 在所有事件中应为谁的利益行事来征求公众的意见，(ii) 促进在专家意见基础上制定明智决策，以及 (iii) 确保那些最受影响的实体可以协助政策制定流程；

<p>8.中立、客观、诚信和公正地根据成文政策做出决策。</p> <p>(第 3 节条款 II. 非歧视性对待)</p> <p>除非有实质性的正当原因(如促进有效竞争)，否则 ICANN 不得以不公正的方式应用其标准、政策、程序或做法，也不得挑出任何特定一方加以区别对待。</p>	<p>6.在进行决策时，一致、中立、客观、公平地运用成文的政策，而不单独挑出任何特定的一方来加以歧视性对待；</p>	<p>6.在进行决策时，一致、中立、客观、公平地运用成文的政策，而不单独挑出任何特定的一方来加以歧视性对待；</p>
<p>10.通过各种能提高 ICANN 效益的机制，坚守对互联网社群的责任。</p>	<p>7.通过章程中定义的各种能提高 ICANN 效益的机制，坚守对互联网社群的责任。</p>	<p>7.通过章程中定义的各种能提高 ICANN 效益的机制，坚守对互联网社群的责任。</p>
	<p>核心价值：</p>	
	<p>1.在履行使命的过程中,ICANN 也应将以下核心价值作为决策和行动的指南：</p>	<p>1.在履行使命的过程中,ICANN 也</p> <p>应将以下核心价值作为决策和行动的指南：</p>
<p>3.在可行和适当的范围内，将协调职责委托给代表相关方利益的其他责任实体，或者对这些实体的政策参与角色予以认可。</p>	<p>2.将协调职责委托给代表相关方利益的其他责任实体，或者对这些实体的政策参与角色以及 ICANN 内部机构和外部专家机构的角色予以认可；</p>	<p>2.在可行和适当的范围内，将协调职责委托给代表相关方利益的其他责任实体，或者对这些实体的政策参与角色以及 ICANN 内部机构和外部专家机构的角色予以认可；</p>
<p>4.在各级政策制定和决策过程中，积极寻求并支持广泛而知情的参与，以此体现互联网在功能、地域和文化方面的多样性。</p>	<p>2.在各级政策制定和决策过程中，积极寻求并支持广泛而知情的参与，以此体现互联网在功能、地域和文化方面的多样性，从而确保使用自下而上的多利益相关方政策制定流程来维护全球公众利益，并确保这些流程是可问责且透明的；</p>	<p>3.在各级政策制定和决策过程中，积极寻求并支持广泛而知情的参与，以此体现互联网在功能、地域和文化方面的多样性，从而确保使用自下而上的多利益相关方政策制定流程来维护全球公众利益，并确保这些流程是可问责且透明的；</p>
<p>5.在可行和适当的时候，依靠市场机制来维持和促进竞争环境。</p>	<p>4.在DNS 市场中依靠市场机制来促进和维持健康且充满竞争的环境。</p>	<p>4.在DNS 市场中依靠市场机制来促进和维持健康且充满竞争的环境。</p>

6.为注册域名引入并促进符合公众利益且切实可行的竞争机制。	5.通过自下而上的多利益相关方政策制定流程，为注册域名引入并加强符合公众利益且切实可行的竞争机制。	5.通过自下而上的多利益相关方政策制定流程，为注册域名引入并加强符合公众利益且切实可行的竞争机制。
9.积极迅速地响应互联网的需求，同时在决策过程中征询最受影响的实体的开明意见。	6.以可负财务责任、可问责和可迅速响应全球互联网社群需求的方式高效、出色地运作。	6.以可负财务责任、可问责和可迅速响应全球互联网社群需求的方式高效、出色地运作。
11.保持自身的私营性质，同时意识到政府和公共权威机构是制定公共政策的责任主体，适时考虑政府或公共权威机构的建议。	7.保持自身的私营（包括企业利益相关方、民间团体、技术社群和学术界）性质，同时要认识到政府和公共权威机构是制定公共政策的责任主体，需适时考虑政府和公共权威机构提出的公共政策建议。	7.保持自身的私营（包括企业利益相关方、民间团体、技术社群、学术界和最终用户）性质，同时要认识到政府和公共权威机构是制定公共政策的责任主体，需适时考虑政府和公共权威机构提出的公共政策建议。
	8.力争在不同利益相关方的利益之间达成一个合理的平衡。	8.力争在不同利益相关方的利益之间达成一个合理的平衡。

<p>特意采用最常见的词语来表达这些核心价值，使它们尽可能在最广泛的环境中提供有用的相关指导。</p> <p>由于它们不是狭义的规定，因而在将它们各自或共同应用于各种新情况时，具体的应用方式必然取决于多种无法充分预见或悉数列举的因素；同时，由于它们是对原则而不是对实践的陈述，因而不可避免地会出现无法同时遵从所有十一项核心价值的情况。</p> <p>ICANN 下属任何提供建议或做出决策的机构都必须判断哪一个核心价值关联性最强，如何将其应用到手头的具体情况，并在必要的情况下在不同价值产生冲突时保持适当并且合理的平衡。</p>	<p>应尽可能恪守这些义务和核心价值。这些义务反映了 ICANN 与全球互联网社群的基本契约关系，在应用到 ICANN 的活动中时应保持一致性和广泛性。</p> <p>在将核心价值分别或统一应用于各种新情况时，具体的应用方式可能会取决于多种无法充分预见或悉数列举的因素。可能会出现这样的情况，即无法同时遵从所有核心价值。</p> <p>在一项核心价值必须与另一项可能与之竞争的核心价值进行调合的情况下，必须在二者之间取得恰当的平衡，从而在实现 ICANN 通过自下而上的多利益相关方流程确定的使命的过程中，进一步加强公众利益，这是一项十分重要的目标。</p>	<p>应尽可能恪守这些义务和核心价值。这些义务反映了 ICANN 与全球互联网社群的基本契约关系，在应用到 ICANN 的活动中时应保持一致性和广泛性。</p> <p>在将核心价值分别或统一应用于各种新情况时，具体的应用方式可能会取决于多种无法充分预见或悉数列举的因素。可能会出现这样的情况，即无法同时遵从所有核心价值。</p> <p>在一项核心价值必须与另一项可能与之竞争的核心价值进行调合的情况下，必须在二者之间取得恰当的平衡，从而在实现 ICANN 通过自下而上的多利益相关方流程确定的使命的过程中，进一步加强公众利益，这是一项十分重要的目标。</p>
--	---	---

5. 此建议相关的压力测试

- ST17: 回应 AC (如 SSAC) 的正式建议
- ST23 (执行/承包商)

6.如何满足 CWG-Stewardship 的要求?

29 不适用

7.如何处理 NTIA 标准?

30 支持并加强多利益相关方模型

- 确保多利益相关方模型问责机制在未获得赋权社群批准的情况下无法修改。
-

31 维护互联网域名系统的安全、稳定和弹性

- 建立“基本章程”为 ICANN 章程提供其他保护，这对组织的稳定性、运营连续性来说至关重要。
-

32 满足 IANA 服务全球客户和合作伙伴的需求和期望

- 不适用
-

33 维护互联网的开放性

- 不适用
-

34 NTIA 将不接受用一家政府主导或政府间组织取代 NTIA 角色的提议。

- 不适用
-