
АЛИСА КУПЕР: Здравствуйте всем, говорит Алиса. Все участники пока подсоединяются, но, я думаю, мы уже можем начать. У нас сегодня собралась небольшая группа. Я надеюсь, что к нам еще кто-то присоединится.

Секретариат уже работает над темами, и они выбрали одного человека – это Шерли Харистиа. Шерли, Вы бы хотели представиться? Шерли, Вы что-то говорите? Я вижу, Вы подключены к Adobe Connect, но если Вы что-то говорите, то знайте, что мы Вас не слышим. Итак, мы постараемся поговорить с Шерли немного позже. Хочу также сказать, что у нас, есть несколько людей на телефоне, но они пока не подключились к Adobe Connect. Прошу всех, кто подключиться, нам об этом сообщить.

ЯРИ АРКО: Да, я на телефоне.

АЛИСА КУПЕР: Елис Герих также на телефоне, но не подключена к Adobe Connect. Спасибо. Кто-нибудь еще? Пол Уилсон? Здравствуйте Пол.

ПОЛ УИЛСОН: Добрый вечер, Алиса. Я был на телефоне, но уже подключился к Adobe connect.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

До конца не было ясно, как на это реагировать. И поэтому я хочу, чтобы мы с Вами поговорили об этой теме и о том, что сказать по этому поводу сообществу, а также хотим ли мы, чтобы они как-то реагировали на данные комментарии. Я думаю, что это очень хорошо, что к нам поступают эти комментарии, и мы передаем их сообществу для того, чтобы они озвучили свое мнение. Я думаю, было бы очень хорошо также иметь какие-то крайние сроки для их выполнения, а также возможность посылать дополнительные комментарии для ICG. Если не будут приняты какие-то меры, то это будет похоже на бесконечную переписку. Я вижу, много людей, которые хотят высказаться. Итак, я вижу, что первый в очереди Кавос Арасте. Итак, мы Вас слушаем. Арасте, мы Вас не слышим. Хорошо, наверно у Вас какие-то проблемы со связью, мы к Вам еще вернемся. Итак, следующий в очереди у нас, Джеймс Блейдел. Мы Вас слушаем Джеймс.

ДЖЕЙМС БЛЕЙДЕЛ:

Спасибо. Прежде всего, у меня административный вопрос относительно комментариев. Предложение от сообщества вызовет много комментариев. Я считаю, что это хорошая идея передавать эти комментарии сообществу для того, чтобы они заносили их в свои проекты. Во-вторых, о сроках, которые вы упомянули, хочу Вам сказать, что у нас существуют такие сроки. Крайние сроки представления предложений для фирм, которые работают параллельно, почти одинаковы, но некоторые из них отстают. Я думаю, Вы на правильном пути. Это моя точка зрения. Спасибо.

АЛИСА КУПЕР:

Спасибо Джеймс. Говорит, Джо.

ДЖО АЛХАДЕФ:

Первые два вопроса, которые возникают. Первый из них: был ли процесс достаточно инклюзивным? Возможно, некоторые его таким не считали, и у нас есть жалобы по этому поводу. В случае необходимости, мы можем сказать сообществу, чтобы они предъявили какие-то объяснения по данной ситуации. Это все включено в процедуру, и все группы следуют строгим правилам. Возможно, возникло некоторое недопонимание со стороны жалобщиков относительно того, как шли процессы в каждом из сообществ. Мой второй вопрос состоит в следующем: отвечал ли процесс всем требованиям, которые были представлены в IETF? Нам также необходимо это проанализировать, так как это и есть обзор RFP, и отвечают ли условия всем необходимым требованиям. Некоторые из жалоб поступают в сферу сообщества, и я думаю, что сообщество должно увидеть эти комментарии и рассмотреть, каким образом они с этим разберутся.

АЛИСА КУПЕР:

Спасибо, Джо. Жан Жак?

ЖАН-ЖАК СУБРЕНАТ:

Спасибо, Алиса. Я хотел спросить у секретариата, могут ли они заняться этой темой, а также составить список вопросов или комментариев, которые требуют действий с нашей стороны и со стороны ICG? А также составить список вопросов для сообщества, которые требуют их ответа. Я думаю, секретариат должен помочь

нам в составлении этих вопросов, и это позитивно повлияет на нашу работу. Спасибо.

АЛИСА КУПЕР:

Спасибо, Жан-Жак. Я отмечу Ваши замечания.

МИЛТОН МЮЛЕР:

Как уже сказал Джо, когда мы говорим о более широких рамках, в RFP мы установили критерии, которые мы очень тщательно обсудили перед тем, как подготовить наш документ. Мы не только сказали, что операционные сообщества могут делать то, что хотят, но, принимая во внимание Ваши процедуры, мы также сказали, что мы в курсе их процедур, но хотим, чтобы они оставались инклюзивными. А также необходимо дать возможность участвовать всем желающим, чтобы люди ощущали себя частью этого проекта.

Отвечая на вопрос Джеймса, мы действительно должны учитывать критерии наших оценок, а не то, что мы просто вновь создадим новый процесс. Мы также хотим убедиться, что не было никаких препятствий для участия всех желающих. Поэтому я сделал некоторые заметки обзора и оценки IETF, и их предложение уже практически готово. Анализируя то, каким образом они соблюдали наши критерии, я думаю, что все, что было предложено до этого времени, было включено.

Однако была одна очень четкая жалоба относительно единичности этого процесса. Нам необходимо получить официальный ответ от сообщества, чтобы увидеть, как они ответят на эту жалобу, и

провести нашу собственную оценку. С помощью этого мы сможем проанализировать, соблюдали ли они все наши критерии. Я думаю, это не будет сложный процесс. Нам необходимо запросить ответ на все эти жалобы и провести оценку относительно того, что мы об этом думаем. Мы должны очень уважительно относиться ко всем жалобам и прислушаться к ним, если они оправданы.

АЛИСА КУПЕР:

Спасибо. Я вижу, что у нас в очереди присутствуют Яри, Манал, Волф-Улрих, Пол и Кавос. Итак, Даниель, мы Вас слушаем

ДАНИЕЛЬ КАРЕНБЕРГ:

Спасибо, это Даниель. Мне показалось очень интересным то, что было сказано до этого, и то, каким образом мы должны рассматривать комментарии, которые мы получаем напрямую. Мы согласились ранее, что будем посылать эти комментарии в соответствующие сообщества, и я думаю, мы должны этого придерживаться.

Мне кажется, эти комментарии очень полезны и продуктивны для данного сообщества, и поэтому нам необходимо постоянно посылать эти комментарии сообществу и просить от них ответы на эти замечания. Я не думаю, что нам нужно комментировать насчет того, полезен этот комментарий или нет, нам просто необходимо послать их сообществу. А они потом уже сами решат с помощью своих внутренних процедур, важны они или нет.

Я думаю, мы не должны задавать вопросы сообществу по поводу этих комментариев. Если у нас в ICG возникнут некоторые вопросы, то мы их сами пошлем напрямую в сообщество. И поэтому нам необходимо придерживаться нашего RFP и тех критериев, которые мы установили, а не судить то, какие комментарии мы считаем полезными или значимыми.

АЛИСА КУПЕР:

Спасибо, Даниель. Манал?

МАНАЛ ИСМАИЛ:

Спасибо, Алиса. Я согласна с тем, что было сказано до меня. Я сегодня разослала всем мейл, но я не уверена, все ли успели его прочесть. Я хочу сказать, что мы должны быть немного последовательны с тем, передавать ли все комментарии, которые мы получаем, напрямую соответствующим сообществам или мы должны дождаться формального ответа от них. Или же это все будет зависеть от коллег, которые работают на этом процессе для того, чтобы получить ответы. А также, будем ли мы признавать жалобы, которые мы получили и рассмотрели, и каким образом мы будем с ними разбираться?

А также меня интересует, какие категории, мы включим в эти комментарии, будут ли они по сути дела либо относительно самой формы вопроса? Было ли это решено группой, было ли это включено в масштаб работы сообщества? Относится ли это к предоставленным предложениям, то есть, мы должны посмотреть, был ли получен необходимый консенсус. Мы должны это иметь в

письменном виде, а также иметь какое-то соглашение относительно процесса, который мы будем соблюдать по отношению к жалобам, которые мы получаем. Было бы хорошо написать на странице, каким именно образом это будет вестись. Я думаю, это будет в соответствии с тем, о чем шла речь с самого начала. Мы можем это разместить в колонке с часто задаваемыми вопросами. Спасибо группе.

АЛИСА КУПЕР:

Спасибо, Манал. Пожалуйста, задавайте вопросы. Волф-Улрих, вам слово.

ВОЛФ-УЛРИХ КНОБЕН:

Я не думаю, что все вопросы, которые посылаются на наш форум, являются значимыми. Наш форум называется ICG форум — это значит, что он относится к нашей группе. С одной стороны, я согласен с тем, что сказал Даниель о том, что сообщество должно ответить на эти комментарии и жалобы, однако, они не должны быть как-то руководствованы с нашей стороны. Те люди, которые написали жалобу, наверно ожидают реакции от правления, и с моей точки зрения, у правления нет выбора, хотят они отвечать на эти жалобы или нет. Мы должны сделать четким то, что выбора у них нет, и они должны на них реагировать.

АЛИСА КУПЕР:

Спасибо. Говорит Пол.

ПОЛ УИЛСОН: Спасибо, Алиса. Возвращаюсь к тому, что было упомянуто. Относительно того, необходимо ли нам решать вопрос, о том какие комментарии разбирать. Я думаю, нам необходимо решить, является этот комментарий глупым или нет, является ли этот комментарий своевременным, так как некоторые комментарии приходят слишком поздно. Например, есть жалобы, которые не идентифицированы, не указан адрес. Должны ли они относиться в категорию глупых вопросов или нет? Мы должны понять, необходимо ли фильтровать эти вопросы, и этот вопрос сообщество должно решить само. Я надеюсь, я был достаточно четким по этому поводу.

АЛИСА КУПЕР: Спасибо, Пол. Итак, у меня Яри, Рут, Даниель, и затем я сделаю небольшое резюме того, что решалось до этого момента. Говори, Яри.

ЯРИ АРКО: Я согласен с тем, что решалось до этого момента. Но особенно хотелось бы согласиться с мнением Даниеля и добавить две вещи. Я думаю, мы должны руководствоваться мнением сообщества, а не индивидуальными точками зрения. Необходимо рассмотреть все эти жалобы. Возможно, ICG надо найти по какой причине эти жалобы были написаны.

Нам необходимо достичь общего консенсуса для того, чтобы все понимали, что они не все всегда будут довольны результатом. Хотелось бы, конечно, узнать, как мы будем оценивать эти мнения и

комментарии? Все требования, которые мы получаем, должны носить фундаментальный характер. Так что такова наша общая идея о том, как должен проходить данный процесс. Спасибо.

АЛИСА КУПЕР: Спасибо. Вы подсоединись Кавос?

КАВОС АРАСТЕ: Да, спасибо. Доброе утро, добрый день всем. Мне бы не хотелось повторяться. Хочу просто сказать, что я соглашаюсь с мнениями, которые были уже ранее высказаны предыдущими участниками. Я не думаю, что мы должны индивидуально относиться ко всем комментариям, которые будут написаны. Мы просто должны изъять все самые полезные для нас и для нашей работы, а также мы не должны их классифицировать по степени важности.

Необходимо понять, что все эти комментарии были высказаны нашим сообществом, и мы должны в первую очередь сфокусироваться на нашем инклюзивном подходе. А также мы должны подключить сообщество, и убедить их в том, что их комментарии для нас имеют большую ценность.

АЛИС КУПЕР: Итак, из того, что я услышала из всех этих комментариев - это то, что огромное количество этих оценок уже по определению должно быть сделано в каждом конкретном случае, потому что каждый комментарий связан с какой-то конкретной темой. И поэтому в каждом конкретном случае необходимо проанализировать ответ на

все эти замечания для того, чтобы двигаться вперед. Я бы хотела предложить, что когда мы получим эти комментарии, мы должны переслать их сообществу, чтобы они были в курсе того, что происходит, и тем самым подключить их в общий процесс. Поэтому я прошу, чтобы секретариат провел мониторинг этого действия, и тем самым держал нас в курсе дел. Я надеюсь, что в целом мы охватим и удовлетворим требования обеих сторон и таким образом услышим их мнение. Именно так необходимо продвигаться в этом процессе.

В нашей группе мы довольно эффективно работали, и мы также должны подключить секретариат к этому процессу. Когда мы обратимся к сообществу с этими вопросами, то нам уже необходимо будет иметь определённую базу и определенные предложения и не повторяться в наших рекомендациях. Также нам необходимо определить какой-то конечный срок для представления общего мнения и провести необходимую оценку всех предложений. И таким образом мы будем продвигаться вперед. Итак, Кавус, Вам слово.

КАВУС АРАСТЕ:

Я бы предложил, чтобы один из членов ICG, который, наверное, не согласен, подготовил документ о процессе, который мы бы исследовали, и проанализировал все эти жалобы.

АЛИСА КУПЕР:

Спасибо, Кавос. Я согласна с предложением. А сейчас слушаем Милтона.

МИЛТОН МЮЛЕР: Я немного запутался по поводу нашего подхода. Я согласен с высказанными точками зрения, но очень трудно их всех определить и запомнить каждый конкретный процесс. Мы должны включить фильтр и переслать жалобы в операционное сообщество. Вам не кажется, что это, в принципе, упрощает весь этот процесс, который уже был предложен?

АЛИСА КУПЕР: Это, в принципе, приемлемо, но серьезность этого должна быть уникальным образом отмечена. Мы должны решить, передавать ли нам эти комментарии сообществу. Я думаю, что общественный форум необходим для того, чтобы убедиться в том, что у нас есть то, чего нет у них. После того, как мы обсудим все эти идеи, мы будем знать, как продолжать дальше. Итак, Мартин, Вам слово.

МАРТИН БОЙЛ: Спасибо, Алиса. Я понимаю полностью то, что Вы отметили, но у меня есть особые сомнения по применению каких-то строгих источников. Необходимо быть в курсе того, что было проведено обсуждение и надо убедиться в том, что все проблемы были рассмотрены и переданы сообществу. Необходимо стимулировать появление комментариев в этой связи, но проблема в том, что я начинаю переживать, что люди не так часто будут участвовать в форуме по достижению консенсуса, что в этом случае и случилось.

Было очень трудно оценить все подходы к этой проблеме. Поэтому я думаю, что нам необходимо обратиться к сообществу с этой

проблемой. Также я считаю, что важно отметить возможность, которую мы предоставляем для развития этих процессов. И, я думаю, будет полезно получить общее представление о тех комментариях, которые были сделаны некоторыми людьми и которых поддержали другие участники.

АЛИСА КУПЕР:

Спасибо, Мартин. Немного непонятна Ваша точка зрения относительно того, как Вы к этому всему относитесь. Я уже слышала Даниеля и многих других, и мы хотим, чтобы до того, как сообщество узнает обо всех этих проблемах, у нас уже был готов список тех вопросов, которые мы хотим им передать. Мы не можем просто передать сообществу эти комментарии без того, чтобы эта проблематика была тщательно изучена. Также сначала Пол, а потом Даниель. Итак, Пол, Вам слово. Пол, мы Вас не слышим.

ПОЛ УИЛСОН:

Я прошу прощения, у меня был выключен микрофон. Итак, я согласен с предложением Милтона. Будет необходимо принять к сведению решения, которые будут приняты в связи с этими проблемами и то, как мы будет обрабатывать полученные замечания и, как уже сказала Алиса, необходимо определить, что будет после этого, какой дальнейший шаг будет предпринят. Нам необходимо принять это во внимание и более подробно изучить этот вопрос на нашем следующем заседании в Сингапуре. И мы должны представить данные шаги сообществу, если это не получится сразу, то хотя бы поговорить о данной ситуации и принять необходимые меры. Спасибо

АЛИСА КУПЕР: Спасибо, это хорошее замечание. Кавос, Вам слово.

КАВОС АРАСТЕ: Я в целом согласен с тем, что сказала Манал по поводу секретариата и его участия, и нам необходимо как-то успешно завершить весь этот процесс.

АЛИСА КУПЕР: Спасибо Кавос. Спасибо Манал, за то, что Вы взяли на себя, это очень ответственное задание. Итак, Джеймс.

ДЖЕЙМС БЛЕЙДЕЛ: Спасибо, я постараюсь быть очень кратким. Просто хочется повторить, что мы должны быть очень осторожны, перед тем как ставить какие-то оценки все этим комментариям. Если мы этого сейчас не сделаем, то потом это будет представлять нам много проблем, и поэтому мы хотим этого избежать. Мы отметили, что у каждого сообщества присутствует собственное мнение, но нам необходимо найти компромисс и путь к их сближению.

Мы должны занять чёткую позицию, и я думаю, мы только создаем лишние проблемы для себя. Я не уверен, как выразить свою позицию, но нам необходимо создать сам процесс того, как мы будем подходить к мнениям и жалобам. Я думаю, даже обсуждая это и прилагая определенные правила, мы идем по очень опасной дороге, и я думаю, что по этому поводу мы услышим очень много критики в нашу сторону. И хочу повторить, что этот процесс должен

быть очень легким и сделать так, чтобы сообщество рассмотрело все эти барьеры к нашему успеху.

Мы рассмотрим все эти вопросы в рамках ICG и выскажем свою точку зрения по этому поводу. Я думаю, именно таким должен быть наш процесс и общие руководящие принципы, которые мы должны соблюдать. И самое главное, этот процесс не должен нам создавать какие-то проблемы.

И если Вы хотите услышать наши мнения по этому вопросу, то мы должны их увидеть еще до заседания. Мнения, которые мы получим уже после заседания, уже не обсуждались.

АЛИСА КУПЕР:

Спасибо Джеймс. Я думаю, мы пришли к общему мнению по некоторым из этих пунктов. Спасибо большое за все предложения, мы их примем во внимание, прочитаем и обратимся к Вам. Время нашего звонка истекает, и мы, к сожалению, не затронули все пункты, но я думаю, что все высказанные мнения были очень полезными. Итак, Манал взяла на себя функцию подробно описать этот процесс.

Я думаю, это будет очень полезно, и я возьму на себя некоторые функции по этому процессу. Я займусь этой темой по поводу того, что именно мы должны сказать до нашего следующего заседания. Я надеюсь, к этому моменту уже все будет подготовлено, и мы сможем принять какие-то действия в связи с этим. Так что я с

нетерпением жду все материалов по этой теме от Манала, а Вы потом получите эту информацию от меня. Большое спасибо всем за участие. До свидания. Пока.

[Конец транскрипции]