
ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ (PATRIK FÄLSTRÖM): Приветствую всех участников этой телеконференции. Прошло две минуты после объявленного времени начала, но по-моему нам следует постараться пройти всю повестку дня. Я не знаю, есть ли кто-либо... Не могли бы те, кто участвует в телеконференции, но не вошли в Adobe Connect, сообщить о своем присутствии?

ДЖОЗЕФ АЛЬХАДЕФФ (JOSEPH ALHADEFF): Пока мы разговариваем, я вхожу в Adobe Connect. Это Джо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Спасибо, Джо. Итак, я вижу следующих членов ICG: Кавусс Арастех (Kavouss Arasteh), Деми Гечко (Demi Getschko), Хартмут Глейзер (Hartmut Glaser), Расс Хаусли (Russ Housley), Нарелл Кларк (Narelle Clark), Манал Исмаил (Manal Ismail), Жан-Жак Субрене (Jean-Jacques Subrenat), Алисса Купер (Alissa Cooper), Дэниел Карренберг (Daniel Karrenberg), Милтон Мюллер (Milton Mueller), Яри Аркко (Jari Arkko), Жандри Феррейра дос Сантос (Jandry Ferreira dos Santos), Патрик Фальтстром, Джеймс Блейдейл (James Bladel), Кит Дэвидсон (Keith Davidson), Джон Неветт (Jon Nevett), Расс Манди (Russ Mundy), Линн Сент-Амур (Lynn St. Amour), Джозеф Альхадефф, Михаэль Нибель (Michael Niebel).

А из представителей присутствует Элиза Герих (Elise Gerich). И нам прислали свои извинения Мартин Бойл (Martin Boyle), Куо-Вэй Ву (Kuo-Wei Wu). Кроме того, с нами Алан Барретт

Примечание: Ниже приведена расшифровка аудиофайла в текстовый документ или документ формата Word. Хотя эта расшифровка максимально точна, в некоторых местах она может оказаться неполной или неточной из-за плохой слышимости и грамматических исправлений. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

(Alan Barrett). И из секретариата: Дженнифер Чанг (Jennifer Chung), Ширли Харистия (Shirley Haristya) и Яннис Ли (Yannis Li).

И из ICANN — Майк Бреннан (Mike Brennan). Я никого не пропустил? Я также попутно узнал, что к нам собирается присоединиться Мохамед и могут появиться другие участники, которые находятся в пути... Ларс-Йохан Лиман (Lars-Johan Liman) только что присоединился, добро пожаловать.

Поэтому давайте убедимся в конце телеконференции, что всех правильно зарегистрировали. Таким образом, следующий пункт повестки дня — рассмотрение действий, согласованных на последнем совещании. Итак, вот согласованные действия... Итак, вот незавершенные согласованные действия, и я... по-моему, мы действительно должны попытаться завершить так много согласованных действий, как сможем, потому что, как всем вам известно, когда мы начнем получать больше данных от Сквозной рабочей группы сообщества по доменным именам (CCWG), а также по мере роста потребности в синхронизации с CCWG по подотчетности, по-моему, важно иметь максимально чистый рабочий стол, насколько это возможно.

Точно так же как у себя дома. Так что давайте рассмотрим эти согласованные действия и выполним их одно за другим. Согласованное действие номер один по итогам телеконференции Координационной группы по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA (ICG) номер 12: Алисса Купер и председатели ICG должны скоординировать действия с Исмаил для подготовки проекта пояснительного текста, который будет опубликован. Это

затянулось на достаточно долгий срок. Линн и Манал все еще работают над этим, и я спрашиваю, есть ли действительно у кого-либо какие-то нерешенные вопросы с этим текстом в том виде, какой он имеет сегодня.

По-моему, каждый раз, когда мы поднимаем этот вопрос, кто-то предлагает маленькую деталь, которую они хотели бы изменить. Я думаю, что нам действительно важно постараться продвинуть это вперед. И на самом деле я почти готов объявить о наличии консенсуса относительно этого документа, просто потому что все время внезапно появляются новые вещи, а нам необходимо найти такой текст, который достаточно хорош и позволяет продвинуться вперед. Поэтому я спрашиваю, есть ли у кого-либо какие-то проблемы с ним?

И я хотел бы попросить секретариат показать версию графика номер восемь, пока люди обдумывают, как поступить. Я могу также сказать, что Линн и Манал работали достаточно усердно, стремясь учесть все проблемы, о которых узнавали от людей, и мы — председатели вместе с редакторами действительно уверены в том, что это вероятно тот текст, в отношении которого мы можем или должны быть в состоянии достичь консенсуса.

Я вижу, что Дэниел и Кит говорят в чате, что у нас действительно есть консенсус. Давайте посмотрим, я не вижу ни одного желающего выступить. Я вижу, что много людей это поддерживает. Итак, давайте... голоса в поддержку подали Кит, Дэниел, Деми, Жан-Жак, Джеймс, Кит из Организации поддержки национальных доменов (ccNSO), Жандир, Нарелл, Расс.

Хорошо. Милтон, у меня здесь возникла проблема. Это должно быть мартовское обновление 2014 года или мартовское обновление 2015 года? Я полагаю, что это должно быть мартовское обновление 2015 года или, как оно есть сейчас, апрельское обновление 2015 года. Хорошее замечание, Милтон. Хорошо. Настоящим я объявляю о наличии консенсуса относительно этого документа с учетом изменения с 2014 года, с марта 2014 года на апрель 2015 года.

Возвращаюсь к списку согласованных действий. Спасибо. Итак, согласованное действие номер два по итогам телеконференции ICG номер 12: обсудить и найти добровольца через внутренний лист рассылки CG, который объединит информацию, собранную в процессе оценки предложений операционных сообществ, для составления отчета ICG, который может быть опубликован вместе с итоговым предложением. В решении этого вопроса мы не продвинулись.

Никто не предложил свою помощь. С другой стороны мы — председатели тоже не стремились никого заставить. И хотя мы на самом деле не видим реальной необходимости в этом сейчас, вероятно кто-то мог бы нам помочь. Арастех, Кавусс, пожалуйста.

КАВУСС АРАСТЕХ:

Да, доброе утро. Когда вы говорите об итоговом предложении, то имеете в виду предложение трех [невнятно] или предложение [которое необходимо составить]? Это просто

уточняющий вопрос. Этого не было [на некоторых ваших совещаниях]. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Большое спасибо. Мы говорим о трех предложениях вместе с итоговым предложением, мы говорим о предложении, которое передаем вместе с этим итоговым предложением. Однако я считаю важным, выступая как один из сопредседателей без [невнятно] с кем-либо еще. Я считаю, что нам также важно не пропустить поступающих ранних комментариев.

Поэтому мы должны фактически попытаться найти кого-то, определить механизм их обнаружения, как только они начнут поступать, всякий раз, когда они будут поступать. Я предполагаю, просто поскольку еще нет необходимости кого-то выбрать, что мы... что мы можем обсудить это позже на текущей телеконференции или перенести обсуждение в лист рассылки.

Пункт номер три. Жан-Жак, пожалуйста.

ЖАН-ЖАК СУБРЕНЭ: Спасибо, Патрик. Это Жан-Жак. У меня вопрос, Патрик. Я предполагаю, что секретариат мог бы следить за этим и указывать на комментарии по мере их поступления. Поскольку я считаю, что если это будет один из нас, один из отдельных членов ICG, по-моему, мы можем пропустить какие-то из них. Вы можете дать мне ответ на этот вопрос?

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Да, прошу прощения. Да. Когда мы обсуждали это ранее, то действительно знали, что секретариат окажет нам поддержку. Секретариат уже, как вы видели, пытается поднимать все разнообразные вопросы, которые мы подняли в листе рассылки ICG относительно двух первых предложений. Однако, по-моему, когда мы выполняем свою работу в ICG, важно, чтобы у нас действительно были ответственные члены ICG, которые стремятся удостовериться, что секретариат приобщает все.

Как вы и сказала, секретариат может помочь выполнить механическую работу, но мы не можем делегировать к секретариату окончательную ответственность за обнаружение всех различных проблем. Мы, как участники ICG, должны нести эту ответственность, и мы должны найти способ сделать это. Но конечно, мы — добровольцы и должны получать от секретариата помощь. Такова была цель, насколько я помню из обсуждения. Это является ответом на ваш вопрос? Жан-Жак?

ЖАН-ЖАК СУБРЕНЭ: Благодарю вас, Патрик, за это пояснение. В таком случае я готов стать одним из этих членов ICG. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Большое вам спасибо за готовность помочь. Нарелл?

НАРЕЛЛ КЛАРК:

Да, здравствуйте. Нарелл Кларк — для протокола. На самом деле мне не совсем понятно, в чем именно состоит задача. У меня нет достаточно ясного понимания данного согласованного действия. И я был бы, я рад, что вы тоже получили то разъяснение о поддержке секретариата. Спасибо, Жан-Жак, что подняли этот вопрос.

Таким образом, не могли бы вы разъяснить эту задачу немного подробнее?

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ:

Ну, прежде всего эта задача в конечном итоге именно такая, как мы ее определили. Но когда мы обсуждали возможность выявить различные вопросы, то при обсуждении первых двух предложений были немного смущены тем, что обсуждение велось только среди членов ICG, и в действительности были вопросы, которые мы задавали для разъяснения, и в конечном счете, как мы можем узнать, какие из этих вопросов на самом деле необходимо адресовать операционным сообществам, не имея лиц, ответственных за реальное продвижение этого, или людей, которые готовы помочь нам с этой работой.

Мы почувствовали, что более или менее подходят только два способа сделать это. Мы продолжаем делать это по ситуации. Можно положиться на нас, председателей, которые в состоянии выполнить эту работу, но с другой стороны, если есть члены ICG, которые могли бы вызваться и взять на себя немного большую ответственность за то, чтобы фактически пытаться удостовериться, что мы не пропускаем ни одной из

этих проблем в работе, которую делает секретариат, это было бы предпочтительным вариантом.

НАРЕЛЛ КЛАРК: Хорошо. Позвольте мне кратко сформулировать это. Это просто отслеживание проблем, задача по отслеживанию действий трех операционных сообществ и ICG.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Да.

НАРЕЛЛ КЛАРК: Понятно. Спасибо. Я был бы рад оказать некоторую поддержку Жан-Жаку. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Спасибо, Нарелл. Кавусс, пожалуйста.

КАВУСС АРАСТЕХ: Да, если я не ошибаюсь, предложение сквозной рабочей группы сообщества (CWG) по функциям, связанным с именами, должно официально поступить в июне, накануне конференции ICANN 53. Эта дата изменилась?

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Нет. Дата остается прежней, последней полученной нами датой, и именно эта дата нам известна, да.

-
- КАБУСС АРАСТЕХ: Извините. Последней полученной датой?
- ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Эта дата, 25 июня — последняя полученная нами от них информация.
- КАБУСС АРАСТЕХ: 25 июня — дата, представленная для сведения, то есть это — первый раунд, который мы видим, когда мы должны будем провести тщательное изучение, верно?
- ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Да, это верно. Но с другой стороны, фактические проблемы с предложениями в списке ICG заключаются в том, что у нас уже вынесены на обсуждение некоторые проблемы, как видно из согласованного действия номер три по итогам телеконференции ICG 12. Таким образом, у нас уже начинают появляться проблемы, которые мы видим в двух уже полученных предложениях.
- КАБУСС АРАСТЕХ: Хорошо. Эти [невнятно] два [невнятно], которые у нас есть. Да, хорошо.
- ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Потому что, Кавусс, позвольте мне объяснить это следующим образом. Нам, конечно, было бы намного легче, если бы все предложения поступили одновременно. Теперь, когда этого

не произошло, как сопредседатель я немного обеспокоен в связи с тем, что у нас есть некоторые проблемы, например, сейчас мы обсуждаем ряд проблем с двумя первыми предложениями, а затем мы могли бы забыть рассмотреть ту же самую проблему для третьего предложения, и наоборот. То, что мы не выполняем сбалансированную оценку всех трех предложений, просто потому что получаем их в разное время.

Именно поэтому я считаю, что нам необходимо попутно создать систему слежения или отслеживания проблем, как только что объяснил Нарелл, с минимально возможными дополнительными затратами.

КАВУСС АРАСТЕХ:

Если эта часть не была дана никому, я думаю один из [культуры] [невнятно]... поддается управлению и [по умолчанию] по проблеме, на самом деле не [невнятно]. Об этом никто не позаботился.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ:

Да. Большое спасибо, Арастех. Да, в конечном счете мы, Алисса председатель, Мохамед и я сам, как сопредседатель, безусловно отвечаем за то, чтобы все заявления ICG о наличии консенсуса соответствовали истине. Так что, да, это абсолютно верно.

Милтон попросил, чтобы мы точно это отслеживали. И прежде всего я хотел бы продвинуться в выполнении этого согласованного действия, потому что это отнимает достаточно много времени на телеконференции, но мы

рассматриваем вопрос отслеживания проблем, поднятых в отчете ICG. И мы должны в общем-то завершить, если взять, например, согласованное действие номер три, где у нас есть некоторые уточняющие вопросы, например, в плане протоколов.

Алан предложил в чате сообщества, чтобы любой, кто поднимает вопрос, сообщал, является ли это официальным вопросом или вопросом к одному из сообществ, или вопросом только для обсуждения. Я думаю, что это абсолютно правильно, и действительно важно уточнять это в случае необходимости. Поскольку я ожидаю, что у нас в ICG будет довольно широкое обычное обсуждение в листе рассылки, когда поступит предложение от третьего операционного сообщества.

Так или иначе, по-моему, у нас есть два человека, которые вызвались помочь. Мы запустили начало создания процесса, которое привело к хорошему обсуждению в чате. Я не закрываю согласованное действие номер два, но мы должны двигаться вперед. Итак, согласованное действие номер три: Яри должен представить через лист рассылки ICG дополнительную информацию, схему, с описанием текущей общей внутренней подотчетности Инженерной проектной группы интернета (IETF) и системы контроля, относящейся к взаимодействию с Администрацией адресного пространства интернета (IANA).

Яри, у вас есть какие-либо комментарии, в каком состоянии, по вашему мнению, находится решение данного вопроса? Поскольку мне кажется, что в определенной степени

отдельные лица в ICG начинают обсуждать это друг с другом. Поэтому не могли бы вы сказать, в каком состоянии, по вашему мнению, находится эта работа?

ЯРИ АРККО: Да. Во-первых, я сожалею, что не смог завершить это, как планировалось. Я двигался по графику до совещания IETF и возникшей на нем необходимости в доработке. Но на самом деле это — дополнительная информация или некоторая иллюстрация механизмов IETF, и я надеюсь вскоре завершить это на совещании IETF.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Большое спасибо. Алан?

АЛАН БАРРЕТТ: Алан Барретт. Я хотел бы сообщить, что Объединенная группа региональных интернет-регистратур по составлению предложения о передаче функций IANA (CRISP) сотрудничает с персоналом региональных интернет-регистратур (RIR) и подготовила аналогичную схему для сообщества ресурсов нумерации. Она еще не совсем готова. По моим ожиданиям, они смогут предоставить ее в течение нескольких дней.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Большое спасибо за эту информацию. Кавусс?

КАВУСС АРАСТЕХ: Спасибо. Я, что касается обоих комитетов, информирование [невнятно], у меня есть два вопроса или два запроса. Одним из них была схема, демонстрирующая связь между этими двумя комитетами, между всеми, до и после. И кто-то говорит, что это невозможно прежде, и теперь есть [невнятно] весьма сравнительный путь.

И во-вторых, IETF, был вопрос о юрисдикции, которую теперь очень подробно обсуждают в общих чертах в CCWG , но не в IETF, какова юрисдикция. Определена ли юрисдикция? Это [невнятно]... И я спрошу, есть ли какие-либо ответы на данный вопрос.

Это два вопроса, которые были подняты. Один из них был поднят мной — схема. Другой понимался многими людьми. И я хотел бы знать, представит ли ICG также что-то в конечном итоге. Спасибо за предоставленное время, но мне кажется [невнятно], тратится слишком много времени на то, чтобы ответить на эти вопросы. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Яри?

ЯРИ АРККО: Да. Я [занимаюсь] этим в течение долгого времени, что создает трудности. Нам, конечно, приходится [невнятно] спешить или делать другие вещи. С нашей точки зрения, это иллюстрация полезности распространения информации о том, что мы делаем и как. Но мы также убеждены, что предложение, как оно написано, ясное и полное.

И к сожалению, я не смог полностью понять вторую часть вашего комментария, Кавусс. Может быть вы снова ее повторите?

КАВУСС АРАСТЕХ:

Вторая часть моего комментария относилась к сфере полномочий, и не было никакого ясного объяснения того, каким образом будет сохранена или определена сфера полномочий. И, как я упоминал, в CCWG тема сферы полномочий была очень щекотливой темой. И мы обсуждали все аспекты юрисдикции: место рассмотрения споров, обладающие полномочиями лица и законы в юрисдикции.

Все это — связанные вещи. До какой степени мы беремся за часть этого? Но вопрос о юрисдикции поднимался, не мной, но кем-то другим, на одном из наших очных совещаний, и все же, чтобы действительно [невнятно], если вы пытаетесь вернуться к некоторым из тех совещаний. Спасибо.

ЯРИ АРККО:

Да, и я считаю, что мы это обсудили на сингапурской конференции. И, насколько я тогда понял, они дали квалифицированный ответ. Мы объяснили, какова ситуация и последнее слово в любых спорах, и договор или [невнятно] между IETF и ICANN. Это основано на IAD согласно созданному RC.

Меморандум о взаимопонимании (MOU), который был составлен 15 лет назад.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Хорошо. Большое спасибо. Таким образом, мы видим, что это продвигается. Я также вижу, что работа группы CRISP над этим также продвигается. Кроме того, позвольте мне сказать, что мы не завершили согласованное действие номер три по итогам телеконференции 12, но разрешите мне предложить закрыть согласованное действие номер два по итогам телеконференции ICG 13, которое, насколько я вижу, пересекается с данным действием.

Таким образом, у нас есть только открытое согласованное действие номер три по итогам телеконференции 12, которое относится к схемам для IETF. И мы также понимаем, что получим одну из них от группы CRISP. Итак, согласованное действие номер четыре по итогам телеконференции 12. Алисса должна подтвердить членам ICG через внутренний лист рассылки, что ICG завершила второй этап процесса окончательной доработки предложений по параметрам протоколов и ресурсам нумерации.

Насколько я понимаю, если я правильно помню, я сожалею о том, что не перепроверил это. Здесь совсем ранее утро. Но это было сделано, правильно?

АЛИССА КУПЕР: Итак, это Алисса. Вы меня слышите?

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Да.

АЛИССА КУПЕР: Отлично. Итак, я отправила письмо на эту тему наверное пять или шесть недель тому назад. Поступил один ответ, по-моему, от Кавусса, который просил дать больше времени, но с тех пор прошло много недель и это был единственный ответ, который я получила. И я отмечаю, что тем временем не было никого, по-моему, кто действительно продолжал бы дальнейшее обсуждение элементов, находящихся в процессе окончательной доработки.

Таким образом, у меня есть основания полагать, что это сделано. Но если кто-то считает, что это не сделано, мы должны это обсудить.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Большое спасибо. У меня такие же воспоминания. Кто-нибудь желает выступить, или можно объявить о закрытии данного вопроса?

В этом случае давайте объявим о завершении согласованного действия номер четыре по итогам телеконференции ICG 12. И давайте перейдем к телеконференции ICG номер 13. Есть вопрос утверждения протоколов телеконференции от 25 февраля. Это было отложено только из-за некоторых поднятых проблем.

Есть ли еще у кого-либо проблемы с протоколами телеконференции от 25 февраля? Я видел некоторое обсуждение в листе рассылки. По-моему, у Линн были некоторые проблемы с этим. Я сожалею, но поутру не могу понять, были ли проблемы, связанные с этими протоколами, или нет. Алисса?

АЛИССА КУПЕР: Спасибо, Патрик. Это Алисса. Я считаю, что также не решен вопрос с протоколами очного совещания. Поэтому я просто хотела убедиться, что мы должны одобрить протоколы последней телеконференции в феврале и очного совещания.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Да. В нашей сегодняшней повестке дня действительно есть отдельный пункт — утверждение протоколов предыдущих совещаний.

АЛИССА КУПЕР: А, хорошо. Извините...

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Нет, это не проблема. Может, это я что-то путаю. Поэтому я не против, если кто-либо укажет на мою ошибку. В любом случае, я считаю, что это согласованное действие не завершено из-за того, что протоколы от 25 февраля не были утверждены. Итак, секретариат, не могли бы вы вывести на экран или даже выступить и объяснить изменения или нерешенные вопросы с протоколами телеконференции от 25 февраля.

ДЖЕННИФЕР ЧАНГ: Привет всем, это Дженнифер Чанг из секретариата. Протоколы от 25 февраля, я не помню никаких проблем с ними. Они были одобрены, и они перечислены здесь просто в составе полной совокупности согласованных действий по итогам телеконференции ICG 13. Есть несколько еще не рассмотренных протоколов, которые должны быть одобрены, и я могу предположить, что кто-либо попросит это сделать.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Извините, на самом деле я не понял, что вы имели в виду. Вы сказали бы, что не видите никаких проблем, вы не считаете, что были какие-либо проблемы с протоколами от 25 февраля? Или вы сказали, что видите какие-то проблемы?

ДЖЕННИФЕР ЧАНГ: Насколько я могу судить... это говорит Дженнифер Чанг — для протокола. Я не вижу никаких проблем с протоколами телеконференций от 25, 26 февраля. Они были перечислены в проектном документе в составе полной совокупности согласованных действий.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Хорошо. Большое спасибо. Алисса?

АЛИССА КУПЕР: Извините, моя рука все еще была поднята. Я сейчас опущу ее.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Хорошо. Кавусс?

КАВУСС АРАСТЕХ: Да. Коллективное решение, мы еще не рассматриваем пункт номер два, нет?

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Нет, пункт номер один.

КАВУСС АРАСТЕХ: Да, хорошо. Вопрос утверждения 25 февраля. Хорошо, я подожду.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Хорошо, большое спасибо. Спасибо. На этом, если ни у кого нет [невнятно] протоколы телеконференции от 25 февраля, которая состоялась приблизительно 300 000 лет тому назад, по меркам времени интернета, давайте считать завершенным согласованное действие номер один. Выполнено. Что касается согласованного действия номер два, как я предложил ранее, я понял, что согласованное действие номер два, учитывая разъяснение Кавусса, необходимо объединить с согласованным действием номер три по итогам телеконференции ICG 12. Кавусс.

КАВУСС АРАСТЕХ: Да, согласованное действие номер два. Это не затрагивает внутренний лист рассылки. ICG в целом, с точки зрения подотчетности и текущего контроля, но на совещании в Сингапуре мы обсуждали текущую и будущую [невнятно], после передачи, и мы хотели бы иметь самый простой способ сопоставления проблем, существующих сейчас и после передачи.

Но я не вижу ничего относительно передачи. Прежде всего [невнятно]... у нас есть более или менее ясное представление, но наша проблема в том, какой была бы подотчетность после передачи, и сравнение проблем, что является проблемами, какой компонент продолжает иметь точно такую же схему подотчетности до и после передачи, а у

какого компонента впоследствии была бы другая схема подотчетности, даже если это очень просто или тривиально.

Каковы различия? Это такие вещи, которые не были ясны сначала [невнятно], и мы подняли этот вопрос. Взять все текущие результаты и использовать это для преобразования. Поскольку сейчас нас не очень интересует текущее состояние, нас интересует, что произойдет после передачи. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Да, Кавусс, это было, вы упоминали об этом во время обсуждения согласованного действия номер три. Это было принято к сведению. Поэтому да, я считаю, что мы, я утверждаю, что все мы понимаем, что вы хотели бы здесь увидеть, но я хочу дать слово Яри для выступления на эту тему.

ЯРИ АРККО: Да, я тоже думал, что мы обсудили это в рамках предыдущего согласованного действия. Но я просто хочу уточнить, что наши механизмы подотчетности не зависят от ICANN. Я хочу сказать, что конечно целесообразно повысить подотчетность ICANN, но мы не зависим от этого. Это принципиально важно отметить до и после передачи. Поэтому, с моей точки зрения, подотчетность определена.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Итак, просто поскольку...

ЯРИ АРККО: ...любые улучшения этого.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Благодарю вас, Яри. Итак, просто поскольку хотелось бы двигаться дальше, позвольте мне предложить считать завершенным рассмотрение согласованного действие номер три по итогам телеконференции ICG 12 на том, что Яри Аркко и Алан Барретт должны представить через внутренний лист рассылки ICG схему для дополнительной информации о IETF и группе CRISP, отражающую текущее и будущее состояние всей внутренней системы контроля подотчетности, связанной с направлением IANA.

Поскольку это отчасти то, что мы обсуждаем. И затем мы завершаем согласованное действие номер два по итогам телеконференции ICG 13.

КАВУСС АРАСТЕХ: Да, у меня есть дополнительное разъяснение. Если прочитать [невнятно] CCWG, мы видим, что они предложили гибридный план действий, предусматривающий юридическое и финансовое разделение, при этом любое из этих двух разделений между [невнятно] и IETF не будет таким же. Как решается эта проблема? Как они могут предвидеть это, каковы будут результаты работы CWG, касающиеся передачи в целом, передачи [невнятно], двух различных методов работы, юридического разделения и финансового разделения.

Есть две разных модели ответственности за передачу и согласованных действий. Итак, кто-либо проанализировал это, чтобы действительно понять, о чем мы говорим после передачи? Что [готовит] CCWG, даже если мы в конечном итоге этого не получим? Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Кавусс, мы сделали. Да. Думаю, что ваши опасения приняты к сведению. Позвольте мне предложить, просто потому что у нас на самом деле есть незавершенное согласованное действие номер три, где и Яри и Алан обещали представить информацию, чтобы мы позволили им, дали им возможность сделать это, и затем можно будет обсудить, соответствует ли полученная нами от них информация запросу и нашим интересам.

У нас действительно есть протоколы и записи этих телеконференций. Поэтому я считаю, что нам не нужно оттачивать саму формулировку этого согласованного действия, так как я действительно предполагаю, что мы обсудим предложенное ими, то, что они нам представят, поскольку, как вы также отметили, мы тоже должны двигаться вперед и хотели бы получить эти ответы. Таким образом, будет действительно хорошо, если они представят нам информацию, и тогда мы сможем продолжить обсуждение. Это вас устраивает?

КАВУСС АРАСТЕХ: Да, если эта информация будет содержать сообщение о том, что эти два сообщества ознакомились с предварительными результатами работы CWG. Если они это сделают, то помогут нам, потому что CWG в конечном итоге представит нам свое предложение в июне, и к тому времени необходимо узнать, что произошло, каков план действий по передаче, после передачи, ответственность этих двух сообществ, потому что они занимаются другими вещами.

То есть, с этой оговоркой, я согласен.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Да. Спасибо. Дэниел?

ДЭНИЕЛ КАРРЕНБЕРГ: Да, я возражаю против возложения на эти два сообщества, которые фактически дали нам ответ, обременительной задачи принять во внимание незаконченный процесс третьего сообщества. Я не считаю это целесообразным.

КАВУСС АРАСТЕХ: Дэниел, я [невнятно] возражать. Я никогда никому не возражаю. Вы всегда всем возражаете. Возражать нет необходимости. Вы любезно сообщаете свою точку зрения, что вы не считаете эти два сообщества обязаны даже начинать что-либо в отношении незавершенной работы. Такова ваша идея и я уважаю ее, но не возражаю всем этим ранним утром, по крайней мере в Европе.

Пожалуйста, дайте для этого немного больше времени, пожалуйста. И я не понимаю вашу логику. Вы делаете что-то в полной изоляции от CCWG, и если все предложение в целом не будет иметь никакого отношения к CCWG, оно не будет принято IANA. Нам необходимо объединить все вместе. Пожалуйста, не возражайте так быстро. Вы возражаете все время, когда кто-либо предлагает свои идеи. [Невнятно] ... спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Пожалуйста, я призываю к порядку всех участников телеконференцию, потому что считаю, что мы достигли консенсуса относительно дальнейших действий, что мы предложили Яри и Алану представить информацию для ICG и продолжим обсуждение, когда у нас действительно будет эта информация от них. Дэниел?

ДЭНИЕЛ КАРРЕНБЕРГ: Да. Я полностью согласен с этим. Я не был согласен с тем, чтобы ICG просила Алана и Яри принять во внимание незаконченный процесс при подготовке этих ответов. Я возразил против этого. Поскольку я не думаю, что мы должны делать это.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Мы должны попросить их... Итак, я как председатель этой телеконференции считаю, что мы должны позволить им представить любые материалы, которые они хотят, и тогда мы продолжим обсуждение. Таково мое предложение.

КАВУСС АРАСТЕХ: Пожалуйста, учтите, что если эти два сообщества не учтут, или не рассмотрят проблемы, которые однозначно влияют на наше предложение, вообще не предпримут никаких действий в отношении незавершенной текущей работы CCWG. У нас должно быть [невнятно], вот и все. [Невнятно] что-либо, это понятно. Я не призываю их делать что-либо, что они не хотят делать, но они должны упомянуть, что в их предложении нет ни одного элемента CCWG. Вот и все.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Я хотел бы попросить... ваше мнение, Кавусс, принято к сведению и запротоколировано [так в оригинале]. Я хотел бы попросить участников, в том числе вас, по возможности поднимать руку перед выступлением и ждать своей очереди. Я действительно понимаю и я ценю ваш интерес к этому, потому что для решения проблем у нас должен быть хороший результат обсуждений. Поэтому я благодарю вас за выступления, независимо от того, соглашаетесь ли вы или не соглашаетесь друг с другом.

Я не волнуюсь по поводу немного более оживленных прений, потому что лучше, когда люди говорят, чем когда они держат рот на замке. Однако я хотел бы продолжить эту телеконференцию. Таким образом, ваши соображения приняты во внимание, Кавусс, и я предлагаю участникам двигаться вперед. Яри.

ЯРИ АРККО: Да. Я хочу сказать, что, по-моему, нет причин для беспокойства или волнения. Я думаю, что это находится под

нашим контролем. У меня следующий план: мы приведем дополнительные примеры, я назвал бы это так. Я не думаю, что у RIR или IETF есть какой-то план [невнятно] изменить что-либо.

Мы создали проект, основанный на пожеланиях нашего сообщества. Именно его мы продвигаем. Мы надеемся поработать совместно с CWG и CCWG. Но я не вижу необходимости координировать эти вещи с нашими, не считаю, что мы должны скоординировать это, стремясь к точному согласованию или чему-то аналогичному.

Таким образом, мы предоставляем информацию, следует надеяться, [невнятно], я думаю, что можно двигаться дальше.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ:

Ну да. Большое спасибо. И относительно согласованного действия номер три по итогам телеконференции номер 13, которое состоит в том, что мы собираемся продолжить обсуждение практических аспектов юрисдикции. По-моему, мы должны продолжать эту работу и в настоящее время мы ждем этих данных от Яри и также просим секретариат с помощью председателей и всех, кто может помочь, найти фактическое, попытаться резюмировать то, о чем мы говорили при оценке юрисдикции, и разослать эти материалы через лист рассылки.

Таким образом, я не вижу необходимости обсуждать согласованное действие номер три. Этот вопрос все еще открыт. Итак, телеконференция ICG номер 13, согласованное действие номер четыре, здесь у нас на самом деле есть...

извините. У нас действительно есть первая версия составленного секретариатом списка проблем, которые были подняты. У нас действительно состоялось обсуждение с Секретариатом слияния предложений и попытки выстроить какой-то другой обмен сообщениями или информационно-графическими материалами.

Пока у нас нет ничего, позволяющего отчитаться по данному вопросу. Мохамед, вы хотели бы поднять здесь какие то вопросы?

Хорошо. Я вас не слышу. На самом деле я не дал вам возможности подготовиться к выступлению на эту тему. Но я могу только сказать, что мы — председатели еще не составили отчет по пункту номер четыре. Кавусс, пожалуйста.

КАВУСС АРАСТЕХ:

Да. Если вы позволите мне, Патрик, что касается пункта номер, юрисдикции, мы рассмотрели возможность получить юридическое заключение от юридической фирмы относительно юрисдикции, которую мы обсуждаем? Часть из нас, не я, возможно очень и очень компетентны. Но обычно в плане юрисдикции у нас должно быть более ясное и детальное представление о проблеме. Мы рассмотрели это?

Или мы полагаем, что знаем все и не нуждаемся в какой-либо внешней информации или юридическом заключении кого-то еще вне сферы полномочий ICG? Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Мы не приняли решения по данному вопросу, и я думаю, что мы все-таки должны дождаться информации от этих сообществ, а затем сможем продолжить обсуждение этого вопроса. Мы должны успеть обсудить график, то есть согласованное действие номер три по итогам телеконференции ICG 13 все еще не выполнено. Таков ответ на ваш вопрос.

При этом я прихожу к выводу, что мы завершили несколько согласованных действий. Два из них мы объединили. Мы можем вернуться к повестке дня?

Итак, как было указано во время телеконференции, у нас действительно есть ряд других протоколов, которые нужно одобрить, но давайте начнем с обсуждения пересмотренного графика.

Вы видите здесь на экране, что мы... давайте посмотрим. Здесь мы видим несколько последних недель, извините. Несколько недель июня 2015, и мы знаем, что фактические сроки следующие: у нас будет совещание в четверг и в среду, 18-го и 19-го июня. Мы точно знаем, в один из последних дней получили уведомление, что подотчетность, CCWG по усовершенствованию подотчетности будет проводить свое совещание в пятницу 19-ого, которое перекрывается с нашим рабочим заседанием.

Мы — сопредседатели действительно обсудили с председателями CCWG по усовершенствованию подотчетности согласование программы двух наших совещаний, чтобы мы, лица, которые участвуют в обоих процессах, могли извлечь максимально возможную пользу из

этих встреч, не сталкиваясь с проблемами и обеспечивая максимальные возможности для сотрудничества.

Таким образом, нам нужно кое-что проработать. Затем у нас есть конференция ICANN. И на самом деле мы знаем, что 25-го CCWG по усовершенствованию подотчетности и CWG по доменным именам проведут рабочие заседания. У нас действительно есть интервал времени перед обедом в четверг 25-го, и я попросил выделить нам на это время зал заседаний на тот случай, если члены ICG захотят сесть и поговорить о том, что происходит в других залах заседаний.

Я действительно понимаю, что есть совокупность конфликтов из-за желания людей послушать, что происходит на других совещаниях, которые будут проводиться накануне получения нами фактического предложения. Но я не собираюсь отказываться от зала заседаний, если не услышу, что участники ICG не хотят иметь возможность обсудить друг с другом текущую ситуацию.

Таким образом, есть выделенный зал заседаний, но совещание не запланировано, как мы решили на телеконференции, окончательное решение не было принято. Мы приняли это решение в листе рассылки, просто потому что очень много людей едет домой. Нарелл.

НАРЕЛЛ КЛАРК:

Спасибо за всю эту организационную работу, Патрик. Это Нарелл Кларк — для протокола. Вы только сказали, что наше совещание состоится в среду и четверг. Это было бы 17-го и 18-го?

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Извините. Да, я оговорился. Совещание состоится 18-го и 19-го. Большое спасибо. Да.

Да, Милтон, это снимает напряженность, иначе многие из нас приехали бы поздно. Итак, совещание состоится 18-го и 19-го, в четверг и пятницу. Здесь нет никаких изменений. Алисса.

АЛИССА КУПЕР: Спасибо, Патрик. Это Алисса. Я хотела бы прояснить ситуацию. В настоящее время мы не планируем проводить совещание 25-го. Это так?

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Совершенно верно. Мы не проводим совещание 25-го. Тем не менее, я действительно забронировал зал заседаний на случай, если он потребуется людям, присутствующим на конференции местным членам ICG, чтобы поговорить или обсудить что-то. Но я готов отменить этот запрос на предоставление зала заседаний. И я действительно слышу, что с течением времени члены ICG проявляют все меньше и меньше интереса к проведению вообще какой-либо встречи в четверг.

Но если мы откажемся, то не сможем получить зал заседаний снова, если он нам потребуется.

АЛИССА КУПЕР: Хорошо. И мы еще не начали планировать время своего совещания после возвращения участников из Буэнос-Айреса, потому что, если посмотреть на график, предложение будет представлено 25 июня. И сразу возникает вопрос, хорошо, ну,

в общем, именно тогда у нас появляется большой объем работы, после этого, но мы еще не определили ни одной из этих дат.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Это верно. И я надеюсь, что теперь, когда мы суммировали совещания в Буэнос-Айресе, где мы встречаемся в четверг и в пятницу, затем у нас будет длинная неделя. Мы действительно получим предложение 25-го, и весь вопрос в том, что мы сделаем потом? Это верно. Кавусс?

КАВУСС АРАСТЕХ: Патрик, у вас есть... вы планируете обсудить [невнятно] когда-то до 25-го июня идеи CWG, которые доступны, насколько я помню, ряд идей из самого последнего обмена электронной почтой? Мы обсудили это? Если да, должны ли мы получить некоторое разъяснение от CWG, когда они будут заменены, или нет? Два вопроса. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Да. Отвечая на ваш первый вопрос, нет, мы не запланировали формального взаимодействия между ICG и любой из двух групп, у которых запланированы рабочие заседания. Во время обсуждения с другими председателями мы не приняли решение о такой встрече, частично потому что до некоторой степени это могло бы внести путаницу в процессы, которые мы осуществляем, просто потому что у нас действительно есть, например, официальные представители и Кит из CCWG по усовершенствованию подотчетности.

Кроме того, мы должны проявлять большую осторожность в ICG, с моей точки зрения, при объединении информации, которую члены ICG получают во время заседаний, в том числе от CWG по доменным именам и CCWG по усовершенствованию подотчетности, с информацией, которую они передают нам по более официальным каналам, например, в официальном предложении CWG по доменным именам в ответ на RFP.

Дэниел предлагает нам составить план на основе относительных сроков из-за того, что дата, 25 июня, фактически может быть перенесена. Это, конечно, хорошая идея. С другой стороны, если так и есть на самом деле, например, мы считаем, что должны лично встретиться между двумя конференциями ICANN, мы должны попытаться определить подходящую дату.

А сейчас у нас осталось 10 минут до конца телеконференции. Милтон, пожалуйста.

МИЛТОН МЮЛЛЕР:

Да. Есть несколько соображений. И Кит только что высказал одно из них, с моей точки зрения, что процесс, которого будет придерживаться CWG, требует получить одобрение у своих организаций-учредителей. Поэтому задолго до того, как они вручат нам свое предложение, это предложение будет передано на рассмотрение организациям поддержки и консультативным комитетам сообщества доменных имен.

Таким образом, у нас будет некоторое представление о его содержании до того, как оно будет ими одобрено. С этим мы ничего не можем сделать. И тот же самый вопрос отчасти касается этого потенциального конфликта между совещаниями CWG и нашим очным совещанием в Буэнос-Айресе, особенно 18-го. Я сомневаюсь, что CWG собирается что-то делать, если действительно успешно отправит предложение по именам организациям поддержки и консультативным комитетам (SOs/ACs). Предполагаемый принцип состоит в том, чтобы сидеть без дела и ждать, будет ли это предложение одобрено или нет.

Таким образом, я сомневаюсь, что у них будут серьезные совещания в этот период. Это все.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ:

Большое спасибо. Итак, в первую очередь, возможно, я сказал неправильную вещь. Что я действительно знаю, так это то, что CCWG по усовершенствованию подотчетности действительно проводит совещание в пятницу 19-го в Буэнос-Айресе. И это реальный конфликт, о котором я знаю. Что касается телеконференции, которую мы видим в повестке дня CCWG по вопросам IANA 18-го числа, а также, конечно, остальных телеконференций между 9-м и 18-м, вопрос в том, что они будут обсуждать.

Возможно, какие-то отзывы от них [невнятно]. Я не знаю, я готов согласиться с вами. Но конфликт, о котором я говорил, был в том, что на 19-е запланирована работа над вопросами подотчетности. Кавусс.

КАВУСС АРАСТЕХ: Да. Патрик, вы можете подтвердить, что не будет никаких действий в связи с устными заявлениями CWG по вопросам IANA для ICG? Мы ждем рассмотрения предложения организациями-учредителями и их комментариев, а после этого [невнятно] будем проводить обсуждение. По-моему не будет никакой возможности обсудить в Буэнос-Айресе что-нибудь, касающееся CWG по вопросам IANA. Я прав или нет?

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Это то, о чем сообщил мне Кит, извините. Это то, о чем мне сообщил Милтон, а также Кит, если мы сможем, точно так же как и другие SOs и ACs, как указано в календаре, ознакомиться с предложением, которое они подготовят 8-го июня. И это позволит нам прочитать и обсудить его, а также, конечно, получить возможные комментарии от SOs и ACs, что означает нашу возможность рассмотреть данное предложение 18-го и 19-го.

Именно такое предложение поступило через лист рассылки от других членов. Я хотел бы услышать больше комментариев других участников ICG относительно нашей возможности поработать 18-го и 19-го на основе предложения, которое будет представлено организациям-учредителям CWG по вопросам доменных имен. Алисса?

АЛИССА КУПЕР: Спасибо, Патрик. Это Алисса. По-моему, в этом есть смысл. Я хочу сказать, что это, по-моему, соответствует нашему общему мнению, сформулированному ранее, что мы намерены заняться предложением по доменным именам в

максимально возможном объеме, даже если оно будет не совсем полным. И я думаю, что мы должны проанализировать его состояние 18-го и 19-го, и если оно будет передано в SOs и ACs, то мы должны постараться провести максимально широкое обсуждение.

Мы не можем принять решения, но наш процесс, знаете ли, требует большого анализа, и в любом случае не будет выполнен за два дня. Поэтому я считаю, что мы, знаете ли, должны мудро использовать свое время, выполняя оценку по мере возможности. Не принимая каких-либо окончательных решений или чего-то в этом роде, но мы должны, конечно, помоему, начать анализ, как только само предложение покажется достаточно устоявшимся, даже если оно еще не будет одобрено SOs и ACs.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ:

Да. Несколько человек подняли руку. Позвольте мне напомнить, что у нас осталось мало времени. У нас есть всего пять минут. Нам нужно одобрить несколько протоколов. Позвольте мне напомнить, что довольно большая работа, которую мы проделали на начальном этапе анализа других двух предложений, ответов операционных сообществ, предусматривала ряд механических действий, когда мы разделяли документы, разделяли проблемы, назначали ответственных за анализ лиц.

И таким образом есть большая по объему механическая работа, которую мы можем сделать, просто рассматривая структуру различных предложений сообщества. Кавусс, пожалуйста.

КАВУСС АРАСТЕХ: Да, Патрик, я не вижу трудности в том, что у нас есть некоторые предварительные мысли о деятельности CWG по вопросам IANA на конференции в Буэнос-Айресе, почему они должны вести там некоторую предварительную деятельность и рассмотрение. Но если все отклоняют это, скажите, что мы абсолютно ничего не должны делать. Я жду реакции организаций-учредителей после ICANN 53, и затем иногда между [невнятно] мы собираемся вместе, что возможно, с людьми из ICG по вопросам IANA, или без них.

Таким образом, я считаю, что работа не будет эффективной. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Большое спасибо. Я слышу, что проблема в том, что мы должны заняться предложением, представленным 8 июня или в тот день, когда оно будет передано SOs и ACs, но мы должны, конечно, принять во внимание, что это не является официально полученным нами предложением. И мы должны запланировать и выполнить действия по координации. Вольф-Ульрих.

ВОЛЬФ-УЛЬРИХ КНОБЕН: Спасибо, Патрик. Я полностью согласен с этим. Мой единственный вопрос состоит в том, что, если я правильно понял, не будет никаких изменений в период конференции ICANN в Буэнос-Айресе, во время совещаний CWG и ICG. Я понял это. Вопрос в том, могли ли бы они быть, потому что, если 18-го и 19-го мы получим [невнятно] это предложение, могут возникнуть некоторые вопросы согласно нашим критериям.

И я интересуюсь, не должны ли мы направить эти вопросы в CWG или, по крайней мере, организовать обмен мнениями прежде, чем они представят официальный отчет. Таков мой вопрос.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Большое спасибо. Я считаю, что это очень сильно зависит от того, каковы фактические вопросы. Я думаю, что все мы хотели бы по возможности организовать двусторонний обмен между нашей группой и CWG по доменным именам, просто чтобы уменьшить количество времени и по крайней мере сократить календарные сроки. С другой стороны, я думаю, что мы должны проявлять большую осторожность, задавая вопросы на основе предварительных данных.

Таким образом, я сказал бы, что вы подняли ряд действительно хороших вопросов. Мы должны принять это во внимание, когда будем рассматривать предварительные данные. Возможны некоторые вещи, о которых мы можем сообщить им действительно быстро, и возможны некоторые вопросы, которые нам нецелесообразно поднимать, просто потому что полученные нами данные предварительные. Поэтому мы должны проявить здесь очень большую осторожность. Кавусс, пожалуйста.

КАВУСС АРАСТЕХ: Да, Патрик, [невнятно] или кто-то, кто выслушал меня. Я не спрашиваю, я не поднимаю проблему того, должны ли мы задать вопрос, я сказал, что мы понимаем, каков [довод в пользу этого?]. А именно, понимание этого очень и очень

сложного текста предварительного предложения. Я не знаю, читали вы это или нет, но это очень и очень сложный документ. Это называется разъяснением, а не вопросом.

Мы не поднимаем вопросы. Стремление получить некоторое разъяснение, неприемлемо. Если все говорят, что это неприемлемо, мы не хотим делать это, тогда мы поднимаем вопрос, и это [невнятно], и [невнятно]. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ:

Да, Кавусс, большое спасибо. Да, вы указываете на то, к чему мы неоднократно возвращаемся, когда мы просим дать разъяснения. И я думаю, учитывая метод нашей предыдущей работы с ответами, поступившими к настоящему времени, который является хорошим методом работы, когда мы делаем что-то поэтапно и сначала обсуждаем все вопросы внутри ICG. Тогда мы обратились бы за разъяснениями к участникам ICG, и затем мы могли бы обратиться за разъяснениями к операционным сообществам, а после этого мы могли бы задать вопросы.

Таким образом, по-моему, механизмы, которые у нас есть, действительно работают и действительно хороши. Я считаю прискорбным, что мы, в том числе и я сам, используем неправильную терминологию, но я думаю, что мы, по-моему, на самом деле я уверен, что мы действительно знаем, как обработать это практически, и мы только должны удостовериться, что есть описание того, что мы делаем и того, как мы поступаем правильным образом.

И это тоже одна из причин, по которой я попросил сопредседателя, например, с помощью Нарелла, и Жан-Жака вызваться и постараться помочь с отслеживанием проблем. Кавусс, пожалуйста.

КАВУСС АРАСТЕХ:

Да. Я понял просьбы участников о том, чтобы мы ничего не делали, но я все-таки считаю это достаточно целесообразным. [Невнятно] два сообщества, эти два сообщества работают очень хорошо, и они работают совершенно не так, как CWG. Это касается будущего [участия]. У нас было немного вопросов. Вопросы касались только своего рода незначительной корректировки или [невнятно] CWG.

Это совершенно новый курс, совершенно новый курс, который будет сопровождаться серьезным уточнением и [невнятно]. Но если мы хотим отложить это, не вносить изменения, то пожалуйста отразите в нашем протоколе, что Кавусс Арастех, член GAC, указывал, что это могло быть выгодно, что мы могли бы воспользоваться этой возможностью и [невнятно], использовать даже неофициальным образом. Укажите в протоколе, что я сделал это заявление, а заместители председателя или сопредседатели возражали против этого. Укажите это официально. И я не хочу спорить со всеми.

Каждый прав. Спасибо. Отрадите мои соображения в протоколе, что я считал исключительно полезным получить некоторое предварительное [невнятно] представление, поскольку процесс, который подготавливает CWG по вопросам IANA, очень и очень сложный. И это предложение было отвергнуто сопредседателями. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Кавусс, вы неправильно меня поняли. Я не отвергал это как сопредседатель или председатель данной телеконференции. Все было совсем наоборот. Я сказал, да, ваше предложение, по-моему, многие поддерживают. То, что мы должны выполнить настолько большой объем работы, насколько сможем с предварительными... я вижу, что участники этой телеконференции согласны с тем, что мы должны выполнить настолько большой объем работы, насколько [невнятно] сможем с предварительными данными, которые получим, например, с теми, которые будут представлены CWG по доменным именам организациям-учредителям.

То, что я на самом деле сказал, также совпадает с вашим мнением — это еще один довод, с которым мы согласны. Насколько я вижу, мы согласны с тем, что, когда будем принимать решение о том, какие разъяснения нам необходимо получить, какие вопросы нам возможно необходимо задать, какие проблемы мы поднимаем для обсуждения, мы должны принять во внимание тот факт, что у нас имеются предварительные данные, а не заключительный ответ на RFP, и я принял к сведению то, что вы сказали ранее.

Так что у меня нет возражений. Поэтому я не собираюсь ничего добавлять в протокол. Вместо этого я объявляю о достижении консенсуса на этой телеконференции, что ICG достигла консенсуса в отношении того, что мы должны работать с предварительными данными двух других групп, которые все еще трудятся чрезвычайно усердно. Мы должны использовать эти данные в максимально возможном объеме,

в частности, те данные, которые CWG по доменным именам сможет представить в начале июня, как мы надеемся, 8-го июня, согласно текущему графику.

Вы можете с этим согласиться, Кавусс?

КАВУСС АРАСТЕХ: Да. Вы говорите о двух сообществах, я говорю только о CWG по вопросам IANA. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Большое спасибо. Итак, есть еще два вопроса, которые я хотел бы обсудить в связи с этим. Прежде всего я хотел бы спросить, желают ли участники возобновить проведение телеконференций уже через неделю после встречи в Буэнос-Айресе, или мы должны подождать две недели?

Нарелл предлагает два дня. Алисса, пожалуйста.

АЛИССА КУПЕР: Спасибо, Патрик. Это Алисса. Я думаю, что мы определенно нуждаемся в телеконференции через неделю после встречи в Буэнос-Айресе, возможно, длительной телеконференции. Мы могли бы забронировать многочасовую телеконференцию, и затем, если потребуется, мы можем пересмотреть план. Но, пожалуй, мысль о том, чтобы зарезервировать большой интервал времени в календарях участников, является хорошей. Я также сказала бы, что мы уже исчерпали время, выделенное для этой телеконференции, и наверное можем

проработать некоторые из этих подробностей через лист рассылки или также на следующей телеконференции.

Я знаю, что сейчас ранний и поздний час. Для меня это позднее время.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Да. Кавусс?

КАВУСС АРАСТЕХ: Мы должны принять решение сейчас или после встречи в Буэнос-Айресе? Возможно потратить на это часть последнего запланированного заседания. Это очень хорошо, одна неделя или две недели. Это зависит от обсуждения, и это зависит от [невнятно] проблемы, и это зависит от приоритетов. Таким образом, должны ли мы сейчас принять окончательное решение, или нам следует принять некоторое весьма предварительное решение, подлежащее изменению в Буэнос-Айресе. Это всего лишь мое предложение вам. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Да. Большое спасибо, Кавусс. Нам не нужно сейчас принимать решение, но как сопредседатель и также как один из трех сопредседателей, которые занимаются материально-техническим обеспечением, я должен был получить некоторые указания относительно того, что я должен проработать с секретариатом. И позже я отправлю предложение по телеконференциям через лист рассылки.

В сотрудничестве с сопредседателями и секретариатом я постараюсь подготовить предложение относительно совещаний после Буэнос-Айреса. Итак, давайте на этом... Да, Алисса, пожалуйста.

АЛИССА КУПЕР: Извините, моя рука все еще была поднята.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Итак, наша телеконференция затянулась. Я благодарен вам за то, что вы все еще на связи, все еще на связи. Нам, как вы видите, нужно одобрить несколько протоколов. Я вижу ссылки. У нас есть протокол от 6 февраля, версия номер четыре. У нас есть протокол от 7 февраля, версия номер два, и у нас есть протокол от 11 марта, версия номер три. Все эти протоколы находятся в Dropbox. У нас состоялось некоторое обсуждение части протоколов, и за последние дни мы создали новые версии.

У меня есть к вам вопрос, требуется ли вам большее количество времени, или мы можем одобрить все эти три протокола. Если кому-то требуется больше времени для всех трех или одного из них, пожалуйста, сообщите об этом сейчас.

Я вижу, что Жан-Жак считает, что мы можем одобрить их. Большое спасибо.

Итак, поскольку никто не высказывается, позвольте мне... Хартмут также одобряет, и я получаю сообщения еще от нескольких. Таким образом, как бы то ни было, это позволяет мне объявить эти протоколы одобренными. Кто-либо еще...? Хорошо. Дженнифер сообщила, что в этих протоколах есть разделы с предложенными изменениями. Не могли бы вы дать разъяснения? На самом деле я сам это упустил. Мне очень жаль. Дженнифер, вам слово.

ДЖЕННИФЕР ЧАНГ:

Это Дженнифер Чанг — для протокола. У нас есть разделы с предложенными изменениями в протоколе от 6 февраля, версия номер четыре. Относительно этих поправок, предложенных Нельсоном, а также Дэниелом, не было принято решение. У нас есть также разделы с предложенными изменениями в протоколе от 11 марта, версия номер три. Это поправки, предложенные Мэри, которые я также добавила.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ:

Хорошо. Я понял то, о чем вы говорите. Учитывая, что есть разделы с предложенными изменениями, я думаю, что должен был это заметить, потому что мы в этом случае на самом деле не могли поднимать вопрос утверждения этих протоколов. Тогда на обсуждение необходимо было вынести эти разделы с предложенными изменениями. Мне очень жаль.

Как председатель, я сделал очевидную ошибку при составлении и обсуждении повестки дня этой телеконференции. Таким образом, я вижу, что мы еще не можем одобрить эти протоколы, или, точнее сказать, я хочу убедиться еще раз: вы говорите, Дженнифер, что в протоколах от 7-го февраля и 11-го марта есть разделы с предложенными изменениями, правильно?

ДЖЕННИФЕР ЧАНГ: Это Дженнифер Чанг. Нет, это не так. Разделы с предложенными изменениями есть в протоколе от 6 февраля, версия номер четыре, а также в протоколе от 11 марта, версия номер три.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Хорошо. Итак, позвольте мне предложить вам одобрить версию номер два протокола от 7 февраля и отложить утверждение двух других, два и четыре.

Именно так мы и поступим. Итак, я прошу вас обратиться к листу рассылки ICG, отправить информацию об этих разделах с предложенными изменениями. И следует надеяться, что мы сможем принять решение по этим разделам с предложенными изменениями через лист рассылки и одобрить их на следующей телеконференции.

На этом позвольте мне поинтересоваться, есть ли какие-либо другие вопросы, которые участники хотели бы обсудить?

Если вопросов по протоколам больше нет, я хотел бы от имени ICG и от своего имени как председатель поздравить Алиссу с возвращением. Мы, конечно, скучали по вам. В то же самое время, нам отчасти удавалось заботиться о себе самостоятельно. Как вы видите, есть только небольшие проблемы, но если бы у нас не было никаких проблем, вы не были бы нам так нужны. Поздравляю вас с рождением дочери. И я надеюсь, что вы будете продолжать активную работу в ICG.

Так что спасибо и поздравляю с рождением дочери.

АЛИССА КУПЕР: Спасибо. Я рада, что вернулась.

ПАТРИК ФАЛЬСТРОМ: Хорошо, на этом позвольте мне объявить эту телеконференцию закрытой. Всем большое спасибо и увидимся через две недели. Спасибо, до свидания.

[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]