

Принципы принятия решений ICG

17 сентября 2014 года

1. Цель

Цель настоящего документа состоит в том, чтобы помочь Координационной группе по передаче координирующей роли в осуществлении функций IANA (ICG) повысить свою результативность и эффективность в процессе принятия решений.

В процессе принятия решений могут участвовать только полноправные члены ICG, поэтому в нем не участвует представитель Правления ICANN, штатный эксперт-представитель ICANN и секретариат.

2. Индивидуальное/групповое поведение и нормы

В своей работе ICG следует придерживаться принципов прозрачности и открытости, что означает, *наряду с прочим*, опубликование архивов листов рассылки, регулярное протоколирование и (или) и расшифровку стенограмм совещаний, а также обязательное получение от всех членов ICG заявлений о заинтересованности (SOI), которые охватывают любые конфликты интересов (COI) и должны быть общедоступными.

Членам ICG следует прилагать максимальные усилия для соблюдения принципов, изложенных в Системе подотчетности и прозрачности ICANN, дополнительные сведения о которой представлены здесь: <http://www.icann.org/transparency/acct-trans-frameworks-principles-10jan08.pdf>¹, принимая во внимание, что эта система подотчетности сейчас полностью пересматривается ICANN при участии глобального сообщества заинтересованных сторон.

Если член ICG считает, что эти нормы нарушаются, ему следует обратиться к председателю или одному из вице-председателей. Важно подчеркнуть, что выраженное несогласие само по себе не является признаком оскорбительного поведения. Членам ICG всегда следует ожидать от других и придерживаться самим уважительной аргументации в отношении любого предмета разногласий. В случае явного оскорбления, председатель ICG должен путем полноценных консультаций и сотрудничества с двумя вице-председателями обсудить этот вопрос и принять необходимые меры, целесообразные для надлежащего ведения дела.

¹ К другим передовым практическим методам, которые можно принять во внимание, относится «Заявление об уважительном общении в интернете», см. <https://www.icann.org/en/system/files/files/respectful-communication.pdf>.

Членам ICG следует добросовестно участвовать в деятельности ICG (например, присутствовать на совещаниях, своевременно вносить свой вклад, следить за ходом обсуждений и полноценно сотрудничать друг с другом для достижения поставленных целей).

ICG примет все необходимые меры, в том числе организует периоды общественного обсуждения, когда это возможно и целесообразно, чтобы у сообществ заинтересованных сторон было соответствующее время для консультаций по вопросам, относительно которых ICG примет важные решения. Комментарии, которые получены в результате консультаций с общественностью, проводимых в связи с деятельностью ICG, следует надлежащим образом принимать во внимание и тщательно анализировать. Кроме того, ICG следует представить обоснование своего согласия или несогласия с различными полученными комментариями и при необходимости указать, как они будут отражены в отчете ICG.

3. Принятие, повторное рассмотрение и пересмотр решений ICG

ICG может принимать решения через свой открытый лист рассылки или во время совещаний. Совещания должны проводиться очно или в формате телеконференций.

Если перед совещанием не было оговорено, что ICG намерена принять на нем окончательное решение, то решения, принятые во время совещания, на котором отсутствовал один или несколько членов, должны давать отсутствовавшим членам возможность в течение 7 календарных проанализировать принятое решение и представить любые предложения в связи с этим решением; такие предложения рассматриваются на следующем совещании (проводимом очно, путем переписки или в формате телеконференции) и принимаются во внимание, по договоренности.

В тех случаях, когда заранее согласовано намерение принять решение на конкретном совещании, а один или несколько членов не будет присутствовать на этом совещании, эти члены могут заранее сообщить свои мнения ICG, чтобы данные мнения были учтены на очередном совещании. Если принятое решение будет противоречить мнению отсутствующих лиц, следует предпринять еще одну попытку найти подходящий компромисс. Отсутствующих членов следует попросить представить в ICG письменное заявление, изложив в нем свои опасения, для включения этого заявления в отчет/выводы ICG.

В тех случаях, когда ICG предлагает принять окончательное решение на очередном совещании, а некоторые члены выступают против решения, принятого на таком заседании, следует предпринять еще одну попытку (несколько попыток) найти подходящий компромисс. В случае неудачи, возражающих членов группы следует попросить представить в ICG письменное заявление, изложив в нем свои опасения, для включения этого заявления в отчет/выводы ICG.

4. Методика принятия решений

а. Административные решения

ICG может столкнуться с необходимостью выбрать одного или нескольких людей/должностных лиц, в зависимости от ситуации, для выполнения конкретных задач. Например, у ICG может возникнуть необходимость в выборе технического персонала, докладчиков для определенных мероприятий, представителей для связи с конкретными группами или СМИ, а также председателей или вице-председателей. В некоторых случаях после обсуждения может стать очевидным, что все заинтересованные члены ICG (те, кто высказал свое мнение) согласны с конкретной кандидатурой. В этих случаях председатель, вице-председатель или уполномоченное лицо могут одобрить этот выбор на основе очевидного согласия всех высказавших свое мнение.

В других случаях, когда высказано несколько разных мнений, председатель, вице-председатель или уполномоченное лицо могут принять решение о проведении голосования, позволяющего сделать выбор. Решение о выборе следует принимать большинством голосов.

б. Все остальные решения

В этом разделе рассматриваются случаи, когда у ICG возникает необходимость принятия решений, не относящихся к описанным выше в разделе 4(а) административным решениям; наглядным примером является решение об отправке в Национальную администрацию США по телекоммуникациям и информации (NTIA) окончательного предложения по передаче координирующей роли, а также другие промежуточные решения.

В основе механизмов, позволяющих ICG принять окончательное решение по определенному вопросу, лежат следующие принципы:

- Рассматриваемые в настоящем разделе решения относятся к обработке и объединению представленных предложений, и не являются решениями, связанными с одобрением или отклонением содержимого этих предложений. ICG предназначена для объединения предложений различных сообществ. Если есть проблема, связанная с предметным содержанием предложений, ICG не уполномочена их перерабатывать, и вместо этого должна вернуть эти предложения сообществу, являющемуся их автором, для дальнейшей работы, дав указания относительно того, какие проблемы необходимо решить.
- Целью дискуссии должен быть вывод о том, что ни у одного из членов ICG нет возражений.

- Следует четко сформулировать причины возражений и вместе с тем предложить конкретную альтернативную формулировку, преодолевающую возражения и позволяющую сообществам и ICG всегда, когда это возможно, понять существующие опасения и найти компромиссные решения.
- Для той или иной рассматриваемой задачи председатель устанавливает срок (фиксируемый в соответствии с доминирующими обстоятельствами) дискуссий и консультаций, необходимых для решения конкретной проблемы.
- По истечении этого срока или продленного срока, который был выделен для рассмотрения и попыток ICG устранить возражения, председатель и вице-председатели, по согласованию с членами группы, должны определить точки соприкосновения, относящиеся к обсуждаемой проблеме, и сделать все, что в их силах, чтобы предложить возможные варианты дальнейших действий.
- Безусловно, нельзя допустить, чтобы отдельный член группы или незначительное меньшинство могли блокировать процесс принятия решений. Другими словами, следует избегать ситуаций, в которых меньшинство почувствует необходимость заблокировать принятие согласованного решения. Противоположные точки зрения необходимо очень внимательно выслушать и предпринять серьезную попытку учесть все основания для беспокойства. Если невозможно достичь полного согласия, лиц, у которых все еще есть возражения, следует попросить подготовить письменное разъяснение своей позиции, которое необходимо опубликовать вместе с решением. См. соответствующие параграфы ниже.
- Определение консенсуса не поддается точной формулировке, и понятие незначительного меньшинства придется определять в каждом конкретном случае. К факторам, влияющим на это определение, могут относиться характер и серьезность возражения, масштабы поддержки возражения (все сообщество (сообщества) заинтересованных сторон целиком или часть одного или нескольких сообществ) и попытки, которые были предприняты для устранения этих возражений. Хотя целью является консенсус всех сообществ заинтересованных сторон, учитывая требования NTIA, представляется очевидным, что возражение большей части эксплуатационного сообщества не позволило бы ICG представить приемлемое предложение, основанное на консенсусе. Другими словами, все сообщества заинтересованных сторон играют роль в достижении широкого консенсуса, к которому необходимо стремиться; характер, масштабы и широта поддержки опасений/возражений в одном или нескольких сообществах заинтересованных сторон окажет влияние на возможность ICG представить предложение, отвечающее требованиям NTIA. Кроме того, опасения эксплуатационного характера, высказанные одним или несколькими эксплуатационными сообществами, существенно ограничили бы возможность ICG представить предложение, отвечающее условиям и требованиям NTIA.

в. Обозначение рекомендации

Следуя этим основным принципам, председатель несет ответственность за отнесение каждой позиции ICG к одной из следующих категорий:

- **Единогласная рекомендация** — когда ни один из членов группы не выступает против рекомендации в ее последней формулировке.
- **Рекомендация** — позиция, в отношении которой не удалось достичь полного консенсуса после достаточного обсуждения данного вопроса и после того, как председатель и вице-председатели вместе с заинтересованными сторонами сделали все, что в их силах, для поиска удовлетворительного решения этого вопроса, позволяющего достичь консенсуса. Лицам, которые все еще возражают против рекомендации, следует предложить документально оформить свои возражения в итоговом отчете.

Одним из возможных примеров категории «Рекомендация», *наряду с прочим*, могла бы стать ситуация, когда рекомендация считается принятой, если не согласно только незначительное меньшинство, задокументировавшее свое возражение (свои возражения), предложение представителей эксплуатационного сообщества, на которых вывод оказывает существенное и прямое влияние, не было отклонено, и все сообщества ICG были охвачены при поиске консенсуса. Группе ICG следует помнить о том, что консенсус, к которому мы стремимся, должен охватывать все группы заинтересованных сторон: в окончательном предложении необходимо отразить наличие широкой поддержки подхода с стороны всех сообществ, чтобы это могло стать приемлемым направлением дальнейших действий.

Мнения меньшинства, возражающего против рекомендации, следует задокументировать и приложить к отчету.

Согласованной и принципиальной целью ICG является достижение по крайней мере обозначения «Рекомендация» в интересах последующей отправки в NTIA предложения по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA.

Предлагается рассмотреть возможность применения следующего метода изучения и оценки приемлемости обозначения «Рекомендация» в необходимых случаях:

- i. Председателю и (или) вице-председателям следует установить срок обсуждения конкретной проблемы. Если по истечении данного срока все еще поднимаются новые проблемы, председатель и (или) вице-председатели могут продлить срок обсуждения, в зависимости от конкретной ситуации. Указанный выше срок необходимо четко отразить в сводной информации о дискуссиях.
- ii. После того как группа всесторонне обсудит и осмыслит все поднятые проблемы, председатель и (или) вице-председатели оценивают категорию и публикуют ее для группы с указанием четкого графика рассмотрения. При определении этого графика следует учесть потребности соответствующего сообщества в обсуждении.

- iii. Если относительно категории выдвинуты какие-то оправданные возражения, председатель и (или) вице-председатели должны заново оценить степень консенсуса и, возможно, опубликовать обновленную оценку.

Предложения представить рекомендации во всех случаях должны быть адресованы всей ICG, и поэтому их следует публиковать через специально выделенный для этого лист рассылки, чтобы все члены ICG имели гарантированную возможность полноценно участвовать в данном процессе. Одна из функций председателя, при условии полноценных консультаций и сотрудничества с вице-председателями, состоит в присвоении категории «Рекомендация» и информировании об этом ICG. Членам ICG в рамках обсуждения, проводимого по описанной выше методике, следует дать возможность выдвинуть возражения против решения председателя о присвоении данной категории.

Любой член ICG, который считает, что его предложения систематически игнорируются или не принимаются во внимание, должен обсудить ситуацию с председателем/вице-председателями ICG. Председателю, при условии полноценных консультаций с вице-председателями, необходимо внимательно изучить ситуацию в стремлении найти удовлетворительное решение вопроса при помощи целесообразных средств. Выводы по итогам этого обсуждения следует задокументировать.

Что касается утверждения проектов документов, документ считается стабильным проектом для утверждения, если этот проект доступен в течение 7 календарных дней, предшествующих запланированной дате его утверждения.