

# Приложение 13 — Требования CWG-Координирующая роль для CCWG-Подотчетность

---

## 1. Краткая сводка и ссылки на предложение CCWG-Подотчетность

- Возможность сообщества утверждать или отвергать бюджет ICANN или IANA после его утверждения Правлением ICANN, но до вступления его в силу — см. Рекомендацию №4: Обеспечение участия сообщества в принятии решений ICANN — семь новых полномочий сообщества.
- Возможность назначать и отстранять от должности членов Правления ICANN, а также отзывать все Правление ICANN целиком — см. Рекомендацию №4: Обеспечение участия сообщества в принятии решений ICANN — семь новых полномочий сообщества.
- Возможность рассматривать и утверждать решения Правления ICANN в отношении рекомендаций по итогам процесса проверки исполнения функций IANA или внеочередного процесса проверки исполнения функций IANA — см. Рекомендацию №4: Обеспечение участия сообщества в принятии решений ICANN — семь новых полномочий сообщества.
- Возможность утверждать поправки к «Принципиальным положениям» ICANN — Рекомендация №4.
- Создание процесса проверки исполнения функций IANA, которому делегированы полномочия выполнения периодических и внеочередных проверок функций IANA. Проверки исполнения функций IANA и внеочередные проверки исполнения функций IANA будут включены в состав проверок, предписанных документом «Подтверждение обязательств», закрепленных в Уставе ICANN.
- Постоянный комитет потребителей. Создание Постоянного комитета потребителей, который уполномочен отслеживать производительность функций IANA и передавать нерешенные проблемы в Организацию поддержки национальных доменов и в Организацию поддержки доменов общего пользования. Организация поддержки национальных доменов и Организация поддержки доменов общего пользования уполномочены решать вопросы, поднятые Постоянным комитетом потребителей.
- Процесс разделения. Делегирование полномочий в рамках внеочередного процесса проверки исполнения функций IANA принимать решение о необходимости процесса разделения, а если такое решение принято, давать рекомендацию о формировании Сквозной рабочей группы сообщества по вопросам разделения для анализа выявленных проблем и выработки рекомендаций.

- Механизм апелляции. Механизм апелляции, например в форме Независимой контрольной комиссии, для решения проблем, связанных с функциями IANA. – См. Рекомендацию 7: укрепление процесса проведения независимой проверки ICANN
- Принципиальные положения Устава. Все вышеупомянутые механизмы должны быть предусмотрены в Уставе ICANN в виде принципиальных положений – См. Рекомендацию 3: переопределение Устава ICANN как совокупности «стандартных положений» и «принципиальных положений»

## 2. Рекомендации группы CCWG по усовершенствованию подотчетности

- 1 Внести следующие изменения в принципиальные положения Устава с целью видоизменить процесс независимых проверок следующим образом:
  - предусмотреть постоянную судебную коллегия/комиссию арбитров;
  - объединить в составе комиссии экспертов в различных областях;
  - Стандарт рассмотрения
  - повысить доступность Независимой контрольной комиссии;
  - снизить затраты на Независимую контрольную комиссию;
  - обеспечить принятие в результате процесса решений, имеющих юридическую силу;
  - не допустить изменения характера процессов ICANN, движущей силой которых является принцип «снизу-вверх» и участие многих заинтересованных сторон.
- 2 Примечание: Эти улучшения подробно описаны ниже в разделе 3.

## 3. Рекомендации Итогового отчета CWG-Координирующая роль

- 3 Итоговый отчет CWG-Координирующая роль находится здесь: <https://community.icann.org/x/aJ00Aw>
- 4 (Раздел III.A.i. «Предлагаемая структура после передачи»)
- 5 Предложение CWG-Координирующая роль в значительной степени зависит и явным образом обусловлено реализацией механизмов подотчетности уровня ICANN, разработанных Сквозной рабочей группой сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN (CCWG-Подотчетность), как описано ниже. Сопредседатели CWG-Координирующая роль и CCWG-Подотчетность координируют свои действия, поэтому CWG-Координирующая роль уверена, что рекомендации CCWG-Подотчетность, в случае их реализации предусмотренным образом, будут соответствовать требованиям, о которых CWG-Координирующая роль ранее сообщила CCWG. Если какой-либо элемент этих

механизмов подотчетности уровня ICANN не будет реализован так, как изложено в предложении CWG-Координирующая роль, то это предложение CWG-Координирующая роль придется пересмотреть. В частности, предлагаемая правовая структура и предложение CWG-Координирующая роль в целом признает обязательными следующие аспекты подотчетности ICANN:

1. **Бюджет ICANN и бюджет IANA.** Возможность сообщества утверждать или отвергать бюджет ICANN после его утверждения Правлением ICANN, но до вступления в силу. Сообщество имеет право отклонить бюджет ICANN на основании выявленного несоответствия цели, миссии и роли, которые сформулированы в учредительном договоре и Уставе ICANN, интересам мировой общественности, потребностям заинтересованных сторон ICANN, принципам финансовой стабильности или другим важным для сообщества положениям. Группа CWG-Координирующая роль рекомендует обеспечить прозрачность всех расходов IFO, а также включить в операционные планы и бюджет ICANN детализацию всех операционных расходов IANA на уровне проектов и по мере надобности на более низком уровне. Детализация расходов IANA могла бы включать статьи «Прямые расходы отдела IANA», «Прямые расходы на совместно используемые ресурсы» и «Ассигнования на вспомогательные функции». Кроме того, эти расходы следует разнести по статьям более конкретных расходов, относящихся к каждой конкретной функции на уровне проектов и по мере надобности на более низком уровне. Кроме того, у РТИ должен быть годовой бюджет, ежегодно проверяемый и утверждаемый сообществом ICANN. РТИ должна направить бюджет в ICANN минимум за девять месяцев до начала финансового года, чтобы обеспечить стабильность оказания услуг IANA. По мнению группы CWG-Координирующая роль, Правление ICANN должно утверждать бюджет IANA намного раньше общего бюджета ICANN. Группе CWG (или последующей группе по реализации) необходимо разработать и предложить процесс анализа бюджета IANA, который может стать одним из компонентов анализа общего бюджета.
2. **Механизмы делегирования полномочий сообществу.** Делегирование сообществу заинтересованных сторон следующих прав в отношении Правления ICANN и обеспечение возможности воспользоваться ими путем создания соответствующей группы членов / заинтересованных сторон сообщества:
  - а. возможность назначать и отстранять от должности членов Правления ICANN, а также отзывать все Правление ICANN целиком;
  - б. возможность осуществлять надзор за важнейшими решениями Правления ICANN (в том числе в отношении надзора за функциями IANA со стороны Правления ICANN) путем рассмотрения и утверждения (i) решений Правления ICANN в отношении рекомендаций по итогам процесса проверки исполнения функций IANA или внеочередного процесса проверки исполнения функций IANA и (ii) бюджета ICANN; и
  - в. возможность утверждать поправки к «фундаментальным уставным нормам» ICANN, как описано ниже.
3. **Проверка исполнения функций IANA.** Создание процесса проверки исполнения функций IANA, которому делегированы полномочия выполнения периодических и внеочередных проверок функций IANA. Проверки исполнения функций IANA и

внеочередные проверки исполнения функций IANA будут включены в состав проверок, предписанных документом «Подтверждение обязательств», закрепленных в Уставе ICANN.

4. **Постоянный комитет потребителей.** Создание Постоянного комитета потребителей, который уполномочен отслеживать производительность функций IANA и передавать нерешенные проблемы в Организацию поддержки национальных доменов и в Организацию поддержки доменов общего пользования. Организация поддержки национальных доменов и Организация поддержки доменов общего пользования уполномочены решать вопросы, поднятые Постоянным комитетом потребителей.
5. **Процесс разделения.** Делегирование полномочий в рамках внеочередного процесса проверки исполнения функций IANA принимать решение о необходимости процесса разделения, а если такое решение принято, давать рекомендацию о формировании Сквозной рабочей группы сообщества по вопросам разделения для анализа выявленных проблем и выработки рекомендаций.
6. **Механизм апелляции.** Механизм апелляции, например в форме Независимой контрольной комиссии, для решения проблем, связанных с функциями IANA. Например, прямые потребители, у которых есть не поддающиеся решению проблемы или вопросы, предложенные Организацией поддержки национальных доменов или Организацией поддержки доменов общего пользования после передачи Постоянным комитетом потребителей разрешения проблем на более высокий уровень, получают доступ к Независимой контрольной комиссии. Механизмы апелляции не будут охватывать вопросы, относящиеся к делегированию и переделегированию национальных доменов верхнего уровня, поскольку соответствующие механизмы должно разработать сообщество национальных доменов верхнего уровня после передачи.
7. **Принципиальные положения Устава.** Все вышеупомянутые механизмы должны быть предусмотрены в Уставе ICANN в виде принципиальных положений. Изменить какое-либо «принципиальное положение» можно только после предварительного одобрения сообществом, и для этого может потребоваться более высокий порог, чем при внесении обычных изменений в устав (например, сверхквалифицированное большинство голосов).