

Приложение 10 – Рекомендация № 10: усовершенствование подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов

1. Краткая сводка

- 1 Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN рекомендует решать вопросы, связанные с подотчетностью организаций поддержки и консультативных комитетов, используя двухэтапный подход:
 - **В Рабочем потоке 1:** Включить проверку механизмов подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов в независимые структурные проверки, выполняемые на постоянной основе.
 - **В Рабочем потоке 2:** Включить тему подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов в процесс анализа отчетности и транспарентности.

2. Рекомендации группы CCWG по усовершенствованию подотчетности

- 2 По рассмотрению и принятию во внимание существующих механизмов, касающихся подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов, четко видна потребность в усовершенствовании механизмов в свете новой ответственности, связанной с рекомендациями Рабочего потока 1. Группа CCWG-Подотчетность рекомендует предпринять следующие действия:
- 3 **Рабочий поток 1:** Включить проверку механизмов подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов в периодические независимые структурные проверки, выполняемые на постоянной основе.
 - Эти проверки должны охватывать обсуждение механизмов, имеющихся у всех организации поддержки и консультативных комитетов для подотчетности своим группам интересов, группам заинтересованных сторон, региональным организациям At-Large и пр.
 - Эту рекомендацию можно реализовать путем изменения раздела 4 Статьи IV Устава ICANN, в котором определяется цель этих проверок:
 - *Цель этой проверки, которая должна проводиться в соответствии с указанными Правлением критериями и стандартами, состоит в определении*

(i) выполнения данной организацией своей миссии в структуре ICANN и, (ii) в случае соблюдения первого требования, необходимости внесения каких-либо изменений в структуру или деятельность проверяемой организации для повышения эффективности.

- 4 **Рабочий поток 2:** Включить подотчетность организаций поддержки и консультативных комитетов в процесс анализа подотчетности и транспарентности.
- Оценить жизнеспособность предложения о «Круглом столе по взаимной подотчетности» и, если оно приемлемо, предпринять необходимые действия для его реализации.¹
 - Составить подробный рабочий план усовершенствования подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов.
 - Оценить уместность процесса независимой проверки в отношении деятельности организации поддержки и консультативного комитета.

3. Подробное объяснение рекомендаций

- 5 По мере повышения полномочий сообщества возникают законные вопросы в области подотчетности сообщества (как организаций поддержки и консультативных комитетов) при осуществлении этих полномочий. Другими словами, «кому подотчетны наблюдатели?»
- 6 В ответ на эти вопросы сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN:
- определила существующие механизмы подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов;
 - выполнила проверку существующих механизмов на предмет решения вопросов, озвученных в сообществе в течение первого периода общественного обсуждения;
 - Составила список действий для усовершенствования подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов, которые необходимо предпринять в Рабочих потоках 1 и 2.

¹ Консультант сквозной Рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN Вилли Карри (Willie Currie) представил краткое описание круглого стола по взаимной подотчетности:

Идея взаимной подотчетности заключается в том, что множество действующих лиц подотчетны друг другу. Как это может работать в ICANN? Необходимо создание определенной площадки в различных сферах подотчетности, существующих в ICANN, относящихся к типу руководящих агентов. Там, где создаются сообщества, выступающие в роли руководителя, призывающего Правление к подотчетности, линия взаимной подотчетности позволит всем структурам ICANN призывать к подотчетности друг друга. Можно представить круглый стол по взаимной подотчетности, который собирается на каждой конференции ICANN, и, возможно, заменит общественные форумы. Формат встречи может быть в виде круглого стола с участием Правления, председателя Правления и всех организаций поддержки и консультативных комитетов в лице председателей. Каждый год круглый стол назначает своего председателя, который несет ответственность за проведение круглых столов по взаимной подотчетности. На каждой встрече для рассмотрения выбирается одна или две ключевых темы. Каждый участник может представить отчет о том, как он или она решил(а) вопрос по выбранной теме, указав, что сработало, а что нет. Затем можно обсудить пути повышения эффективности. Целью будет создание площадки для взаимной подотчетности, а также учебной площадки для усовершенствований.

7 При проверке существующей документации ICANN выявлено, что положения, обязывающие организации поддержки и консультативные комитеты к подотчетности своим группам интересов или большему интернет-сообществу в отношении своих действий, решений или рекомендаций, ограничены по количеству и области применения.

8 Были проверены следующие документы:

1. Устав ICANN

9 В Уставе ICANN сказано, что каждая организация поддержки и консультативный комитет создает собственный устав и процедурные документы. На уровне организации поддержки и консультативного комитета необходимо провести дальнейшее исследование для проверки существующих механизмов подотчетности каждой организации поддержки и консультативного комитета.

10 Также важна проверка на предмет включения организаций поддержки и консультативных комитетов в конкретные разделы Устава как объектов положений, применимых к ICANN как корпорации. Например, необходимо проверить и обсудить уместность применения основных ценностей не только в отношении действий корпорации, но и в отношении действий организаций поддержки и консультативных комитетов.

2. Подтверждение обязательств

11 Документ «Подтверждение обязательств» содержит некоторые ключевые обязательства, ориентированные на ICANN как организацию, которые также должны применяться к организациям поддержки и консультативным комитетам, которые формируют более широкую организационную структуру ICANN, как определено в Уставе.

12 Выявленные в документе «Подтверждение обязательств» механизмы и критерии, в соответствии с которыми организации поддержки и консультативные комитеты должны вести свою работу относительно DNS: параграф 3 и параграф 9.

3. Рекомендации ATRT 1 и Рекомендации ATRT 2

13 При проверке подотчетности и транспарентности никаких прямых рекомендаций относительно транспарентности и подотчетности организации поддержки и консультативного комитета выработано не было.

4. Рабочие правила и процедуры различных организаций поддержки и консультативных комитетов

14 После проверки существующих механизмов, связанных с подотчетностью организации поддержки и консультативного комитета в свете новых обязанностей, относящихся к предложениям Рабочего потока 1, стало очевидно, что существующую концепцию подотчетности организации поддержки и консультативного комитета необходимо усовершенствовать.

15 Целью усовершенствований является обеспечение подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов не только перед их действующими членами, но и перед более широкими сообществами, которые эти органы призваны представлять.

4. Изменения, внесенные после второго проекта предложения

- 16 В период общественного обсуждения документа группы CCWG-Подотчетность «Второй проект предложения с рекомендациями Рабочего потока 1» высказывалось несколько опасений и поступило несколько предложений относительно возможных путей усовершенствования подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов. Поскольку рекомендации рабочего потока 1 направлены на реализацию усовершенствований подотчетности, необходимых для передачи координирующей роли в исполнении функций IANA, группа CCWG-Подотчетность обсудит остальные аспекты данной темы в рамках рабочего потока 2.
- 17 Предложения и вопросы, поднятые в ходе второго периода обсуждений, открытые для дальнейшего изучения в рамках деятельности Рабочего потока 2 в области подотчетности организации поддержки и консультативного комитета:
1. **Кому подотчетны наблюдатели?** Чтобы избежать бесконечного хождения по кругу, было предложено, что организации поддержки и консультативные комитеты должны подвергаться независимой проверке в том случае, если их действия идут вразрез с Уставом ICANN.
 2. Рассмотреть способы ограничения конфликта интересов в организациях поддержки и консультативных комитетах.
 3. Реализация принципа некумулятивного удержания офисов, последовательного или одновременного, чтобы снизить риск «захвата» новой институциональной структуры ICANN физическими лицами.
 4. Создание независимой комиссии, ответственной за рассмотрение заявлений о конфликте интересов, поданных членами Правления ICANN.
 5. Структурные проверки должны проводиться в форме двухэтапного процесса: сначала группа по анализу работает с должностным лицом организации поддержки или консультативного комитета; затем результаты анализа передаются независимым экспертам.
 6. Когда возникают вопросы по подотчетности организации поддержки и консультативного комитета, сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN также должна определить необходимость принятия дополнительных мер перед возбуждением разбирательства, а не обращаться напрямую к процессу независимой проверки.
- 18 Большинство комментариев, полученных по вопросам подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов в Проекте 2, касались вопросов, которые будут решаться в Рабочем потоке 2. Было подано несколько запросов о разъяснении пунктов Рабочего потока 1, и текст был соответствующим образом отредактирован. Тем не менее, изменений к рекомендациям по деятельности Рабочего потока 1 в отношении подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов не было.

5. Стресс-тесты, касающиеся данной рекомендации

- ST12 (захват)
- ST 33
- ST34

6. Насколько это отвечает требованиям группы CWG по передаче координирующей роли?

- не применимо

7. Насколько это отвечает критериям NTIA?

19 **Поддержка и совершенствование модели с участием многих заинтересованных сторон.**

- Усовершенствования подотчетности ICANN представляют собой все усовершенствования общей модели работы ICANN с участием многих заинтересованных сторон. Повышение подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов перед их членами и заинтересованными сторонами — часть усовершенствования более широкой модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон.

20 **Обеспечение безопасности, стабильности и отказоустойчивости системы доменных имен интернета**

- не применимо

21 **Удовлетворение потребностей и ожиданий глобальных заказчиков и партнеров в отношении услуг IANA**

- не применимо

22 **Поддержание открытости Интернета**

- не применимо
-

23 **НТИА не примет предложения, в рамках которых роль НТИА заменяется решениями под руководством правительств или межправительственных организаций.**

- Данные предложения по усовершенствованию подотчетности организаций поддержки и консультативных комитетов основаны на принципах взаимной подотчетности, а не подотчетности государственным или межправительственным организациям. При этом признается ключевая роль правительств стран как заинтересованных сторон, в особенности в том, что касается общественных политик.
-