



## Корпорации Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 13, выпуск 4 – май 2013 г.

### В организации ICANN

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение](#)

### ccNSO, ОПНИ

[ОПНИ благодарит уходящих в отставку членов Совета и приветствует новых](#)

[ОПНИ утверждает рекомендации по политике в отношении интернационализированных доменных имен](#)

[Члены ОПНИ дают высокую оценку пекинской конференции](#)

[Совет ОПНИ предлагает использовать две оценочных комиссии в рамках процедуры ускоренного ввода ИДИ](#)

[Единая веб-страница для всех материалов по итогам собрания ОПНИ в Пекине](#)

[Смотрите видеоматериалы ОПНИ](#)

[ОПНИ оценивает потребности в переводе](#)

[Профинансированы командировки 13 членов ОПНИ для участия в конференции, проводимой в Южной Африке](#)

[Внедрен метод управления рабочей нагрузкой](#)

[ОПНИ вступает в дискуссию по стандартам качества делегирования и повторного делегирования](#)

### GNSO, ОПРИ

[Исследования Whois близки к завершению](#)

[Энергичные действия ОПРИ по анализу аспектов политики и ее реализации — поиск добровольцев](#)

## **ASO, ОПА**

[ОПА провела в апреле собрание, завершая процедуру избрания члена Правления](#)

## **Расширенное сообщество, РКК**

[Достижения расширенного сообщества на 46-й конференции ICANN в Пекине](#)

[В период с середины марта по конец апреля РКК направил семь заявлений с рекомендациями по политике](#)

## **ГАС, ПКК**

[ПКК передал в Пекине рекомендации по новым рДВУ](#)

## **RSSAC, ККСКС**

[Выполняется реструктуризация ККСКС](#)

## **SSAC, ККБС**

[Общие сведения о ККБС](#)

---

## **Читайте документ на языке по своему выбору**

*Отчет о политике ICANN* доступен на всех шести официальных языках ООН. *Отчет о политике* размещен на [веб-сайте](#) ICANN и также доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, просто перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите «Policy Update», чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

### [Заявление о целях отчета о политике ICANN](#)

Направляйте вопросы, замечания и предложения по следующему адресу:  
[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org).

## Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	<a href="#">ASO, ОПА</a>
Организация поддержки национальных имен	<a href="#">ccNSO, ОПНИ</a>
Организация поддержки родовых имен	<a href="#">GNSO, ОПРИ</a>
Расширенный консультативный комитет	<a href="#">ALAC, РКК</a>
Правительственный консультативный комитет	<a href="#">GAC, ПКК</a>
Консультативный комитет системы корневых серверов	<a href="#">RSSAC, ККСКС</a>
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	<a href="#">SSAC, ККБС</a>

## В организации ICANN

### Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, в настоящее время открыты для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким вопросам, как:

[Блокирование доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД \(UDRP\) — первоначальный отчет](#). Какую процедуру целесообразно использовать для предотвращения изменения регистратора или владельца регистрации доменного имени в течение периода официального разрешения спора? Срок подачи ответов истекает 17 мая.

[Вопросы к сообществу, касающиеся подотчетности и прозрачности в ICANN](#). Группа добровольцев попросила членов сообщества ICANN ответить на 24 вопроса и оценить усилия ICANN, направленные на повышение подотчетности и прозрачности. Срок подачи комментариев завершается 19 мая; срок подачи ответов — 9 июня.

[ICANN — концепция обеспечения безопасности, стабильности и отказоустойчивости на 2014 ФГ](#). Этот ежегодный отчет описывает роль ICANN в экосистеме и приоритеты на следующий финансовый год в сфере укрепления работоспособности, стабильности и отказоустойчивости системы уникальных идентификаторов. Срок подачи ответов истекает 20 мая.

[Предлагаемая окончательная редакция соглашения с реестрами рДВУ](#). Соглашение, регулирующее права и обязанности ICANN и реестров новых рДВУ, пересмотрено. Период комментариев завершается 21 мая; период ответов — 11 июня.

[Предлагаемое изменение рабочих процедур ОПРИ в отношении крайних сроков подачи отчетов и предложений](#). Совет ОПРИ рекомендует внести изменения для уточнения крайних сроков подачи отчетов и предложений. Период комментариев завершается 24 мая; период ответов — 14 июня.

[Консультация по возобновлению ключа для подписания ключей \(KSK\) корневой зоны](#). Какие факторы следует учитывать в рамках выполнения функций IANA при планировании возобновления ключа KSK для корневой зоны? Срок подачи ответов истекает 31 мая.

[Предлагаемый окончательный текст соглашения об аккредитации регистраторов 2013 года](#). В этом соглашении, пересмотренном после интенсивных переговоров, определен ряд положений, которые обязаны соблюдать ICANN и регистраторы. Срок подачи ответов завершается 4 июня.

[Рассмотрение комитетом Правления по вопросам новых рДВУ рекомендаций ПКК относительно средств защиты](#). Как комитету Правления следует поступить с рекомендацией ПКК о том, что шесть средств защиты, такие как подтверждение данных Whois и проверки безопасности, должны широко применяться ко всем новым рДВУ? Срок подачи ответов завершается 4 июня.

[Принципы поддержки командировок в сообществе на 2014 ФГ](#). Руководство с описанием групп командированных лиц, которые получают поддержку, их численности и покрываемых расходов ежегодно публикуются для пересмотра. Срок подачи ответов истекает 11 июня.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

Кроме того, персонал заполняет веб-страницу анонсами возможных «предстоящих» периодов общественного обсуждения. На недавно обновленной [странице «Общественные обсуждения — предстоящие»](#) представлена информация о потенциальных возможностях участия в будущих общественных обсуждениях. Планируется обновлять эту страницу после каждой открытой конференции ICANN с тем, чтобы помочь отдельным лицам и сообществу определить приоритеты и спланировать свой будущий объем работ.

## ОПНИ благодарит уходящих в отставку членов Совета и приветствует новых



### Кратко

*Три новых члена Совета занимают должности, освободившиеся после ухода в отставку старых членов.*

### Последние изменения

На пекинской конференции три члена Совета покинули ОПНИ, а три новых члена Совета заняли свои посты.

### Дальнейшие действия

Эти три новых члена Совета будут работать до марта 2016 года.

### История вопроса

Фернандо Эспана (Fernando Espana), .us; Паулос Нииренда (Paulos Nyirenda), .mw и Роналдо Толедо (Rolando Toledo), .pe вышли из Совета, и вместо них в его состав вошли Бекки Бёрр (Becky Burr), .us; Деми Гечко (Demi Getschko), .br и [Абибу Нтахигийе \(Abibu Ntahigiye\)](#), .tz.

Выборы и назначения на эти должности состоялись в октябре-ноябре 2012 года. Каждый регион в Совете ОПНИ представлен тремя членами Совета, а также в его состав входят лица, назначенные комитетом NomCom.

До этого Бекки Бёрр в течение шести лет была членом Совета, назначенным комитетом NomCom, поэтому Совет приветствовал ее возвращение.

### Дополнительная информация

- [Члены Совета ОПНИ](#)
- [Материалы по выборам в Совет](#)

### Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

---

## ОПНИ утверждает рекомендации по политике в отношении интернационализированных (многоязычных) доменных имен

### Кратко

Совет ОПНИ утвердил рекомендации, сформулированные в результате процесса разработки политики в отношении интернационализированных доменных имен.

### Последние изменения

На своем апрельском заседании Совет ОПНИ единогласно утвердил все рекомендации, включенные в итоговый отчет. В результате, две давно созданные рабочие группы (РГ 1 и 2 ПРПнд ИДИ) были закрыты.

### Дальнейшие действия

Члены ОПНИ проголосуют по вопросу принятия рекомендации Совета до предстоящей конференции в Дурбане. В контексте [графического представления](#) [PDF, 2 МБ] ПРП ОПНИ в настоящее время достиг этапа голосования членов ОПНИ.

### История вопроса

В апреле 2009 года Совет ОПНИ инициировал ПРПнд ИДИ и выполнил рекомендацию менеджера по проблеме ПРПнд ИДИ назначить две рабочие группы, каждая из которых имела собственный устав, методы и график работы:

	Цель
Рабочая группа 1	Изучить возможность реализации общей политики выбора и делегирования интернационализированных доменных имен верхнего уровня и подготовить отчет. При этом группа руководствовалась совместным <a href="#">документом ПКК и ОПНИ по проблеме</a> наряду с полученными комментариями к этому документу, итоговым отчетом рабочей группы «Комитет по ИДИ» (КИДИ, IDNC) и соответствующим планом реализации ускоренного режима, а также опытом применения процедуры ускоренного ввода.

Рабочая группа 2	Подготовить отчет по изменениям <a href="#">Статьи IX Устава ICANN</a> в связи с включением управляющих нДВУ с ИДИ в состав ОПНИ. Необходимость в этом возникла из-за делегирования ИДИ нДВУ согласно процедуре ускоренного ввода, а в будущем — согласно политике, рекомендованной РГ 1.
------------------	---

РГ 1 ПРПнд ИДИ сосредоточила свое внимание, помимо прочего, на предложениях и рекомендациях созданной в 2008 году рабочей группы «Комитет по ИДИ» и на плане реализации, подготовленном на основе результатов деятельности рабочей группы «Комитет по ИДИ», а также учла опыт использования и пересмотра процедуры ускоренного ввода ИДИ нДВУ. РГ 2 ПРПнд ИДИ сосредоточила свое внимание, помимо прочего, на изучении Статьи IX Устава ICANN и соответствующих приложений (Приложение В и С к Уставу ICANN). Она учла предложения и рекомендации РГ 1 ПРПнд ИДИ.

#### Дополнительная информация

- [Отчет для членов ОПНИ, содержащий рекомендацию Совета ОПНИ](#)
- [Промежуточный отчет и период общественного обсуждения](#)
- [Проект рекомендаций РГ 1 ПРПнд ИДИ, комментарии, а также сводка и анализ комментариев](#)
- [Проект рекомендаций РГ 2 ПРПнд ИДИ, комментарии, а также сводка и анализ комментариев](#)
- [Итоговый документ и дополнительные сведения о деятельности РГ 1 ПРПнд ИДИ](#)
- [Итоговый документ и дополнительные сведения о деятельности РГ 2 ПРПнд ИДИ](#)

#### Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант ОПНИ по вопросам политики

---

## Члены ОПНИ дают высокую оценку пекинской конференции

### Кратко

*Были опубликованы результаты оценки собрания ОПНИ, демонстрирующие самую высокую степень удовлетворенности за всю историю опросов.*

### Последние изменения

Опубликованы результаты опроса, проведенного с целью оценки собрания ОПНИ. По сравнению с предыдущими опросами, собрание ОПНИ в Пекине было признано самым успешным.

### Дальнейшие действия

Рабочая группа по программе встреч ОПНИ проанализирует эти результаты, что поможет ей сформировать будущие повестки дня и, как следует надеяться, добиться в будущем еще лучших результатов.

### История вопроса

По итогам каждого заседания, состоявшегося в первый и во второй день собрания ОПНИ, был проведен опрос среди его участников. Участников просили оценить в баллах степень своей удовлетворенности качеством проведения различных заседаний и собрания в целом. Это ценный инструмент, который помогает рабочей группе по программе встреч формировать повестки дня предстоящих собраний ОПНИ.

### Дополнительная информация

- [Результаты опроса по итогам собрания в Пекине](#)
- [Результаты опросов по итогам предыдущих собраний](#)

### Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

---

## Совет ОПНИ предлагает использовать две оценочных комиссии в рамках процедуры ускоренного ввода ИДИ

### Кратко

*Совет ОПНИ предлагает Правлению внедрить в процедуру ускоренного ввода нДВУ с ИДИ метод оценки силами двух комиссий.*



### Последние изменения

После утверждения рекомендаций ПРПнд ИДИ Совет ОПНИ предложил Правлению ICANN внедрить в экспериментальном порядке процесс проверки строк на схожесть до степени смешения силами двух комиссий.

### История вопроса

В контексте официальной политики, разработанной ОПНИ для выбора нДВУ с ИДИ, в целях пересмотра и расширения критериев и методики определения схожести до степени смешения был использован опыт применения процедуры ускоренного ввода. Согласно результатам ПРПнд ИДИ, предлагается внедрить систему из двух комиссий, при которой обе комиссии являются внешними и независимыми. Вторая комиссия, под названием «Комиссия расширенной процедуры анализа схожести», будет давать возможность окончательной проверки и анализа всех случаев схожести до степени смешения.

### Дополнительная информация

- [Итоговый отчет ПРПнд ИДИ](#) [PDF, 375 КБ]

### Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант ОПНИ по вопросам политики

---

## Единая веб-страница для всех материалов по итогам собрания ОПНИ в Пекине

### Кратко

*Все материалы ОПНИ по итогам собрания в Пекине теперь собраны на одной веб-странице.*

### Последние изменения

После каждой открытой конференции ICANN секретариат ОПНИ собирает все материалы, относящиеся к этой конференции на одной веб-странице с тем, чтобы членам сообщества было проще найти необходимую информацию. К типичным материалам конференции относятся отчет о конференции, презентации, записи, расшифровки стенограмм и результаты опроса, проведенного с целью оценки собрания ОПНИ.

### Дополнительная информация

- [Веб-страница ОПНИ с материалами пекинской конференции](#)

### Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

---

## Смотрите видеоматериалы ОПНИ

### Кратко

*ОПНИ опубликовала на сайте YouTube презентацию с обзором своей деятельности во время пекинской конференции.*

### Последние изменения

Собрания ОПНИ в Пекине были записаны на видео.

### История вопроса

Стало традицией то, что секретариат ОПНИ обобщает итоги собраний ОПНИ в формате видеозаписи.

### Дополнительная информация

- [Смотрите видеоматериалы](#)

### Контактное лицо

[Кристина Нордстрём \(Kristina Nordström\)](#), секретариат ОПНИ

---

## ОПНИ оценивает потребности в переводе

### Кратко

*ОПНИ провела среди своих членов опрос, чтобы оценить потребности в переводе документов, имеющих отношение к ОПНИ.*

### Последние изменения

ОПНИ провела среди своих членов опрос, чтобы выяснить, каковы потребности сообщества в плане перевода документов, имеющих отношение к ОПНИ.

Результаты демонстрируют следующее: хотя только меньшинство (менее 1/3) респондентов считает, что переводы необходимы, есть потребность в переводе документов по вопросам политики и документов, содержащих правила и руководящие указания. Большинство респондентов считает, что нет необходимости в привлечении сертифицированного переводчика для перевода материалов конференций, и перевод можно выполнять через стандартные сервисы перевода. Чаще всего в качестве языка возможного перевода упоминался испанский.

Учитывая это, Совет ОПНИ поручил секретариату изучить инструменты перевода, которые можно будет использовать для веб-сайта ОПНИ.

### Дальнейшие действия

Секретариат ОПНИ в настоящее время изучает инструменты перевода, которые можно будет использовать в будущем.

### История вопроса

В 2011 году рабочая группа Правления ICANN по проверке деятельности ОПНИ в своем итоговом отчете по вопросам реализации предложила ОПНИ оценить необходимость перевода своих документов. Эта рекомендация возникла в результате независимой проверки деятельности ОПНИ.

В рамках процесса реализации и в соответствии с планом реализации Совет ОПНИ принял решение провести опрос для лучшего понимания текущих потребностей сообщества нДВУ в переводе, а также связанных с ним издержек и выгод.

### Дополнительная информация

- [Итоговый отчет по вопросам реализации рабочей группы по проверке деятельности ОПНИ](#) [PDF, 301 КБ]
- [Результаты опроса](#)

### Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

---

## Профинансированы командировки 13 членов ОПНИ для участия в конференции, проводимой в Южной Африке

### Кратко

*Комитет ОПНИ по финансированию командировок определил список лиц, которым выделены средства для участия с 14 по 18 июля 2013 года в конференции ICANN в Дурбане, Южная Африка.*

### Последние изменения

Выбраны кандидаты, командировки которых на конференцию в Дурбане будут полностью или частично профинансированы ОПНИ.

### Дальнейшие действия

5 июля 2013 года планируется начать прием заявок на финансирование командировок ОПНИ для участия в конференции, которая состоится в Буэнос-Айресе с 17 по 21 ноября 2013 года.

### История вопроса

Программа финансирования командировок ОПНИ нацелена на продвижение работы ОПНИ в целом и, таким образом, она нацелена на поддержку тех членов сообщества, которые вносят вклад в эту работу. Поскольку ОПНИ располагает ограниченными ресурсами для финансирования командировок, необходимый акцент делается на том, насколько большой вклад кандидат сможет внести в работу ОПНИ. Следовательно, при распределении финансирования приоритет отдается тем кандидатам, которые активно участвуют в работе, но не смогут делать этого в отсутствие финансирования своих командировок.

### Дополнительная информация

- [Список членов ОПНИ, получающих командировочные](#)

### Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

---

## Внедрен метод управления рабочей нагрузкой

### Кратко

*Совет ОПНИ внедрил метод управления рабочей нагрузкой.*

### Последние изменения

На своем заседании в Пекине Совет ОПНИ утвердил итоговый отчет исследовательской группы Совета ОПНИ, занимавшейся изучением методов управления рабочей нагрузкой. В результате, были обновлены принципы создания рабочих групп и планов работы ОПНИ.

### Дальнейшие действия

Совет ОПНИ в экспериментальном порядке начнет применять модель установления приоритетов для сбалансированного управления рабочей нагрузкой ОПНИ и возможностями добровольцев.

### Дополнительная информация

- [Указания](#)

### Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант ОПНИ по вопросам политики

---

## ОПНИ вступает в дискуссию по стандартам качества делегирования и повторного делегирования

### Кратко

*ОПНИ представил свои предложения по стандартам качества делегирования и повторного делегирования.*

### Последние изменения

Совет ОПНИ представил свои комментарии относительно стандартов качества делегирования и повторного делегирования в рамках серии мероприятий ICANN, нацеленных на установление стандартов качества для функций IANA в соответствии с требованиями договора между ICANN и NTIA. Предметом комментариев ОПНИ стали не вопросы, поднятые в ходе процесса консультаций, а скорее некоторые вопросы, вытекающие из контекста. В частности, Совет ОПНИ отметил следующее:

- значение текущей деятельности РГ ОПНИ по вопросам концептуальных рамок интерпретации;
- различия в отдельных случаях делегирования и повторного делегирования и частоте их повторения в противовес универсальному подходу к процессу; и
- возможность использования скрупулезности, неподкупности и прозрачности в качестве дополнительных (или более подходящих) критериев качества, чем своевременность и точность.

### История вопроса

Совет ОПНИ был рад возможности представить свои комментарии в рамках консультаций ICANN по вопросу стандартов делегирования и повторного делегирования нДВУ, поскольку национальные ДВУ представляют собой существенную и активную часть сообщества заинтересованных сторон IANA, особенно в отношении роли IANA по обслуживанию корневой зоны DNS. Стабильное, надежное, точное и эффективное выполнение функций IANA имеет первостепенное значение для управляющих нДВУ.

### Дополнительная информация

- [Полный текст документа, представленного Советом ОПНИ](#)
- [Прочие представленные документы](#)

### Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант ОПНИ по вопросам политики

## Исследования Whois близки к завершению

### Кратко

*Исследования Whois, выполняемые по заказу Совета ОПРИ входят в свою завершающую фазу. Эта работа началась три года назад, а сейчас исследования заканчиваются и их результаты доводятся до сведения сообщества ICANN. Это поможет подготовиться к принятию политических решений на основе данных.*

### Дальнейшие действия

После периода сбора комментариев общественности и периода ответов ожидается, что итоговый отчет по результатам исследования Whois номер 2 «Идентификация владельцев регистраций» будет опубликован в этом месяце.

Исследование Whois номер 1 «Исследование злоупотреблений Whois» было проведено Университетом Карнеги-Меллона, который в настоящее время готовит проект своего первоначального отчета. Ожидается, что этот отчет станет доступным для общественного обсуждения в июне, а период сбора комментариев общественности завершится уже после проведения открытой конференции ICANN в Дурбане. Полный итоговый отчет ожидается к августу.

Исследование Whois номер 3 «Злоупотребления, связанные со службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц», которое ведет Национальная физическая лаборатория (НФЛ) Соединенного Королевства, еще не завершено. Они планируют завершить свою работу в середине года и опубликовать полученные результаты для общественного обсуждения в третьем квартале 2013 года.

Национальный центр изучения общественного мнения (NORC) Чикагского университета продолжает анализ своих выводов и вынесет проект своего отчета на общественное обсуждение ближе к концу этого года.

### История вопроса

Служба каталога данных регистрации доменных имен (Whois) является стандартным механизмом Интернета для предоставления открытого доступа к информации, подтверждающей личность, и контактными данными владельцев регистрации доменных имен. У аккредитованных ICANN регистраторов доменных имен есть договорные обязательства по предоставлению точной информации обо всех владельцах регистрации

через Whois, напрямую или через реестр родовых доменов верхнего уровня (рДВУ). Некоторые регистраторы и сторонние поставщики услуг предлагают владельцам регистраций возможность ограничить публичное раскрытие личных контактных данных, предоставляя услуги сохранения конфиденциальности, при использовании которых публикуются альтернативные контактные данные. Другие поставщики действуют как «доверенные лица», регистрируя доменное имя для другого пользователя, который может получить доступ и использовать это доменное имя в рамках отдельного соглашения с поставщиком услуг регистрации через доверенных лиц.

С течением времени требование обеспечить общедоступность информации и использование услуг регистрации через доверенных лиц и сохранения конфиденциальности привели к возникновению дебатов между защитниками конфиденциальности и данных с одной стороны и правоохранительными органами и защитниками интеллектуальной собственности с другой стороны относительно доступа к данным о владельцах регистрации доменных имен. При решении этой проблемы возникли трудности, и в отсутствие точной и достоверной информации относительно влияния услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц на доступ к контактным данным владельцев регистраций, эти дебаты ведутся в большей степени на основе беспочвенных утверждений, чем на основе фактических данных.

Признавая это препятствием на пути решения данной проблемы, Совет ОПРИ корпорации ICANN заказал проведение нескольких исследований для сбора надежных данных по разворачиванию и использованию Whois, включая это исследование влияния услуг регистрации через доверенных лиц и сохранения конфиденциальности на доступ к данным о владельцах регистрации доменных имен.

### **Дополнительная информация**

- [Презентация предварительных выводов по результатам исследования вопросов идентификации владельцев регистраций в Whois \[PDF, 189 КБ\]](#)
- [Историческая справка по исследованиям Whois](#)

### **Контактное лицо**

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики и технический аналитик

---

## Энергичные действия ОПРИ по анализу аспектов политики и ее реализации — поиск добровольцев

### Кратко

*ICANN ищет добровольцев для разработки устава будущей рабочей группы, которая займется изучением взаимосвязей между политикой и ее реализацией в процессе деятельности ICANN.*

### Последние изменения

Ожидается, что эта проектная группа разработает устав на основе Руководства для рабочей группы ОПРИ, принимая во внимание [подготовленный персоналом документ для обсуждения](#) [PDF, 197 КБ], а также дискуссии, состоявшиеся в Пекине. Совет ОПРИ ожидает, что рабочая группа представит рекомендации, как минимум, по следующим вопросам:

- Совокупность принципов, которая ляжет в основу любых обсуждений политики и ее реализации в ОПРИ.
- Рекомендации относительно процедуры предоставления «Руководящих указаний по политике» ОПРИ.
- Концепцию проведения обсуждений, связанных с реализацией, относящуюся к рекомендациям по политике ОПРИ.
- Дополнительные руководящие указания по функционированию и деятельности групп ОПРИ, занимающихся подготовкой рекомендаций по реализации.

### Дальнейшие действия

Совет ОПРИ предлагает заинтересованным сторонам сообщить имена ожидаемых участников, которых затем можно будет добавить в список рассылки проектной группы добровольцев. Присоединиться может любой. Члены сообщества, желающие получить приглашения в эту группу, должны обратиться в [секретариат ОПРИ](#).

### История вопроса

В процессе реализации программы ввода новых рДВУ обнаружилось много численные расхождения в понимании того, какие вопросы предусматривают разработку политики сообществом, а какие требуют более детальной работы над реализацией, в том числе того, какие процессы и в какое время должны использоваться, и как следует поступать при расхождении мнений. Например, когда вопрос должен становиться предметом процесса разработки политики (ПРП)? Когда целесообразно использовать общественное обсуждение, даже если Правление и/или персонал ICANN могут действовать на основе полученных комментариев? Такие вопросы поднимались в процессе постепенного изменения



Руководства кандидата программы новых рДВУ и также во время переговоров по условиям важных договоров, например, соглашений о реестре .com и .net, при рассмотрении последствий возможного внедрения модели реестра, имеющего Whois с расширенным набором данных.

Аналогичным образом, не всегда понятно, в каких случаях при решении новой проблемы необходимо общее согласие сообщества, или при отсутствии явного общего согласия Правление и персонал могут начать действовать после получения ряда рекомендаций.

#### Дополнительная информация

- [Поиск добровольцев](#)
- [Подготовленный персоналом документ для обсуждения](#)

#### Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор, поддержка разработки политики

## ASO, ОПА

### ОПА провела в апреле собрание, завершая процедуру избрания члена Правления



Входящая в состав ICANN организация поддержки адресов (ОПА) провела на 46-й открытой конференции ICANN в Пекине свое ежегодное очное собрание.

ОПА завершает процедуру избрания одного члена Правления на предстоящий трехлетний срок.

В настоящее время не рассматриваются никакие глобальные политики, касающиеся номерных ресурсов.

#### Контактное лицо

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики и технический аналитик

## Достижения расширенного сообщества на 46 конференции ICANN в Пекине

### Кратко

*Представители расширенного сообщества приняли участие в 27 заседаниях расширенного сообщества, состоявшихся в ходе 46 конференции ICANN, которая прошла в Пекине, Китай, с 7 по 11 апреля 2013 года.*

*Кроме того, они провели много дополнительных неофициальных рабочих встреч с членами сообщества ICANN и активно участвовали в других заседаниях ICANN.*

*Эти встречи позволили добиться успеха в решении вопросов, связанных с формированием политики и процессами деятельности, включая разработку и ратификацию заявлений с рекомендациями РКК по вопросам политики и дальнейшую работу над решением проблем, возникающих в процессе деятельности РКК и его рабочих групп.*

### Последние изменения

Среди множества обсуждавшихся в ходе этих заседаний вопросов, связанных с формированием политики и процессами деятельности, следует особо отметить следующие:

- Деятельность РКК в сфере политики

В течение 46 конференции ICANN РКК утвердил шесть следующих заявлений с рекомендациями по политике:

- [Заявление РКК относительно предварительного отчета по проблеме служб регистрационных данных рДВУ](#)
- [Заявление РКК относительно концепции обеспечения безопасности, стабильности и отказоустойчивости ICANN на 2014 ФГ](#)
- [Заявление РКК относительно опубликованного для обсуждения предлагаемого текста CAP 2013](#)
- [Заявление РКК относительно принципов поддержки командировок в сообществе на 2014 ФГ](#)
- [Заявление РКК относительно процедуры разрешения разногласий по обязательствам соблюдения интересов общественности \(ПРПСИО, PICDRP\)](#)

- [Заявление РКК относительно отчета специальной группы по разработке показателей для новых рДВУ](#)

- Проблемы, возникающие в процессе деятельности РКК

На двух совещаниях РКК по вопросам политики обсуждалось то, каким образом региональные организации расширенного сообщества (РОРС) и рабочие группы расширенного сообщества могут играть более существенную роль в разработке политики РКК.

Председатели рабочих групп расширенного сообщества представили оперативные данные и были обсуждены дальнейшие действия.

Было принято согласованное решение, что персоналу расширенного сообщества следует совместно с членами РКК и должностными лицами РОРС работать над выявлением возможных последствий тех проблем, которые поднимаются на форумах общественного обсуждения ICANN, для конечных пользователей Интернета.

Это рассматривалось как возможность для представителей структур расширенного сообщества внести более прямой вклад в процесс разработки рекомендаций расширенного сообщества по вопросам политики.

- Мероприятия APRALO в Пекине

Организация APRALO провела в Пекине серию своих мероприятий, в том числе ряд совместных заседаний по наращиванию потенциала с участием стипендиатов ICANN, очень успешный круглый стол заинтересованных сторон, общее собрание, ежемесячное совещание, презентацию и прием.

- Совместная программа стипендиатов и APRALO по наращиванию потенциала — недельная серия семинаров по наращиванию потенциала для представителей CPC APRALO включала дискуссии с участием руководителей КК и ОП.
- Был проведен [круглый стол APRALO с многосторонним участием](#) на котором признанные докладчики из региона Азии, Австралии и Океании выступали на темы новых рДВУ и ИДИ. Результатом этого круглого стола стало отличное обсуждение, которое может продолжиться на Форуме по управлению Интернетом.
- Во вторник 9 апреля состоялось первое, начиная с 2011 года, [общее собрание APRALO](#). Рассмотренные на нем темы охватывали оперативные данные о проблемах политики, представляющих интерес для этого региона, обсуждение предстоящих выборов и региональной деятельности.

- В четверг 11 апреля было проведено [ежемесячное совещание APRALO](#). Также было проведено заседание для анализа мероприятий APRALO в Пекине, на котором состоялось подробное обсуждение каждого из мероприятий CPC APRALO и сообщество оценило эти мероприятия.
- Организация APRALO провела [презентацию и прием](#) на следующую тему: «Празднование регионального многообразия APRALO». В число докладчиков вошли [Фади Шехаде \(Fadi Chehadé\)](#), президент и генеральный директор ICANN, и [Стив Крокер \(Steve Crocker\)](#), председатель Правления ICANN. На этом мероприятии состоялась презентация деятельности и культурных ценностей более чем 25 структур расширенного сообщества, входящих в состав APRALO.
- Деятельность на местном и национальном уровнях была призвана подчеркнуть неразрывную связь между мировым многообразием структур расширенного сообщества, пятью региональными организациями расширенного сообщества и 15 членами РКК, которые все вместе определяют мировое многообразие расширенного сообщества.

#### Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), директор расширенного сообщества

---

## В период с середины марта по конец апреля РКК направил семь заявлений с рекомендациями по политике

#### Кратко

*РКК по-прежнему сохраняет высокие темпы подготовки заявлений, комментариев и информационных сообщений в ответ на проведение корпорацией ICANN периодов общественного обсуждения. В период с середины марта по конец апреля года РКК направил семь заявлений. В настоящее время РКК разрабатывает несколько дополнительных заявлений с рекомендациями по политике.*

#### Последние изменения

Ниже приведена сводная информация о семи заявлениях РКК с рекомендациями по вопросам политики и информационных сообщениях комитета, представленных в период с середины марта по конец апреля.

[Заявление РКК относительно пересмотренного соглашения с реестрами новых рДВУ, включающего дополнительную спецификацию обязательств по соблюдению интересов общественности](#)

- РКК сохраняет свою приверженность максимальному увеличению пользы и сведению к минимуму беспорядка при создании новых рДВУ. РКК считает, что существенный рост числа рДВУ необходим для расширения имеющегося у конечного пользователя выбора и здоровой конкуренции в пространстве имен Интернета.
- Пересмотренное соглашение с реестрами новых рДВУ требует от реестра соблюдения большей части технических положений, включенных в заявку на рДВУ. Однако в соглашении с реестром не предусмотрены механизмы преобразования заявлений кандидата, касающихся интересов общественности, в обязательства, подлежащие соблюдению в рамках соглашения с реестром нового рДВУ. Предлагаемые поправки, ставшие предметом этих консультаций, являются попыткой решить данную проблему.
- Корпорацию ICANN необходимо наделить полномочиями, позволяющими гарантировать, чтобы в том случае, когда заявка содержит компоненты, касающиеся интересов общественности, кандидат представлял спецификацию обязательств по соблюдению интересов общественности, охватывающую все эти компоненты. Представление этой спецификации является основой решений о том, следует ли принимать данную заявку или против нее следует выдвинуть возражения.

#### [Заявление РКК относительно предварительного отчета расширенного сообщества по проблеме служб регистрационных данных рДВУ](#)

- РКК обращает внимание на опубликование этого отчета по проблеме (ОП), который был подготовлен «согласно решению, принятому на внеочередном заседании Правления ICANN 8 ноября 2012 года». Члены РКК пришли к единогласному соглашению относительно того, что указанные в этом отчете проблемы уместно учесть при подготовке приемлемого для сообщества решения по службам регистрационных данных рДВУ. Однако РКК считает, что предложенный срок рассмотрения сообществом этого отчета идет вразрез с прямой формулировкой резолюции Правления.
- На основании прямой формулировки резолюции Правления, а также поскольку нет никаких признаков того, что деятельность рабочей группы экспертов «достигла такой точки, когда она может стать основой для работы в рамках ПРП», РКК считает, что этот ОП, несмотря на свой статус предварительного отчета, возможно, является преждевременным.
- Если выразиться более непосредственно, он может подорвать процесс, описанный Правлением в действующей резолюции по проблемам служб регистрационных данных рДВУ. РКК настоятельно рекомендует всем сторонам проявить осторожность, рекомендует отозвать ОП и повторно опубликовать его в более позднюю дату с

отражением тех полезных моментов, которые могут оказаться в составе результатов деятельности РГЭ.

[Заявление РКК относительно концепции обеспечения безопасности, стабильности и отказоустойчивости ICANN на 2014 ФГ](#)

- Основное содержание Части Б обеспечивает превосходное подробное описание деятельности службы безопасности ICANN. РКК полностью поддерживает многочисленные и разнообразные направления деятельности службы безопасности ICANN, в центре которых находится техническое сотрудничество, информационно-разъяснительная работа, обучение и наращивание потенциала как внутри сообщества ICANN, так и за его пределами. Важно, что финансирование этих направлений деятельности по-прежнему предусмотрено в бюджете ICANN.
- Обращая внимание на то, что Часть Б должна отражать деятельность по обеспечению БСО, которую ведет и планирует все сообщество ICANN, РКК считает, что добавление некоторых сведений о работе, выполняемой за рамками службы безопасности, было бы полезным. Хотя ряд таких направлений работы упоминается в этом документе, чаще всего это происходит в контексте (весьма целесообразной) поддержки службой безопасности деятельности других групп, а не в контексте работы самих этих групп. Отчет станет лучше, если его расширить и охватить не только организацию ICANN, но и все сообщество ICANN. Этого, скорее всего, можно добиться, если изложить имеющуюся информацию немного по-другому и немного подробнее.

[Заявление РКК относительно опубликованного для обсуждения предлагаемого текста CAP 2013](#)

- РКК в целом поддерживает опубликованный для обсуждения текст CAP и соответствующих спецификаций. Более того, РКК в целом выражает свое согласие с позицией ICANN по тем проблемам, где у ICANN и регистраторов есть разногласия. Предложенный текст CAP намного лучше предыдущего. Он обеспечивает ясность в том, что ранее было непонятным и даже запутанным, а многие упущения, наблюдавшиеся в предыдущих редакциях CAP, были устранены. Можно поздравить все стороны, принимающие участие в текущем раунде переговоров.
- РКК с особым удовлетворением отмечает появление новых разделов, которые касаются регистрации с использованием служб сохранения конфиденциальности и доверенных лиц, реселлеров, спецификации программы обеспечения точности Whois, единообразия Whois и четкого, непротиворечивого и сформулированного простым языком заявления о правах и

обязанностях владельцев регистраций. На уровне процедуры РКК желает выразить одобрение персоналу ICANN за представление этой информации в таком формате и несколькими способами, что позволило сделать понятным эту очень сложную совокупность документов и различающихся точек зрения.

- Учитывая вышеизложенное, имеется ряд вопросов, по которым позиция ICANN не удовлетворяет РКК и РКК считает, что необходимы дополнительные изменения. Эти вопросы поочередно рассматриваются в заявлении, которое содержит рекомендации по каждому из них.

#### [Заявление РКК относительно принципов поддержки командировок в сообществе на 2014 ФГ](#)

- РКК уточняет число лиц, командировки которых финансируются. В частности, это пятнадцать членов РКК, два региональных лидера от каждой из пяти РОПС, предусмотренные Уставом представители в ОПРИ и ОПНИ, а также дополнительное время пребывания для представителя в ККБС, когда он уже участвует в конференции ICANN благодаря финансированию из другого источника.
- РКК также поддерживает предлагаемые изменения в политике поддержки командировок, в частности, установление жестких сроков для ответа командированных лиц, получающих поддержку, на электронные письма, касающиеся их участия, и представления ими план-графика поездки для бронирования.
- РКК считает, что в период своего пребывания на конференции члены сообщества должны находиться в условиях, позволяющих им нормально работать. Утвержденной датой прибытия должна быть дата, предшествующая первому рабочему дню проведения конференции с предоставлением достаточного времени для отдыха перед началом работы, а утвержденной датой отбытия должна быть дата, следующая за последним рабочим днем.
- РКК признает, что получение виз является обязанностью профинансированных командированных лиц; при этом комитет категорически убежден, что ICANN должна принимать все необходимые меры для содействия в выдаче виз всем членам сообщества. ICANN должна провести переговоры с принимающей страной относительно условий получения виз членами сообщества ICANN, которые упростили бы участникам конференции подачу заявок и получение виз.

#### [Заявление РКК относительно процедуры разрешения разногласий по обязательствам соблюдения интересов общественности \(ПРПСИО, PICDRP\)](#)



- Предлагаемый механизм обеспечения соблюдения новыми рДВУ обязательств в отношении интересов общественности вызывает у РКК серьезную озабоченность, поскольку представляется неэффективным.
- РКК считает, что ICANN совершила серьезную ошибку, не потребовав от всех кандидатов на регистрацию новых рДВУ соблюдения обещаний, изложенных в заявках, в форме соблюдения договорных обязательств. РКК ожидал, что спецификация СИО, несмотря на ее слишком позднее добавление к процедуре подачи заявок, будет использоваться как важнейший механизм отстаивания интересов общественности и конечных пользователей.
- В предлагаемом виде спецификация СИО не имеет силы и содержит элементы, которые эффективно препятствуют подаче жалоб и ставят в невыгодное положение лиц, подающих жалобы. Процедура разрешения разногласий по обязательствам СИО, как она представлена в настоящее время, дает мало возможностей для защиты интересов мировой общественности и, следовательно, является неприемлемой. РКК утверждает, что ICANN должна вложить в процедуру СИО реальную силу, позволяющую ответственно и компетентно приводить ее в действие.

#### [Заявление РКК относительно отчета специальной группы расширенного сообщества по разработке показателей для новых рДВУ](#)

- РКК пришел к выводу, что рамки используемых ОПРИ показателей «слишком ограничивающие, чтобы быть эффективными» при измерении выгод для конечных пользователей и доверия с их стороны.
- Чтобы стать эффективными, эти показатели должны оценивать программу ввода рДВУ не только в разрезе разных реестров, но и в разрезе использования доменных имен и альтернативных способов доступа к находящейся в Интернете информации. Чтобы стать эффективными, эти показатели должны оценивать доступ конечных пользователей к важной информации ДВУ и сравнивать рост DNS с доступом к Интернету посредством других способов, таких как поисковые системы и программно-определяемые сети.
- Предложенные РКК показатели предназначены для измерения параметров программы расширения рДВУ с точки зрения конечных пользователей Интернета и сообщества РКК, как это определено в Уставе ICANN. РКК считает, что потребности покупателей и продавцов доменных имен в достаточной степени учтены посредством показателей ОПРИ.

#### **Дополнительная информация**

- [Страница корреспонденции расширенного сообщества](#)
- [Страница разработки политики расширенного сообщества](#)



Контактное лицо

[Мэтт Эштиани \(Matt Ashtiani\)](#), специалист по вопросам политики

## ГАС, ПКК

### ПКК передал в Пекине рекомендации по новым рДВУ

Кратко

*Заседания ПКК на открытой конференции ICANN в Пекине были в основном сосредоточены на передаче Правлению ICANN рекомендаций ПКК по категориям строк и отдельным заявкам. Эти рекомендации подробно изложены в [пекинском коммюнике ПКК](#) [PDF, 159 КБ].*

История вопроса

ICANN получает предложения правительств через ПКК. Ключевая задача ПКК заключается в консультировании ICANN по вопросам общественно-государственной политики, особенно по моментам, в которых возможно пересечение деятельности или политики ICANN и национальных законов или международных соглашений. Обычно ПКК собирается три раза в год, одновременно с проведением конференций ICANN, обсуждая вопросы с Правлением ICANN и другими организациями поддержки, консультативными комитетами и группами ICANN. ПКК также может обсуждать вопросы с Правлением в период между конференциями путем проведения личных встреч или телеконференций.

Дополнительная информация

- [Веб-сайт ПКК](#)

Контактное лицо

[Джинни Эллерс \(Jeannie Ellers\)](#), сотрудник ICANN

## RSSAC, ККСКС

### Выполняется реструктуризация ККСКС

Входящий в состав ICANN Консультативный комитет системы корневых серверов (ККСКС) подвергается реструктуризации на основании рекомендаций, сформулированных по результатам первой организационной проверки этого КК ICANN. Комитет Правления по структурным усовершенствованиям после консультаций с членами ККСКС подготовил поправку к Уставу ICANN. После утверждения Правлением ККСКС начнет реструктуризацию, которую планируется завершить 1 июля.

ККСКС также определяет показатели для оценки работоспособности системы корневых серверов и создает исходные данные, которые будут использоваться после начала ввода новых рДВУ в корневую зону. Это позволит операторам корневых серверов оценить изменения, если таковые будут, сопровождающие расширение корневой зоны.

#### Контактное лицо

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики и технический аналитик

## SSAC, ККБС

### Общие сведения о ККБС

#### История вопроса

*Консультативный комитет по безопасности и стабильности (ККБС) предоставляет рекомендации сообществу ICANN и Правлению по вопросам, связанным с безопасностью и целостностью системы распределения имен и адресов Интернета. К таким вопросам относятся эксплуатационные вопросы (например, вопросы, относящиеся к правильной и надежной работе системы корневых имен), административные вопросы (например, вопросы, относящиеся к распределению и назначению интернет-адресов) и регистрационные вопросы (например, вопросы, связанные с услугами реестров и регистраторов, такими как Whois). SSAC занимается постоянной оценкой угроз и анализом рисков для служб распределения имен и адресов Интернета с целью определения источников основных угроз стабильности и безопасности, и предоставляет соответствующие рекомендации сообществу ICANN.*

*ККБС подготавливает отчеты, консультативные заключения и комментарии по широкому спектру вопросов. Отчеты являются более*

*длинными и содержательными документами, на разработку которых обычно требуется несколько месяцев. Консультативные заключения — более короткие документы, которые составляются быстрее, чтобы предоставить сообществу своевременные рекомендации.*

*Комментариями называются ответы на отчеты или иные документы, подготовленные другими лицами, то есть персоналом ICANN, ОП, другими КК или, возможно, другими группами, не входящими в состав ICANN. ККБС рассматривает вопросы, относящиеся к правильному и надежному функционированию корневой системы имен, распределению адресов и назначению номеров Интернета, а также услугам реестров и регистраторов рДВУ, таким как Whois. Кроме того, ККБС отслеживает и оценивает угрозы и риски для служб распределения имен и адресов Интернета.*

#### **Дополнительная информация**

- [Веб-сайт ККБС](#)

#### **Контактное лицо**

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор отдела политик