



ОТЧЕТ О ПОЛИТИКЕ

Корпорация Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 12, выпуск 3 – апрель 2012 г.

В организации ICANN

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение](#)

ОПНИ

[Председатель и вице-председатели ОПНИ избраны на однолетний срок](#)

[Долгое время исполнявший свои обязанности и заслуживший признательность член Совета ОПНИ Патрисио Поблете \(Patricio Poblete\) уходит со своего поста](#)

[Рабочая группа по разработке концепции интерпретации публикует итоговый отчет по вопросам получения и документального оформления согласия](#)

[Принята типология наименований стран и территорий](#)

[Науру и Восточный Тимор вступают в ОПНИ](#)

[Предварительные результаты опроса указывают на то, что размер финансовых и натуральных взносов нДВУ больше, чем сообщалось](#)

[Неофициальная группа по изучению потребностей ОПНИ в добровольцах и ресурсах](#)

[Члены ОПНИ хвалят заседания, посвященные нормативно-правовым проблемам, программе ввода новых рДВУ и последней информации по финансовым вопросам](#)

[Мероприятия в Коста-Рике на видео и фото](#)

ОПРИ

[Сообщается о существенном прогрессе на переговорах по Соглашению об аккредитации регистраторов](#)

[ОПРИ рекомендует дополнительные средства защиты определенных имен в рамках программы ввода новых рДВУ – реакция Правления](#)

[Развитие информационно-разъяснительной деятельности в ICANN](#)

[Рабочая группа ОПРИ рассматривает запрос Правления ICANN относительно метрик потребителей](#)

[Совет и Правление рассматривают политику изменения регистраторов](#)

[Процесс разработки политики в отношении Whois с расширенным набором данных инициирован, но еще не начался](#)

[Поиск добровольцев для рабочей группы по ПРП в отношении блокирования доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД](#)

ОПА

[Предложение по политике в отношении блоков восстановленного адресного пространства IPv4 передано в Правление ICANN для ратификации](#)

Совместные усилия

[Совместная рабочая группа ККБС и ОПРИ по вопросам интернационализированных регистрационных данных публикует итоговый отчет](#)

Расширенное сообщество

[Расширенное сообщество разрастается до 142 структур](#)

[Достижения в области политики и реализации проектов выдвигают на первый план работу Расширенного сообщества в Коста-Рике](#)

[С начала 2012 года РКК утвердил множество заявлений по вопросам политики, комментариев и сообщений](#)

ККБС

[Вопросы, активно обсуждаемые в ККБС](#)

ПКК

[Где можно получить информацию ПКК?](#)

Читайте документ на языке по своему выбору

Отчет о политике ICANN доступен на всех шести официальных языках ООН. Отчет о политике размещен на [веб-сайте](#) ICANN и доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать новый отчет о политике по электронной почте, перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите «Policy Update», чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

[Заявление о целях отчета о политике ICANN](#)

Направляйте вопросы, замечания и предложения по следующему адресу:
policy-staff@icann.org.

Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	ОПА
Организация поддержки национальных имен	ОПНИ
Организация поддержки родовых имен	ОПРИ
Расширенный консультативный комитет	РКК
Правительственный консультативный комитет	ПКК (GAC)
Консультативный комитет системы корневых серверов	ККСКС
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	ККБС

Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, в настоящее время открыты для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким темам, как:

- [Промежуточный отчет по вопросам поддержки запросов на делегирование и повторное делегирование нДВУ со стороны существенно заинтересованных сторон](#). Рабочая группа по концептуальным рамкам интерпретации опубликовала предварительные рекомендации по вопросу документального оформления согласия местного интернет-сообщества на делегирование и повторное делегирование нДВУ. Срок подачи ответов истекает 20 апреля 2012 г.
- [Отчет по фальшивым уведомлениям о возобновлении](#). В данном отчете подробно изложены выводы по результатам опроса регистраторов относительно претензий, которые они получают в связи с фальшивыми уведомлениями о продлении сроков регистрации доменных имен, и представлены рекомендации по дальнейшим действиям. Срок подачи комментариев истекает 20 апреля 2012 г.
- [Анализ конфликтов интересов в Правлении ICANN – пересмотренная политика в отношении конфликтов интересов и соответствующие нормативные документы](#). Срок подачи ответов истекает 24 апреля 2012 г.
- [Продление соглашения о реестре .com](#). Предложенный корпорацией Verisign текст соглашения для продления договора с ICANN от 2006 г. Срок подачи комментариев истекает 26 апреля 2012 г.
- [Второй ежегодный пересмотр процедуры ускоренного ввода нДВУ с ИДИ](#). Возможность для участников процесса ускоренного ввода представить свои комментарии относительно опыта использования этой процедуры. Срок подачи комментариев истекает 30 апреля 2012 г.
- [Проект решения проблем вариантных ИДИ – предлагаемый план дальнейших действий](#). В предлагаемом плане описано восемь проектов, связанных с анализом осуществимости определенных типов вариантов и разработкой инструментов, процедур и протоколов

для поддержки конкретных решений. Срок подачи ответов истекает 29 апреля 2012 г.

- [Проверка ОПА](#). Результаты независимой проверки ОПА опубликованы для рассмотрения и комментирования. Срок подачи ответов истекает 30 апреля 2012 г.
- [Безопасность, стабильность и отказоустойчивость DNS – предварительный отчет группы проверки БСО \(ГП БСО\)](#). ГП БСО, созданная в соответствии с документом «Подтверждение обязательств», опубликовала проект своего отчета и рекомендаций. Срок подачи ответов истекает 7 мая 2012 г.
- [Проект уведомительного письма о доверии потребителей, праве потребителя на выбор и конкуренции](#). На основании запроса ОПРИ рабочая группа по метрикам потребителей запрашивает мнение сообщества относительно способов измерения доверия потребителей, потребительского выбора и конкуренции после реализации программы ввода новых рДВУ. Срок подачи комментариев истекает 8 мая 2012 г.
- [Поправки к соглашению о домене .post](#). Всемирный почтовый союз просит предоставить ему возможность регистрации ранее зарезервированных агентством IANA строк доменов (таких как biz, com и uk) на втором уровне. Срок подачи комментариев истекает 9 мая 2012 г.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

Председатель и вице-председатели ОПНИ избраны на однолетний срок



Кратко

Совет ОПНИ снова утверждает Лесли Коули (Lesley Cowley) на пост председателя ОПНИ и назначает двух вице-председателей.

Последние изменения

На своем заседании в Коста-Рике 14 марта 2012 г. Совет ОПНИ снова утвердил представителя .uk Лесли Коули на пост председателя ОПНИ.

Байрон Холлэнд (Byron Holland), представитель .ca, снова был назначен одним из двух вице-председателей.

Кейт Дэвидсон (Keith Davidson), представитель .nz, взял на себя роль второго вице-председателя, сменив представителя .jp Хиро Хотта (Hiro Hotta), который принял решение оставить эту должность. Совет поблагодарил Хиро за самоотверженную работу в течение последних лет и поприветствовал Кейта на его новой должности.

Дальнейшие действия

Председатель и вице-председатели назначаются на однолетний срок.

История вопроса

Заседание в Коста-Рике являлось ежегодным общим собранием Совета ОПНИ, на котором проводятся выборы председателя и вице-председателей.

Дополнительная информация

- [Протокол заседания Совета ОПНИ в Коста-Рике](#) [PDF, 112 КБ]
- [Члены Совета ОПНИ](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

Долгое время исполнявший свои обязанности и заслуживший признательность член Совета ОПНИ Патрисио Поблете (Patricio Poblete) уходит со своего поста



Фото 1 — Лесли Коули, председатель ОПНИ, благодарит представителя .cl Патрисио Поблете за его работу.

Кратко

Представитель домена .cl Патрисио Поблете покидает свой пост после семи лет работы.

Последние изменения

Заседание Совета ОПНИ в Коста-Рике 14 марта 2012 г. стало последним для Патрисио Поблете как одного из членов этого Совета. Он принял решение не выставлять

свою кандидатуру на следующий срок, отметив, что пришло время освободить место для новых лиц. Члены Совета поблагодарили Патрисио за его долгое и заинтересованное служение ОПНИ и выразили надежду, что в будущем он по-прежнему будет активно участвовать в работе ОПНИ.

Дальнейшие действия

Представитель .cl Маргарита Валдес (Margarita Valdes) принимает должность Патрисио, представляя регион Латинской Америки и Карибского бассейна. Совет тепло поприветствовал ее на этом посту.

История вопроса

Уход Патрисио из Совета ОПНИ является историческим событием, поскольку он был активным основателем ОПНИ и членом самого первого Совета ОПНИ (сформированного в 2004 году). Патрисио также входил в состав предшественника Совета ОПНИ — Совета ОПДИ (Организации поддержки доменных имен, DNSO).

Дополнительная информация

- [Бывшие члены Совета ОПНИ](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

Рабочая группа по разработке концепции интерпретации публикует итоговый отчет по вопросам получения и документального оформления согласия

Кратко

Рекомендации рабочей группы по концептуальным рамкам интерпретации (РГ КРИ) относительно получения и документального оформления согласия на делегирование и повторное делегирование нДВУ были представлены на утверждение Правления ICANN.

Последние изменения

РГ КРИ завершила подготовку своего итогового отчета, посвященного получению и документированию согласия предлагаемых и/или действующих операторов на делегирование и повторное делегирование нДВУ. На 43-й конференции ICANN в Коста-Рике ПКК и ОПНИ выразили поддержку этим рекомендациям. Председатель ОПНИ передал итоговый отчет Правлению ICANN.

РГ также провела консультации с сообществом нДВУ относительно получения и документального подтверждения поддержки запросов на делегирование и повторное делегирование существенно заинтересованными сторонами (также называемыми местным интернет-сообществом). Примерами существенно заинтересованных сторон являются правомочные органы государственной власти и регистраторы в соответствующей стране.

Дальнейшие действия

РГ опубликует свой итоговый отчет, посвященный существенно заинтересованным сторонам, до начала конференции в Праге, а также опубликует промежуточный отчет по третьей теме – повторному делегированию в отсутствие согласия.

История вопроса

Цель РГ КРИ состоит в разработке и внесении предложения по концептуальным рамкам интерпретации делегирования и повторного делегирования нДВУ. Эти концептуальные рамки должны стать четким руководством для IANA и Правления ICANN по вопросам интерпретации действующих политик и указаний, относящихся к делегированию и повторному делегированию нДВУ. Наличие концептуальных рамок может содействовать принятию надежных и прогнозируемых решений и, в то же время, улучшению подотчетности и прозрачности для всех заинтересованных сторон.

В уставе РГ КРИ четко определены следующие границы полномочий группы:

- Любые предложения по внесению поправок, обновлению или изменению политических директив выходят за рамки полномочий РГ КРИ.
- Договор на выполнение функций IANA между правительством США и ICANN (включая все аспекты его реализации и связанные с ним процедуры) также выходит за рамки полномочий РГ КРИ.

РГ КРИ рассматривает пять тем по отдельности и в следующем порядке:

1. Получение и документальное оформление согласия на делегирование и повторное делегирование нДВУ.
2. Получение и документальное оформление поддержки делегирования и повторного делегирования от существенно заинтересованных сторон (иногда называемых местным интернет-сообществом или МИС).
3. Выработка рекомендаций по повторному делегированию «в отсутствие согласия».
4. Разработка исчерпывающего глоссария терминов, используемых для делегирования и повторного делегирования нДВУ.
5. Разработка рекомендаций в отношении отчетов IANA по делегированию и повторному делегированию.

Дополнительная информация

- [Веб-страница РГ по вопросам концептуальных рамок интерпретации](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший советник отдела политик

Принята типология наименований стран и территорий

Кратко

Исследовательская группа ОПНИ по вопросам использования названий стран в качестве ДВУ приняла типологию для систематизации различных типов наименований стран и территорий.

Последние изменения

Начиная с 42-й конференции ICANN в Дакаре, исследовательская группа ОПНИ по вопросам использования названий стран и территорий работает над созданием типологии наименований стран и территорий. На конференции в Коста-Рике исследовательская группа официально утвердила эту типологию. Она представляет собой сводку различных типов наименований стран и территорий (названия стран в полной и сокращенной форме, названия стран на иностранных языках и т. д.). Типология будет использоваться в ходе дальнейшей работы исследовательской группы, а также как основа для опроса, проводимого Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

Дальнейшие действия

ЮНЕСКО проведет пробный опрос среди входящих в ее состав государств с целью тестирования процедуры опроса и типологии. Планируется, что результаты опроса будут доступны на 44-й открытой конференции ICANN в Праге в июне 2012 года или вскоре после ее завершения. В период проведения опроса исследовательская группа проанализирует действующую совокупность принципов выбора и делегирования ДВУ, чтобы выявить связанные с этими принципами возможные проблемы в случае подачи заявки на ДВУ, представляющий собой наименование страны или территории.

Исследовательская группа отчитается о ходе своей работы перед широким сообществом на 44-й конференции ICANN в Праге.

История вопроса

Целью этой исследовательской группы является предоставление Совету ОПНИ, сообществу нДВУ и другим заинтересованным сторонам, включая ПКК и Совет ОПРИ, обзора возможностей и проблем, связанных с использованием наименований стран и территорий в качестве строк ДВУ, а также возможностей и влияния альтернативных путей развития событий в рамках процессов ввода нДВУ с ИДИ и новых рДВУ.

Дополнительная информация

- [Веб-страница исследовательской группы](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший советник отдела политик

Науру и Восточный Тимор вступают в ОПНИ

Кратко

Операторы национальных доменов Науру и Восточного Тимора в марте были утверждены в качестве членов ОПНИ.

Последние изменения

Организация CENPAC NET, оператор нДВУ .nr (Науру), и Департамент по информации и технологиям Министерства инфраструктуры (Ministry of Infrastructure Information and Technology Division), управляющий нДВУ .tl (Восточный Тимор), стали очередными членами ОПНИ. Науру — это остров в южной части Тихого Океана, к югу от Маршалловых островов. Восточный Тимор расположен в Юго-восточной Азии, к северо-западу от Австралии, на Малых Зондских островах, на восточном краю индонезийского архипелага.

Теперь общее число членов ОПНИ равно 127.

Дополнительная информация

- [Список всех членов ОПНИ](#)
- [Рост числа членов ОПНИ в 2003–2011 годах](#) [PDF, 61 КБ]
- [Объявление о приеме .tl](#)
- [Объявление о приеме .nr](#)
- [Заявка на вступление в ОПНИ](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

Предварительные результаты опроса указывают на то, что размер финансовых и натуральных взносов нДВУ больше, чем сообщалось

Кратко

На конференции в Коста-Рике рабочая группа ОПНИ по финансовым вопросам представила предварительные результаты своего опроса относительно взносов нДВУ в ICANN.

Последние изменения

После конференции в Дакаре РГ ОПНИ по финансовым вопросам провела опрос со следующими целями:

- Собрать факты, которые помогут РГ ОПНИ по финансовым вопросам лучше понять существующие взносы нДВУ в ICANN.
- Принять решение относительно того, какие модели взносов могут быть приемлемыми для сообщества нДВУ.

После выполненного этой РГ первоначального анализа предварительные выводы были представлены на рассмотрение сообщества нДВУ, Правления ICANN и ПКК. Этими предварительными выводами являются следующие:

1. Наибольшие финансовые взносы делают те нДВУ, которые меньше всего пользуются услугами ICANN.
2. Финансовый вклад нДВУ не зависит от официального соглашения между ICANN и нДВУ. Или в статистической формулировке: отсутствует корреляция между финансовым вкладом нДВУ и официальным соглашением между ICANN и нДВУ.
3. Раскрываемые корпорацией ICANN финансовые взносы нДВУ существенно меньше фактического финансового и нефинансового вклада со стороны сообщества нДВУ.

Дальнейшие действия

РГ продолжит анализ данных и представит полный отчет сообществу на 44-й открытой конференции ICANN в июне.

История вопроса

Перед этой РГ поставлена двойная цель:

1. Обсуждение с ICANN сумм, отнесенных на счет нДВУ, и методики, которую отдельные нДВУ могут использовать для расчета справедливого и соразмерного добровольного финансового взноса, включая предложение такой методики сообществу нДВУ.

2. Координация, стимулирование и расширение участия управляющих нДВУ в финансовых аспектах стратегического и оперативного планирования ICANN и процессах формирования бюджета.

В рамки деятельности этой РГ входит следующее: «выполнять все действия, которые она посчитает целесообразными и необходимыми, принимая во внимание текущие принципы формирования взносов нДВУ, выполняемый ICANN анализ по затратным группам и ежегодные обзоры взносов нДВУ».

Дополнительная информация

- [Веб-страница рабочей группы по финансовым вопросам](#)
- [Предварительные результаты опроса](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший советник отдела политик

Неофициальная группа по изучению потребностей ОПНИ в добровольцах и ресурсах

Кратко

Совет ОПНИ учредил неофициальную исследовательскую группу для подготовки рекомендаций относительно способов уравнивания нагрузки и возможностей добровольцев.

Последние изменения

Совет ОПНИ и председатели рабочих групп этой организации пересмотрели и обновили план работ ОПНИ на период с марта 2012 г по март 2014 г. Совет отметил, что в настоящее время ОПНИ работает с полной загрузкой своих добровольцев и поэтому должна найти способы достижения баланса между ожидаемой нагрузкой и возможностями (например, путем определения приоритетов в работе или привлечения большего количества добровольцев). Совет ОПНИ создаст неофициальную исследовательскую группу для выработки рекомендаций Совету относительно дальнейших действий по уравниванию ожидаемого увеличения нагрузки и возможностей добровольцев ОПНИ.

Дальнейшие действия

Ожидается, что неофициальная исследовательская группа представит свои выводы Совету ОПНИ на 44-й открытой конференции ICANN в Праге в июне 2012 г.

История вопроса

В результате процесса усовершенствования Совет ОПНИ внедрил практику ежегодного пересмотра и обновления плана работ ОПНИ. План работ на 2012 г. был утвержден Советом ОПНИ и в настоящее время содержит элементы распределения нагрузки между ресурсами проектов.

Дополнительная информация

- [План работ ОПНИ на 2012-2014 годы](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший советник отдела политик

Члены ОПНИ хвалят заседания, посвященные нормативно-правовым проблемам, программе ввода новых рДВУ и последней информации по финансовым вопросам

Кратко

Подведены итоги и опубликованы результаты опроса, проведенного с целью оценки собраний ОПНИ.

Последние изменения

В настоящее время опубликованы результаты оценки собраний ОПНИ, которая традиционно проводится после завершения двухдневных собраний ОПНИ. Тремя заседаниями, получившими наивысшие оценки, стали следующие: заседание по нормативно-правовым вопросам, круглый стол на тему новых рДВУ и заседание, на котором были представлены оперативные данные рабочей группы по финансовым вопросам.

Дальнейшие действия

Рабочая группа ОПНИ по программе заседаний проанализировала результаты опроса и работает над некоторыми улучшениями, которые были предложены респондентами. Она также формирует будущие повестки дня в значительной мере на основе отзывов и оценок, полученных в ходе опросов.

Еще одной целью является попытка привлечь большее число респондентов к участию в опросе, поскольку в настоящее время их количество слишком мало, чтобы считаться полностью репрезентативной выборкой.

История вопроса

Опрос является важным инструментом рабочей группы ОПНИ по программе заседаний для определения оценки различных заседаний этой организации сообществом нДВУ и возможных улучшений.

Дополнительная информация

- [Результаты опроса](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

Мероприятия в Коста-Рике на видео и фото

Кратко

Ознакомиться с основными моментами заседаний, мероприятий и презентаций ОПНИ, проведенных на 43-й конференции ICANN в Коста-Рике, можно на веб-сайтах YouTube и Flickr.

Последние изменения

Секретариат ОПНИ загрузил фильм о заседаниях ОПНИ на конференции в Коста-Рике и опубликовал фотографии на своей странице веб-сайта Flickr.

История вопроса

Стало традицией стремление секретариата ОПНИ запечатлеть события каждой конференции ICANN в виде короткого фильма и фоторепортажа на своей странице Flickr. Оба начинания благосклонно приняты сообществом как новая составная часть работы после конференции.

Дополнительная информация

- [Фильм, посвященный собранию ОПНИ в Коста-Рике](#)
- [Канал ОПНИ на сайте YouTube](#)
- [Страница ОПНИ на сайте Flickr](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

Сообщается о существенном прогрессе на переговорах по Соглашению об аккредитации регистраторов

Кратко

В Коста-Рике [отчет о текущем состоянии](#) [PDF, 117 КБ] двусторонних переговоров между персоналом ICANN и группой представителей регистраторов продемонстрировал существенный прогресс в определении поправок к Соглашению об аккредитации регистраторов (САР). Переговоры направлены на решение двойной задачи защиты владельцев регистраций и обеспечения большей безопасности, а также учет рекомендаций, разработанных правоохранительными органами и широким интернет-сообществом.

История вопроса

В 2009 году Совет ОПРИ совместно с РКК начал процесс разработки будущих поправок к САР. В рамках этого процесса был сформирован объединенный проектный комитет ОПРИ/РКК (известный как Проектный комитет по вопросам САР) для проведения дальнейшей работы, относящейся к предложениям по улучшению САР. В процессе поиска путей улучшения соглашения Проектный комитет по вопросам САР проанализировал предложения, поступившие от сообщества защитников правопорядка, постоянной группы по защите интеллектуальной собственности, а также других заинтересованных сторон. В октябре 2010 г. проектный комитет по вопросам САР опубликовал [итоговый отчет](#), выявивший возможную тематику дополнительных поправок к САР, а также содержащий предложение относительно последующих шагов Совета ОПРИ по определению необходимости рекомендовать новую форму САР.

В Дакаре (октябрь 2011 г.) Правление ICANN дало указание немедленно начать переговоры по САР и предложило представить предлагаемые поправки для рассмотрения на конференции ICANN в Коста-Рике в марте 2012 года. Предмет переговоров охватывал рекомендации правоохранительных органов и рабочей группы ОПРИ, а также другие темы, которые позволят добиться успеха в достижении двойной цели защиты владельцев регистраций и стабильности DNS. Правление ICANN также поручило подготовить отчет по проблеме с целью как можно более скорого осуществления процесса разработки политики (ПРП) ОПРИ для решения оставшихся вопросов, связанных с ПРП. Группа заинтересованных сторон-

регистраторов и ICANN в настоящее время ведут активные переговоры по предлагаемым поправкам к CAP.

Последние изменения

В ответ на предложение Правления рассмотреть предлагаемые поправки к CAP персонал ICANN в начале прошлого месяца опубликовал [ИТОВОЫЙ ОТЧЕТ О ПРОБЛЕМЕ](#) [PDF, 542 КБ]. В итоговом отчете о проблеме Совету ОПРИ рекомендовано приступить к санкционированному Правлением процессу разработки политики (ПРП) сразу после завершения переговоров. Данный отчет является необходимым шагом перед началом Советом ОПРИ ПРП по всем оставшимся темам поправок, которые не будут рассмотрены к моменту завершения этих переговоров.

В преддверии открытой конференции в Коста-Рике корпорация ICANN и члены делегации регистраторов подготовили [сводную информацию](#) [PDF, 117 КБ] о переговорах по CAP, чтобы проинформировать сообщество ICANN о состоянии этих переговоров. После того как Правление поручило ICANN и регистраторам продолжить переговоры с учетом [рекомендаций правоохранительных органов](#) и рекомендаций ОПРИ, переговоры получили новый импульс. В рамках переговоров было проведено тринадцать встреч до начала открытой конференции в Коста-Рике. Сводная информация о переговорах указывает на то, что есть множество вопросов, по которым ICANN и члены делегации регистраторов близки к достижению соглашения по формулировкам, и еще больше вопросов, по которым существует принципиальное согласие. Учитывая исчерпывающий характер поправок, ожидается, что все обсуждаемые формулировки будут опубликованы в виде единого документа после дополнительных переговоров.

Дополнительная информация

- Чтобы получить дополнительные сведения о рекомендациях персонала, ознакомьтесь с [ИТОВОЫМ ОТЧЕТЕ О ПРОБЛЕМЕ](#) [PDF, 542 КБ]
- [Объявление](#) об опубликовании [сводной информации](#) о переговорах [PDF, 117 КБ]
- [Информация о семинаре в Коста-Рике, на котором рассматривался отчет о результатах переговоров по CAP и вопросы подтверждения данных WHOIS](#)
- [Вики-страница сообщества ICANN, посвященная CAP](#), с описанием текущего состояния переговоров
- [Принятое в Дакаре решение Правления ICANN относительно CAP](#)
- [Итоговый отчет о предложениях по улучшению CAP](#) [PDF, 6,8 МБ]

Контактное лицо

[Марджи Милам \(Margie Milam\)](#), старший советник отдела политик

ОПРИ рекомендует дополнительные средства защиты определенных имен в рамках программы ввода новых рДВУ – реакция Правления

Кратко

Совет ОПРИ рекомендовал Правлению расширить средства защиты определенных имен Международного Олимпийского Комитета и Красного Креста/Красного Полумесяца (МОК и КК/КП), доступные в ходе первого раунда обработки заявок. Правление ICANN приняло решение не вносить на данном этапе никаких изменений в Руководство кандидата.

Последние изменения

После конференции в Коста-Рике Совет ОПРИ провел внеочередное заседание для утверждения рекомендаций проектного комитета ОПРИ по введению разработанных в сотрудничестве с ПКК дополнительных средств защиты определенных имен МОК и КК/КП на верхнем уровне. Это внеочередное заседание было проведено, чтобы дать возможность Правлению утвердить их в ускоренном порядке для реализации в течение первого раунда обработки заявок, который планируется закрыть 12 апреля 2012 г.

2 марта 2012 г. проектный комитет ОПРИ по вопросам МОК и КК/КП открыл период общественного обсуждения своего предложения по расширению защиты имен МОК и КК/КП.

10 апреля Правление ICANN подтвердило получение рекомендаций ОПРИ, но приняло решение не вносить никаких изменений в Руководство кандидата (см. [решения 2012.04.10.NG4 и NG5](#)).

История вопроса

В Сингапуре Правление ICANN приняло решение 2011.06.20.01(b), которое предусматривает «включение [в Руководство кандидата] текста, касающегося защиты конкретных имен по запросам Красного Креста и МОК, только для верхнего уровня во время первого раунда приема заявок, до тех пор пока ОПРИ и ПКК не разработают рекомендацию по политике, основанную на интересах мировой общественности».

Персонал ICANN отразил это решение в разделе 2.2.1.2.3 Руководства кандидата, который вводит временный мораторий на регистрацию кандидатами программы новых рДВУ определенных имен организаций Красный Крест/Красный Полумесяц и Международный Олимпийский Комитет во время первого раунда приема заявок на рДВУ, распространяя ограниченную защиту исключительно на идентичные совпадения с конкретными терминами КК/КП и МОК только на верхнем уровне. Эти имена будут защищены в течение первоначального раунда обработки заявок на новые рДВУ до получения и утверждения Правлением каких-либо рекомендаций по политике от Совета ОПРИ.

В ответ на решение Правления ПКК направил Совету ОПРИ предложение предусмотреть постоянную защиту определенных имен КК/КП и МОК в новых рДВУ как на верхнем, так и на втором уровне. ОПРИ отреагировала на предложение ПКК созданием проектного комитета для оценки различных предложений по расширению защиты имен МОК и КК/КП.

Утвержденные ОПРИ рекомендации расширили бы защиту определенных имен МОК и КК/КП путем придания им статуса «имен с модифицированным резервированием». Это отличается от действующего в настоящее время временного моратория в том отношении, что такие имена могут быть делегированы своими соответствующими организациями. Кроме того, Совет ОПРИ рекомендовал проводить проверку схожести строк для этих имен МОК и КК/КП, а также внедрить механизм, позволяющий делегировать схожую строку при определенных обстоятельствах. Совет ОПРИ предлагал выполнить эти рекомендации на верхнем уровне в ходе первоначального раунда обработки заявок на рДВУ.

Дальнейшие действия

Принятая Советом ОПРИ резолюция была передана на рассмотрение Правления, которое подтвердило получение рекомендаций 10 апреля 2012 г. Период ответов на форуме общественного обсуждения этого вопроса завершился 14 апреля 2012 г.

Дополнительная информация

- [Решение Совета ОПРИ](#)
- [Форум общественного обсуждения](#)
- [Решение Правления ICANN](#)
- [Письмо ПКК по вопросу защиты имен МОК и КК](#) [PDF, 1,1 МБ]
- [Вопросы и ответы, касающиеся защиты имен МОК и КК](#)
- [Руководство кандидата программы ввода новых рДВУ](#)

Контактное лицо

[Брайан Пек \(Brian Peck\)](#), директор отдела политик

Развитие информационно-разъяснительной деятельности в ICANN

Кратко

15 марта 2012 г. на конференции ICANN в Сан-Хосе (Коста-Рика) Комитет по участию общественности провел [презентацию, посвященную развитию информационно-разъяснительной деятельности](#). Кроме того, Совет ОПРИ обсуждает способы ведения разъяснительной деятельности в своих постоянных группах и группах заинтересованных сторон со времени утверждения Правлением [отчета рабочей группы Комитета управления Правления по вопросам проверки ОПРИ с целью усовершенствования ОПРИ](#) [PDF, 193 КБ]. Этот отчет, утвержденный в 2008 году, поставил перед ОПРИ задачу разработки и реализации адресной программы информационно-разъяснительной деятельности, нацеленной на изучение возможностей формирования новых постоянных групп, а также на расширение участия в работе постоянных групп и процессах разработки политики ОПРИ. Для обсуждения различных подходов была создана дискуссионная группа ОПРИ.

Последние изменения

Персонал ICANN обнародовал концептуальную модель информационно-разъяснительной деятельности и начнет использовать эту модель в целях разработки улучшенного оперативного плана для процедуры рассмотрения бюджетных запросов сообщества. Совет ОПРИ сформировал дискуссионную группу для обсуждения подходов к разъяснительной деятельности.

История вопроса

Персонал ICANN представил на рассмотрение ОПРИ и остальных участников сообщества [концептуальную модель информационно-разъяснительной деятельности](#) [PDF, 725 КБ]. Эта модель была представлена сообществу в октябре 2011 г. и обсуждалась на конференциях ICANN в Дакаре, Сенегале и не так давно в Сан-Хосе (Коста-Рика) во время форума, проведенного на этой конференции ICANN Комитетом по участию общественности 15 марта 2012 г. Данная модель предусматривает разработку реестра мероприятий для улучшения координации всех видов деятельности ICANN, устранения избыточности, придания приоритетного характера наиболее эффективной деятельности и поиска наиболее эффективного места для ведения разъяснительной

деятельности. Персонал ICANN начнет использовать эту модель в целях разработки улучшенного оперативного плана для процедуры рассмотрения бюджетных запросов сообщества.

Кроме того, Совет ОПРИ рассматривает подходы к ведению информационно-разъяснительной деятельности в рамках реализации процесса усовершенствования ОПРИ. В 2008 году Правление ICANN утвердило комплексное предложение по повышению эффективности ОПРИ, включая деятельность по разработке политики, структуру, операции и информационное взаимодействие, как подробно описано в [отчете рабочей группы Комитета управления Правления по вопросам проверки ОПРИ с целью усовершенствования ОПРИ](#) [PDF, 193 КБ]. Совет ОПРИ сформировал Комитет по направлению операций (КНО), который представил Совету ОПРИ отчет [Рекомендации по разработке глобальной программы ведения разъяснительной деятельности для расширения участия в работе ОПРИ](#) [PDF, 73 КБ]. В 2011 г. Советом был учрежден проектный комитет по разработке устава оперативной группы по вопросам разъяснительной работы для определения [устава группы и графика](#) реализации программы информационно-разъяснительной работы ОПРИ. Однако к настоящему времени Совет ОПРИ не принял мер по данному предложению. Эта задержка отражает ряд опасений сообщества в отношении сферы деятельности планируемой оперативной группы, а также в отношении потенциальной взаимозависимости между различными предложениями, которые необходимо правильно скоординировать для наиболее эффективного использования ограниченных ресурсов. Совсем недавно ОПРИ сформировала дискуссионную группу для обсуждения различных подходов к разъяснительной деятельности.

Дополнительная информация

- [Концептуальная модель информационно-разъяснительной деятельности](#) [PDF, 725 КБ]
- [Рекомендации по разработке глобальной программы ведения разъяснительной деятельности для расширения участия в работе ОПРИ](#) [PDF, 73 КБ]
- [Проект устава оперативной группы по вопросам разъяснительной работы](#) [PDF, 142 КБ]
- [Отчет рабочей группы Комитета управления Правления по проверке ОПРИ с целью усовершенствования ОПРИ](#) [PDF, 193 КБ]

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор отдела политик

Рабочая группа ОПРИ рассматривает запрос Правления ICANN относительно метрик потребителей

Кратко

Целью рабочей группы по вопросам потребительского выбора, доверия и конкуренции (метрик потребителей) является предоставление Правлению ICANN и сообществу предложений по определению понятий «потребитель», «доверие потребителей», «потребительский выбор» и «конкуренция», а также по количественным показателям, которые можно будет использовать для измерения эффективности программы ввода новых рДВУ. В документе ICANN «Подтверждение обязательств» (AoC) предусмотрено проведение проверки через год после делегирования первых новых рДВУ. В декабре 2010 г. Правление ICANN обратилось за рекомендациями к организациям поддержки (ОП) и консультативным комитетам (КК) для формулирования этих определений и метрик. Эти усилия будут играть важнейшую роль в информировании сообщества ICANN относительно масштабов, в которых расширение пространства рДВУ содействовало конкуренцию, доверию потребителей и расширению возможностей выбора на рынке Интернета.

Последние изменения

Рабочая группа по метрикам потребителей подготовила проект уведомительного письма, в котором определены понятия «потребитель», «доверие потребителей», «потребительский выбор» и «конкуренция» по запросу Правления ICANN ко всем ОП и КК. Был открыт период общественного обсуждения для обратной связи с сообществом. Этот период сбора комментариев завершился 17 апреля. Период сбора ответов на комментарии продлится до 8 мая.

История вопроса

22 сентября 2011 г. Совет ОПРИ сформировал рабочую группу по метрикам потребителей. Целью данной рабочей группы является представление рекомендаций на рассмотрение ОПРИ, ОПНИ, ПКК и РКК, при этом каждой из этих организаций было предложено высказать свое мнение по этому вопросу в рамках рассмотренного выше решения Правления. Каждый КК/ОП может самостоятельно работать над проектом рекомендаций рабочей группы по метрикам потребителей и при принятии решения о своей реакции на решение Правления имеет право утвердить все, часть либо ни одну из предварительных рекомендаций. В конечном итоге, цель данных рекомендаций заключается в предоставлении Правлению ICANN предложений по определениям, показателям и целям, способным принести пользу группе, которая будет сформирована через год после запуска

программы ввода новых рДВУ, для проведения проверки, предусмотренной документом «Подтверждение обязательств».

Одним из примеров предложенных для обсуждения метрик являются количественные показатели доверия к системе регистрации и разрешения имен, например, измерение процентного значения доступности службы для определенной DNS и систем, имеющих отношение к регистрации. Другими примерами служат количественные показатели доверия к тому, что операторы ДВУ выполняют свои обещания и придерживаются политик ICANN, например, измерение процентного значения доступности для определенных служб регистраторов, а также измерение количества и относительной частоты уведомлений о нарушениях, жалоб в рамках ЕПРД и жалоб в ЕСБП.

Дальнейшие действия

РГ проанализирует комментарии общественности после закрытия окна сбора ответов на комментарии, а также рассмотрит предложения, полученные на [открытом заседании в Коста-Рике](#). Затем уведомительное письмо будет окончательно доработано, чтобы позволить ОП и КК выполнить дальнейшие действия.

Дополнительная информация

- [Решение Правления ICANN](#)
- [Устав рабочей группы](#) [PDF, 641 КБ]
- [Форум общественного обсуждения](#)
- [Проект уведомительного письма](#) [PDF, 233 КБ]

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор отдела политик

Совет и Правление рассматривают политику изменения регистраторов

Кратко

Целью политики изменения регистраторов (ПИР) является предоставление держателям доменных имен простой процедуры передачи этих имен от одного аккредитованного ICANN регистратора другому. Совет ОПРИ рассматривает и обсуждает поправки к этой политике с помощью ряда рабочих групп. Рекомендации по ПИР (часть Б), разработанные в рамках ПРП, утверждены Правлением ICANN и сейчас

находятся на пути к реализации. Ведется процесс разработки ПИР (часть В).

Последние изменения и дальнейшие действия

ПИР, часть Б: Что касается тех [рекомендаций](#), которые уже приняты Советом ОПРИ и Правлением ICANN, 29 февраля регистраторам было направлено официальное уведомление об изменениях в ПИР и новом требовании наличия контактного лица для связи в экстренных ситуациях (ТЕАС). Датой вступления в силу [новых поправок](#) и сроком выполнения новых обязательств является 1 июня 2012 г.

На своем заседании в Коста-Рике Правление ICANN приняло рекомендацию по ПИР, часть Б, касающуюся нового положения этой политики о том, когда и как можно заблокировать и разблокировать доменные имена. Основными элементами утвержденных изменений являются следующие:

- Регистратор имеет право заблокировать передачу доменного имени только в том случае, если возможность такой блокировки предусмотрена в условиях соглашения о регистрации и получено явно выраженное согласие держателя зарегистрированного имени.
- Регистратор обязан вывести доменное имя из состояния «Заблокировано регистратором» в течение пяти календарных дней после первого запроса держателя зарегистрированного имени, если регистратор не предоставляет держателю зарегистрированного имени средств аннулирования состояния «Заблокировано регистратором».

Последняя оставшаяся рекомендация по ПИР, часть Б, связана со стандартизацией и уточнением сообщений Whois о состоянии, относящихся к статусу «Заблокировано регистратором». В настоящее время при поиске в Whois с регистрацией доменного имени могут быть связаны различные коды состояния, такие как «clientTransferProhibited» или «clientUpdateProhibited». Однако не предоставляется никаких дополнительных пояснений относительно значения этих кодов состояния или возможности их изменения. Находящаяся на рассмотрении рекомендация нацелена на стандартизацию и уточнение сообщений Whois о состоянии для конечных пользователей. После принятия данной рекомендации Советом ОПРИ на заседании 16 февраля и перед передачей вопроса на рассмотрение Правления был открыт форум общественного обсуждения. [Период сбора ответов на комментарии общественности](#) остается открытым до 15 апреля, после чего Правление ICANN рассмотрит возможность утверждения этой рекомендации. .

ПИР, часть В: В части «В» процесса разработки ПИР будут рассмотрены следующие три вопроса:

- Процедура «перехода контроля», в том числе рассмотрение того, каким образом выполняется данная задача в настоящее время, существуют ли в пространстве имен национальных доменов какие-либо применимые модели, которые можно было бы использовать в качестве передовой практики в пространстве рДВУ, а также всех связанных с этим вопросов обеспечения безопасности. Исследование также должно охватывать анализ процедур блокирования, как описано в причинах отказа №8 и №9, с целью обеспечения баланса между законными операциями по изменению регистраторов и вопросами безопасности.
- Должны ли быть реализованы положения ограничения по времени форм авторизации (ФА) с целью воспрепятствовать мошенническим передачам. Например, если получающий регистратор отправляет и получает обратно ФА от контактного лица по вопросам передачи, однако имя при этом заблокировано, регистратор может задержать ФА до корректировки статуса доменного имени; в течение этого времени информация о регистраторе или регистрации может измениться.
- Можно ли оптимизировать эту процедуру с помощью требования о том, чтобы реестры использовали для идентификации регистраторов коды IANA, а не свои внутренние коды.

РГ провела [открытое заседание](#) на конференции ICANN в Коста-Рике. Кроме того, данная РГ провела встречу с представителями ОПНИ для [обмена мнениями](#) по вопросу «А» своего устава, касающемуся «перехода контроля».

История вопроса

ПИР — это согласованная политика ОПРИ, принятая в 2004 году с целью предоставить владельцам регистраций прозрачный и предсказуемый механизм передачи доменных имен от одного регистратора к другому. В рамках реализации этого механизма было принято решение о пересмотре политики, чтобы определить, работала ли данная политика в соответствии с первоначальными планами или же существуют области, нуждающиеся в дополнительном уточнении или улучшении. В результате такого пересмотра был определен ряд проблем, впоследствии сгруппированных в пять разных процессов разработки политики (ПРП), обозначенных буквами от А до Д, работа над которыми ведется последовательно.

Дополнительная информация

ПИР, часть В:

- [Итоговый отчет о проблеме ПИР, часть В](#) [PDF, 643 КБ]

ПИР, часть Б:

- [Предложение персонала ICANN по рекомендации №8 части Б ПИР](#) [PDF, 295 КБ]
- [Предложение персонала ICANN по части 2 рекомендации №9 части Б ПИР](#) [PDF, 504 КБ]
- [Итоговый отчет по вопросам ПИР \(часть Б\)](#) [PDF, 995 КБ]
- *Подкаст ICANN Start: [аудиолекция по ПИР \(часть Б\)](#)* [MP3, 18 МБ]

Общие сведения:

- [Политика изменения регистраторов](#) — веб-страница
- [Рекомендации ПРП](#) [PDF, 41 КБ]

Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политик

Процесс разработки политики в отношении Whois с расширенным набором данных инициирован, но еще не начался

Кратко

На своем совещании в Коста-Рике Совет ОПРИ инициировал процесс разработки политики в отношении Whois с расширенным набором данных. Однако, учитывая текущую рабочую нагрузку сообщества ОПРИ, 12 апреля Совет ОПРИ принял решение отложить формирование проектного комитета по разработке устава группы до декабря 2012 г.

Последние изменения

В соответствии с рекомендациями рабочей группы по вопросам ПИР (часть Б) Совет ОПРИ на своем сентябрьском заседании 2011 года принял решение поручить персоналу ICANN подготовку отчета о проблеме, связанной с требованием ко всем существующим рДВУ использовать расширенный набор данных Whois. В подобном отчете о проблеме и возможном впоследствии процессе разработки политики необходимо рассмотреть не только возможность введения требования использовать

расширенный набор данных Whois для всех существующих рДВУ в контексте ПИР, но и любые положительные и/или отрицательные последствия, выходящие за рамки ПИР, которые следует учесть при принятии решения о целесообразности введения требования об использовании Whois с расширенным набором данных всеми существующими рДВУ. После закрытия [форума общественного обсуждения](#) персонал ICANN передал [итоговый отчет о проблеме](#) на рассмотрение Совета ОПРИ.

На своем совещании в Коста-Рике Совет ОПРИ инициировал процесс разработки политики в отношении Whois с расширенным набором данных. Однако, учитывая текущую рабочую нагрузку сообщества ОПРИ, 12 апреля Совет ОПРИ принял решение отложить формирование проектного комитета по разработке устава группы до декабря 2012 г.

История вопроса

ICANN определяет требования к службе Whois для реестров рДВУ через соглашения о реестре и CAP. Реестры выполняют свои обязательства в отношении Whois через использование различных служб. Две наиболее распространенных модели часто называют реестрами с минимальным набором и с расширенным набором данных Whois. Такая классификация основана на способах управления двумя различными наборами данных. Один набор данных связан с доменным именем, а второй — связан с владельцем регистрации доменного имени. Реестр с минимальным набором данных осуществляет хранение и администрирование только той информации, которая связана с доменным именем. Этот набор содержит данные, достаточные для определения поддерживающего регистратора, состояния регистрации, дат создания и истечения срока действия каждой регистрации, данных о серверах имен, времени последнего обновления записи в хранилище данных Whois, а также URL-адреса службы Whois регистратора. В реестрах с минимальным набором данных администрирование второго набора данных, связанного с владельцем регистрации домена, осуществляют регистраторы, которые предоставляют эти данные через собственные службы Whois в соответствии с требованиями раздела 3.3 CAP для поддерживаемых этими регистраторами доменов. Примерами реестров с минимальным набором данных являются COM и NET. Реестры с расширенным набором данных поддерживают и предоставляют через Whois оба набора данных (о доменном имени и владельце регистрации).

Процесс разработки политики был инициирован не только с целью рассмотрения возможности ввести требование об использовании расширенного набора данных Whois для всех рДВУ в контексте политики изменения регистраторов, для которой подобный набор данных рассматривается как положительный фактор, но и для анализа любых

положительных и/или отрицательных последствий, выходящих за рамки ПИР, которые следует учесть при принятии решения о целесообразности введения требования об использовании Whois с расширенным набором данных всеми рДВУ.

Дополнительная информация

Расширенный набор данных Whois:

- [Итоговый отчет о проблеме расширенного набора данных Whois](#)

Общие сведения:

- [Политика изменения регистраторов](#) — веб-страница
- [Рекомендации ПРП](#) [PDF, 41 КБ]

Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политик

Поиск добровольцев для рабочей группы по ПРП в отношении блокирования доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД

Кратко

Совет ОПРИ инициировал процесс разработки политики в отношении блокирования доменных имен с учетом разбирательств в рамках единой политики разрешения споров о доменных именах (ЕПРД). Теперь, после утверждения устава РГ, было опубликовано объявление о поиске добровольцев.

Последние изменения

На своем заседании в Коста-Рике Совет ОПРИ утвердил устава рабочей группы по ПРП в отношении блокирования доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД.

История вопроса

На своем заседании 15 декабря [Совет ОПРИ инициировал ПРП](#) в отношении требования о блокировании доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД.

Обсуждение требований о блокировании доменного имени с учетом разбирательств в рамках ЕПРД первоначально велось в рамках ПРП изменения регистраторов (часть Б). В результате этого процесса было отмечено, что «оптимальным вариантом действий в отношении зарегистрированного доменного имени, по поводу которого возникает спор в рамках ЕПРД, должно быть блокирование». Однако РГ «отметила, что любые изменения, направленные на придание упомянутому положению статуса обязательного требования, должны рассматриваться в контексте возможного пересмотра ЕПРД». Впоследствии несколько членов сообщества обратили внимание на этот вопрос в комментариях к [отчету о проблеме](#) [PDF, 2,8 МБ] состояния ЕПРД, опубликованному в октябре 2011 года, и в результате данных комментариев Совет ОПРИ инициировал ПРП, посвященный одному этому конкретному вопросу. Примеры комментариев сообщества приведены ниже:

- «Отсутствует требование о блокировании имен в период между подачей жалобы и началом разбирательств».
- «Необходимо уточнить процедуру блокирования доменов».
- «Непонятно, что означает "статус-кво"».
- «Отсутствует объяснение механизмов "законного блокирования" и порядка их вступления в силу или прекращения действия».

Дальнейшие действия

Опубликовано [объявление о поиске добровольцев](#) для формирования рабочей группы. Лицам, которые заинтересованы в том, чтобы войти в состав этой группы, следует обращаться в [секретариат ОПРИ](#). Ожидается, что первое заседание РГ состоится в ближайшее время. Для получения дополнительных сведений посетите [веб-страницу ЕПРД](#).

Дополнительная информация

- [Итоговый отчет о проблеме](#) [PDF, 2,8 МБ]
- [Интернет-семинар по текущему состоянию ЕПРД](#) (в архиве)
- [Комментарии общественности к предварительному отчету](#)

Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политик

Предложение по политике в отношении блоков восстановленного адресного пространства IPv4 передано в Правление ICANN для ратификации

Кратко



Теперь, когда агентство IANA распределило все адреса в зоне IPv4, региональные интернет-реестры (РИР) обсуждают несколько предлагаемых глобальных политик управления тем адресным пространством IPv4, которое РИР возвращают IANA. Все РИР приняли новое

предложение по политике, которое недавно было передано в ICANN для ратификации.

Последние изменения

Все пять РИР приняли предложение по распределению восстановленного адресного пространства IPv4, выдвинутое APNIC. Исполнительный комитет Организации номерных ресурсов и Совет по адресам Организации поддержки адресов рассмотрели это предложение и 13 марта 2012 г. направили его в Правление ICANN для ратификации.

Согласно данному предложению IANA создаст и будет администрировать пул возвращенного адресного пространства, подлежащего распределению одновременно между всеми РИР одинаковыми блоками меньшего размера, чем традиционные блоки /8. Если это позволят размеры пула, распределение будет осуществляться каждые шесть месяцев.

Дальнейшие действия

Предложение было опубликовано корпорацией ICANN для получения комментариев общественности. Правление ICANN располагает 60-дневным окном, в течение которого оно либо должно ратифицировать это предложение, либо задать вопросы ОПА (или не предпринимать никаких действий, и в этом случае предложение будет считаться ратифицированным по умолчанию). После ратификации агентство IANA займется реализацией этой политики.

История вопроса

IPv4 — интернет-протокол адресной системы, используемый для выделения уникальных номеров IP-адресов в 32-разрядном формате.

Стремительный рост количества пользователей Интернета привел к тому, что пул этих уникальных номеров (около 4,3 миллиарда) истощился, и его место занимает 128-разрядная система номеров (IPv6).

Дополнительная информация

- Опубликован [исторический отчет](#) по третьему предложению, находящийся на веб-сайте ICANN и включающий сравнение всех поступивших к настоящему моменту предложений на эту тему.
- [Публикация](#) третьего предложения для общественного обсуждения
- [Исторический отчет](#) по второму предложению.

Контактное лицо

[Олоф Нордлинг \(Olof Nordling\)](#), директор отдела отношений со службами

Совместные усилия

Совместная рабочая группа ККБС и ОПРИ по вопросам интернационализированных регистрационных данных публикует итоговый отчет

Кратко

6 марта 2012 г. рабочая группа по вопросам интернационализированных данных (РГ-ИРД) опубликовала свой [итоговый отчет](#) и представила его на рассмотрение в Совет ОПРИ и Консультативный комитет по безопасности и стабильности (ККБС). По запросу Правления ICANN в итоговом отчете РГ-ИРД анализируется возможность и целесообразность введения технических спецификаций отображения для работы с интернационализированными регистрационными данными и представлено несколько рекомендаций.

История вопроса

26 июня 2009 г. Правление ICANN приняло решение (2009.06.26.18), в котором предложило ОПРИ и ККБС в сотрудничестве с персоналом создать рабочую группу для изучения возможности и целесообразности разработки технических спецификаций отображения для работы с интернационализированными регистрационными данными. Это предложение отражало обеспокоенность в связи с тем, что несмотря на

наличие стандартных форматов для меток доменов, отсутствуют обязательные стандартные форматы для таких элементов регистрационной записи доменного имени (регистрационных данных), как контактная информация, имена хостов, поддерживающий регистратор и статус доменного имени. В ноябре 2010 г. РГ-ИРД подготовила промежуточный отчет, запросив у сообщества комментарии к нескольким вопросам, связанным с возможными моделями интернационализации регистрационных данных доменных имен. 3 октября 2011 г. РГ-ИРД опубликовала на открытом форуме [проект итогового отчета](#) для сбора комментариев в течение 45 дней. РГ-ИРД проанализировала полученные на форуме комментарии и рассмотрела их в своем [отчете по комментариям общественности](#) [PDF, 75 КБ]. Опубликованный 6 марта 2012 г. после обсуждения полученных комментариев итоговый отчет стал ответом РГ-ИРД на запрос Правления ICANN по поводу возможности и целесообразности разработки технических спецификаций отображения для работы с интернационализированными регистрационными данными.

В этом итоговом отчете содержатся следующие рекомендации:

1. Персонал ICANN, консультируясь с сообществом, должен разработать модель данных для регистрационных данных доменов. В этой модели данных должны быть указаны элементы регистрационных данных, поток данных и формальная структура данных, учитывающая стандарты интернационализации различных элементов регистрационных данных, согласованные в рамках рабочей группы. Эта модель данных также должна содержать сведения о метках для языков/алфавитов.
2. Совет ОПРИ и ККБС должны направить запрос на подготовку отчета о распространенных проблемах перевода и транслитерации контактных данных. В указанном отчете о проблемах следует рассмотреть такие вопросы, как целесообразность перевода информации договора на единственный общий язык или транслитерации контактных данных на единственный общий алфавит. Также следует определить лиц, которые должны нести это бремя и лучше всего могут справиться с решением данных задач. В отчете о проблемах следует рассмотреть вопросы политики, поднятые в настоящем документе, а также представить рекомендацию относительно необходимости начать процесс разработки политики (ПРП).
3. Персонал ICANN должен в сотрудничестве с сообществом определить протокол доступа к регистрационным данным доменного имени (DNRD), который отвечает потребностям в интернационализации, включая, помимо прочего, результаты работы в связи с выполнением рекомендаций 1 и 2, а также требований, перечисленных в этом отчете.

Последние изменения и дальнейшие действия

РГ-ИРД представила свой итоговый отчет в ОПРИ и ККБС на рассмотрение и утверждение. После утверждения этого итогового отчета ОПРИ и ККБС совместно представят его в Правление ICANN.

Дополнительная информация

- [Вики-сайт РГ-ИРД](#)
- [Решение Правления ICANN от 26 июня 2009 г. по вопросу отображения и использования интернационализированных регистрационных данных](#)
- [Итоговый отчет рабочей группы по вопросам интернационализированных регистрационных данных](#) [PDF, 606 КБ]

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор отдела политик

Расширенное сообщество

Расширенное сообщество разрастается до 142 структур

Кратко

Расширенный консультативный комитет (РКК) недавно признал пять организаций в качестве новых структур Расширенного сообщества (СРС): Эквадорскую ассоциацию сторонников бесплатного программного обеспечения (Ecuadorian Association for Free Software), Интернет-общество Тринидада и Тобаго (Internet Society Trinidad and Tobago Chapter), Интернет-общество Бахрейна (Internet Society Bahrain Chapter), Интернет-общество Армении (Internet Society Armenia Chapter) и Национальную ассоциацию сторонников доступности цифровых технологий (National Association for Digital Inclusion). Эти пять СРС расширяют региональное многообразие Расширенного сообщества, представляющего интересы тысяч индивидуальных конечных пользователей Интернета. После добавления этих пяти новых организаций общее число аккредитованных СРС увеличилось до 142.

Последние изменения

РКК признал Эквадорскую ассоциацию сторонников бесплатного программного обеспечения (Ecuadorian Association for Free Software),

Интернет-общество Тринидада и Тобаго (Internet Society Trinidad and Tobago Chapter), Интернет-общество Бахрейна (Internet Society Bahrain Chapter), Интернет-общество Армении (Internet Society Armenia Chapter) и Национальную ассоциацию сторонников доступности цифровых технологий (National Association for Digital Inclusion) в качестве структур Расширенного сообщества (СРС). Процесс сертификации включал процедуру комплексного обследования, выполненную персоналом ICANN, и получение региональных рекомендаций, представленных региональной организацией Расширенного сообщества Латинской Америки и Карибских островов (LACRALO) и Азиатско-Тихоокеанской региональной организацией Расширенного сообщества (APRALO).

Ниже приведено краткое описание каждой СРС.

Эквадорская ассоциация сторонников бесплатного программного обеспечения (The Ecuadorian Association for Free Software, ASLE) находится в городе Кито, Эквадор. Ее миссия охватывает стимулирование и поощрение использования бесплатного программного обеспечения (согласно определению в уставе этой организации) в Эквадоре, а также содействие общественной и частной деятельности в интересах развития сектора бесплатного программного обеспечения. Эта организация войдет в качестве СРС в состав LACRALO.

Интернет-общество Тринидада и Тобаго (The Internet Society Trinidad and Tobago, ISOCTT) находится в городе Порт-оф-Спейн, Тринидад и Тобаго. ISOCTT служит удовлетворению потребностей любого конкретного, сплоченного сообщества, объединенного общими интересами, а также местного интернет-сообщества в контексте развития Интернета. Оно уделяет особое внимание образованию, развитию инфраструктуры Интернета, стандартам и экспериментам в сфере Интернета, общественно-государственной политике и согласованию действий с органами государственного регулирования в области содержания и сервисов Интернета, а также вкладу в управление Интернетом. Эта организация войдет в качестве СРС в состав LACRALO.

Интернет-общество Бахрейна (The Internet Society Bahrain Chapter, BIS) находится в городе Манама, Королевство Бахрейн, и его основной концепцией является содействие тому, чтобы Королевство Бахрейн стало ведущим региональным и международным центром использования и развития Интернета, отрасли создания электронного контента, информационных технологий и средств связи. Эта организация войдет в качестве СРС в состав APRALO.

Интернет-общество Армении (The Internet Society Armenia Chapter) находится в городе Ереван, Армения. В число задач этой организации помимо прочего входит содействие развитию медиаобразования, системы образования Армении и ее интеграции с международной системой

образования, а также содействие созданию эффективных программ и технологий обучения. Эта организация войдет в качестве CPC в состав APRALO.

Национальная ассоциация сторонников доступности цифровых технологий (The National Association for Digital Inclusion) находится в городе Жуан-Песоа, Бразилия и способствует развитию цифровых технологий и социальной интеграции в Бразилии, защищает интересы своих членов и поддерживает инициативы других учреждений, стремящихся к демократизации телекоммуникаций и защите доступности новых технологий. Эта организация войдет в качестве CPC в состав LACRALO.

История вопроса

Одной из сильных сторон Расширенного сообщества является то, что оно учитывает точки зрения целого ряда разнообразных организаций конечных пользователей Интернета во всем мире (или CPC), объединенных в рамках пяти РОПС. Точки зрения этих первичных организаций собираются в рамках внутреннего, восходящего, основанного на консенсусе процесса разработки политики и находят свое отражение в официальных документах РКК.

Дополнительная информация

- [Полный список сертифицированных и ожидающих сертификации CPC](#)
- [Статистическая информация о международном представительстве в CPC](#)
- [Сертифицированные CPC на карте мира](#)
- [Информация о вступлении в Расширенное сообщество](#)
- [Веб-сайт Расширенного сообщества ICANN](#)

Контактное лицо

[Сильвия Виванко \(Silvia Vivanco\)](#), менеджер Расширенного сообщества по региональным вопросам

Достижения в области политики и реализации проектов выдвигают на первый план работу Расширенного сообщества в Коста-Рике

Кратко

Расширенное сообщество было представлено на 43-й конференции ICANN в Коста-Рике 59 участниками из всех пяти регионов. Среди этих представителей были члены РКК, сотрудники пяти региональных организаций Расширенного сообщества (РОРС), представители СРС, в том числе по одному представителю от каждой из СРС LACRALO, контактные лица Расширенного сообщества, делегаты расширенного сообщества в Комитете по назначениям (NomCom), представители расширенного сообщества в группах проверки Whois и БСО DNS, а также представители Расширенного сообщества.

Последние изменения

Представители Расширенного сообщества приняли участие в рекордном количестве [заседаний, равном 33](#), включая серию совещаний по наращиванию потенциала LACRALO, а также совместные заседания со стипендиатами программы грантов в рамках мероприятий LACRALO в Коста-Рике. Эти встречи породили многочисленные мероприятия, связанные с политиками и процессами.

Среди множества вопросов, имеющих отношение к политике и процессам, которые обсуждались на этих заседаниях, председатель РКК отметил в своем отчете Правлению следующие основные моменты:

Заявление РКК по проекту отчета группы проверки политики в отношении Whois

РКК путем голосования утвердил заявление по проекту отчета группы проверки политики в отношении Whois. Два инструктивных совещания Расширенного сообщества, посвященные политике в отношении WHOIS и проекту отчета группы проверки политики в отношении WHOIS были проведены в феврале и марте 2012 г. с целью более глубокого понимания этого вопроса и проекта отчета.

Заявление РКК по вопросу резервирования наименований Олимпийского Комитета и Красного Креста в рамках процедуры приема заявок на рДВУ

В заявлении РКК по вопросу резервирования наименований Олимпийского Комитета и Красного Креста в рамках процедуры приема заявок на рДВУ отмечается озабоченность в связи с последними действиями Правления ICANN, персонала корпорации и ОПРИ в отношении резервирования доменных имен, относящихся к олимпийскому движению и движению Красного Креста. В частности, РКК рекомендует и предлагает Правлению ICANN пересмотреть свои указания относительно имен Красного Креста и Олимпийского Комитета как полностью противоречащие интересам мировой общественности.

Утвержденная процедура подачи РКК комментариев общественности и возможных возражений против заявок на новые рДВУ

РКК путем голосования утвердил предложение относительно подачи Расширенным консультативным комитетом комментариев общественности и возможных возражений против заявок на новые рДВУ.

Создание подкомитета Расширенного сообщества по информационно-разъяснительной деятельности

РКК принял согласованное решение о создании подкомитета Расширенного сообщества по информационно-разъяснительной деятельности, который будет обсуждать вопросы, связанные с разъяснительной деятельностью. Этот подкомитет вскоре направит запрос для поиска членов, стремясь включить в свой состав как минимум по одному представителю от каждой РОПС. Эта РГ будет работать совместно с отделом международных партнерств ICANN над выявлением областей, в которых возможно взаимодействие.

Заявление AFRALO/AfriCANN от имени африканского сообщества ICANN по вопросу программы поддержки кандидатов на регистрацию новых рДВУ

РКК дает высочайшую оценку работе африканского сообщества ICANN (AfriCANN и AFRALO) по подготовке своего заявления от имени африканского сообщества ICANN относительно программы поддержки кандидатов на регистрацию новых рДВУ.

Проект усовершенствования РКК и Расширенного сообщества – отчет о текущем состоянии и последующие шаги

Временная группа по реализации улучшений в РКК и Расширенном сообществе представила обновленный отчет о текущем состоянии с включенным в его состав приложением для обсуждения с членами Комитета Правления по структурным усовершенствованиям во время 43-й конференции ICANN в Сан-Хосе, Коста-Рика. В отчете о текущем состоянии отмечается существенный прогресс, достигнутый временной группой по реализации улучшений в Расширенном сообществе в деле реализации рекомендаций по улучшению РКК и Расширенного сообщества. В частности, в отчете о текущем состоянии продемонстрировано текущее состояние рекомендаций в отношении РКК и Расширенного сообщества, изложенных в итоговом отчете рабочей группы проверки РКК по вопросу улучшений в РКК (9 июня 2009 г.) и дополнительно уточненных в плане реализации проекта улучшений в Расширенном сообществе (7 июня 2010 г.). В этом отчете также отражено состояние списка мероприятий, нацеленных на реализацию каждой рекомендации, который был разработан четырьмя рабочими комитетами по улучшениям в Расширенном сообществе в период с сентября 2010 г. по март 2011 г. Как проиллюстрировано в данном отчете, проект реализации улучшений в Расширенном сообществе близок к своему завершению, поскольку большинство рекомендаций и мероприятий выполнено полностью или в значительной степени. Итоговый отчет будет подготовлен для передачи на рассмотрение КСУ и Правления ICANN во время 44-й открытой конференции ICANN в Праге.

Дополнительная информация

- См. [отчет председателя РКК](#) по результатам 43-й конференции ICANN

Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), руководитель Расширенного сообщества

С начала 2012 года РКК утвердил множество заявлений по вопросам политики, комментариев и сообщений

Кратко

РКК сохраняет высокие темпы подготовки заявлений, комментариев и информационных сообщений в ответ на проведение корпорацией ICANN периодов общественного обсуждения в 2012 г. Три последних заявления РКК относятся к анализу конфликтов интересов в Правлении ICANN, резервированию наименований Олимпийского Комитета и Красного Креста в рамках процедуры приема заявок на рДВУ и проекту отчета группы проверки политики в отношении Whois. В настоящее время РКК осуществляет подготовку нескольких дополнительных заявлений.

Последние изменения

Заявления РКК, представленные с начала 2012 года:

- [Заявление РКК по вопросу анализа конфликтов интересов в Правлении ICANN — пересмотренная политика в отношении конфликтов интересов и соответствующие нормативные документы](#)
- [Заявление РКК по вопросу резервирования наименований Олимпийского Комитета и Красного Креста в рамках процедуры приема заявок на рДВУ](#)
- [Заявление РКК по проекту отчета группы проверки политики в отношении WHOIS](#)
- [Заявление РКК в связи со структурой бюджета на 2013 ФГ](#)
- [Заявление РКК в связи с предварительным отчетом по вопросу о всеобщем признании ДВУ с ИДИ](#)
- [Заявление РКК по предварительному отчету о проблемах в рамках проекта решения проблем с вариантами ИДИ](#)
- [Оперативное информационное сообщение РКК о мероприятиях](#)
- [Заявление РКК в связи с предварительным отчетом ОПРИ о проблеме поправок к Соглашению об аккредитации регистраторов](#)
- [Комментарии к программе поддержки кандидатов на новые рДВУ — финансовая помощь](#)

Дополнительная информация

Все заявления РКК доступны для просмотра на странице корреспонденции Расширенного сообщества по адресу:

<http://www.atlarge.icann.org/correspondence>.

Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), руководитель Расширенного сообщества

ККБС

Вопросы, активно обсуждаемые в ККБС

- [ККБС публикует информационный бюллетень по односимвольным ИДИ и отчет по доменам без точки](#)

ПКК

Где можно получить информацию ПКК?

Кратко

ICANN получает предложения правительств через Правительственный консультативный комитет (ПКК). Ключевая задача ПКК заключается в консультировании ICANN по вопросам общественно-государственной политики, особенно по моментам, в которых возможно пересечение деятельности или политики ICANN и национальных законов или международных соглашений. Обычно ПКК собирается три раза в год, одновременно с проведением конференций ICANN, обсуждая вопросы с Правлением ICANN и другими организациями поддержки, консультативными комитетами и группами ICANN. ПКК также может обсуждать вопросы с Правлением в период между конференциями путем проведения личных встреч или телеконференций.

Последние изменения

В марте ПКК провел заседание в Сан-Хосе, Коста-Рика, во время 43-й конференции ICANN. Было опубликовано [КОММЮНИКЕ](#).

На совещании в Сан-Хосе ПКК также объявил об успехах в реализации рекомендаций группы проверки подотчетности и прозрачности относительно рекомендаций ПКК. Полную информацию можно найти в [объявлении на веб-сайте ПКК](#) [PDF, 34 КБ].

Дополнительная информация

- [Веб-сайт ПКК](#)

Контактное лицо

[Джинни Эллерс \(Jeannie Ellers\)](#), сотрудник ICANN