

NTIA의 IANA 기능 관리권 이양 제안서 작성 절차 및 다음 단계

개요

2014년 3월 14일 NTIA(미국 정보통신관리청, National Telecommunications and Information Administration)은 IANA(인터넷 할당 주소 관리 기구, Internet Assigned Numbers Authority) 기능의 관리권을 글로벌 다수 이해관계자 커뮤니티로 이양하는 계획을 [발표](#)했습니다. NTIA는 DNS(도메인 이름 시스템) 계약 및 글로벌 조정 기능을 수행하는 IANA 기능의 관리권 이양과 관련한 제안서 작성을 위해 ICANN(국제인터넷주소관리기구)에 다수 이해관계자 프로세스의 소집을 요청했습니다. 이해관계자와 가장 직접적으로 IANA 기능을 이용하고 있는 관계자가 기술적 세부 사항을 검토하기를 기대하는 NTIA는 논의를 진행할 명확한 프레임워크를 수립했으며, 관리권 이양 제안서는 커뮤니티의 포괄적인 지원을 받아야 하며 아래와 같은 4대 원칙을 충족해야 한다는 견해를 ICANN 측에 전달했습니다.

- 다수 이해관계자 모델 지원 및 강화
- 인터넷 DNS의 보안, 안정성 및 복원력 유지
- IANA 서비스를 이용하는 글로벌 고객 및 파트너의 요구와 기대 충족
- 인터넷 개방성 유지

NTIA는 정부 주도 또는 정부 간 기구 해결 방식으로 NTIA 역할을 대체하는 제안서는 수용하지 않을 것입니다.

NTIA의 발표 직후, ICANN은 관리권 이양 절차의 원칙과 메커니즘에 관한 커뮤니티의 의견과 조언을 수렴하기 위해 다수 이해관계자 프로세스 및 논의에 착수했습니다. 커뮤니티의 일차 피드백을 바탕으로 [NTIA의 IANA 기능 관리 전환 작업을 진행하기 위한 원칙, 메커니즘 및 프로세스 관련 제안서 초안에 대한 공공의견 요청서](#)를 2014년 4월 8일에 게시했으며, 의견 수렴을 위해 2014년 5월 8일까지 공개했습니다. 또한 프로세스의 범위를 정의한 [범위 지정 문서](#)도 게시했습니다.

제안서 초안에 대해 채택한 [광범위한 의견](#) 덕분에 투명하고, 포괄적이며, 대표성이 있는 상향식 프로세스와 다수 이해관계자의 중요성이 부각되었습니다.

이 문서에서는 아래와 같이 커뮤니티 의견을 간략하게 설명하고 다음 단계를 제시합니다.

- 조정 그룹(이전에 "관리 그룹"으로 제안되었음) 구성에 대한 커뮤니티 의견의 개요
- 조정 그룹에서 각 커뮤니티 대표 구성원을 소집하여 대표자를 선정하는 내부 프로세스에 착수해야 한다는 요구
- 조정 그룹 업무와 관련된 주제에 관한 커뮤니티 의견의 개요(적절하게 고찰하고 활용할 수 있도록 함)

NTIA의 IANA 기능 관리권 이양과 관련한 논의 중에 커뮤니티에서 ICANN의 책임 이양에 따른 영향과 관련한 다양한 주제도 제기했다는 점은 주목해야 합니다. 커뮤니티에서 NTIA의 관리자 역할 이양과 관련한 제안서를 작성하는 동시에 별도의 ICANN 책임 문제도 다룬다는 점은 중요합니다. 결과적으로, ICANN은 역사적으로 미국 정부와 계약 관계가 없고, 부여 받은 역할에 따른 조직 차원의 책임을 뒷받침해 주는 지원이 부재한 상황에서 별도의 프로세스를 출범하여 ICANN의 책임 강화 문제를 고찰했습니다.

이러한 프로세스는 상호 의존적입니다(두 프로세스 간의 관계를 시간 순으로 정리한 그래픽 삽화 참조). [ICANN의 책임 강화](#)에 대한 프로세스는 2014년 5월 6일 게시되었습니다.

조치: 조정 그룹의 창설 및 명칭 요청

- ✓ 조정 그룹에 참여하는 대표 커뮤니티는 할당된 좌석 수에 따라 해당 커뮤니티의 대표를 선정하는 내부 프로세스를 가급적 빨리 출범시켜야 합니다.
- ✓ 2014년 7월 2일 23:59 UTC까지 제출 양식을 통해 선발된 대표의 명단을 제공해야 하며, 해당 명단은 온라인에 공개될 것입니다.
- ✓ 커뮤니티는 런던에서 개최되는 ICANN 50 회의의 폐막일까지 최종 명단을 선정해야 합니다(2014년 6월 22일~26일).
- ✓ 조정 그룹은 7월 중순, 잠정적으로 7월 16일~18일에 회동하여 조정 그룹의 운영 방법과 작업 방식을 마무리하고 업무를 시작할 예정입니다.
- ✓ 투명성을 보장하기 위해 조정 그룹은 모든 글로벌 이해관계자에게 접근할 수 있는 공개 회의를 개최하며, 관련 기록물과 녹화물을 웹사이트에 게시합니다.

의견 요청 및 다음 단계에 대한 개요

NTIA 소관 IANA 기능 관리 책임 전환에 대한 제안을 진행할 다수 이해관계자 프로세스의 의장으로서, ICANN은 커뮤니티에서 제안한 [NTIA의 IANA 기능 관리 방식 전환에 대한 제안을 진행하기 위한 원칙, 메커니즘 및 프로세스에 대한 제안서 초안](#)에 대해 2014년 4월 8일에서 5월 8일 사이에 공공 의견과 대화의 장을 모색했습니다.

해당 제안서 초안에서는 해당 제안서 초안에서는 추가로 의견을 수렴할 질문과 행사 일정표를 비롯하여 일련의 원칙과 메커니즘, 제안된 프로세스의 개요를 수록했습니다. 또한 프로세스의 범위를 정의한 [범위 지정 문서](#)도 게시했습니다.

수렴한 대다수의 의견은 글로벌 다수 이해관계자 커뮤니티의 다양성과 일맥상통하는 광범위한 의견을 반영합니다. 서면 의견과 함께 커뮤니티 대화를 통해서도 IANA 기능, DNS 및 프로토콜 레지스트리를 더욱 깊게 이해할 수 있게 되었습니다.

접수된 의견을 살펴보면, 해당 프로세스의 의장이자 기획자로서 ICANN의 중립적 역할을 개선하는 의견과 함께 조정 그룹의 구성과 수정된 조정 그룹의 구성에 초점이 맞추어져 있는데, 이를 종합하여 요약하면 아래와 같습니다.

조정 그룹의 책임과 역할에 관한 의견 개요서는 주어진 [범위](#)에 따라 조정 그룹과 그 향후 행보에 대한 조언으로 제공될 예정입니다. 즉, 이 문서는 조정 그룹의 역할과 책임을 규정하는 것이 아닙니다. 조정 그룹은 향후 작업 방식과 운영 방법을 정의할 때 수렴된 조언을 활용할 수 있습니다. 범위 혹은 ICANN의 책임에 관한 의견은 여기에서는 반영하지 않습니다. 범위 지정 문서는 이 프로세스의 초점을 설명합니다.

프로세스상 바로 다음 단계에서는 조정 그룹의 명칭 관련 요청 사항을 다룹니다. 조정 그룹에 참여하는 대표 커뮤니티는 런던에서 열리는 ICANN 50 회의가 끝날 때까지 대표진을 선출하기 위해 자체적으로

내부 프로세스에 착수해야 합니다. 제출 기한은 **2014년 7월 2일 23:59 UTC**입니다. 선발된 후보는 운영 및 작업 방식 개발 작업에 착수하기 위해 **2014년 중순, 잠정적으로 7월 16일~18일**에 열리는 회의를 준비해야 합니다. **ICANN**은 필요한 시설과 자원을 이용 가능하도록 조치할 것입니다.

조정 그룹은 **IANA** 기능에 따라 영향을 받는 다양한 여러 당사자의 상이한 요구에 부응하여 전환 제안 작업을 담당할 것입니다. 또한 조정 그룹은 **NTIA**에서 정한 기준을 충족하는 단일 제안을 도출하기 위해 각각의 커뮤니티에서 구성 요소를 취합해야 합니다. 즉, 조정 그룹은 광범위한 커뮤니티에서 지원을 받아야 하며 다음과 같은 **4대 원칙**을 해결해야 합니다.

- 다수 이해관계자 모델 지원 및 강화
- 인터넷 **DNS**의 보안, 안정성 및 복원력 유지
- **IANA** 서비스를 이용하는 글로벌 고객 및 파트너의 요구와 기대 충족
- 인터넷 개방성 유지

NTIA는 정부 주도 또는 정부 간 기구 해결 방식으로 **NTIA** 역할을 대체하는 제안서는 수용하지 않을 것입니다.

일단 제안 작업이 진행되면, **ICANN**은 정의된 프레임워크 및 기준의 준수 여부를 확인하고 아래 사항을 판단하기 위해 해당 제안을 검토합니다. **1)NTIA** 원칙 준수 여부 및 **2)커뮤니티** 조언 사항에서 도출된 원칙과의 일치성. 제안에 대한 고려 및 수락(적합한 경우) 책임은 전적으로 **NTIA**의 권한입니다. 프로세스가 상기 언급한 요건을 충족하는지에 대한 **ICANN**의 평가는 제안서와 함께 전달됩니다.

조정 그룹의 선정 및 구성

선정 및 구성 관련 제안의 원본과 수정본 간 차이를 기록한 비교표는 [부록 I](#)에 수록되어 있습니다.

"운영 그룹"에서 "조정 그룹"으로 개명

"운영(**steering**)"은 해당 그룹의 기능을 적절하게 규정하지 못한다는 우려를 표명한 일련의 의견 제기를 해결하기 위해, 앞서 제안된 "운영 그룹"이 조정 그룹으로 변경되었습니다.

제안된 조정 그룹 선정 메커니즘 및 구성의 변경 사항

조정 그룹의 선정 방법과 구성에 대해 커뮤니티의 조언을 많이 받았습니다. 대다수의 의견에서 직접적인 대표성을 요구하며 영향을 받는 관계자와 받지 않는 관계자로부터 구성원을 선정할 때 취하는 상이한 접근 방식의 비일관성을 지적하고 있습니다. 구성원 선정에 관해 모든 커뮤니티로부터 광범위한 합의 지지가 있었습니다.

이러한 문제를 해결하고 보다 폭넓은 균형을 보장하기 위해 수정된 메커니즘을 반영하여 다음과 같이 변경합니다.

- 영향을 받는 관계자와 받지 않는 관계자 간에 차이를 두지 않습니다.
- 각 커뮤니티에 내부 프로세스를 통해 커뮤니티의 조정 그룹 대표를 확인하는 책임을 줍니다.
- **ICANN** 이사회와 **GAC** 의장에게는 그룹 구성원을 선정하는 역할이 더 이상 없습니다.
- 커뮤니티에서 자체적으로 개별 선정 프로세스를 수행하려면 반드시 다양성 기준을 고수해야 합니다.

조정 그룹의 대표성에 대하여, IANA 기능의 고객적 측면뿐만 아니라 기술, 정부, 시민 단체 및 기업 공동체에 이르는 보다 광범위한 이용자 커뮤니티와 이해관계자를 대표하는 구성 방식을 모색해야 한다는 일련의 의견이 제시되었습니다. 의견 내용을 살펴보면, 전 세계적 지지를 최대한 보장하려면 ICANN과 기술 커뮤니티의 범위를 넘어 확장선에 있는 이해관계자까지 포함하도록 컨설팅 폭을 더욱 넓혀야 한다고 지적하고 있습니다.

개정된 구성안

- ICANN 커뮤니티의 범위를 넘어서 IANA 고객과 파트너 인터넷 단체를 포함합니다.
- 국가 코드 최상위 도메인(ccTLD) 및 최상위 도메인(TLD) 등록처의 대표를 포함합니다.
- GNSO의 대표 좌석 수에 대해 증가 요청을 제시한 의견을 반영합니다.
- IP 번호 부여 커뮤니티에 할당된 과도한 대표 좌석 수에 관한 의견을 해결하고 ASO(주소 지원 기구) 및 NRO(번호 자원 기구) 간의 균형을 맞출 수 있도록 조정합니다.
- ICANN에서 활동하고 있는 관계자 외에 보다 폭넓게 기업계를 망라할 수 있는 대표를 포함합니다.
- IANA 직원 전문가 전용으로 할당된 연락담당자 좌석을 통해 IANA 기능에 관한 자원을 제공합니다.
- ICANN 외부 이용자 커뮤니티의 대표 좌석 수를 유지합니다.

조정 그룹의 구성

조정 그룹은 27명의 구성원으로 이루어지며 구성원은 각자 속한 커뮤니티 및 관련 프로세스를 통해 선정됩니다. 다양성 기준의 성실한 준수 여부를 보장하고 이해관계의 충돌을 방지하기 위해 세심한 주의를 촉구합니다.

조정 그룹 구성(그래픽 참조)

조정 그룹 구성	
커뮤니티 대표	좌석
일반 사용자 대표체 자문위원회(ALAC)	2
주소 지원 기구(ASO)	1
국가 코드명 지원 기구(ccNSO) 및 비ccNSO 국가 코드명 최상위 도메인 [ccTLD] 운영자로, ccNSO에서 선정된 조직)	4
일반 최상위 도메인 이름 지원 기구(GNSO) 비 등록업체 대표의 GNSO 좌석	3
일반 최상위 도메인 등록처(gTLD 등록처)	2
정부 자문 위원회(GAC)	2
국제 상공 회의소/정보 사회 지원 실행단(ICC/BASIS)	1
인터넷 아키텍처 이사회(IAB)	2
국제 인터넷 표준화 기구(IETF)	2
인터넷 협회(ISOC)	2
번호 자원 기구(NRO)	2
루트 서버 시스템 자문 위원회(RSSAC)	2
인터넷 보안 안정화 자문 위원회(SSAC)	2
합계	27

조정 그룹에는 두 명의 연락담당자가 있습니다.

- ICANN의 의장 역할 수행을 보좌하는 ICANN 이사회의 연락담당자 1명
- 필요한 정보 제공을 전담하는 IANA 직원 전문가 1명

상기 내용과 더불어, 조연도 참고했습니다.

지원 서비스

조정 그룹은 행정 및 실행 계획 지원을 제공하고 커뮤니티 제출 사항을 수집하고 통합하는 소규모 독립 사무국의 지원을 받을 수 있습니다(ICANN의 자금 지원을 받으며 공개 프로세스를 통해 선발됨).

참여 및 활동

참여와 활동은 전 세계적이며 개별 조직과의 파트너십으로 이루어지고 있습니다. 다음의 [행사 일정표](#)에서는, 일련의 행사에 대한 예를 보여주고 있는데 전체 목록은 아닙니다. 조정 그룹과 각각의 조직은 자체적인 참여 전략을 구축할 때 전면적인 활동과 참여를 보장할 수 있도록 최선을 다해야 합니다.

예산

완전한 투명성을 보장하기 위해 공공 가용성과 집행력이 있는 예산 수립을 요청한 의견이 제시되었습니다.

원칙과 메커니즘 및 조정 그룹의 책임과 관련하여 수렴한 의견의 개요.

상기 내용 외에, 원칙과 메커니즘 및 조정 그룹의 책임에 대해 다양한 의견을 수렴했습니다. 아래는 조정 그룹에 대한 조연으로 제시되었습니다. 프로세스의 원본과 수정본 사이의 주요 차이를 기록한 비교표는 [부록 I](#)에 수록되어 있습니다.

원칙과 메커니즘

원칙 및 메커니즘 초안은 공개적이고 포괄적이며, 또한 투명하고 책임 소재가 분명한 프로세스를 보장할 수 있도록 관련 특성을 구체화하고 있으며, 이에 대해서는 일반적인 합의가 이루어졌습니다. 프로세스의 정당성을 좀더 확보해야 한다는 여러 의견에 대응하여 다양성 원칙을 해당 목록에 추가했습니다. 이는 전환 작업이 미치는 전 세계적인 영향 범위와 다수 이해관계자 모델의 가치와도 긴밀한 연관성이 있습니다. 새로운 메커니즘은 추가되지 않았습니다.

원칙	메커니즘
<ul style="list-style-type: none"> ● 포괄적 ● 투명함 ● 글로벌 	<ul style="list-style-type: none"> ● 웹 기반 플랫폼 ● 작업 방식 ● 정리된 대화

<ul style="list-style-type: none"> ● 책임이 있음 ● 다수 이해관계자 ● 범위에 초점을 맞춤 ● 실용성 및 증거에 기반 ● 모든 목소리를 열린 마음으로 듣기 ● 무해함(보안, 안정성 및 복원성 유지) ● 합의에 기반 ● 다양성 	<ul style="list-style-type: none"> ● 기존 정보 및 프로세스 ● 스트레스 테스트 ● 명확하고 가시적인 일정 ● 다른 포럼에서의 논의 ● 광범위하게 접근할 수 있는 참여 플랫폼 ● 다국어 지원 ● 다수의 의견 포럼
--	---

독립적인 사무국

조정 그룹의 지원 업무를 담당하는 독립적인 비ICANN 소속 사무국의 중요성을 강조한 의견이 여러 차례 제시되었습니다. 독립 사무국(ICANN의 자금 조달)에서는 행정 및 기타 필요하고 적절한 지원 업무를 제공합니다. ICANN은 의장으로서 프로세스를 원활하게 이끄는 과정에서 공정성을 유지하는 데 전념합니다.

커뮤니티에서 제안한 조정 그룹의 역할 및 책임

앞서 언급했듯이, 조정 그룹의 역할과 책임에 대한 의견을 해결할 수 있는 조치는 취해지지 않았습니다. 아래는 조정 그룹의 재량에 따라 고려하고 활용할 수 있는 커뮤니티 제안 사항 목록이지만 전체 목록은 아닙니다.

- 프로세스 원칙과 메커니즘을 구축하여 커뮤니티 기반 제안서를 개발하는 프로세스를 마련합니다.
- 커뮤니티 내부 및 커뮤니티 간에 적절히 체계를 갖춘 광범위하고 다양한 실무 그룹의 활동을 격려하고 촉진하여 이번 전환 작업과 관련된 중요한 이슈에 대한 논의와 이해를 확실하게 이끌어냅니다.
- 구성원은 자신이 속한 커뮤니티와 내부 합의 사항을 조정 그룹에 반영합니다.
- 중복되는 각각의 영역에 대해서는 커뮤니티 간 검토를 보장하는 가운데, 어느 커뮤니티에서 전환 제안서를 구축할지를 조율합니다.
- 각각의 커뮤니티 내부에서 완성된 제안을 확인합니다.
- 전환 제안서 구성 요소를 개발하면서 IANA 고객 커뮤니티의 개별 진행 상황에 대해 정기적인 업데이트를 제공합니다.
- 합의한 운영 방식을 채택하고 반대 의견을 문서화합니다.
- 활동과 참여를 실시합니다.
- 이해 상충이 일어나지 않도록 보장하고 조정 그룹의 적절한 책무 범위를 확인합니다.

커뮤니티에 개재된 질문과 관련하여, 이 개요 또한 유용합니다.

질문 1. 이는 IANA 기능의 관리를 글로벌 다수 이해관계자 커뮤니티로 전환하기 위한 제안 개발 프로세스를 이끌 수 있는 올바른 원칙입니까? 그렇지 않다면, 이유가 무엇이고 어떤 추가 원칙을 고려해야

합니까?

수렴한 의견은 제안된 원칙을 지지하는 입장이었지만, 추가 원칙을 제시했고 *다양성*을 강조합니다. 해당 의견에 대한 후속 조치로 프로세스에 대한 안내 원칙 목록에 *다양성* 원칙을 추가했습니다.

질문 2. 이는 IANA 기능의 관리를 글로벌 다수 이해관계자 커뮤니티로 전환하기 위한 제안 개발 프로세스를 활용할 수 있는 올바른 메커니즘입니까? 그렇지 않다면, 이유는 무엇이고 어떤 추가 메커니즘을 고려해야 합니까?

접수된 의견을 살펴보면 일반적으로 제안된 메커니즘을 지지했습니다.

질문 3. IANA 기능의 관리를 글로벌 다수 이해관계자 커뮤니티로 전환하기 위한 제안서를 구축하는 데 활용될 수 있는 원칙 및 메커니즘과 관련하여 본 프로세스의 소집 주체인 ICANN에서 고려해야 하는 또 다른 요소가 있습니까? 그렇다면, 설명해 주십시오.

ICANN의 독립적 역할 수행에 대한 조언을 수렴했습니다.

질문 4. 이는 IANA 기능의 관리를 글로벌 다수 이해관계자 커뮤니티로 전환하기 위한 제안 개발 프로세스를 관리할 수 있는 운영 그룹을 창설하는 것입니까? 그렇지 않다면, 이유는 무엇이고 어떤 다른 접근 방식을 마련하여 활용해야 합니까?

이 아이디어를 지지했지만 용어와 구성의 변경을 요구하는 의견이 있었습니다. 접수된 의견에 대한 후속 조치로, 다음과 같이 변경했습니다.

- 바람직한 역할과 본 그룹의 목적을 보다 정확하게 반영하기 위해 "운영 그룹"이라는 용어를 "조정 그룹"으로 변경했습니다.
- 영향을 받는 관계자 간의 단정적인 차이를 철폐했는데, 이러한 차이를 인정하는 합의가 이루어지지 않았기 때문입니다.
- 본 그룹의 구성을 위에서 설명한 대로 수정했습니다.
- 커뮤니티 주도 선정 과정에 대한 요구에 따라, 커뮤니티 구성원이 대표 선정에 참여할 수 있도록 프로세스를 개편했습니다. 다양성 기준을 강화하여 다양성에 대한 의견을 반영했습니다.

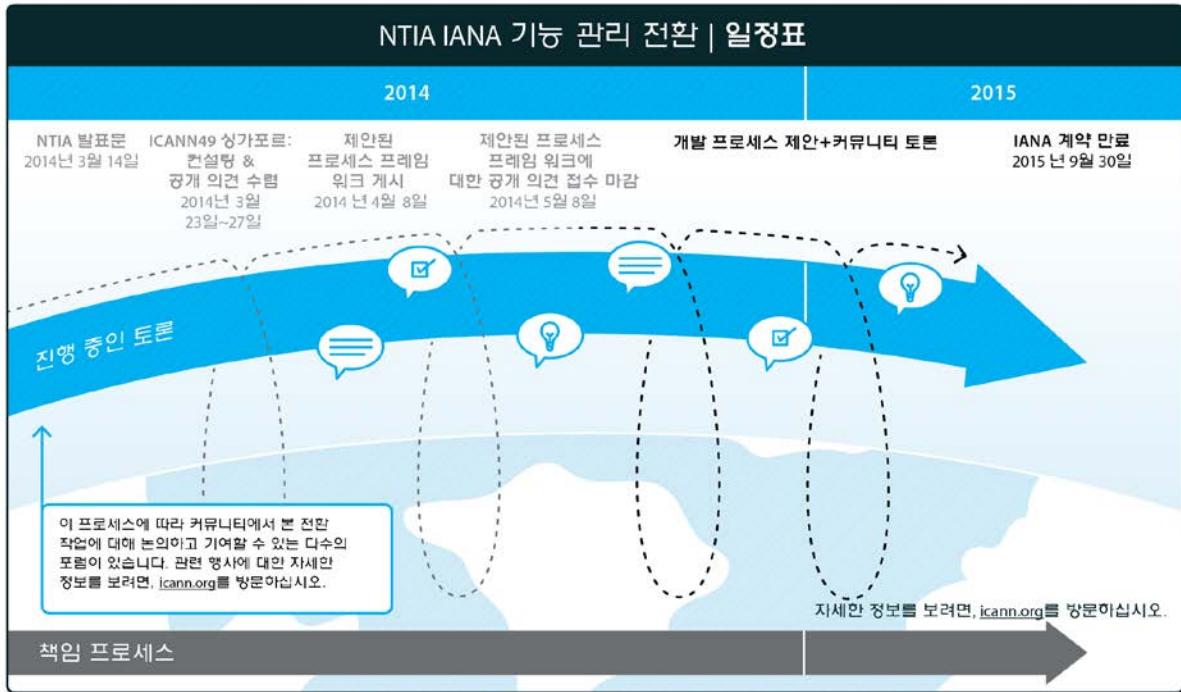
질문 5. 위에서 요약한 단계가 IANA 기능의 관리를 글로벌 다수 이해관계자 커뮤니티로 전환하기 위한 제안 개발 프로세스를 관리할 수 있는 운영 그룹을 창설하고 운영하는 것입니까? 그렇지 않다면, 이유가 무엇이고 어떤 단계가 누락되어 있습니까?

수렴된 의견을 살펴보면 합의 기반 운영 방식의 필요성을 확인했지만 반대 의견에 대한 문서화 요구가 도출되었습니다.

질문 6. IANA 기능의 관리를 글로벌 다수 이해관계자 커뮤니티로 전환하기 위한 제안 개발 프로세스를 관리할 수 있는 운영 그룹의 창설과 관련하여 본 프로세스의 소집 주체인 ICANN에서 고려해야 하는 또 다른 요소가 있습니까? 그렇다면, 설명해 주십시오.

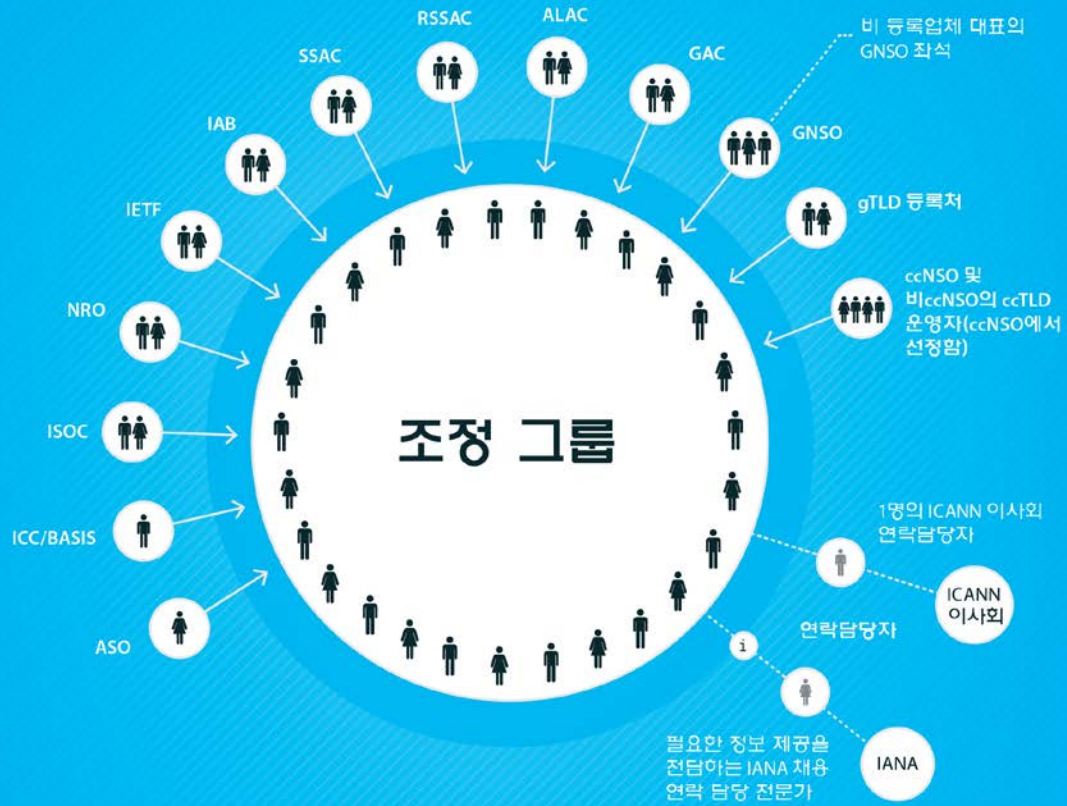
수렴된 의견을 살펴보면 독립적인 비ICANN 사무국에 대한 요청이 있었습니다. 해당 의견에 대한 후속 조치로, 위에서 언급했듯이 ICANN의 자금 지원을 받는 독립적인 사무국 관련 사항을 제안서에 보강합니다.

일정표



조정 그룹 구성

NTIA IANA 기능 관리 전환 | 조정 그룹 구성



자세한 정보를 보려면, icann.org를 방문하십시오.

커뮤니티

ALAC: At-Large Advisory Committee: 일반 사용자 대표제 자문위원회
ASO: ASO: Address Supporting Organization: 주소 지원 기구
ccNSO: Country Codes Names Supporting Organization: 국가 코드 이름 지원 조직
ccTLD: Country Code Top-Level Domain: 국가 최상위 도메인
GAC: Governmental Advisory Committee: 정부 자문 위원회
GNSO: Generic Names Supporting Organization: 일반 최상위 도메인 이름 지원 기구
gTLD: Generic Top-Level Domain: 일반 최상위 도메인
IAB: Internet Architecture Board: 인터넷 아키텍처 이사회
IANA: Internet Assigned Numbers Authority: 인터넷 할당 주소 관리 기구

ICANN: Internet Corporation for Assigned Names and Numbers: 국제 인터넷 주소 관리 기구
ICC/BASIS: International Chamber of Commerce/Business Action to Support the Information Society: 국제 상공 회의소/정보 사회 지원 실행단
IETF: Internet Engineering Task Force: 국제 인터넷 표준화 기구
ISOC: Internet Society: 인터넷 협회
NRO: Number Resource Organization: 번호 자원 기구
RSSAC: Root Server System Advisory Committee: 루트 서버 시스템 자문 위원회
SSAC: Security and Stability Advisory Committee: 보안 및 안정성 자문 위원회

부록 I

범주	제안된 원본 텍스트	수정 텍스트 (조정 그룹에 대한 커뮤니티의 조언 포함)
용어	운영 그룹	조정 그룹
원칙 및 메커니즘	<ul style="list-style-type: none"> • 포괄적 • 투명함 • 글로벌 • 책임이 있음 • 다수 이해관계자 • 범위에 초점을 맞춤 • 실용성 및 증거에 기반 • 모든 목소리를 열린 마음으로 듣기 • 무해함 • 합의에 기반 	<ul style="list-style-type: none"> • "다양성"이 원칙 목록에 추가되었습니다. • '무해함'을 추가 정의하면서 다음을 포함했습니다. "(보안, 안정성 및 복원성 유지)"
구성	<ol style="list-style-type: none"> a. SO/AC 및 영향을 받는 관계자 간의 차이 b. 좌석 22개와 연락담당자 좌석 1개 c. 2 ALAC d. 2 GAC e. 2 RSSAC f. 2 SSAC g. 2 GNSO h. 2 ASO i. 2 IETF j. 2 IAB k. 2 NRO l. 2 ISOC m. 2 ccNSO n. 해당사항 없음 o. 해당사항 없음 p. 1 ICANN 이사회 연락담당자 q. 해당사항 없음 	<ol style="list-style-type: none"> a. 차이 없음 b. 좌석 27개, 연락담당자 좌석 1개, 전문가 좌석 1개 c. 2 ALAC d. 2 GAC e. 2 RSSAC f. 2 SSAC g. 3 GNSO(비등록 기관 대표) h. 1 ASO i. 2 IETF j. 2 IAB k. 2 NRO l. 2 ISOC m. 4 ccNSO 및 비ccNSO ccTLD 운영자 n. 2 gTLD 등록처 o. 1 ICC/BASIS p. 1 ICANN 이사회 연락담당자 q. 1(필요한 정보 제공을 전담하는 IANA 직원 전문가). r.
선정	ICANN 이사회 의장 및 GAC 의장은 '영향을 받지 않는 관계자' 그룹 구성원을 선정합니다.	커뮤니티는 자체 대표를 선정합니다.
운영 모드	합의 기반.	합의 기반이며 반대 의견을 문서화함.
지원	ICANN 사무국.	조정 그룹은 행정 및 실행 계획 지원을 제공하고 커뮤니티 제출 사항을 수집하여 통합하는 독립 사무국의 지원을 받을 수 있습니다(ICANN의 자금 지원을 받으며 공개 프로세스를 통해 선출됨) 또한 조정 그룹의 요청이 있을 때까지 또 다른 서비스도

<p>캘린더</p>	<p>a. 프로세스 관련 행사 일정</p> <p>b. ICANN 50에 의해 형성된 조정 그룹.</p>	<p>제공할 수 있습니다.</p> <p>a. 참가 캘린더(커뮤니티에서 행사를 선정하여 추가할 수 있음)</p> <p>b. 늦어도 2014년 7월 2일 23:59 UTC까지 선발자 명단을 제공해야 합니다. 조정 그룹은 7월 중순, 잠정적으로 7월 16일~18일에 회동하여 조정 그룹의 운영 모드와 작업 방식을 마무리하고 업무를 시작할 예정입니다.</p>
<p>역할</p>	<p>운영 그룹의 역할은 프로세스 진행을 적절하게 조율하고 확인하는 것입니다. 영향을 받는 관계자는 자신이 속한 커뮤니티 프로세스를 지휘하여 필요한 메커니즘을 적절하게 결정합니다. 하지만, 운영 그룹은 제안된 전반적인 메커니즘에 부합하도록 이러한 결과를 조정해야 합니다. 운영 그룹은 또한 커뮤니티 기반 제안을 개발하기 위한 프로세스도 마련합니다.</p>	<p>조정 그룹에서 결정될 예정입니다. 이 주제에 대한 커뮤니티 피드백은 조언으로 제공됩니다.</p>