
ALISSA COOPER: Ya estamos casi en el horario fijado para empezar, vamos a dar un minuto más para que se unan otros participantes. Hola a todos, creo que ya podemos empezar. Hay gente que todavía se está conectando pero tenemos un grupo bastante grande dado que esta es la mayoría. Les agradecemos entonces a todos por conectarse, veo que ya se puede empezar la grabación. Pueden ver ahí la agenda, en el Adobe Connect. Creo que deberíamos preguntar primero si hay alguien en la llamada que no esté en la sala del Adobe Connect que en ese caso diga por favor su nombre ahora mismo.

THERESA: Hola, soy Theresa. No estoy en el Adobe Connect.

ALISSA COOPER: Muchas gracias Theresa. ¿Veo, hay alguien más que no esté en el Adobe Connect pero si en el audio? Muy bien, les agradecemos a todos. Tenemos dos o tres ítems en la agenda. El primero es hablar sobre las expectativas de la presentación de propuestas para e ICG. Hubo una falta de comunicación y voy a tratar de mantener esta discusión con un poco de ayuda de Joe que también contribuyó en esto. Este es el primer punto. Esperamos poder terminar a los 40 minutos después de la hora y que podamos tener actualizaciones d las comunidades operativas y creo o espero que tengamos algunos miembros de los parámetros de protocolo que nos den una actualización breve sobre lo que sucede en las comunidades y que se puedan formular preguntas. Patrik también quería hablar de la logística para Singapur, lamentablemente Patrik no

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

puede estar con nosotros. No sé si él se va a poder unir después -quizás- y contarnos un poco que es lo que sucede. Si él no logra conectarse vamos a tener que saltar ese tema y finalmente vamos a cerrar y vamos a hablar de los próximos pasos y de los planes para los meses de diciembre y para nuestra próxima llamada. Voy también a decir que Samantha no pudo llegar a la llamada hoy y va a hacer las actas más tarde, yo voy a tratar de tomar nota de los puntos de acción y poder incluirlos en la lista después de la llamada con el acta que Sam va a producir después con la confirmación. ¿Hay algún comentario o alguna sugerencia en la agenda, alguna otra cuestión de la que a gente quiera hablar? Ah, Samantha si esta aquí. Samantha entonces va a tomar los ítems de acción y le vamos a agradecer mucho por eso. ¿Hay algún comentario entonces sobre la agenda? ¿Jean-Jacques?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Hola Alissa, veo que hay una persona que está presente en esta llamada, Jennifer Chang es la persona que está presente, y quiero saber si las personas que están elegidas para la secretaria están también en esta llamada. Gracias.

ALISSA COOPER: Esto no es algo que yo sepa, no tengo en claro, no me parece a mí que hagamos ninguna información pública todavía sobre eso porque no tenemos confirmación todavía. Por eso creo que deberíamos simplemente proceder si les parece bien. Muy bien, vamos a empezar entonces con la discusión. Veo que esta Xiaodong que ha levantado la mano. ¿Xiaodong, tienes algún comentario? Tenemos parece algún problema con el audio porque no escuchamos a Xiaodong. No lo

podemos escuchar Xiaodong lo que está diciendo. No estoy muy segura si estaba intentando quizás puede reconectarse después o sino si necesita hacer algún comentario lo puede hacer por escrito. Cuando miramos entonces las expectativas de la presentación d propuestas para el ICG ha habido muchos debates en las listas de correo, creo que ya es momento de ver si podemos avanzar en este sentido. El documento que ustedes pueden ver en este momento en el Adobe Connect es una versión del proceso de finalización de propuestas que Joe y yo misma hemos estado trabajando. Esta es la versión que se actualizo hace algunas horas, que la actualizó Lynn. Y lo que quisiera hacer en realidad es empezar por la parte de abajo que es donde nosotros estuvimos incorporando parte del texto relacionado con la interacción con la junta de la ICANN y por eso les pido que vayan hacia abajo con el mouse. ¿Pueden ver el documento? Creo que estamos hablando del paso 4. ¿Alguien me puede confirmar que estamos mirando el mismo documento?

DANIEL:

Todos tienen que ir hacia abajo, hacia el punto 4.

ALISSA COOPER:

Si podemos hacerlo sería bueno. Estoy mirando la presentación d las propuestas para el año 2015 del 17 al 31 de Julio del año 2015. Este es el texto que cubre la última parte de nuestro proceso dOnde hablamos de la propuestas finalizada hacia o para la NTIA y algunas revisiones que fuimos haciendo en la última fase. Tuvimos algunas conversaciones durante la última reunión de ICANN sobre el hecho de que la ICANN tiene que hacer una presentación a la NTIA respecto del ICG. Podemos

ver que esto es esencialmente un proceso de tres pasos donde vamos a poner las propuestas en nuestro sitio web y vamos luego a enviar la propuesta a ICANN, vamos a esperar que ICANN envíe la propuesta a la NTIA y nos notifique y que podamos hacer algunas evaluaciones sobre qué es lo que sucede. Por alguna razón a ICANN le parece que ellos no pueden hacer esto y algunas de las modificaciones que ven ustedes en amarillo y en rojo y también hay algunos en azules que están un poco más abajo, hay algunas propuestas hechas por Lynn, tuvimos algunas discusiones en la lista de correo sobre esto porque hubo algunas preguntas de aclaración y también algunas discusiones hoy sobre el proceso al final y cuál es la interacción o como debería ser la interacción con la junta. Esto nos abre la posibilidad del debate y lo que nosotros pensamos. Algunos comentarios también hubo que se fueron haciendo en la lista así que si quieren comentar algo más por favor pónganse en la fila. ¿Daniel?

DANIEL KARREBERG:

[Pedimos disculpas pero no podemos escuchar a Daniel correctamente, su audio no es bueno] Yo podría autorizar los puntos A, B y C que están en negro y no hacerlo más específico, lo que yo considero es que nosotros deberíamos hacer nuestro trabajo para ICANN o con la junta de ICANN porque eso es lo que ICANN es. [Pedimos disculpas los intérpretes pero el audio no es bueno] Yo no quisiera que se genere una percepción de que nosotros los tratamos de un modo especial y que queremos alguna negociación en particular, porque eso es lo que nos puede llevar al desastre. Tenemos que utilizar lo que figura en los puntos A, B y C y no usar ninguna otra cosa.

ALISSA COOPER: Gracias. Tiene la palabra Joe.

JOE: Gracias. Para mi esta es una versión modificada del comentario de Daniel en el sentido de que con la construcción actual parece que estamos brindando el nombre de ICANN con un estatus especial lo cual no garantiza, es decir, nosotros pensamos que garantiza que nosotros llamamos a la expectativa de que la junta de ICANN va a estar participando en el proceso de comentarios en la misma medida y al mismo tiempo que otros comentarios o comentaristas están participando en el proceso y por lo tanto nosotros tenemos que esperar transmitir una propuesta final para la ICANN en la cual ellos puedan haber participado en el desarrollo del consenso y no de la forma en la que nosotros escribimos. Que haya un estado especial en el sentido de que si hay un problema al final vamos a resolver ese problema más de lo que lo pueda resolver otro. Y si bien puede ser una realidad de que su posición es diferente yo no considero que tenemos que tratarlo de un modo distinto al que tratamos cualquier otro comentario.

ALISSA COOPER: Muchas gracias. Habla Martin Boyle.

MARTIN BOYLE: Hola, gracias. Soy Martin Boyle. Estoy de acuerdo con Daniel y Joe y es como si nosotros les estuviésemos dando un veto sobre nuestras palabras pero no solamente un veto sobre nuestro trabajo sino un veto

al final porque como dije en un correo hoy más temprano, esta mañana o esta tarde, nosotros ya tenemos enlaces tanto de la junta de ICANN como del equipo de la IANA que son parte del ICG y yo realmente considero que estos enlaces tienen un rol central que es identificar donde están las dificultades, los temas difíciles y ver si esos temas fueron plantados después del 17 de Julio, lo cual es decir, cómo establece esta sección. Así tenemos entonces que ver qué es lo que ellos estuvieron haciendo y a mí me parece que esto realmente no tiene que estar como destacado en el lugar en particular. Creo que incluso podemos avanzar y decir que tenemos que hacer una referencia específica en el sentido de que si hay inquietudes esas inquietudes deben ser plantadas por los enlaces en la etapa en la que la propuesta general sea presentada. En otras palabras, en la reunión de Singapur o un poco después de eso.

ALISSA COOPER: Tiene la palabra Kuo.

KUO: Tengo algunos problemas de audio. Voy a escribirlo en el chat.

ALISSA COOPER: Ok. Vamos a trabajar un poco en el audio. Tiene ahora la palabra Gene.

GENE: Hola, soy Gene para la transcripción. Quisiera decir que no es un proceso de revisión de nuestra propuesta que tenga un estatus especial en la junta de la ICANN sino es el hecho de que la NTIA presento esta

propuesta a ICANN para que haya una transición en primer lugar. Lamentablemente nosotros tenemos un estatus que es diferente del resto de las comunidades, sin embargo creo que esto lo podemos abordar en esta declaración al eliminar el segundo párrafo respecto de si la junta tiene que tener una inquietud y quizás decir que más adelante en el proceso podemos incluir lo que estaba diciendo Martin hace un momento. Kuo, podemos escucharlo. Ya casi termine pero creo que como dijo Martin podemos establecer una línea en la que esencialmente decimos que dado que el ICG espera que ICANN pueda transmitir el proceso con una propuesta no modificada hacia la NTIA y luego publicar esa transición en el sitio web de un modo que sea a tiempo podemos dejar que todas las cuestiones que están pendientes estén establecidas para una fecha específica y eliminar a todo lo que le sigue. Gracias.

ALISSA COOPER:

Gracias. Tiene la palabra Kuo.

KUO-WEI WU:

Gracias, ¿pueden escucharme? La junta de ICANN hablo de este tema la última semana y ahora ya tenemos un entendimiento en el ICG. ICANN solamente se ocupa de las cuestiones legales y no vamos a cambiar ninguna declaración sobre el informe final y creo que tenemos unos 14 días de tiempo límite para presentar nuestras inquietudes y vamos a poder hacer un comentario por separado, pero no vamos a cambiar ninguna palabra que exista en el informe final y me parece que esto, Alissa, es nuestro entendimiento. Y al mismo tiempo creo que la junta de ICANN está esperando tener algún privilegio y así participar como las

comunidades generales y ver cómo podemos establecer nuestra reunión con el ICG. Básicamente creo que estamos tratando de tener una reunión en público y no privada. Si tiene alguna otra pregunta voy a poder responder cualquier otra inquietud que tenga.

ALISSA COOPER:

Yo tengo una pregunta y quizás otros también las tengan. Cuando usted dice "las cuestiones legales", ver solamente las "cuestiones legales", puede explicar un poco más a que se refiere. Obviamente muchas de las cuestiones relacionadas con los distintos componentes del plan de transición van a tener una naturaleza legal o por lo menos algunas. ¿Puede hablar un poco más sobre eso, entonces?

KUO-WEI WU:

Sí, creo que las cuestiones legales son las que están establecidas en California, por eso vamos a tener que elegir o seguir la ley de California. Y básicamente no vamos a poder modificar ni cambiar ninguna palabra final en el informe final. Si ustedes tienen alguna cuestión legal y si nosotros tenemos una reunión en Singapur vamos a poder responder en ms detalle. Porque nosotros tenemos un entendimiento y entonces cambiar el informe final no es un buen comportamiento desde el punto de vista de la ICANN.

ALISSA COOPER:

Bueno, gracias, tenemos una fila de oradores pero si la gente tiene preguntas para Kuo por favor háganselas. Xiaodong? Xiaodong, no lo podemos escuchar, seguramente tenemos alguna cuestión con su audio

así que mientras solucionamos esto lo ponemos en la fila y le damos la palabra a Jean-Jacques.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Muchas gracias Alissa. Dos comentarios: en primer lugar para tener en cuenta o para apoyar lo que acaban de decir y también para tener en cuenta lo que se acabó de decir en este proceso. El punto de James es válido teniendo en cuenta que la ICANN es el facilitador de este proceso y también es un canal de transmisión. [Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Jean-Jacques no es claro y no es posible interpretarlo con exactitud]

ALISSA COOPER: Perdón, Jean-Jacques pero la gente tiene problemas en escucharlo, por favor acérquese al micrófono o hable más alto.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Bueno, voy a referirme nuevamente a mi primer punto y luego voy a expresar el segundo punto.

ALISSA COOPER: Ahora lo escuchamos pero hay gente en el chat que no lo escucho así que por favor resuma su primer punto.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: He aumentado el volumen de mi micrófono así que espero que me escuchen mejor. Como señale anteriormente no tenemos que hacer de la ICANN un caso especial o un privilegio en el proceso. El segundo punto es que no deberíamos sugerir la forma de comunicación entre el

ICG y la ICANN porque podría ser como un coordinador de enlace o de alguna otra manera. Entonces, en el borrador, si hay un proceso de o un desarrollo del proceso de transición hay que tener en cuenta las preocupaciones de la comunidad y hacerlo saber a través de los coordinadores de enlaces o de los enlaces de la ICANN. No obstante y probablemente se comunique al ICG a través del coordinador de enlace. [Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Jean-Jaques no es claro y no es posible interpretarlo con claridad y exactitud] Aquellos que representaran a la junta directiva de la ICANN. Entonces, no sé si se debería introducir también este canal, cambiar o modificar la implementación.

ALISSA COOPER:

Gracias, Jean-Jaques. Joe, adelante por favor.

JOE:

Muchas gracias. Esto nos retrotrae al concepto de que la junta de la junta directiva puede utilizar algo para un propósito legal sobre la base de la ubicación de su incorporación o de su constitución. Esto es algo que está contenido en la propuesta, se habla de las leyes de california. Si esto es así es algo que tenemos que saber por adelantado, no tenemos que otra vez esperar a que la propuesta se haya transmitido, esto tiene que ser parte del proceso de comentario. Si va a haber una cuestión con respecto a la forma, bueno, entonces, es importante que la sepamos durante el proceso. No hay que dejar nada librado al último momento, al momento de revisar todo, por eso tenemos un proceso de consulta. Es un proceso para toda la comunidad, la ICANN es parte de esa comunidad, del todo de la comunidad, y que nosotros seamos el

documento o que la ICANN sea quien recibe el documento o los documentos no tiene que ver o no disminuye la obligación de contribuir como parte o al proceso.

ALISSA COOPER: Gracias, Joe. Daniel tiene la palabra.

DANIEL KARREBERG: Me parece que lo que acaba de decir Kuo respecto d que la junta directiva planifica transmitir el resultado de nuestro trabajo a NTIA y que quizás tengan comentarios, bueno, quizás hay una parte del párrafo 4 que no corresponda y quizás tenemos que dejar el punto 4A en negro y 4B también en negro y finalizarlo.

KUO-WEI WU: Si me permite quisiera responder a la pregunta que acaba de hacer. La junta directiva tiene que intervenir pero cualquier inquietud legal se presentara con la mayor antelación posible para que se puedan comentar y abordar. Esto es entendible y creo que la reunión de la semana pasada indicó que debemos participar lo antes posible en este proceso y no esperar a último momento. Y gracias Joe por su comentario. Gracias.

ALISSA COOPER: Simplemente un comentario de seguimiento en esta conversación. Yo me pregunto si como próximo paso parece que estamos de alguna manera alejándonos un poco de lo que queremos o de lo que se desea. Quizás podríamos analizar esto un poco más entre nosotros pero creo

que Kuo y lo que surge de esta llamada, bueno, se espera un proceso con participación temprana y los comentarios se van a tener en cuenta si la junta siente que tiene que hacerlo, bueno, seguramente lo pueda hacer. Hemos acordado en forma conjunta un proceso así que esto es algo que se puede consultar con la junta directiva, explicándole lo que se ha dicho en esta llamada, teniendo en cuenta que no todo el mundo está en esta llamada y quizás quieran hacer algún comentario.

KUO-WEI WU:

Bueno, estoy de acuerdo, creo que podemos pasarle esto a la junta directiva de la ICANN y vamos a tratar de participar con la mayor antelación posible porque cambiar cualquier informe final no implica o no es una buena conducta y no lo vamos a hacer. Gracias.

ALISSA COOPER:

Bien, Xiaodong, ¿nos puede escuchar ahora?

XIAODONG LEE:

Gracias. Creo que tenemos que verificar las cuestiones legales y abordarlas con la junta. Alguien tiene que encargarse de los aspectos legales porque hay algunas cuestiones legales que se deben abordar en relación a la ley de california.

ALISSA COOPER:

Perdón, Xiaodong, su audio se entrecorta, ¿podría repetir lo que dijo?

XIAODONG LEE: Yo creo que la junta tiene una inquietud respecto de los temas legales y de la ley de california así que quizás alguien tenga que funcionar como asesor o soporte para la ICANN para poder brindar asesoramiento al respecto y quizás tenga que haber alguna persona experta en derecho o en asuntos legales para que los asesore.

ALISSA COOPER: Bien, gracias. ¿Daniel?

DANIEL KARREBERG: Bueno, creo que sería interesante tener un correo electrónico de alguien d manera un tanto más formal. En el caso de Kuo él es el enlace así que él nos puede comunicar con la junta y seguramente él no va a decir nada que la junta no apruebe formalmente [Los interpretes pedimos disculpas pero el audio de Daniel se entrecorta y no es posible interpretarlo con exactitud y claridad]

ALISSA COOPER: Su audio, Daniel, se entrecorta y es difícil entender lo que está diciendo. Por supuesto las explicaciones que se dan en esta llamada son suficientes, no necesitamos una declaración formal por parte de la junta, así que esto va a estar plasmado en nuestras actas y también se ha circulado en las listas de correo electrónico y si Kuo está de acuerdo, porque él también va a estar, su nombre va a aparecer en las actas. Creo que no es necesaria ninguna otra declaración formal. Mary tiene la palabra. Mary, usted está silenciada.

MARY UDUMA: ¿Me escuchan? Lo que queremos ver es que haya una comunicación y no hubo una comunicación [Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Mary Uduma no es claro y no es posible interpretarlo con exactitud y claridad] Gracias.

ALISSA COOPER: Bueno, veo que hay algo de apoyo o hay gente a favor en el chat. ¿Hay algún otro comentario sobre este tema? Parece que tenemos un plan borrador. Y, bueno, tenemos que tener en cuenta el enfoque de la junta, hay que considerarlo, hay que ver si estamos de acuerdo con todo esto, quizás necesitamos evitar un poco más el documento teniendo en cuenta lo que se ha debatido aquí o lo que se está debatiendo aquí. Creo que el N y el D; el N, el A y el B, pueden ser editados. Entonces tenemos dos preguntas abiertas: una es que tenemos el texto de resaltado en la parte D, en lo personal creo que está bien tener una reunión una vez que hayamos transmitido la propuesta si es que nos esperan modificaciones, entonces, quizás tengamos que incluir o debemos incluir eso en el proceso. No sé qué piensan. Y la otra pregunta, según lo que hemos escuchado hoy, tiene que ver con la necesidad de incluir a la junta directiva de la ICANN para que haga sus aportes de forma temprana en el proceso y también para obtener el aporte de la comunidad en el proceso o quizás analizar algún tema que pueda surgir. Estas son las expectativas de todos los que participamos en el proceso, entonces, mi pregunta es: ¿tenemos que decir algo más y plasmarlo en un documento escrito o no? Vamos a tener las palabras de Kuo plasmadas pero quizás se quiera decir algo más sobre este punto y la participación de la comunidad. Quizás podamos debatir o tener unos minutos más debatiendo este tema. Veo

que hay gente en el chat que está hablando de mantener el texto resaltado y quizás no hablar de este tema de feedback temprano. Muy bien, voy a tomar la acción de hacer las ediciones, las modificaciones, y cuando el acta esté disponible incluir la confirmación con el ICG en pleno. Joe, creo que podemos seguir avanzando. Les digo gracias a todos, entonces. Esta es la parte del documento que vamos a hablar hoy, no hubo mucho debate sobre las discusiones de las otras partes de este documento así que quiera que esa discusión se revise en la lista de correo para que podamos terminar el documento y Paul ha sugerido cambios, varios cambios en esa revisión. Voy a hacer que esto sea una prioridad para tratar de responder, hacer comentarios y que la lista siga corriendo, espero que otras personas participen de esa discusión. Sería muy bueno poder cerrarlo para nuestra próxima llamada del 10 de diciembre. Ese es el plan. Quisiera saber si hay alguna pregunta antes de pasar al punto siguiente o sobre lo que dijo Xiaodong de la secretaria. Lamentablemente la finalización de la nueva secretaria, lo que yo entiendo es que estamos muy cerca de eso. Estuve un poco en contacto con alguien que no está en la llamada y esto es lo que yo entiendo sobre cómo es la situación pero no tengo ningún otro detalle adicional que se pueda compartir en público ahora pero nos estamos acercando y esperamos que eso ocurra pronto. Estoy de acuerdo con todos de que es una prioridad y que es una cuestión que tenemos que resolver pronto. Con esto creo que podemos pasar a la actualización sobre la comunidad. Martin ha estado de acuerdo en darnos una actualización sobre la comunidad, quisiéramos Martin que nos cuentes un poco sobre eso.

MARTIN BOYLE:

Muchas gracias. Wolf-Ulrich, que también está en la llamada, estuvimos él y yo presentes en la reunión en persona del grupo de trabajo intercomunitario sobre los nombres. Eso ocurrió la semana pasada. Este grupo de trabajo intercomunitario ha estado ocupado en las distintas secciones de las solicitudes de propuestas y ya hemos completado bastante estas respuestas a la sección 1 sobre el uso por parte del comité de las funciones de la IANA, la sección 2 sobre la transición, los acuerdos de la transición previa y la semana pasada, en una reunión en persona, hablamos de identificar la forma de avanzar para la transición y también sobre los acuerdos vinculados con la responsabilidad, la rendición de cuentas en la sección 3. Y la intención es que esto forme parte de una llamada en conferencia que va a ocurrir el día miércoles. La primera reunión de la discusión de la sección N° 4, las cuestiones de la transición, ocurrió ayer -el día martes- esto es un trabajo que ya se inició y va a haber una llamada adicional el día viernes. En líneas generales yo diría que el trabajo ya está en marcha porque la meta es que el trabajo pueda salir para consulta el 1° de diciembre, que es de hecho el próximo lunes, y todavía hay unos cuantos debates y unas discusiones que están ocurriendo en las listas de correo. Hay algunos problemas para reunirse el 15 de Enero porque las comunidades identificaron esto al principio pero el trabajo aún continúa a un ritmo muy rápido para aquellos de nosotros que queremos ir siguiéndolo. De todos modos hay un tema central respecto de la relación de este trabajo que está en marcha sobre los grupos de trabajo intercomunitarios relacionados con los nombres que están en otro trabajo intercomunitario por separado dentro de la ICANN que van a estar analizando todas las cuestiones de responsabilidad que tienen que ser abordadas antes de que ocurra la transición. En particular, esto es lo

que tiene que ver con la responsabilidad de las políticas, las funciones de política, que están directamente vinculadas con las funciones de la IANA. Este grupo de trabajo intercomunitario acaba de empezar y por lo tanto va a ser un poco lento para las comunidades de los nombres. Yo no tengo un cronograma, un plazo para este trabajo todavía, este es mi breve resumen de donde estamos. Wolf-Ulrich podría agregar algún otro comentario que quisiéramos quizás escuchar.

ALISSA COOPER:

Muchas gracias, Martin. ¿Wolf, quiere usted agregar algo?

WOLF-ULRICH KNOBEN:

Muchas gracias, Alissa. Martin ya cubrió todo, solamente quisiera agregar algo respecto del plazo que Martin también menciono dado que el TWG tiene la fecha del 31 de Enero para hacer una propuesta, es decir, esa es la fecha para presentar la propuesta. Yo también entiendo que acelerar, apurarse y tratar de hacerlo antes, eso es algo que bueno, puede ocurrir. La propuesta se puede presentar el 31 de Enero y si miramos el documento que acabamos de mencionar antes a lo mejor tenemos que tenerlo en consideración. Incluso me pregunto si debería haber por anticipado algún contacto con los presidentes de esos grupos. Ese es mi unico comentario. Gracias.

ALISSA COOPER:

Si, ese es un buen punto. Yo estuve siguiendo el proceso y sé que hay un plazo que ya se acordó que es el 31 de Enero para completar la propuesta inicial. Yo pienso que las comunidades tienen que hacer un esfuerzo extraordinario para hacer este trabajo rápido y yo lo agradezco

mucho. Nosotros teníamos la fecha del 15 de enero, sabemos que es una fecha muy difícil de lograr y creo que algunos de los procesos para finalización de propuestas lo primero que tenemos que hacer como grupo es evaluar el componente de propuesta en forma individual para que luego podamos tomarnos el tiempo entre el momento en que recibamos los otros componentes que esperamos sea el 15 de enero o antes y el tiempo en el que nosotros esperamos recibir la segunda parte hasta que recibamos el componente de nombres y hagamos la evaluación individual y potencialmente que tengamos un ida y vuelta entre esas comunidades para que ese proceso se inicie, se ponga en marcha y para ese momento vamos a poder hacer un poco más de secuencia. Lo que yo pienso entonces es que la comunidad parece estar trabajando muy duro para que esto se logre lo antes posible y estamos a punto de que se ajusten los tiempos. Me parece a mí que esto podría funcionar realmente y que esperamos que no haya ningún problema, pero por supuesto me gustaría escuchar las opiniones de otros.

MARTIN BOYLE:

Gracias, Alissa. Algo que quizás debería haber mencionado es que en el debate actual se está teniendo en cuenta los contratos y la divisibilidad de las funciones de la IANA, la operación de las funciones de la IANA también y la posibilidad de hacer una nueva licitación en la reunión en persona, la semana pasada, yo indique que esto también tiene algunas implicaciones para las otras comunidades. Las comunidades de los protocolos y de los nombres creo que eso es parte de nuestro trabajo cuando veamos que las distintas propuestas van apareciendo y tenemos que unir esas tres partes o esas tres licitaciones, esas tres ofertas. Creo

que tiene que haber un punto de enlace entre las personas que son presidentes de las tres instancias.

ALISSA COOPER: Gracias. Eso es un buen punto. Creo entonces que podemos avanzar para seguir con las otras comunidades. ¿Russ, podrías hablar sobre los parámetros de protocolo? Russ, tu audio es muy malo, pareciera que estas adentro de un túnel.

RUSS: [Los interpretes no lo podemos escuchar] Lo que acabo de describir en el chat indica que hay un grupo de trabajo de la IANA que básicamente tiene que resolver la falta de comentarios que hubo en los grupos durante la última llamada y que estaba por iniciar una llamada en otro momento, esperamos lograrlo en las próximas dos a tres semanas y que se pueda cumplir el plazo del 15 de Enero.

ALISSA COOPER: ¿Hay alguna pregunta para Russ? ¿Russ, quisieras decir algo sobre la propuesta?

RUSS: [Los interpretes tenemos muchas dificultades para escuchar a Russ] Todos los nuevos puntos que la gente quiso incluir para el año 2015, respecto del acuerdo.

ALISSA COOPER: Gracias. Hay preguntas para Russ? Muy bien, Daniel, sé que usted no está adelantado en cuanto al proceso de los números pero como sé que

usted estuvo siguiendo este proceso quisiera preguntarle si hay algo que quiera decir sobre el proceso de números.

DANIEL KARREBERG: Ciertamente yo no tengo ningún mandato, pero posteé en el chat un URL con lo que nuestras comunidades han estado estableciendo, nuestras comunidades de RIR para que sepamos cuáles son sus miembros, desarrollaron la propuesta, parte de su mandato para el mes de Enero o antes. Este equipo tiene tres representantes de cada una de las comunidades regionales, dos de la comunidad y uno de los representantes del RIR. [Pedimos disculpas, el audio se va y viene] Y queremos entonces, así, indicar cuales son las cuestiones que pueden ayudar a que nuestro trabajo sea más exitoso. Con esto quedo abierto a sus preguntas.

ALISSA COOPER: Yo tengo una pregunta que es si nos puede hablar un poco sobre la relación entre las propuestas existentes y los RIR individuales y el trabajo que se está haciendo. ¿Estamos utilizando el aporte, se está tratando de armonizar, se está estableciendo algún tema?

DANIEL KARREBERG: Este es un proceso ascendente y es un desafío para todas las regiones inicialmente que puedan ellos tener sus propias ideas. Obviamente el trabajo del CRISP es que podamos tener una propuesta conjunta y hablando personalmente yo escuche todas las discusiones de todas las regiones, las estuve siguiendo muy de cerca y veo que hay cuestiones

que ya están sucediendo. Personalmente creo que va a haber unas propuestas más claras sobre este asunto antes de finales del año.

ALISSA COOPER:

Mucha gracias. ¿Hay alguna pregunta para Daniel? Muy bien, creo que voy a mencionarles algunas notas sobre este mes, esta ha sido una llamada muy productiva, no estuvimos muy activos en nuestras listas de correo últimamente, lo cual es muy entendible, pero hay algunas cuestiones que me parece que debemos finalizar antes de fin de año. Y voy a tratar de indicar esto en las listas de correo cuando tengamos otra llamada dentro de unas dos semanas para que esto nos ayude a cerrar algunos de estos puntos. Tenemos los ítems de acción de hoy, relacionados con el proceso de finalización de las propuestas, también voy a tomar una acción quizás para hacer un seguimiento con Martin sobre el punto que se planteó sobre la necesidad de coordinación a lo largo de las tres ramas de las comunidades operativas y esta cuestión sobre las funciones de la IANA para asegurarnos de que estemos haciendo la coordinación que tenemos que hacer y que nos podamos informar sobre lo que está sucediendo en cada uno de esos lugares. Estas entonces son las acciones que debemos tomar en cuenta para el día de hoy, con un poco de suerte pronto vamos a tener información sobre la nueva secretaria y vamos a aprender un poco más sobre la transición y como introducir esto a nuestras otras personas. Tenemos algo que Manal seguramente nos va a mencionar sobre las preguntas frecuentes, es una muy buena sugerencia que ella hizo en la lista de correo, que actualicemos las preguntas frecuentes, no tiene que estar perfecto antes de que posteemos otra información, así que se puede mirar ese hilo y hacer algún comentario en el sitio web. Cuando

volvamos a tener a Patrik con nosotros él nos va a hacer un seguimiento sobre la logística para la reunión de Singapur en ICANN, nosotros definitivamente queremos tener un poco de tiempo en la agenda de la ICANN, tuvimos tiempo para hablar con la comunidad y obviamente vamos a tener nuestra reunión de trabajo y otras reuniones adicionales y él también va a ir haciendo un seguimiento sobre nuestro cronograma para las llamadas que vamos a tener el año próximo, por eso seguramente ustedes van a recibir un Doodle poll en los próximos días. Les pedimos que respondan a esas encuestas Doodle poll porque si no se responde es muy difícil organizar la llamada. Con un poco de suerte ustedes van a ver una gran cantidad de correo durante el mes de diciembre y les pedimos que se preparen para el trabajo que tenemos por delante, cuando recibamos las propuestas de las comunidades. ¿Hay algún otro pensamiento, comentario, pregunta, inquietud que quieran plantear? Muy bien, creo que nos sobraron unos 30 segundos o un minuto. Les agradecemos a todos por estas con nosotros y nos vamos a ver en la lista de correo entonces. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]