
ALISSA COOPER: Хорошо, отлично. Похоже, что уведомления о присоединении новых участников стали реже, поэтому возможно, мы можем начать. Как обычно, Алис отслеживает, кто участвует в телеконференции и пошлет это по списку рассылки после телеконференции, в случае, если кого-то пропустят. Но было бы полезно, если кто-то не зашел в чат Adobe Connect, дайте знать, что вы здесь прямо сейчас, сказав свое имя.

MARY: Здравствуйте. Это Мэри [неразборчиво]. Алло?

ALISSA COOPER: Привет [Мэри]. Вы ...

MARY: Привет. Да, у меня есть [неразборчиво] соединение, но я не в Adobe [неразборчиво] ... Я могу только, так что вы не увидите, что я подняла руку, если я хочу выступить. Я надеюсь, Вы не возражаете, я просто попрошу слова и не подниму флажок.

ALISSA COOPER: Да, хорошо. Просто дайте нам знать, когда Вы хотите поговорить. И как напоминание, мы будем использовать поднятую руку, чтобы организовать очередь сегодня. Так что если вы, в любой момент,

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

хотите стать в очередь, все, кто находится в чате Adobe Connect, кликните на маленького человека с поднятой рукой.

Есть ли у нас кто-либо еще, кто не в чате? Кто только на аудио?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Извините, это ... Если Вы меня слышите, пожалуйста, укажите ... Я просто хочу проверить, я поднял руку непосредственно в очереди. Это первый раз, когда я использую систему, ранее я ее не использовал. Спасибо.

ALISSA COOPER: Привет. Я Вас услышала, я думаю, что мы все слышали, но я не видела Вашей поднятой руки в чате. Таким образом, Вы можете попробовать снова.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Я нажал на кнопку, но я не знаю, как это называется. Я нажал на кнопку, и если вы это не видите, то я не смогу выступить.

ALISSA COOPER: Итак, есть на самом деле выпадающее меню, по крайней мере у меня, есть выпадающее меню рядом с человеком с поднятой рукой, и Вы можете выбрать опцию - поднять руку. Так что если Вы хотите попробовать еще раз. [Неразборчиво] поднял руку. Вы хотели что-то сказать?

Хорошо. Ну, если у людей есть проблемы с поднятием руки, я имею в виду, это должно быть вашим по умолчанию. Но если по некоторым причинам это не работает, или если я зачитаю список тех, кто находится в очереди, и вы не слышите свое имя, и вы думаете, что вы должны быть там, просто скажите, и я буду рада поставить вас в очередь.

Так что, как видите, я думаю, что в примечаниях к собранию, в чате, у нас есть три пункта повестки дня сегодня. Первый - одобрение протокола наших двух телеконференций в августе. Этот протокол был послан по списку рассылки более недели, я думаю, полторы недели. Так что, я надеюсь, у людей было время его рассмотреть.

И я хотела бы знать, если у кого-то есть возражения против принятия и опубликования этого протокола на сайте. И я вижу, Хезер в очереди, Хезер.

HEATHER:

Спасибо, Алисса. Да, у меня есть предложение по корректировке второй телеконференции. Это под номером четыре, процесс консенсуса, и это относительно резюмирования комментариев, которые я сделала на телеконференции. Одно из предложений не отвечает моему намерению, оно не совсем отражает мнение, которое я хотела выразить. Но у меня есть, я надеюсь, быстрое и легкое исправление отсутствия ясности.

Предложение, которое начинается следующим образом "Она объясняет, что члены GAC ..." Чтобы удалить только часть предложения, чтобы упростить его. Так чтобы оно читалось, "Она

объясняет, что члены GAC в ICG не могли бы голосовать по таким узким вопросам." И я могу отправить это теперь в чат Adobe, так чтобы у вас был необходимый текст. Но в целях ясности, я думаю, что это важный момент, и с этим исправлением, я могла бы согласиться с принятием протокола второй телеконференции.

ALISSA COOPER:

Хорошо, отлично, спасибо, Хезер. Если Вы не возражаете, да, прекрасно, Вы только что отправили это по списку рассылки, я имею в виду, в окно чата. Если Вы не возражаете - также отправьте это по списку рассылки, это было бы замечательно. Нам не обязательно иметь две записи, но всегда хорошо иметь это в списке рассылки. Спасибо.

Есть ли кто-либо, кто имеет предложения по изменению или кому нужно больше времени, чтобы утвердить протокол?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР:

Алло?

ALISSA COOPER:

Да, говорите.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР:

Здравствуйтесь. Это [неразборчиво] говорит. Я только что присоединилась, мне очень жаль, что я немного опоздала. И я все еще регистрируюсь в чат Adobe, я еще не там.

ALISSA COOPER: Хорошо. Спасибо. У меня Жан-Жак в очереди. Пожалуйста, Жан-Жак.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Спасибо, Алисса. Это Жан-Жак говорит. Могли бы сотрудники поставить в окне примечаний к собранию или в более широком окне Adobe Connect, ссылку на текст по мере того, как мы идем по повестке дня? Всегда полезно иметь текст, если это возможно, или по крайней мере ссылку на чат сообщества, так чтобы мы могли проверить последнюю версию, потому что иногда немного трудно следовать за обсуждением, и знать какова самая последняя версия того, что мы обсуждаем. Спасибо.

ALISSA COOPER: Конечно. Таким образом, мы на самом деле и смотрим на протокол, я имею в виду есть два протокола, которые мы пытаемся утвердить прямо сейчас. Мы смотрим на один из них в главном окне. Я его вижу. Я не знаю, если другие могут его видеть.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Да. Я имел в виду, как общий принцип, я не имел в виду только по этому конкретному пункту о протоколе. Спасибо, Алисса.

ALISSA COOPER: А, хорошо, понятно.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: [Неразборчиво], у меня есть сложности с поднятием руки. У меня есть два замечания, прежде чем сказать: да, обзор этого документа. Как я могу это сделать, потому что у меня не получается поднять руку.

ALISSA COOPER: Пожалуйста. В очереди сейчас никого нет.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Да. Видно, что я нахожусь в очереди, или Вы просто даете мне выступить? [Неразборчиво] ... Я хочу сделать два замечания, прежде чем начать. Прежде всего, я хотел бы спросить у Вас, как Вы хотите пройти по этому документу. Я предлагаю, если у Вас нет иного подхода, в первую очередь, когда мы обсуждаем некий принцип, у меня есть два маленьких принципа относительно того, как это сделать. Пойти постранично, а не назад и вперед, сверху вниз.

Видеть, что одна часть закончена, мы ее утверждаем и нам не нужно к ней возвращаться. Такова процедура. Затем у меня есть два комментария. Первый комментарий. Консенсус в документе не является договором. Нам не нужно идти в GAC от А до Я, чтобы увидеть полное совершенство. Это является результатом консенсуса между членами ICG, после коллективных усилий многих и многих коллег, два дня, и в частности на прошлой неделе после 82-х обменов электронной почтой.

Это не идеально. Это не должно быть идеальным. Это должно отражать консенсус и согласие людей. Так что если нет действительной ошибки, мы не должны стараться сделать любую редакцию или изменение правил любого совершенства. Единственное, в конце концов, это [неразборчиво] ... Или если чье-то мнение не было надлежащим образом отражено в документе, вы можете поднять этот вопрос, но не начинать переписывание или представление вашей работы. И я благодарю Вас.

ALISSA COOPER:

Спасибо, эти замечания очень хорошо приняты. Я просто хочу закрыть тему протоколов. Я думаю, что у нас есть одобрение протокола, а затем мы перейдем к документу по консенсусу через минутку. Так что я думаю, что у нас есть одобрение протокола, с внесением поправки, предложенной Хезер. Так что мы будем [неразборчиво], с этим разберемся.

Так, с введением от [неразборчиво], давайте перейдем к документу по достижению консенсуса. И я попытаюсь загрузить новую версию на экран с моего компьютера.

Дайте мне одну секунду.

Вы видите этот документ?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР:

Я - да.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Да.

ALISSA COOPER: Отлично. Хорошо. Итак, что мы видим - это версия документа по принятию решений, который я послала немного меньше, чем 24 часа назад. Это чистая версия, которая включает самые последние не-редакционные предложения, которые были отправлены сегодня, но все, что было послано вплоть до вчерашнего дня. Позвольте мне увеличить размер.

И, надеюсь, это лучше видно сейчас. Дайте мне знать, если вы не видите. Итак, это версия, на которую мы смотрим. Она включает в себя все редакционные поправки до сегодняшнего дня, но не те, что были сделаны сегодня, по которым мы пройдем отдельно. Так что мой первый вопрос, который я думаю, вы знаете, все должны быть хорошо знакомы с содержанием этого документа на данный момент. И как я уже говорила, было много [неразборчиво].

Мы говорим об этом в течение долгого времени. Итак, я хотела бы пройти по этому документу в два этапа. Первый шаг - посмотреть, есть ли у людей существенные, не-редакционные проблемы, оставшиеся с этим документом. И на втором этапе, мы будем говорить относительно редакционных вопросов. Таким образом, первый вопрос, есть ли у кого-либо существенное замечание. Я действительно надеюсь, что не нужно идти пункт за пунктом.

Мы рассмотрели этот документ, мы все очень знакомы с ним. Так что я бы предпочла, что если у кого-то есть существенные темы, скажите о них сейчас. Поднимите руку, или дайте мне знать, что вы хотите быть в очереди. А потом мы перейдем к редакции. Я буду рада, если люди хотят прокрутить текст, чтобы перейти к конкретной части текста, или, конечно, у вас всех это есть на ваших компьютерах.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Здравствуйте, Алисса, это Жан-Жак. Возможно, если бы сотрудники позволили нам каждому из нас идти по тексту своим собственным ритмом, это было бы очень удобно. Потому что, например, у меня есть пункт один и два, спасибо.

ALISSA COOPER: Конечно. Я думаю, что Алис может это сделать, я не думаю, что я это контролирую.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Простите, может быть, я не был ясен в моих комментариях.

ALISSA COOPER: Пожалуйста. Нет очереди.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Я предлагаю, что, как Вы упомянули, если нет общего порядка, нужно рассматривать текст пункт за пунктом. Прошу Вас начать

четко пункт за пунктом, с тем чтобы нам не ходить назад и вперед, возвращаясь к различным пунктам. Это способ, который я предлагаю, если Вы согласны и [неразборчиво].

ALISSA COOPER:

Я думаю, что мое предположение здесь было в том, что, если есть какие-либо нерешенные вопросы по существу, то мы можем разобраться с ними в первую очередь, с надеждой, что их на самом деле будет немного. И затем мы можем начать редакционные поправки, и если мы должны пойти пункт за пунктом, это было бы нормально.

Но опять же, учитывая, что этот текст был, что он очень знаком каждому, я бы предпочла, чтобы люди подняли вопросы, которые у них есть. И в конце, если у нас нет никаких проблем, то мы завершим. И это было бы замечательно, у нас есть другие вещи, относительно которых нужно поговорить. Вот такой подход я считаю, мы должны принять. Таким образом, настоящий вопрос в том, есть ли поправки по существу, и если их нет - это прекрасно.

Так я вижу вопрос от Жан-Жака относительно возможности прокрутить текст индивидуально. Я рада вручить эту задачу персоналу, если люди считают, что это необходимо. Естественно, каждый человек имеет этот документ у себя, потому что он был в списке рассылки и в Dropbox, и я определенно хочу иметь возможность делать редактирование вживую у себя, когда мы перейдем к этапу редакции, но в то время как мы говорим

относительно вопросов по существу, мы можем делать это любым способом.

Так что, если люди считают, что они должны прокрутить сами в Adobe Connect, то мы можем передать производство обратно Алис.

Так что давайте, я не знаю, возьмем еще 30 секунд, чтобы увидеть, если кто-нибудь поднимет существенный вопрос.

Я вижу большую поддержку в чате, что я думаю, хорошо. Хорошо. Итак, как насчет рассмотрения редакционных поправок? Так как, кажется, ни у кого нет существенных проблем. Итак, давайте посмотрим здесь. Так что я думаю, что люди теперь должны видеть документ с редакционными заметками. Кто -либо может подтвердить, что вы видите редакционные поправки теперь?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Да.

ALISSA COOPER: Отлично. Так, эта версия документа содержит все редакционные поправки, которые были направлены по списку рассылки сегодня. Я считаю, что они от Линн, [неразборчиво] ... Вульф-Ульрих возможно послал комментарий по одному из них. Так вот на что мы смотрим сейчас, и я согласна с предложением [неразборчиво], я думаю, что мы должны взять на время, чтобы их посмотреть и позволить людям прокомментировать.

Итак, давайте начнем с первого раздела, если у кого-то есть замечания по редакционной поправке, предложенной Линн.

RUSS MUNDI:

Мой единственный вопрос, это Расс, относительно, так как мы делаем RFP по секретариату, должны ли мы указать их также в качестве не включенных в принятие решений? Или мы должны просто остановиться после полноправных членов ICG и точка?

ALISSA COOPER:

Я буду рада включить секретариат, конечно, что это правда.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР:

Привет, Алисса. К сожалению, я не понял вопроса. Какой вопрос, пожалуйста?

ALISSA COOPER:

Так что я думаю, что вопрос был в том, нужно ли включить секретариат в список людей, которые не включены в процесс принятия решений. А на самом деле, я поняла, что я отрезала несколько слов здесь. Я думаю, что предложение было такого рода.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР:

Могу ли я сделать предложение, куда Вам это включить?

ALISSA COOPER:

Я только что это сделала в редактировании вживую. Итак, предложение в том, чтобы второе предложение этого документа читалось следующим образом, "Участие в процессе принятия решений закреплено за действительными членами ICG, и, следовательно, не включает в себя посредника по взаимодействию с Правлением ICANN, посредника по взаимодействию с персоналом ICANN, эксперта, или секретариат. "

Есть возражения против этого текста, который я написала?

Хорошо. Так что я думаю, что с этим мы согласны. Перемещаясь вниз к разделу номер два, другое предложение от Линн, новое предложение, что вы можете увидеть в третьем пункте, где читается: "Во все времена члены ICG должны ожидать и должны вести себя уважительно при высказывании любого замечания о несогласии." Так это одно изменение, а другое - это предложение от Мэри, чтобы заглавная буква М в слове "члены" (members) была заменена на прописную, чтобы это соответствовало использованию в остальной части документа.

Комментарий по тексту, который вы можете увидеть здесь.

LYNN ST. AMOUR:

Алисса, это Линн. Может быть, Вы собираетесь рассмотреть это отдельно, но я также предложила, чтобы предыдущее предложение было отредактировано, чтобы сделать его более ясным. Я не знаю, собирались ли Вы ...

ALISSA COOPER: Приношу извинения. Я пропустила это. Я думала, что это было всего лишь повторением того, что здесь уже есть. Поэтому позвольте мне попытаться это включить..

LYNN ST. AMOUR: Это было просто, что [обмен между ними], очевидно не является основанием для ...

ALISSA COOPER: О, понятно.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Алисса, могу ли я прокомментировать по второму разделу? Это Жан-Жак.

ALISSA COOPER: Да.Только дайте мне одну секунду, чтобы закончить это. Линн, точно ли отражает версия на экране Ваше предложение?

LYNN ST. AMOUR: Думаю, что да. [Неразборчиво] ...

ALISSA COOPER: Спасибо. Пожалуйста Жан-Жак.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Спасибо, Алисса. Речь идет о первом предложении под номером два. Это будет, где говорится SOI. Заявление о заинтересованности, но я думал, что это было о конфликте интересов. Потому что заявление о заинтересованности, я имею в виду, мы все уже их прислали где-то там в архивах, все наши заявления о заинтересованности относительно того, почему мы были выбраны в качестве кандидатов в координационную группу. Это нечто совсем другое.

Я думаю, что важно - это заявление о конфликте интересов, так чтобы каждый знал, что, например, А) работает для данного сотрудничества; В) работает в той или иной общественной группе и т.д. Разве это не так? Спасибо.

ALISSA COOPER: Так что, возможно, я не знаю, если Вульф Ульрих участвует в этой телеконференции или нет, это был предложенный им текст. Мое личное понимание в том, что заявления, так как заявления о заинтересованности, которые мы все представили, уже содержат по сути информацию, которую вы только что описали, Жан-Жак, так что это учтено. Но Вульф Ульрих, я передаю Вам слово.

WOLF ULLRICH: Да, спасибо, Алисса и Жан-Жак. Вульф говорит. Ну, текст взят из того, что является руководящими принципами рабочей группы GNSO. Так как обычно, мы, члены - предоставляем рекомендации, и это было с самого начала здесь, в этом тексте. Поэтому, когда мы начали работу с текстом, и заявление о заинтересованности

включает в себя заявление о конфликте [неразборчиво], что мы просили, насколько я понял, мы просили, Жан-Жак, сказать, где люди работают, так что это включено в формуляр SOI в относящейся к этому ссылке, то Вы это увидите.

Так вот что за этим стоит. Благодарю.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Да. Это Жан-Жак. Если я могу на это ответить. Вульф, спасибо за объяснение. Но, видите ли, я думаю, что определение GNSO - немного более узкое, возможно. Я видел по всей ICANN, и, кстати, в других местах, но и когда я был членом Правления ICANN, заявление о заинтересованности публикуется в самом начале. Это довольно обычно.

То, о чем мы на самом деле говорим, следует более точно определить. Это то, что каждый, кто считает, что у него есть или возможно есть конфликт интересов, должен заявить об этом конфликте интересов. Например, я не знаю, я скажу так для примера, меня зовут Ларри Пейдж, и я придумал Google, например. Так что это простое утверждение, и это указывает на возможный конфликт интересов, вот и все.

Если мне позволите кое-что добавить. Видите ли, проблема с SOI, с заявлением о заинтересованности в том, что оно неоднозначно. Оно используется многими различными способами, в различных контекстах. Например, когда вы подаете заявку на позицию, скажем, в Попечительский совет ISOC, вы представляете SOI. Когда вы отправляете что-то в Правление ICANN, это то же

самое, и т.д. Так что это не обязательно содержит в себе понятие конфликта интересов.

Я думаю, что здесь важно, особенно под заголовком индивидуальное и групповое поведение и нормы, это конфликт интересов. Это заявление является важным. Спасибо.

ALISSA COOPER:

Так что это Алисса. Только один последующий вопрос для Вас, Жан-Жак. Вы это себе представляете, что, вы знаете, как Вы сказали, мы все сделали заявления и есть матрица, которую мы опубликовали, где содержится вся информация, которую мы представили относительно того, где мы работаем, и откуда осуществляется наше финансирование, и все такое. Вы представляете, что на самом деле нам нужно физически раскрыть еще больше информации?

Или, если мы изменим формулировку, сказав здесь, "Заявление о заинтересованности и конфликте интересов", чтобы установить правильную норму, которой мы уже следуем, так как мы все уже сообщили данную информацию.

JEAN-JACQUES SUBRENAT:

Да. Спасибо, Алисса. Спасибо, Алисса. Я думаю, Ваш вопрос очень поучительный, поскольку он прямо указывает на проблему. Я не призываю к более подробной информации, в конце концов, это зависит от каждого из нас определить считаем ли мы то, что уже опубликовано, достаточным. Это вопрос морального доверия, но

здесь, по крайней мере - установить нормы. В названии говорится: "Индивидуальное и групповое поведение и нормы."

Так что я думаю, мы должны установить норму, а именно, что это нормально, что должно быть заявление о конфликте интересов. Это очень в настоящее время США и Северной Америке, это называется [неразборчиво], конфликт интересов. Благодарю.

Ну, если Вы хотите обе фразы вставить, как кто-то это делает прямо сейчас, я не возражаю. Я имею в виду, если Вы вставите [неразборчиво], я с этим согласен.

ALISSA COOPER:

Хорошо. Так что я сделала небольшую поправку, вы должны ее увидеть. Вульф-Ульрих находится в очереди. Так что, пожалуйста.

WOLF ULLRICH:

Спасибо. Вульф говорит. Итак, коротко, Жан-Жак, SOI -это фиксированный термин и относится к фиксированному заявлению, которое, вы знаете, наше время, имеет своего рода форму и формат, который отражает точку зрения GNSO. В частности, в GNSO, например, они делают следующее со временем, GNSO IA и COI, [неразборчиво] могут отличаться или изменяться, так как, вы знаете, эта рабочая группа работает в течение более одного года, например, и люди меняются и переходят к другим обязанностям.

Итак, что мы делаем, это мы спрашиваем на каждом заседании, произошло ли какое-либо изменение, SOI. В большинстве случаев, нет ответа на это, но это форма, это своего рода форма, что вы

делаете. Так и мы должны подумать об этом, мы должны сделать это без [неразборчиво], а затем это учтено. Благодарю.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Спасибо, Вульф, если можно ответить. Это Жан-Жак. Хорошо. Но если можно, то и здесь я предложу широкий опыт, основанный на работе в Правлении ICANN, что больше, чем GNSO, его компетенция. И в Правлении ICANN. необходимо подчеркнуть, на уровне принципов и норм, что заявление о конфликте интересов должно быть сделано. Таким образом, я просто думаю, что предложение, сделанное Алиссой, удовлетворяет как и Ваше замечание, Вульф, которое основано на практике GNSO, и конфликт интересов, который я предложил добавить, потому что это гораздо более уместно под "Поведением и нормами". Спасибо.

ALISSA COOPER: Спасибо Вам обоим. Я знаю, что в чате был немного отличающийся текст. Я думаю, что они покрыли по сути же самое, хотя, может быть, и нет. [Неразборчиво] Так, я полагаю, давайте посмотрим, смогу ли я посмотреть это на лету. Для размещения ...

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Это Жан-Жак. Я согласен с [неразборчиво] предложением. Другими словами, SOI должны включать любые конфликты интересов.

ALISSA COOPER: Хорошо.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Вы можете поместить после конфликта интересов, скобки TOI. Благодарю.

ALISSA COOPER: Хорошо. Я думаю, мы должны двигаться дальше. Похоже, у нас есть решение здесь, люди, кажется, вполне довольны, насколько я могу сказать. Так давайте сделаем это. Спасибо за это замечание. Так что, если мы опустимся ниже, здесь в конце первой страницы, Мэри [неразборчиво] отметила, что ссылка в сноске здесь не открывается. Если вы нажимаете на эту ссылку, она никуда не ведет.

И Вульф Ульрих исправил ссылку. Так, если нет никаких комментариев по этому поводу, я буду продолжать прокручивать вниз. Хорошо.

MARY: Это Мэри.

ALISSA COOPER: Да, Мэри, пожалуйста.

MARY: Так как я не в чате и не в Adobe, могу ли я узнать на каком пункте вы находитесь, третий, пожалуйста?

ALISSA COOPER: Конечно. Тот, на который я только что сослалась, это сноска на первой странице. И я постараюсь продолжать указывать, относительно какого текста мы говорим.

MARY: Извините, что было моим последним [неразборчиво] ...?

ALISSA COOPER: Гиперссылка в сноске была нефункциональной, она не вела ... Она вела к сломанной ссылке. Так что Вульф Ульрих предоставил исправленную ссылку, которая сейчас работает.

Хорошо. Так переходя вниз к разделу три, в третьем пункте в третьем разделе, между [неразборчиво] и Гленном, и, возможно, другими, там было несколько правок, которые были сделаны в третьем пункте в третьем разделе, я не буду их читать. Я позволю вам самим их прочитать для себя. Но, пожалуйста, прокомментируйте, если у вас есть комментарии относительно этого текста.

И я должна отметить здесь, был комментарий о возможности удалить последний пункт здесь, или изменить порядок пункта. И я, конечно, думала, опять же, идеальным [неразборчиво] хороший, и фактически оставила весь текст, который был там, и оставила его в

том же порядке, и надеюсь, это означает, то же самое, независимо от того, в каком порядке.

Так что это было отчасти [неразборчиво] исполнительное решение.

Хорошо. Услышав, увидев согласие в чате и не услышав возражений, я буду продолжать прокручивать вниз. Так раздел четыре, у нас на самом деле не было больше поправок в части А. Возможно, в части В, как выясняется. Позвольте мне посмотреть, нет ли здесь каких-либо других изменений. Нет, это было последнее изменение, предложенное сегодня, то изменение в третьем разделе.

Поэтому на данном этапе, я имею в виду, мы уже сказали, если кто хотел поднять вопрос по существу, и их не было, у кого-нибудь есть актуальная редакционная поправка, что мы еще не обсуждали? В любой части документа, на любой странице, в любом разделе.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Простите, Алисса [перекрестные помехи] ... какой раздел?

ALISSA COOPER: Раздел, извините одну секунду, Жан-Жак. Похоже, что в третьем разделе у нас было много дополнительных поправок. Поэтому на данном этапе, вопрос в том, есть ли какие-либо другие предложения по поправкам в любую часть документа? Я буду продолжать медленно прокручивать вниз, чтобы увидеть, хотите ли вы это еще раз сделать, но я думаю, что мы приближаемся к завершению документа.

Так Жан-Жак, а затем [неразборчиво], стоят в очереди.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Спасибо, Алисса. Это Жан-Жак. Вы не возражаете, Алисса, вернуться к последнему пункту из номера два? Мне очень жаль, мне придется сослаться на мою старость, чтобы оправдать свой медленный темп, но эти два пункта, на самом деле, да. Итак, мой вопрос, не двигайте его слишком быстро, а то я теряю нужную строку. Есть пункт, который начинается с "ICG приложит все разумные усилия для обеспечения сообществ заинтересованных сторон должного времени, и т.д."

Следующее предложение, "когда это целесообразно и практично, также будут предоставляться периоды общественного обсуждения." Так что я должен был отметить это ранее в ходе обменов электронными сообщениями, но я должен признаться, что я это пропустил. Теперь мне кажется, что это немного, как я могу сказать? Немного неоднозначно. Я имею в виду, будем ли мы что-то делать или нет, когда это целесообразно и практично, также будут представлены периоды общественного обсуждения.

Я думаю, что во всей сфере интернет-управления, и особенно в ICANN, по крайней мере, периоды общественного обсуждения не зависят от желания групп. Я имею в виду, это принцип. Итак, может ли кто-либо дать мне разъяснения по этому вопросу и посмотреть является ли это предложение, в настоящей формулировке, [неразборчиво]? Благодарю.

ALISSA COOPER:

Я могу дать только мою реакцию, или мою интерпретацию этого вопроса. Я думаю, вы знаете, это зависит немного от того, каково это существенное решение. Но, есть некоторые решения, что мы приняли, по которым мы не запрашивали общественных комментариев, и я думаю, что, может быть, по которым мы и не должны были бы, например, насчет планирования нашей следующей встречи. Вы знаете, я уверена, что если бы мы думали относительно всех решений, которые мы приняли с июля, мы можем придумать и пару других.

Так что я предполагаю, что здесь было намерение, конечно, что у нас будут периоды общественного обсуждения для всего, что касается содержания передачи функций. Это не относится к каждому решению, что мы принимаем, у нас будет период комментариев. Но это всего лишь моя интерпретация. [Неразборчиво] находится в очереди, Вы хотите поговорить по этому вопросу, или же у Вас есть отдельный вопрос?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР:

Нет, это отдельный вопрос. Просто незначительная поправка, на второй странице, четвертый пункт в разделе три, я думаю. Отсутствует точка в конце этого пункта.

ALISSA COOPER:

Спасибо. Так, другие комментарии относительно периодов общественного обсуждения?

RUSS MUNDI: Это Расс. Могу сказать, что я интерпретировал это таким же образом, как и Вы, просто что внутренние решения не требуют периодов общественного обсуждения, но другие вещи, такие, как уставы и сроки и так далее, у нас были общественные обсуждения. И вот что мы имели в виду.

ALISSA COOPER: Так Жан-Жак, это Вам кажется разумным? Если предположить, что это охватывает все решения, что мы могли бы принять?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Да, спасибо Алисса. Это Жан-Жак. Для меня это нормально. Я просто хотел убедиться, что мы, как координационная группа, не столкнемся с проблемами, потому что мы не применяем обычные нормы. И я должен сказать, что я забыл, я не знаю, например, являются ли периоды общественного обсуждения ICANN обязательными.

Или, это просто "когда это целесообразно и практично", у меня есть небольшие сомнения относительно этого. Но если кто может только, авторитетном образом, а именно с юридической точки зрения, или с точки зрения, скажем, АТРТ, прекрасно. У меня нет проблем. Но я просто хотел убедиться, есть ли кто-нибудь на этой телеконференции, кто является членом ICG, имеет опыт работы в АТРТ 1 или 2?

Так что, если я процитирую моего друга и коллегу Алана Гринберга, который послал мне сообщение в чат, не связанный с этим чатом в

Adobe Connect. Его мнение, "Некоторые процессы ICANN требуют комментариев общественности, как например, конкретные места в PDP. Другие, это личный выбор, и т.д." Так что, я думаю, что с этим, я могу принять формулировку, как она есть.

Пожалуйста, поймите, что я не пытался поднять новый вопрос, я просто хотел убедиться, что мы не ставим себя на неправильную сторону некоторых споров. Благодарю.

ALISSA COOPER: Спасибо за цитату.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: У меня есть вопрос, Алисса.

ALISSA COOPER: Да, пожалуйста.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Я думаю, если вы читаете этот пункт. Первая часть ясна, "ICG приложит все разумные усилия для обеспечения сообществам заинтересованных сторон должное время для проведения консультаций вопрос [неразборчиво] по существу." Это ясно. Затем у нас есть [неразборчиво], а затем у нас, "когда это целесообразно и практично, будут предоставляться также общественные комментарии." То есть, кто будет решать, когда это целесообразно?

[Неразборчиво] даст яснее общественные обсуждения, это мой вопрос.

[Перекрестные помехи]

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Это Жан-Жак. Точно, это было главное. Но я вижу в чате, [неразборчиво] и Алисса, я вижу, что [неразборчиво] был в ATRT 1 и [неразборчиво] был в ATRT 2. Алисса, могу ли я предложить, чтобы Вы пригласили их обоих дать свое авторитетное мнение по этому поводу, чтобы мы могли перейти к чему-нибудь другому?

ALISSA COOPER: Любой волен говорить. [Неразборчиво] подняла руку, а теперь опустила.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Алисса, это [неразборчиво], я также хочу выступить, но я не могу поднять руку.

ALISSA COOPER: Пожалуйста.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Да, я собирался отметить, что наш устав говорит довольно ясно, что на самом деле наш период общественных обсуждений, и поэтому я

думаю, для основных вещей, это уже учтено в уставе. Я лично доволен текстом в [неразборчиво] документе.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Алисса, я могу задать вопрос снова, пожалуйста?

ALISSA COOPER: Так что теперь у нас есть очередь. Так Вульф Ульрих, а затем [неразборчиво], и тогда, конечно, [неразборчиво], если Вы хотите говорить, пожалуйста, станьте в очередь.

WOLF ULLRICH: Спасибо Алисса, это Вульф говорит. Я думаю, что здесь, вы знаете, мы не добрались до этого пункта. Если я вставлю предложение здесь, сказав определенные люди, мы хотели бы иметь критерии относительно того, как принимать решение о периоде общественного обсуждения или нет. Так это ясно, это действительно ясно этому сообществу, этой группе, что должен быть период общественного обсуждения. Так я думал, может ли это помочь, потому что это включено сюда в пункт.

Это называется принципы, или так, или поведение, групповое поведение, так что здесь не решаются конкретного вида комментарии общественности. Но возможно, если мы читаем это так, вы знаете, это рассматривается как целесообразно и практично. Это рассматривается как целесообразно и практично обеспечить периоды общественного обсуждения. Так вот что за

этим стоит, и [неразборчиво] в уставе также текст, что это полностью понятно. Спасибо.

ALISSA COOPER: Пожалуйста, [неразборчиво].

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Алисса, моя проблема не с сутью текста. Как он составлен. Я понимаю, что будет возможность общественного обсуждения. Это я понимаю, где целесообразно и практично, в первую очередь, кто решает, я понимаю, если я прав? ICG решит. Тогда, если будет принято решение, то это будет предоставлено, кто. Потому что четко упоминается, где целесообразно и практично, ICG обеспечит достаточный, или я не знаю, целесообразный период общественного обсуждения.

Мы должны сказать, кто решает, кем? Вот в чем проблема [неразборчиво] этот небольшой пункт, или небольшое предложение. У меня нет проблемы с ...

ALISSA COOPER: Спасибо. Хорошо, поэтому, пожалуйста, обратите внимание на редактирование, которое было только что предложено Жан-Жаком, которое я думаю, я правильно уловила, которое я думаю, определенно говорит относительно этого пункта [неразборчиво].

JEAN-JACQUES: Здравствуйте Алисса, это Жан-Жак. Да, я думаю, что Вы это точно уловили.

ALISSA COOPER: Так, может быть, если я [перекрестные помехи] ...

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Я была в очереди. Спасибо. Это [неразборчиво] снова. К сожалению, у меня был выключен звук. Я согласна с предложением Жан-Жака. И я как раз собиралась сказать, что, насколько я помню, у ATRT был набор заключений, который прошел через общественные комментарии. Также у нас были незначительные темы, как, кто будет председательствовать на совещании? И кто будет заместителем председателя и так далее, которые не шли, конечно, на общественное обсуждение.

Но мы не вдавались в эти конкретные вопросы. Мы не делали все в письменной форме, если так можно сказать. Так что это были просто процедурные вопросы, которые прошли внутри группы, и существенные вопросы, которые были собраны в основном в один документ, который был вынесен на общественное обсуждение. Но, опять же, я думаю, что текст, предложенный Жан-Жаком, хорош. Спасибо.

ALISSA COOPER: Спасибо. Джоу, позвольте мне сослаться на привилегию председателя на минутку, и давайте посмотрим, что произойдет после этого. Похоже, у нас нет, у нас есть согласие по

редакционным поправкам, как видно на экране, с удалением точки. Теперь добавить предложение в конце предложения, что это включает в себя период общественного обсуждения. Джоу, если у Вас нет возражений против этого? Я была бы очень рада, если бы мы на этом закруглились.

MARY: Алисса, это Мэри. Алисса?

ALISSA COOPER: Да, пожалуйста, Мэри.

MARY: Это Мэри. Могу ли я начать?

ALISSA COOPER: Пожалуйста. Похоже, что Джоу опустил руку. Пожалуйста, Мэри.

MARY: Хорошо. Пожалуйста, так как я - не в чате, я не вижу Adobe, Вы могли бы прочитать, что Жан-Жак добавил в ...

ALISSA COOPER: Да. Да, да. Извините. Так что это последний пункт раздела два. Первое предложение сейчас гласит: "ICG приложит все разумные усилия, чтобы позволить сообществам заинтересованных сторон иметь целесообразное время для проведения консультаций

по вопросам, по которым ICG примет важные решения, в том числе через период общественного обсуждения."

MARY: Хорошо.

ALISSA COOPER: И затем следующее предложение остается, как и прежде, «Общественные комментарии, полученные в результате консультаций с общественностью.» И т.п и т.п..

MARY: Хорошо, спасибо. Я с этим согласна, у меня нет проблемы с этим. Спасибо.

ALISSA COOPER: Спасибо. Итак, я хотела бы спросить, есть ли дальнейшие возражения по принятию этого документа?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Алисса, у меня есть проблема с этим.

ALISSA COOPER: Ладно, пожалуйста.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Я думаю, Вы...

ALISSA COOPER: Скажите, пожалуйста, Ваше имя.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Да. Я считаю, что в конце того, что [неразборчиво] предложенный, мы можем исправить, в том числе [неразборчиво]. Вам нужно добавить запятую, где практично и целесообразно. Некоторые не могут быть практичными. Таким образом, нам нужно добавить эту [неразборчиво] часть, с тем чтобы позволить ICG решить относительно ситуации, не полностью связывая руки ICG.

ALISSA COOPER: Разве это не учитывается, когда мы говорим: "Мы будем предпринимать разумные усилия" в начале предложения?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Алисса, мне очень жаль. Вы знаете, сколько проблем у меня от всего этого, [неразборчиво], и я думаю, что предложение, включая, где это целесообразно и практично. У меня нет проблемы с разумным или нет, но я думаю, что это нужно вставить сразу после "включая", потому что это включается. Это не идет там, где говорится "подходит или дать возможность заинтересованным сторонам". Это идет в предоставление в то время, поэтому это вставляется после "включая".

Таким образом, после "включая" так и так, где это практично и целесообразно".

ALISSA COOPER: Жан-Жак, Вы согласны с "где практично и целесообразно"?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Если это небольшая жертва, которую нужно принести, я не возражаю.

ALISSA COOPER: Рада это слышать. Хорошо. Хорошо. Так, это уже отредактировано. Заключительный пункт в конце предложения, включая два периода общественного обсуждения, запятая, где это практично и целесообразно. Теперь, есть ли возражения против принятия этого документа? Всего документа.

Я не слышу ни одного, и я не вижу ни одного возражения в чате. Так что я считаю, что мы можем, у нас есть консенсус для принятия этого документа, и я поработаю над созданием чистой версии и отправлю ее Алис, чтобы она загрузила этот документ на веб-сайт. Так что спасибо вам, огромное спасибо всем за ваши усилия над этим документом.

А теперь, у нас осталось очень мало времени, но я бы очень хотела поговорить относительно ICANN 51. Так что, надеюсь вы можете видеть на ... В чате, вы можете просмотреть список нашего графика. У нас есть два подтвержденных события на ICANN

51. Общественное заседание с сообществом, которое пройдет в четверг утром, и мы немного поговорили о его структуре. Я действительно не хочу говорить об этом сегодня.

Патрик является ведущим по повестке дня этой сессии. И у нас есть рабочая встреча, запланированная на 17-е октября, а именно встреча на весь день, как и та, что мы провели 6-го сентября. Остается открытым вопрос, я думаю, относительно побочных встреч с различными группами интересов ICANN.

Я послала длинное сообщение по электронной почте об этом не так давно. Многие из вас его прочитали. У нас было некоторое обсуждение по этой теме 6 сентября. Идея для этих встреч в том, что у нас будет высокий [неразборчиво] обмен с различными сообществами, относительно того, как они могут участвовать в оперативных общественных процессах разработки плана передачи функций. Так, я надеюсь, что мы можем сказать, мы можем занять пару минут снова и провести быстрое обсуждение этого вопроса.

Я знаю, что люди, некоторые люди были "за", некоторые люди были против этой идеи, но мне действительно нужно ответить участникам GAC и ALAC, и других сообществ, которые попросили этих встреч. Они, эти люди, о которых я говорю, очень рассчитывают на такого рода взаимодействие, и им нужно завершить составление своего графика.

Поэтому, пожалуйста, присоединитесь к очереди, если Вы имеете свое мнение об этом, и мы постараемся занять пять минут на это, если это возможно. [Неразборчиво], пожалуйста.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОРАТОР: Да, так что это [неразборчиво]. Мое мнение, что было бы полезно иметь некоторые из этих обсуждений. Мой опыт показывает, когда мы говорим о том, что происходит в нашем сообществе, было бы полезно для других людей это понять, и это также полезно для нас. Я не знаю, если есть вещи, чтобы обсудить на уровне ICG на данном этапе. Может быть, есть, я не говорю, что их нет, у меня нет многих из этих [мин?], Но я думаю, что сообщества выиграют от прямого обсуждения с GAC, или [неразборчиво] встреч ICANN.

И я, безусловно, это поддерживаю и готов внести свой вклад в такие встречи. Итак –

ALISSA COOPER: Джоу, пожалуйста.

JOE ADHADEFF: Да, спасибо. Я предполагаю, что мой комментарий схож с тем, что [неразборчиво] говорил, с точки зрения, я думаю, что необходимо взаимопонимание. Так, например, я могу легко представить себе, что некоторые вопросы, которые могут возникнуть во время встречи с ALAC, также были бы полезны для аудитории, которая включает в себя членов бизнес-сообщества.

И я пытался выяснить, есть ли способ вписать эти сессии в более широкую сессию сообщества, так чтобы у каждого была возможность воспользоваться этим, вместо того, чтобы проводить все эти встречи, как было предложено, в качестве дополнительных.

ALISSA COOPER: Спасибо, Джоу. С моей точки зрения, я на самом деле не рассматривала их как или / или. Я просто рассматривала дополнительные заседания в качестве ...

JOE ANADEFF: Что я предлагаю, что вопросы, которые будут задаваться на этих отдельных встречах, ответы на них могут быть полезными, и если у нас есть люди, которые не являются частью сообщества ICANN, возможно они хотят попробовать присоединиться к встрече, чтобы их услышать, их возможности это сделать будут ограничиваться одной вещью.

Они не будут там, потому что они не являются частью процесса ICANN.

ALISSA COOPER: Фабио.

FABIO: Да, спасибо, Алисса. Мой комментарий немного совпадает с тем, что Джоу только что сказал. Я думаю, что это будет лучше служить цели подобной встречи, если консультации пройдут публично, и где все смогут извлечь выгоду. Это хорошо встретиться с людьми, но мое беспокойство относительно устойчивости их подхода, потому что это один форум, и мы можем ...

Или форум, где люди хотели бы вести, вы знаете, прямой диалог с ICG, и у них не будет возможности это сделать. Но, так как у нас уже есть отведенное время в рамках ICANN, где мы проводим открытое заседание или консультации с сообществом, может быть, мы могли бы организовать консультационное заседание таким образом, чтобы мы дали достаточно времени другой группе ICANN, чтобы придумать свой вопрос или беспокойство, что означает, что мы общаемся с ними, очень вежливо отклонив прямые консультации, но просим их подготовить свои вопросы и беспокойство.

И прочитать их во время публичных консультаций, которые мы собираемся провести в четверг, так чтобы это было открытым для всех. Мы не дублируем вещи, и я думаю, что это более открыто, более прозрачно.

ALISSA COOPER:

Спасибо. Хезер, пожалуйста.

HEATHER:

Спасибо. Так что, я думаю, что я вполне согласна с мышлением относительно открытого заседания, а также с проведением некоторых дополнительных специальных встреч, направленных на части сообщества. Как и при любой встрече, хорошо, чтобы было ясно, какова будет структура этой встречи и так далее. И я знаю, что Патрик сделает все возможное, чтобы подготовить и помочь структурировать эти встречи, если у нас они будут с различными частями сообщества в ICANN.

Я просто хотела бы предложить некоторые объяснения, почему GAC сделал этот запрос, чтобы провести встречу с ICG. Это действительно, я думаю, зависит от культуры, или ожиданий, которые правительства имеют относительно того, чтобы попытаться понять подобные процессы. И мы слышали на ранней стадии процесса ICG о важности наличия или быть внимательным к политическому измерению данной работы и если правительства вовлечены в процесс с самого начала, и имеют определенную степень понимания того, как работа будет продолжаться, это на самом деле будет полезным для процесса в целом.

И для правительств увидеть, что ICG прилагает усилия и пользуется помощью участников GAC в ICG для проведения этой встречи, это будет рассмотрено очень положительно. А если ICG не встретится с GAC в этом случае, вполне возможно, что это может быть рассмотрено негативно, или вы упустили возможность помочь представителям правительств понять этот процесс.

И я не думаю, что мы действительно можем недооценивать степень сложности, которая у нас еще есть относительно предоставления информации по тому, как координационная группа работает в связанных с этим вопросами. Так, я бы очень рекомендовала вам рассмотреть это как действительно хорошую возможность для ICG, как я уже сказала на предыдущем заседании, это немного дипломатии, которую, я думаю, ICG может себе позволить.

И из этого может выйти только положительный результат, принимая во внимание, что если у нас не будет этой встречи, это может быть рассмотрено негативно, и был упущен действительно

хороший шанс провести некоторый брифинг и лучше ознакомить правительства с этим процессом. Так что я надеюсь, что это объясняет по крайней мере, то, что является причиной запроса, исходящего от GAC. Спасибо.

ALISSA COOPER:

Спасибо, Хезер. Так что, думаю, и я знаю, что у нас давно закончилось отведенное время, так что я хочу быть почтительной по отношению к времени участников. Так вот, что я предлагаю, я думаю, что мы можем сделать несколько вещей, и некоторые предложили то же самое в чате. Я думаю, что одно, что мы можем сделать, это попытаться расширить нашу уже существующую открытую сессию.

У меня сложилось впечатление, что у нас нет большой гибкости в плане графика на данный момент, но мы можем поговорить с Алис про это и посмотреть, можем ли мы получить немного больше времени, чтобы убедиться, что у нас есть достаточно времени для проведения углубленного взаимодействия с сообществом.

Я думаю, что другое, что имело бы смысл для тех сообществ, которые запросили, в частности, вы знаете, возможности поговорить с членами ICG, я могу ответить и сказать, что, как минимум, есть некоторые люди из оперативных сообществ, вы знаете, не обязательно представляющие ICG, которые заинтересованы в такого рода взаимодействии.

Конечно IETF и IAB, есть по крайней мере один из них, потому что знаю, что IETF и IAB заинтересованы в этом участии, и, чтобы они

могли приступить к планированию своего графика, и мы можем продолжить обсуждение в списке рассылки. Я могу обратиться с призывом в этом списке, что есть другие лица от конкретных сообществ, которые хотят присоединиться, и сделать это совместно. Возможно, затем мы можем обсудить это вне сети, или если похоже, что есть много интереса со стороны участников ICG, то мы можем вернуться и провести это как мероприятие ICG.

Но я думаю, что на данный момент, мы должны вернуться к ним относительно графика, поэтому я думаю, что мы должны сказать им, что существует по крайней мере интерес сообществ, даже если нет консенсуса у ICG, что это должна быть инициатива ICG.

MARY: Алисса? Это Мэри.

ALISSA COOPER: Пожалуйста, Мэри.

MARY: Я понимаю, [неразборчиво] ... хотят обсудить и предложить, я сказала в списке рассылки, когда мы рассмотрим рабочую группу с представителями многих сообществ в [неразборчиво], где у вас есть все [неразборчиво], и если у нас есть взаимодействие с ними, это возможно для тех, кто будет [неразборчиво] в группе, предложения, [неразборчиво] задать вопросы и [неразборчиво] на них, кроме рабочего форума. Я не знаю, можем ли мы рассмотреть

[неразборчиво]. Или рассмотреть это как сообщество ICANN, включая GAC и все другие группы интересов ICANN.

Если это приемлемо [неразборчиво] ... GAC, что позволит им иметь доступ [неразборчиво] ... рабочая группа GAC, [неразборчиво] рабочей группы по крайней мере [неразборчиво].

ALISSA COOPER: Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Я поднял руку. Я не знаю, видели ли Вы это или нет. Если еще есть время.

ALISSA COOPER: Да, только одно замечание относительно того, что сказала Мэри, а затем к вам [неразборчиво]. Так что я думаю мой вопрос в том, Мэри, кто делает планирование для этой группы? И я поговорю с Вами вне сети и мы можем выяснить, как ведется планирование графика для этой группы, или этой сессии. Пожалуйста, и затем, я думаю, мы закруглимся.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Я согласен с Джоу, и [неразборчиво], и с резюме, которое Вы дали в настоящее время. Нам не нужно предвидеть такие индивидуальные заседания или индивидуальные встречи с сообществами до [неразборчиво] вопросов. Свести количество к

минимуму, абсолютному необходимому минимуму, и сделать его больше, но не для определенной группы.

Поэтому я говорю, давайте примем эти два предложения плюс то, что Вы обобщили в конце. Спасибо.

ALISSA COOPER:

Отлично. Спасибо. Так что я думаю, мы должны завершить. Я пошлю записку в список рассылки с объяснением предложения для продвижения вперед. Но похоже, что, по крайней мере, мы должны попросить больше времени для ICG и посмотреть, что мы получим из этого, и мы продолжим остальную часть обсуждения в списке рассылки, и я отвечу по графику, чтобы указать, что отдельные сообщества могут быть заинтересованы, но, возможно, не полная ICG.

Так с этим, я думаю, мы должны завершить телеконференцию. Спасибо всем за ваше время.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]