

Proyecto sobre la historia de la ICANN

Entrevista a Roberto Gaetano

30 de junio de 2016

STEVE CROCKER:

Roberto, es bueno verle. Como siempre, estamos tratando de finalmente capturar un poco de la historia de la ICANN, y nos sumimos en esto invitando a que las personas que han hecho algo de esa historia, o mucho de esa historia, vengan a conversar. No hay mucha estructura aquí, pero voy a hacerle dos preguntas y luego vamos a construir a partir de eso.

La primera pregunta es fácil, y luego le haré la otra pregunta después. La pregunta fácil es si puede describir cómo se involucró con la ICANN, como cuál es su ámbito de actividad, qué período de tiempo y cuánto tiempo ha estado en la ICANN, por supuesto, pero también qué lo llevó a eso.

ROBERTO GAETANO:

Así que en 1997 trabajaba para ETSI, el Instituto Europeo de Normas de Telecomunicaciones, y el instituto había decidido que iban a involucrarse en Internet porque reconocieron que, al trabajar en el negocio de telecomunicaciones, también tenían que estar presentes en Internet.

En ese momento existía el IAHC, el Comité Internacional Ad Hoc o algo así, y el gTLD-MoU, todos esos acrónimos impronunciables constituían básicamente una iniciativa, que fue previa a la existencia de... anterior a

Nota: El siguiente es el resultado de una transcripción a partir de un archivo de audio, a un documento de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo de audio, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

la creación de la ICANN. Una especie de intento de hacer un acuerdo internacional para separar el negocio de un Registro de la empresa de un Registrador, y para contar con Registros que funcionen públicamente para el bien público, y para tener al negocio dirigido por los Registradores y contar con competencia entre los Registradores. En ese momento, existía el monopolio de Network Solutions, quien era al mismo tiempo un Registro y un Registrador, y los TLD que teníamos en ese momento eran .com o .net.

Así que ese esfuerzo continuó y básicamente así fue como me involucré, porque estaba representando a ETSI en esto. La parte divertida de la historia es que, al principio, ETSI estaba representado por alguien que provenía del mundo de las telecomunicaciones, y el diálogo era imposible entre la gente de Internet y la gente de telecomunicaciones. No había...

Y entonces la idea era tomar a alguien como yo, que básicamente es un desarrollador de software, en lugar de un operador de telecomunicaciones y, de hecho, esa fue la idea ganadora porque para mí, Internet es simplemente parte de mi mundo. No es algo que esté en oposición a lo que estoy haciendo. Así es básicamente cómo comencé. Debería...

STEVE CROCKER:

Sí, continúe. Entonces, ¿eso se terminó? Cuando yo le conocí, usted ya no era de ETSI.

ROBERTO GAETANO: No.

STEVE CROCKER: De modo que hubo varias transiciones allí.

ROBERTO GAETANO: Sí. Intentaré mantenerlo breve, porque hubo un par de años intensos. Pero lo que he visto por mi parte en el proceso de formación de la ICANN es esto: el IAHC tenía un comité de supervisión de políticas. Ese fue un comité que tenía que determinar cómo esta transición iba a tomar lugar.

Algunas personas estaban pensando que esto podría haber conllevado a .com o .net fuera de Network Solutions, lo cual por supuesto era una idea loca, porque recuerdo que en una reunión mencioné: "Gente, no se dan cuenta. Yo vengo de Italia y en Italia uno puede morir por mucho menos que el dinero que está involucrado en esto".

Así que, básicamente, estaba esta propuesta. Yo fui uno de los representantes electos en el POC. El Presidente del Comité era David Maher.

STEVE CROCKER: Representantes elegidos de...

ROBERTO GAETANO: Yo estaba representando a CORE, el Consejo de Registradores.

STEVE CROCKER: ¿Y para qué organismo fue elegido?

ROBERTO GAETANO: Para este Comité de Supervisión de Políticas.

STEVE CROCKER: Oh, ya veo. De modo que todo se integró como si estuviese listo para ser puesto en marcha, pero...

ROBERTO GAETANO: Sí. Pero olvide un paso. Estábamos organizados en un Consejo de Registradores que tenía alrededor de 100 miembros, la mayoría de los cuales en realidad eran Registradores. Estoy pensando en Tucows, pensando en Melbourne.

STEVE CROCKER: Estoy un poco confundido, porque pensé —tal vez estoy equivocado—, que la idea de los Registradores surgió después de la formación de la ICANN.

ROBERTO GAETANO: En realidad la idea ya estaba antes. Lo que el IAHC proponía era que básicamente los Registros no ganaran dinero, simplemente que guardaran los datos para el beneficio público o en pos del interés público. Y entonces separar Registros y Registradores de modo que el

negocio fuese llevado a cabo por los Registradores. Así que los Registradores eran los que estaban ganando dinero y compitiendo, mientras que los Registros sólo constituían un servicio público, diría yo.

Eso tenía que hacerse de una manera internacional. Necesitábamos desarrollar un protocolo que permitiese la separación entre Registros y Registradores. Eso no era imposible de hacer, porque ya había algunos ccTLD que estaban operando de la misma manera.

Y, de hecho, incluso coescribí un borrador interno sobre la separación entre... Eso fue en 1997.

STEVE CROCKER:

Sí. Lo que me confunde es esto, y sólo se trata de mi falta de conocimiento detallado. La imagen que yo tengo es que una de las cosas que hizo la ICANN después de conformarse fue instituir un modelo de Registrador versus un modelo de Registro.

ROBERTO GAETANO:

Exacto.

STEVE CROCKER:

Y que antes de ese tiempo, Network Solutions, que fue adquirida por Verisign era una integración...

ROBERTO GAETANO:

Exacto.

STEVE CROCKER: Y por lo tanto, había un único Registrador y los precios eran altos, y eso... así que me confunden los tiempos, y en realidad me doy cuenta de que no sé casi nada sobre CORE aunque he oído hablar de ello, así que siento mucha curiosidad acerca de cómo surgió CORE y en qué momento fue eso.

ROBERTO GAETANO: CORE surgió con la idea de que CORE, la organización, iba a ser el Registro, y conseguir... en ese momento estábamos hablando de siete nuevos nombres de dominio. Este número mágico de siete vuelve en el tiempo, y luego...

STEVE CROCKER: ¿Eso fue parte del diálogo de la idea de que, además de todo esto, íbamos a crear nuevos TLD, nuevos gTLD?

ROBERTO GAETANO: Exacto.

STEVE CROCKER: Ya veo.

ROBERTO GAETANO: Entonces, los siete nuevos gTLD... porque obviamente Network Solutions no habría dado su negocio de Registro para .com o .net. De

modo que iban a haber nuevos gTLD, y esto de que tendríamos al Registro separado del Registrador. Y, de hecho, lo que pasó después de la conformación de la ICANN es que la ICANN utilizó este esquema para ordenar una separación entre el Registro y el Registrador de Network Solutions y así contar con Registradores que compitan con Network Solutions, el Registrador.

De hecho, en ese momento... me estoy saltando un paso intermedio, pero volveré a eso más adelante. Así que lo que sucedió es que hubo... se desarrolló un protocolo que finalmente fue la versión final del protocolo, [el cual] en realidad fue realizado por Network Solutions. Y luego ese protocolo se hizo accesible para los futuros Registradores. Eso fue después de la conformación de la ICANN, y creo que fue alrededor de fines de 1998, si no a principios de 1999, había cinco Registradores en banco de pruebas, que estaban comenzando, registrándose en modo de prueba nombres de dominio de .com, .org y .net para ver si esta cosa podría funcionar.

El paso que he saltado en medio es que esta idea fue arruinada por el primer Libro Verde y luego el Libro Blanco emitido por el Gobierno de los Estados Unidos, que intervino y declaró el principio de que esta cosa iba a estar bajo el control del Gobierno de los EE.UU. para asegurar la estabilidad, en la migración del viejo modelo al nuevo modelo, y que necesitamos tener una organización que se llamaría Nuevo CORE, que tuvo que asumir la responsabilidad en nombre del Gobierno de los EE.UU. para asegurar una transición suave .

Una vez que esta transición se completase, entonces el Gobierno de Estados Unidos se retiraría nuevamente. Y se suponía que duraría un par de años.

STEVE CROCKER: Sí, hemos escuchado esta historia. Y eso nos lleva a la creación de la ICANN. En ese momento ¿aún estaba en ETSI?

ROBERTO GAETANO: Estuve en ETSI durante la creación de la ICANN. Participé en el IFWP. En realidad, estaba en el Comité Directivo del IFWP.

STEVE CROCKER: ¿Qué es IFWP?

ROBERTO GAETANO: El Foro Internacional para el Documento Blanco.

STEVE CROCKER: Ya veo. ¿Se trató de una reunión?

ROBERTO GAETANO: Bueno, el sentido era... dado que el Gobierno de los EE.UU. había publicado este documento, la administración había dado directrices sobre cómo, cuáles eran los requisitos para construir la ICANN; esta organización necesitaba dar a luz a la ICANN, asegurándose de que se

reflejen todas las condiciones que fueron dadas por los Estados Unidos, que figuraban en el Libro Blanco.

STEVE CROCKER: Yo estaba reaccionando a la palabra "Foro". ¿Se tradujo esto en una reunión específica en un determinado momento y lugar o fue sólo una secuencia de deliberaciones?

ROBERTO GAETANO: Ese fue el comienzo mismo de la migración de las personas habituales de un continente a otro, para asistir a diferentes reuniones. El año fue '98. Tuvimos tres reuniones. La primera en Reston, la segunda en Ginebra.

BETSY ANDREWS: Disculpe, ¿Reston, Virginia?

ROBERTO GAETANO: Reston, Virginia. Disculpen. La segunda en Ginebra y la tercera se suponía que sería en Singapur, pero los latinoamericanos no estaban contentos con esta situación e insistieron en tener una reunión en América Latina.

Recuerdo que yo era miembro del Comité Directivo en ese momento, y recuerdo que tuvimos que pelear dentro del Comité Directivo para tener esta reunión. Nadie quería tener un proceso más largo, por lo cual se incorporó la reunión en Buenos Aires entre la reunión en Ginebra y la reunión en Singapur.

STEVE CROCKER: Ya veo.

ROBERTO GAETANO: Y eso era de una semana, la semana anterior a la reunión del IETF en Chicago. Esto es importante para lo que señalaré más tarde. Pero al quedarme en estas reuniones, la reunión de Buenos Aires en mi opinión tuvo un valor especial, porque fue la única reunión de esta serie de reuniones que contó con servicios de interpretación en español y portugués.

STEVE CROCKER: Portugués.

ROBERTO GAETANO: Así que ahí es donde empezaron muchas cosas y fue una reunión muy exitosa, muy concurrida.

Entonces, ¿por qué era importante la reunión del IETF en Chicago? Porque ese era el momento en que el IETF estaba discutiendo qué haríamos. Y, de hecho, Jon Postel asistió a lo que creo que fue una de sus últimas reuniones. Sí, de hecho, porque ese era el verano del '98. Y falleció en septiembre de 1998.

STEVE CROCKER: En octubre en realidad.

ROBERTO GAETANO: Octubre. Entonces, recuerdo que fui directamente de Buenos Aires a Chicago, y como el IETF comenzaba el lunes, el domingo fui a mirar el lugar y vi a un hombre con sandalias y una gran barba que caminaba por el pasillo, y dije: "Este debe ser Jon Postel".

STEVE CROCKER: Debe ser.

ROBERTO GAETANO: Así es como lo conocí, y fui a él y le dije: "Hola, soy tal y tal. Acabo de regresar del IFWP, si está interesado en saber qué pasó se lo puedo contar." Y para mi sorpresa, estaba interesado en lo que tenía que decir. Así fue como lo conocí.

De todos modos, sobre la discusión que continuó en el IETF y cómo fue la participación del IETF, usted probablemente conoce más que yo respecto a cómo esto se desarrolló en el IETF.

STEVE CROCKER: En realidad no sé mucho, pero estoy interesado en su trayectoria. Así que, ¿se mantuvo involucrado en los primeros días de la ICANN a partir de allí?

ROBERTO GAETANO: Me mantuve involucrado. También participé en la creación de las Organizaciones de Apoyo, específicamente de la GNSO.

STEVE CROCKER: Sí.

ROBERTO GAETANO: La DNSO, lo siento.

STEVE CROCKER: Sí, la DNSO.

ROBERTO GAETANO: En ese momento, y luego la PSO, porque viniendo de ETSI... ETSI era uno de los miembros de la PSO. En particular, necesitábamos discutir cuáles eran los requisitos para los miembros de la PSO. Y en realidad me las arreglé para tener el requisito de la forma en que ETSI calificaba. Lo cual no era algo obvio, porque... es una larga historia, no sé si es importante.

STEVE CROCKER: Bueno, le puedo decir algunas cosas que tal vez no sepa. Muchos años más tarde, miré la situación que teníamos donde ETSI era una de tres organizaciones que compartían una banca, quienes rotaban en forma anual.

ROBERTO GAETANO: Sí.

STEVE CROCKER:

Lo que era un tipo de acuerdo débil, algo incómodo; no terrible pero no particularmente productivo. Lo analizamos de varias maneras durante un período de tiempo y finalmente dijimos: "Tenemos que... es realmente el momento de eliminar esto". Y al mismo tiempo, éramos muy sensibles respecto a las relaciones, porque no queríamos simplemente cortarlas y decir que no íbamos a tener ninguna. No queríamos hacer ningún daño.

Me encontré leyendo los Estatutos y decía que estas tres organizaciones: ETSI, W3C y el UIT-T compartirían esta banca de manera rotativa, suministrarían a alguien para el NomCom, nuevamente en forma rotativa, y que suministrarían a dos expertos técnicos cada una. Y dije: "Eso es interesante, no lo sabía. No he visto nada ", y demás. Entonces quedó claro que lo correcto —en cualquier caso, quedó claro para mí— era eliminar los dos primeros, y dar vida a esa relación y hacer uso de ella.

Tuvimos algunas discusiones internas y socializamos, y todos dijeron: "Oye, eso es estupendo". Así que hicimos eso. Hicimos cambios en los Estatutos y sacamos la primera [inaudible], pero dije: "En última instancia, tenemos que seguir esto y trabajar con los expertos. Y desconozco lo que piensan ellos, porque no tuvimos interacciones".

Así que llamé a cada una de las organizaciones. Cuando llamé al ETSI, dijeron: "Hemos estado designando a expertos cada año y no, ustedes nunca los llamaron, pero hemos estado haciendo nuestra parte". Y pensé: "Bueno, eso es bastante embarazoso, en realidad". Estaba bastante avergonzado de que tuviésemos este acuerdo fundamental que se remonta a años y años, y que ETSI estuviese pasando por su ciclo

adecuado y que los hubiésemos ignorado. Como digo, estaba muy preocupado por eso.

Así que hicimos eso, ese es el Grupo de Coordinación Técnica, y luego lo incorporamos a un Grupo de Expertos Técnicos que es algo más expandido. Y tenemos reuniones regulares.

ROBERTO GAETANO: Sí.

STEVE CROCKER: No tuvimos una acá, pero ...

ROBERTO GAETANO: A las cuales de hecho asisto.

STEVE CROCKER: Todo eso está relacionado, cuando retrocedemos en esta relación, y dijimos: "Bueno, de alguna manera deseamos mantener esa relación, y queremos hacerlo de una manera que sea más útil y más productiva que la clase de cosa pro forma que tuvimos".

ROBERTO GAETANO: Sí. Fui parte de las discusiones. Lo seguí porque... especialmente cuando presidía el Comité de Mejoras Estructurales, por lo que fue...

STEVE CROCKER: Entonces, cubra la brecha para mí, porque trabajamos juntos en la Junta Directiva y usted fue... ¿cómo llegó a la Junta Directiva? A través de...

ROBERTO GAETANO: En primer lugar como el ALAC y entonces la pregunta probablemente sea cómo llegué al ALAC. Bueno, a partir del ETSI, la reunión de Berlín de junio de 1999 fue mi última reunión, lo que pensé que iba a ser mi última reunión de la ICANN porque había renunciado al ETSI y me había trasladado a Viena al Organismo Internacional de Energía Atómica, a mi antiguo trabajo de desarrollador de software.

De modo que no tendría ningún motivo para acudir a las reuniones de la ICANN, a excepción del hecho de que entretanto me involucré especialmente en cuestiones de usuarios, la formación de la Unidad Constitutiva de Usuarios No Comerciales, el intento de tener una Unidad Constitutiva de Usuarios Individuales que luego nunca se hizo.

Entonces yo había participado mucho en los problemas de los usuarios, y la DNSO decidió tener una asamblea general que iba a ser básicamente una lista de correo electrónico, pero que se estaba reuniendo en forma periódica durante cada reunión de la ICANN, y necesitaban a un voluntario para presidir la asamblea general.

Traté de decir: "Pero ya no estoy involucrado. No tengo roles especiales", y Marilyn Cade dijo: "En ese caso, tenemos a la persona perfecta". [Risa conjunta]

ROBERTO GAETANO: Así que, básicamente, estamos en el momento de la asamblea general de la DNSO, y he presidido esto por un poco más de un año, digamos un año y medio.

STEVE CROCKER: Y esto fue mientras usted ... después de que se fue a la Agencia Internacional de Energía Atómica, ¿ellos estaban de acuerdo? ¿Estaban contentos de que hiciera esto?

ROBERTO GAETANO: Ellos estaban contentos de que yo hiciera esto mientras ocupase mi tiempo libre. Pero eran sólo las tres reuniones y luego la lista de correo electrónico. En cualquier caso, podía hacer el correo electrónico desde casa.

STEVE CROCKER: Apenas si lo noté.

ROBERTO GAETANO: Sí. Había dos o tres cosas en las que lentamente, el Organismo Internacional de Energía Atómica comenzó a pensar en reconocimiento de lo que estaba haciendo, porque, por ejemplo, existía un problema dentro de la ONU porque la UNESCO había sido... el nombre había sido secuestrado, entonces había discusiones y nadie sabía en el...

STEVE CROCKER: A veces simplemente se tiene suerte, ¿cierto?

ROBERTO GAETANO: Sí. Había un par de cosas, por lo cierto, mientras que...

STEVE CROCKER: No era demasiado grande.

ROBERTO GAETANO: Exacto. Pero, en cualquier caso, la asamblea general duró, sí, un año y medio. Se inició en mi primera reunión, con la primera reunión en El Cairo, y mi última reunión fue en 2001 en Uruguay, Montevideo. Entonces, entonces sentí que iba a desaparecer de nuevo para siempre, pero luego vino la reforma, la reforma de la ICANN de 2002, y la creación del Comité Asesor de At-Large.

Hubo algunas personas que fueron nominadas por la Junta Directiva, pero algunas personas que estaban pasando por el Comité de Nominaciones. Y así, doy mi nombre para el Comité de Nominaciones y fui nominado.

Tomé el cargo en Montreal, en la reunión en Montreal, y el ALAC tenía, de acuerdo con la reforma, tenía que designar un coordinador enlace con la Junta Directiva. Esther Dyson era una miembro del ALAC, y yo estaba seguro de que iba a ser la coordinadora de enlace con la Junta Directiva. Como ex presidenta de la Junta Directiva, ¿quién tenía más experiencia que ella? Para mi sorpresa, ella indicó mi nombre, por lo que fui elegido como coordinador de enlace del ALAC con la Junta Directiva para el primer término de mandato, y luego fui nuevamente designado.

STEVE CROCKER: ¿Y estos eran términos de mandato de un año?

ROBERTO GAETANO: No, los términos de mandato... De hecho, lo curioso es que no había limitación para los mandatos. Insistí en tener una reelección, porque no creo que alguien pueda ser nombrado para toda la vida. Pero, de hecho, pasé por un segundo término de mandato a través del NomCom para el ALAC porque... bueno.

STEVE CROCKER: Sí, pero eso fue para ponerlo en el liderazgo de ALAC, no como coordinador de enlace con la Junta Directiva.

ROBERTO GAETANO: No como coordinador de enlace, pero quería tener una confirmación y una elección.

STEVE CROCKER: Sí.

ROBERTO GAETANO: Pero entonces, porque por ejemplo el GAC ha mantenido esta cosa de no tener una reelección; es el Presidente del Comité, y es sólo cuando el Presidente del Comité cambia que el coordinador de enlace cambia. De

modo que yo quería tener una situación diferente por la cual pasamos y hacemos elecciones.

Así que, básicamente fue eso; y luego el resto de la historia ya la conoce. Y cuando fui por tercera vez a través del NomCom, puse mi nombre sólo para la Junta Directiva, y me seleccionaron para...

STEVE CROCKER: Para una posición de votación normal.

ROBERTO GAETANO: Una posición de votación normal.

STEVE CROCKER: ¿Cuándo comenzó ese término de mandato?

ROBERTO GAETANO: 2006. Creo que fue la reunión de São Paulo.

STEVE CROCKER: Y...

ROBERTO GAETANO: Y la última reunión fue en 2009, en Seúl.

STEVE CROCKER: Entonces, ¿eso fue un término de mandato?

ROBERTO GAETANO: Un mandato. Luego a principios de 2009 tuve un paro cardíaco.

STEVE CROCKER: Le cambia la vida.

ROBERTO GAETANO: Cambia mi vida y el médico dijo: "O trabaja en la ICANN o lo hace en su trabajo regular".

STEVE CROCKER: Uno u el otro.

ROBERTO GAETANO: Uno u el otro. Además, como el acuerdo con el Organismo Internacional de Energía Atómica seguía siendo el mismo, que tenía que ir a las reuniones de la ICANN durante mis vacaciones, de vez en cuando me daban una semana más, pero estaba sucediendo una vez que...

STEVE CROCKER: Según recuerdo usted era Vicepresidente de la Junta Directiva.

ROBERTO GAETANO: Sí.

STEVE CROCKER: Pero no recuerdo si eso fue cierto para los tres años, ¿o fue sólo uno o dos de esos años?

ROBERTO GAETANO: Fue cierto para los tres años, porque cuando yo... sí, lo que cambió es el Presidente de la Junta. El primer año, fui Vicepresidente de la Junta y Vint fue Presidente de la Junta, y luego por dos años, Peter fue Presidente de la Junta.

STEVE CROCKER: Ya veo. Tendría que ir a ver mis archivos, pero sí. Y estaba en la Junta Directiva como coordinador de enlace del SSAC.

ROBERTO GAETANO: Sí, cuando yo comencé usted era coordinador de enlace.

STEVE CROCKER: Y, de hecho, en mi caso yo era el Presidente y el coordinador de enlace del SSAC, por lo que otro ejemplo de la forma en que el GAC lo hacía. Y luego finalmente tomé una posición regular en la Junta Directiva, y eso abrió la banca del coordinador de enlace, y ahora es una posición separada a la del Presidente del Comité. Así que, ambos modelos.

Bien, así que esa es la respuesta a la primera pregunta. Y en realidad hemos cubierto fragmentos de mi segunda pregunta, que es esta: además de quién hizo qué y cuándo, creo que lo que es interesante o lo que resulta más útil es llegar a la historia detrás de la historia, con las secuencias de eventos que realmente hicieron una diferencia para que

podamos conectar las partes y para que la gente que escucha o lee esta historia —y particularmente las personas que nos siguen en nuestros trabajos en contraposición a ... — entiendan el contexto en el que viven y cómo llegó a ser lo que es.

Porque algo de eso es misterioso. ¿Por qué estamos estructurados de esta manera? ¿Por qué todas estas personas reaccionan a nosotros de esta manera? ¿Cómo llegamos a este arreglo en particular? Ese es el tipo de cosas que considero útiles.

Entonces, la pregunta es: piense en cosas que le vienen a la mente que proporcionan alguno sobre la estructura, la historia y hablemos de ello. No sólo qué tipo de reunión tuvo lugar, sino lo subyacente, las corrientes cruzadas y las corrientes subyacentes de lo que constituye la historia real de la historia de la ICANN.

ROBERTO GAETANO: Pero no estoy seguro de entender la pregunta. ¿Se refiere a cuáles fueron los puntos de giro según mi opinión?

STEVE CROCKER: Sí.

ROBERTO GAETANO: Los puntos clave.

STEVE CROCKER: Sí. Sólo elija uno y expláyese, luego seguiremos a partir de allí hacia donde vaya.

ROBERTO GAETANO: Bueno, la reunión en Los Ángeles en 2000, cuando los siete primeros gTLD fueron delegados creo que fue un paso muy importante. Y luego de alguna manera, creó también expectativas de que siguiese otra ronda, porque en realidad en esa reunión, la forma en que trabajó es que quien quisiera solicitar un TLD podría hacerlo. Y por supuesto, necesitaban construir un caso sólido, y entonces hubo todas estas solicitudes, pero no había una buena definición del proceso.

De hecho, lo que sucedió fue que la Junta Directiva de la ICANN tuvo que decidir uno a uno: "Este se toma, este se rechaza, este se toma, este se rechaza" que, como método, podría ser extremadamente peligroso para la Junta Directiva de la ICANN.

STEVE CROCKER: Seguro.

ROBERTO GAETANO: Porque en ese momento... Y, de hecho, por ejemplo, .web era uno que se esperaba fuese delegado y de hecho no fue delegado por la sencilla razón de que era difícil decidir cuál de los tres solicitantes tenía la mejor solicitud.

Así que, en mi opinión, yo no estaba en la Junta Directiva de la ICANN, estaba presidiendo la asamblea general de la DNSO en ese momento,

pero mi impresión es que, si la Junta Directiva hubiese elegido uno de los tres, la ICANN hubiese tenido serios problemas. Hubiese habido una objeción seria formulada por los otros solicitantes.

Así que fue un gran evento, pero creo que nos enseñó que necesitábamos tener un proceso. Ahora, el desarrollo del proceso tomó un poco más de lo que se esperaba, [risas de Steve], pero luego...

STEVE CROCKER: Creo que, como dijo, esto fue muy importante. Permítame desmenuzarlo un poco. En el año 2000, usted dijo que la ICANN asignó siete nuevos TLD.

ROBERTO GAETANO: Sí.

STEVE CROCKER: Y recuerdo cuáles eran todos. .info, .museum...

ROBERTO GAETANO: .museum

STEVE CROCKER: .biz... la lista se encuentra en algún lugar. ¿Qué conllevó a eso? Sé que, a nivel superior, cuando la ICANN fue creada, estaba entre las tareas o los cambios que promoció la competencia.

ROBERTO GAETANO: Sí.

STEVE CROCKER: Y creo que la creación de nuevos dominios de alto nivel fue parte de ese pensamiento. ¿Cuál es la secuencia de eventos que condujo a abrir el proceso de solicitud? Y luego, ¿qué nos puede decir sobre por qué se eligieron siete en contraposición a muchos más?

ROBERTO GAETANO: Si recuerdo bien, las solicitudes estaban en el rango de 20 a 25, algo así. Además, porque al principio se pensaba que sería un proceso por el cual tendríamos una pequeña cantidad de TLD y luego tendríamos otra ronda en uno o dos años, y entonces tendríamos otra pequeña cantidad de TLD. Así que no había prisa para llegar allí.

STEVE CROCKER: Ya veo.

ROBERTO GAETANO: De hecho, todos éramos personas que tenían algo... sólo una idea diferente. Por ejemplo, uno en la primera ronda también fue .tel, luego .museum que usted mencionó. De modo que [había] TLD que estaban de algún modo dedicados a algo.

STEVE CROCKER: Esto era .pro, .coop y...

ROBERTO GAETANO: No, eso fue más tarde.

STEVE CROCKER: ¿Eso fue más tarde?

ROBERTO GAETANO: Estoy un poco confundido. Me estoy poniendo viejo.

STEVE CROCKER: Yo también. Y empeora.

ROBERTO GAETANO: De cualquier modo, independientemente de cuáles sean, no es que siete era el número mágico. Es sólo que la Junta Directiva estaba decidiendo uno por uno y entonces, al final, los que fueron aprobados terminaron siendo siete. Uno por ejemplo que no iba a ser aprobado y que luego fue aprobado en el último minuto fue .aero.

Fue presentado inicialmente como .air y para la industria de las aerolíneas, y era SITA quien estaba haciendo esto. Luego hubo una objeción de un miembro de la Junta Directiva. Creo que fue un caballero coreano quien dijo: ".air, ¿qué significa air? Significa aire. No tiene nada que ver con los aviones. Debe ser algo como .aero o ..."

STEVE CROCKER: Oh.

ROBERTO GAETANO: Y muy... las personas que lo estaban proponiendo dijeron: "Está bien, hemos cambiado el nombre. No hay problema."

STEVE CROCKER: No hay problema. [Risa conjunta]

BESTY ANDREWS: Eran: .biz, .info, .name, .pro, .aero, .coop y .museum.

ROBERTO GAETANO: Oh, así que tiene razón. Coop era...

STEVE CROCKER: Un accidente.

ROBERTO GAETANO: Fue uno de los primeros.

STEVE CROCKER: Muy bien, consiguió eso muy rápido. Me refiero a que pudo encontrarlo.

ROBERTO GAETANO: De modo que, simplemente resultaron ser siete. Podrían haber sido seis o podrían haber sido ocho.

STEVE CROCKER: No, pero dado que estamos hoy con una gran cantidad de solicitudes que ingresaron y demás, estoy un poco sorprendido de que no hubiese una especie de apuro para tomarlos. Pero supongo que la gente no lo sabía.

ROBERTO GAETANO: Bueno, fue algo... fue muy rápido. Si usted lo piensa, en ese momento la ICANN era pequeña y rápida. Desde el momento en que se creó la ICANN, eso ocurrió en la segunda parte de 1998, dos años después tuvimos los siete gTLD.

STEVE CROCKER: Sí, eso fue rápido. Eso fue rápido.

ROBERTO GAETANO: Pero tuvimos las elecciones, las elecciones mundiales para la Junta Directiva, para cinco miembros de la Junta Directiva. Eso es otra cosa que se hizo rápidamente. Quiero decir con una decisión rápida y demás, pero sobre la cual hubo muchas lecciones aprendidas después. Qué funcionó, qué no funcionó y, de hecho, por qué esta no fue una solución viable.

Así que, en los primeros días, había de esas cosas en las cuales la ICANN se movía como un emprendimiento. De modo que, muy rápidamente, pero a veces sin dar suficiente reflexión antes de ir a la acción.

STEVE CROCKER: No he escuchado la historia acerca de las elecciones. He escuchado algunas partes y porciones. Usted estuvo allí.

ROBERTO GAETANO: Sí.

STEVE CROCKER: Cuéntenos algo sobre la manera en que fue establecido y sobre los resultados, y dónde fueron las cosas a partir de allí.

ROBERTO GAETANO: La forma en que se estableció es que, en principio, cada ciudadano, usuario de Internet, podría votar. Tenían que solicitarlo por correo electrónico o un sitio web, o había varios mecanismos, y recibían algo a través del correo. Sólo con el fin de evitar que haya una especie de robot que estuviese...

STEVE CROCKER: Sí.

ROBERTO GAETANO: Entonces, se hizo lo posible para asegurar que hubiera una persona física que iba a votar. La ICANN fue abrumada por la cantidad de votantes, de personas que presentaron su solicitud para obtener las credenciales para la votación. Porque estábamos pensando que sólo serían unas pocas personas, las que tenían más o menos conocimiento.

STEVE CROCKER: Sí.

ROBERTO GAETANO: Este no fue el caso. También, porque había en un par de países, por ejemplo, la campaña de los medios de comunicación para las elecciones. Por ejemplo, en Alemania, hubo una campaña mediática y el número de electores en Alemania fue más que el número de votantes del resto de Europa porque había un artículo sobre Der Spiegel y eso generó algo.

Mi opinión es que, como no había ningún alemán en el... quiero decir, básicamente hubo una discusión sobre el hecho de que Alemania tenía que tener un miembro de la Junta Directiva alemán. Al principio tuvimos a Helmut Schink designado para la Junta Directiva, la Junta del principio, pero ellos tuvieron que renunciar y ser reemplazados.

Así que, de todos modos, esto sucedió en Alemania y eso también ocurrió en Japón. Entonces también nos dimos cuenta de que, de hecho, una elección hecha de esta manera, donde no se tiene ningún control de qué o cómo los medios de comunicación, y del por qué los medios de comunicación se mueven en una dirección u otra, en este caso la movilización de 5.000 personas significa ganar una elección.

STEVE CROCKER: Y usted mencionó que había cinco bancas que estaban tratando de cubrirse de este modo.

ROBERTO GAETANO: Sí.

STEVE CROCKER: ¿Y de hecho se cubrieron?

ROBERTO GAETANO: Sí, se cubrieron. Creo que uno de los signos de que algo no funcionó en ese sentido, o que no era la mejor manera de seleccionar a la gente es el hecho de que, años más tarde, la gente apenas puede recordar los nombres de los cinco directores elegidos porque han desaparecido completamente de la... con la posible excepción de Karl Auerbach.

STEVE CROCKER: Con la posible excepción de Karl Auerbach, sí.

ROBERTO GAETANO: Pero el alemán era el presidente del Club Informático Caos. Incluso yo no recuerdo el nombre, entonces, trae a la gente al... porque la idea era que teníamos que tener un director alemán, de modo que los medios de comunicación estaban presionando y simplemente eligieron a una persona. Y entonces la persona no era necesariamente alguien que estaba interesada en cuestiones de Internet.

STEVE CROCKER: Interesante.

ROBERTO GAETANO: Es mi opinión personal. Tomo responsabilidad por...

STEVE CROCKER: Sí, bueno, esa es la razón por la cual está acá. Es por eso que... cerraremos con esto: ¿cuáles son las áreas en las cuales usted considera que debemos reconstruir las piezas y sacar a la luz para contar partes de la historia de la ICANN? ¿Qué áreas son poco conocidas o necesitan ser recolectadas a partir de diferentes fuentes?

ROBERTO GAETANO: Creo que sería bueno traer a colación algunas de las cosas de fondo que estaban sucediendo, porque las deliberaciones de la Junta Directiva, la forma en que se hicieron ciertas reformas, no lo sé, incluso la revisión de las diferentes Organizaciones de Apoyo, en cierta manera también eran importantes.

Pero todo el mundo conoce estas cosas más o menos. Donde conocemos menos, incluso... he participado, intensamente diría, en el proceso de '97 a '99 y en la conformación y los primeros días de la ICANN, pero hay muchas cosas que no sé porque cómo... ¿Cuál era el plan?

Sé cuál era el plan para CORE y la IAHC, y qué funcionó y qué no funcionó, pero estoy seguro de que había otros grupos que tenían planes y creo que, 20 años más tarde, podríamos intentar traer algo de luz sobre eso, para entender cuáles eran las fuerzas en...

STEVE CROCKER: Es una buena idea, deberíamos hacer que presida la reunión.

ROBERTO GAETANO: ¿Qué reunión?

STEVE CROCKER: De recopilar y revisar todo esto.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]