



Корпорация Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 13, выпуск 8 – сентябрь 2013 г.

В организации ICANN

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение](#)

ASO, ОПА

[В рамках подготовки к 48-й конференции ICANN сформирован программный комитет](#)

ccNSO, ОПНИ

[Черногория становится 139-м членом ОПНИ](#)

[Двое новых членов Совета ОПНИ](#)

GNSO, ОПРИ

[Опубликован итоговый отчет о результатах опроса, посвященного техническим требованиям к WHOIS](#)

[Обновленное объявление о поиске добровольцев: проектный комитет должен разработать устав рабочей группы по вопросам показателей и отчетности ОПРИ](#)

Расширенное сообщество, РКК

[В период с начала августа до середины сентября РКК направил пять заявлений с рекомендациями по политике](#)

[Расширенное сообщество разрастается до 157 структур](#)

ГАС, ПКК

[Количество членов ПКК выросло до 129](#)

RSSAC, ККСК

[Выполняется реструктуризация ККСК](#)

SSAC, ККБС

[ККБС публикует комментарии к первоначальному отчету экспертной рабочей группы ICANN по вопросам справочных служб следующего поколения](#)

Читайте документ на языке по своему выбору

Отчет о политике ICANN доступен на всех шести официальных языках ООН. Отчет о политике размещен на [веб-сайте](#) ICANN и также доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, просто перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите «Policy Update», чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

[Заявление о целях отчета о политике ICANN](#)

Направляйте вопросы, замечания и предложения по следующему адресу:
policy-staff@icann.org.

Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	ASO, ОПА
Организация поддержки национальных имен	ccNSO, ОПНИ
Организация поддержки родовых имен	GNSO, ОПРИ
Расширенный консультативный комитет	ALAC, РКК
Правительственный консультативный комитет	GAC, ПКК
Консультативный комитет системы корневых серверов	RSSAC, ККСК
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	SSAC, ККБС

Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, в настоящее время открыты для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким вопросам, как:

[Предложение по снижению рисков конфликта имен](#). Консалтинговая группа Interisle завершила исследование вероятности и потенциальных последствий конфликтов между метками новых общедоступных рДВУ и совпадающими с ними строками, которые сейчас находятся в частном использовании. Период комментариев завершается 27 августа; период ответов — 17 сентября.

[Процедура внесения поправок в уставы структур ОПРИ](#). Какой должна быть процедура внесения поправок в уставы групп заинтересованных сторон и постоянных групп ОПРИ? Период комментариев завершается 28 августа; период ответов — 18 сентября.

[Отчет по концепции управления рисками DNS](#). Компания Westlake Consulting подготовила этот отчет по рискам, вызывающим у ICANN озабоченность, но не обязательно находящимся под ее контролем. Период комментариев завершился 13 сентября; период ответов завершается 5 октября.

[Консультация по инструкциям для пользователей и источнику политик и процедур делегирования и повторного делегирования нДВУ](#). Описание того, как IANA планирует обрабатывать запросы на делегирование и повторное делегирование национальных доменов верхнего уровня. Период комментариев завершается 30 сентября; период ответов — 21 октября.

[Консультация по инструкциям для пользователей и источнику политик и процедур делегирования и повторного делегирования рДВУ](#). Описание того, как IANA планирует обрабатывать запросы на делегирование и повторное делегирование родовых доменов верхнего уровня. Период комментариев завершается 1 октября; период ответов — 22 октября.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

Кроме того, персонал заполняет веб-страницу анонсами возможных «предстоящих» периодов общественного обсуждения. На [странице «Общественные обсуждения — предстоящие»](#) представлена информация о потенциальных возможностях участия в будущих общественных обсуждениях. Планируется обновлять эту страницу после каждой открытой конференции ICANN с тем, чтобы помочь отдельным лицам и сообществу определить приоритеты и спланировать свой будущий объем работ.

ASO, ОПА

В рамках подготовки к 48-й конференции ICANN сформирован программный комитет



Планирование участия в 48-й открытой конференции ICANN в Буэнос-Айресе началось с создания программного комитета ОПА. В состав программного комитета войдут председатель и сопредседатели Совета ОПА по адресам, представители региональных реестров Интернета и члены Совета ОПА по адресам из Латинской Америки, а также персонал поддержки ОПА/ОНР.

Программный комитет надеется обратить внимание на роль ОПА в процессе разработки политики и повысить осведомленность о проблемах распределения номерных ресурсов. В предстоящие недели эта группа определит основные области сотрудничества и участия в заседаниях ОП и КК, а также в семинарах для более широкого сообщества ICANN.

Дополнительная информация

- [Веб-сайт ОПА](#)

Контактное лицо

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики и технический аналитик

Черногория становится 139-м членом ОПНИ



Кратко

Оператор домена верхнего уровня Черногории (.ME) вступил в ОПНИ и стал ее 139-м членом.

Последние изменения

Оператор домена .ME, правительство Черногории, вступил в ОПНИ. Черногория находится на юго-востоке Европы между Адриатическим морем и Сербией.

Дальнейшие действия

ОПНИ будет рада вступлению новых нДВУ в свое сообщество.

Дополнительная информация

- [Объявление](#)
- [Список всех членов ОПНИ](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

Двое новых членов Совета ОПНИ

Кратко

ОПНИ приветствует Селию Лерман Фридман (*Celia Lerman Friedman*) и Йорди Ипаррагуирре (*Jordi Iparraquirre*) в качестве новых членов Совета, назначенных комитетом NomCom.

Последние изменения

Селия Лерман Фридман и Йорди Ипаррагуирре были назначены членами Совета ОПНИ от имени Комитета по назначениям ICANN (NomCom); Йорди Ипаррагуирре назначен для замены Мэри Вонг (*Mary Wong*).

Дальнейшие действия

Йорди сразу займет свою должность и будет членом Совета до конца срока полномочий Мэри Вонг (до завершения ежегодного общего собрания ICANN в 2015 году).

Селия вступает в должность по окончании конференции в Буэнос-Айресе, сменяя Сокола Хаксиу (Sokol Nahxiu), срок полномочий которого истекает в ноябре 2013 года.

История вопроса

Комитет NomCom назначает трех членов Совета ОПНИ; ежегодно комитет назначает одного нового члена. Поскольку Мэри Вонг в этом году раньше срока ушла со своей должности, пришлось искать ей замену. Таким образом, в этом году назначены двое членов Совета.

Дополнительная информация

- [Селия Лерман-Фридман \(Celia Lerman-Friedman\)](#)
- [Джорди Ипаррагирре \(Jordi Iparragirre\)](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

GNSO, ОПРИ

Опубликован итоговый отчет о результатах опроса, посвященного техническим требованиям к WHOIS

Кратко

Опубликовала свой итоговый отчет рабочая группа по вопросам службы WHOIS (WSWG), перед которой Совет ОПРИ поставил задачу разработки, проведения и анализа результатов опроса, предназначенного для измерения степени поддержки различных технических требований, изложенных в итоговом перечне требований к службе WHOIS (29 июля 2010 года). Целью этой рабочей группы была разработка совокупности предлагаемых рекомендаций, касающихся измерения степени поддержки предлагаемых технических требований.

Последние изменения и дальнейшие действия

Рабочая группа WSWG представила свой итоговый отчет Совету ОПРИ. На своем следующем заседании 10 октября 2013 года Совет поставит на голосование предложение утвердить рекомендации из итогового отчета и отправить результаты опроса другим уместным организациям и рабочим группам, которые занимаются вопросами изучения WHOIS и регистрационных данных доменных имен.

История вопроса

В мае 2009 года Совет ОПРИ попросил персонал ICANN сформулировать всеобъемлющий набор требований к WHOIS, включающий известные недостатки обслуживания в настоящее время и «все возможные требования, которые могут оказаться необходимыми для поддержки разнообразных инициатив в области политики, которые были предложены в прошлом». В результате, персонал ICANN подготовил отчет с перечнем требований к службе WHOIS и передал этот отчет Совету ОПРИ 29 июля 2010 года. Затем, 6 октября 2011 года, Совет ОПРИ создал рабочую группу с целью разработки, проведения и анализа результатов опроса, предназначенного для измерения степени поддержки различных технических требований, перечисленных в вышеупомянутом итоговом перечне требований к службе WHOIS. После восьми месяцев работы РГ создала проект опроса по техническим требованиям и открыла форум общественного обсуждения для получения комментариев сообщества. Все комментарии отправлялись через сам проект опроса, размещенный с помощью программы для проведения опросов с открытым исходным кодом Lime Survey.

Дополнительная информация

- [Итоговый отчет о результатах опроса, посвященного техническим требованиям к WHOIS](#) [PDF, 1,3 МБ]

Контактное лицо

[Берри Кобб \(Berry Cobb\)](#), поддержка разработки политики ICANN

Обновленное объявление о поиске добровольцев: проектный комитет должен разработать устав рабочей группы по вопросам показателей и отчетности ОПРИ

Кратко

Совет ОПРИ продлил поиск добровольцев для разработки устава будущей рабочей группы, которая займется изучением возможностей подготовки рекомендаций по отчетности и показателям, которые могли бы лучшим образом способствовать процессу разработки политики благодаря расширению возможностей принятия основанных на фактах решений.

Последние изменения

Вследствие ограниченной регистрации участников проектного комитета после первого объявления о поиске добровольцев Совет ОПРИ на своем заседании 5 сентября продлил срок регистрации добровольных участников.

Есть стремление обеспечить равноценное представительство всех членов сообщества.

Перед этим проектным комитетом будет поставлена задача разработать устав рабочей группы на основе Руководства для рабочей группы ОПРИ, принимая во внимание [итоговый отчет по проблеме единообразия отчетности](#) [PDF, 1,5 МБ]. В итоговом отчете о проблеме рекомендуется сформировать рабочую группу для следующего:

- проанализировать возможности сотрудничества сообщества со сторонами, связанными договорными обязательствами, и другими поставщиками услуг в целях совместного использования данных по жалобам и злоупотреблениям, способных помочь в обучении владельцев регистраций и пользователей Интернета различным аспектам отправки жалоб соответствующим сторонам;
- изучить потребности ОПРИ в более официальных процедурах запроса данных, показателях и другой отчетности, которые, в свою очередь, способны содействовать процессам разработки политики.

9 мая 2013 года Совет ОПРИ утвердил изложенные в отчете рекомендации и отложил дальнейшие действия по отчетности и показателям соблюдения договорных обязательств до завершения выполнения трехлетнего плана работ отдела соблюдения договорных обязательств ICANN к концу 2013 года. Тем временем, Совет ОПРИ также принял рекомендацию о формировании за рамками ПРП рабочей группы, перед которой ставится задача изучить возможности подготовки рекомендаций по отчетности и показателям, которые могли бы лучшим образом способствовать процессу разработки политики благодаря принятию основанных на фактах решений, когда это применимо. Планируется выполнить анализ доступности как внутренних так и внешних источников данных ICANN, что поможет рабочей группе получить необходимые для обсуждения материалы.

Дальнейшие действия

Совет ОПРИ предлагает заинтересованным сторонам сообщать имена добровольцев, которые затем можно будет добавить в список рассылки проектного комитета. Принять участие может любой. Члены сообщества, желающие присоединиться к этой группе, должны обратиться в [секретариат ОПРИ](#). Добровольцам потребуется представить заявления о заинтересованности.

История вопроса

В 2010 году рабочая группа по политике борьбы со злоупотреблениями при регистрации (РГ ПБЗР) в своем итоговом отчете указала на «необходимость повышения универсальности механизмов инициирования, отслеживания и анализа отчетности о нарушениях политики» и рекомендовала «ОПРИ и расширенному сообществу ICANN, в целом, разработать и поддерживать универсальные процедуры подготовки

отчетности». ОПРИ в сотрудничестве с сообществом и отделом соблюдения договорных обязательств ICANN обсудила указанные вопросы в рамках комплексного анализа, изучив текущее состояние систем отчетности о соблюдении обязательств и имеющиеся в ICANN планы реализации будущего состояния. На основе собранной информации Совет ОПРИ рекомендовал подготовить [отчет о проблеме](#). В подготовленном персоналом ICANN отчете содержится дополнительное описание достижений в области отчетности и показателей, используемых для выполнении функций отдела соблюдения договорных обязательств ICANN, а также рассмотрены другие источники отчетности, которые могли иметь отношение к данному вопросу.

Дополнительная информация

- [Веб-страница РГ ОПРИ по вопросам показателей и отчетности](#)
- [Поиск добровольцев](#)

Контактное лицо

[Берри Кобб \(Berry Cobb\)](#), поддержка разработки политики ICANN

Расширенное сообщество, РКК

В период с начала августа до середины сентября РКК направил пять заявлений с рекомендациями по политике

Кратко

РКК по-прежнему сохраняет высокие темпы подготовки заявлений, комментариев и информационных сообщений в ответ на проведение корпорацией ICANN периодов общественного обсуждения. В период с начала августа до середины сентября РКК направил пять заявлений. В настоящее время РКК разрабатывает несколько дополнительных заявлений с рекомендациями по политике.

Последние изменения

Ниже приведена сводная информация о пяти заявлениях РКК с рекомендациями по вопросам политики и информационных сообщениях комитета, представленных в период с начала августа до середины сентября.

[Преференциальное отношение к заявкам сообществ в случае конкуренции строк](#)

- При рассмотрении заявок на новые рДВУ в рамках процедуры разрешения разногласий в отношении строк предпочтение следует отдавать заявкам, для которых была продемонстрирована поддержка, предусмотрены необходимые механизмы безопасности и явный акцент на обслуживании интересов того или иного сообщества.

Участие экспертов из числа представителей сообществ в оценке приоритета сообществ

- РКК озабочен проблемой достаточного представительства экспертов из числа представителей сообществ в составе комиссий, выполняющих оценку заявок на новые рДВУ от сообществ.
- РКК готов предложить соответствующим добровольным участникам из числа представителей сообществ ICANN принять участие в работе оценочной комиссии в качестве членов или консультантов.

Предложение по снижению рисков конфликтов имен

- РКК приветствует завершение подготовки и публикацию отчета об исследовании «[Конфликтов имен в DNS](#)» компании Interisle Consulting Group и подготовленного корпорацией ICANN на основании этого отчета «[Предложения по управлению рисками возникновения конфликтов новых рДВУ](#)».
- РКК хотел бы повторить свою предыдущую рекомендацию Правлению, чтобы при осуществлении мер по минимизации остаточных рисков, особенно в отношении тех строк, которые входят в категорию «непросчитанных рисков», ICANN позаботилась о том, чтобы такие остаточные риски не переносились на третьи стороны, например, на текущих операторов реестров, кандидатов на новые рДВУ, владельцев регистраций, потребителей и индивидуальных конечных пользователей. В частности, владельцы регистраций, потребители и индивидуальные конечные пользователи не должны нести прямые и косвенные издержки, связанные с предлагаемыми мерами по снижению рисков.
- РКК по-прежнему обеспокоен тем фактом, что этот вопрос рассматривается на столь позднем этапе процесса ввода новых рДВУ. РКК настоятельно призывает Правление расследовать, каким образом и почему такому важному вопросу не уделялось внимание на протяжении столь долгого времени, и продумать, как предотвратить подобные случаи в будущем.

Изучение проекта модели нового поколения служб каталогов регистрации рДВУ

- РКК решительно поддерживает продолжение обсуждения аспектов развития предложения по АСКР и намерен продолжать участие в этих дискуссиях.
- РКК решительно поддерживает следующие компоненты АСКР:
 - Возможность многоуровневого доступа к регистрационным данным. У общественности по-прежнему будет доступ к некоторым данным WHOIS, но только лица с признанными основаниями для доступа к конкретным данным смогут сделать это. Таким образом, это снимает некоторую законную озабоченность в отношении конфиденциальности, возникающую при общедоступности всех данных WHOIS.
 - Введение централизованной ответственности за точность данных.

[Обновление корпорацией ICANN принципов оценки приоритета сообществ \(ОПС\)](#)

- РКК приветствует предложенные «Принципы оценки приоритета сообществ (ОПС)», подготовленные аналитическим отделом британского журнала «Экономист» (EIU).
- РКК с удовлетворением отмечает, что EIU транспонировал критерии из Руководства кандидата в Принципы оценки, которая должна стать процедурой оценки на основе фактов.
- РКК согласен с необходимостью всеобъемлющей оценки сообществ для обретения уверенности в законности притязаний кандидатов и долгосрочной жизнеспособности их предложений.
- Не открывая снова дебаты по самим принципам, изложенным в Руководстве кандидата, в своем заявлении РКК дает несколько рекомендаций и сообщает о нескольких выводах, сделанных на основе этого документа.

Дополнительная информация

- [Страница корреспонденции расширенного сообщества](#)
- [Страница разработки политики расширенного сообщества](#)

Контактное лицо

[Мэтт Эштиани \(Matt Ashtiani\)](#), специалист по вопросам политики

Расширенное сообщество разрастается до 157 расширенных структур

Кратко

РКК недавно вручил сертификат структуры Расширенного сообщества (СРС) еще одной организации: Непальское отделение общества Интернета (ISOC-Непал). Эта новая СРС повышает региональное многообразие Расширенного сообщества, которое представляет интересы тысяч индивидуальных конечных пользователей Интернета. После добавления этой новой организации общее количество аккредитованных СРС увеличилось до 157.

Последние изменения

РКК проголосовал за сертификацию организации Непальское отделение общества Интернета в качестве структуры Расширенного сообщества (СРС). Процесс сертификации включал процедуру комплексного обследования, выполненную персоналом ICANN, и получение региональных рекомендаций, представленных региональной организацией расширенного сообщества APRALO — регион Азии, Австралазии и островов Тихого океана.

Дополнительные сведения о новой структуре расширенного сообщества:

Непальское отделение общества Интернета (ISOC-Непал) находится в городе Катманду, Непал. Миссия организации ISOC-Непал охватывает, помимо прочего, поддержку стандартизации Интернета во всех областях использования, инфраструктуры, осведомленности и функционирования за счет предоставления регулирующему органу рекомендаций по политике и координации действий на национальном уровне в соответствии с глобальными потребностями, а также организацию эффективного обучения и семинаров, посвященных развитию Интернета и инновациям.

Эта организация войдет в качестве СРС в состав APRALO.

История вопроса

Одной из сильных сторон расширенного сообщества является то, что оно учитывает точки зрения целого ряда разнообразных организаций конечных пользователей Интернета во всем мире (или СРС), объединенных в рамках пяти РОРС. Точки зрения этих первичных организаций собираются в рамках внутреннего, восходящего, основанного на консенсусе процесса разработки политики и находят свое отражение в официальных документах РКК.

Дополнительная информация

- Полный список [сертифицированных и ожидающих сертификации СРС](#)

- [Статистическая информация о международном представительстве в СРС](#)
- [Сертифицированные СРС на карте мира](#)
- [Информация о вступлении в Расширенное сообщество](#)
- [Веб-сайт Расширенного сообщества ICANN](#)

Контактное лицо

[Сильвия Виванко \(Silvia Vivanco\)](#), менеджер Расширенного сообщества по региональным вопросам

ГАС, ПКК

Количество членов ПКК выросло до 129

Кратко

На конференции в Дурбане ПКК поприветствовал пять новых членов, а именно: Мадагаскар, Намибию, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд и Замбию. Это приводит к увеличению общего количества членов ПКК до 129, в дополнение к 28 ПКК (МПО как ОЭСР, Всемирный банк и ВТО). Для получения дополнительных сведений см. [коммюнике ПКК, подготовленное в Дурбане](#).

История вопроса

ICANN получает предложения правительств через ПКК. Ключевая задача ПКК заключается в консультировании ICANN по вопросам общественно-государственной политики, особенно по моментам, в которых возможно пересечение деятельности или политики ICANN и национальных законов или международных соглашений. Обычно ПКК собирается три раза в год, одновременно с проведением конференций ICANN, обсуждая вопросы с Правлением ICANN и другими организациями поддержки, консультативными комитетами и группами ICANN. ПКК также может обсуждать вопросы с Правлением в период между конференциями путем проведения личных встреч или телеконференций.

Дополнительная информация

- [Веб-сайт ПКК](#)

Контактное лицо

[Джинни Эллерс \(Jeannie Ellers\)](#), сотрудник отдела политик ICANN

Выполняется реструктуризация ККСКС

Консультативный комитет системы корневых серверов успешно осуществляет свою реорганизацию. Исполнительный комитет ККСКС провел несколько совещаний, последнее из которых состоялось на конференции IETF 87 в Берлине, Германия. Старый ККСКС был распущен, а вся текущая работа перешла в руки новой группы с определением сроков получения ее результатов. ККСБС и Архитектурному совету Интернета направлены предложения прислать своих представителей в ККСКС, а подготовка документов, в которых изложены рабочие процедуры, функции и обязанности, завершается.

Дополнительная информация

- [Веб-сайт ККСКС](#)

Контактное лицо

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики и технический аналитик

ККБС публикует комментарии к первоначальному отчету экспертной рабочей группы ICANN по вопросам справочных служб следующего поколения

Кратко

ККБС опубликовал [комментарий](#) [PDF, 384 КБ] к первоначальному отчету экспертной рабочей группы (ЭРГ) по вопросам справочных служб следующего поколения.

Последние изменения и дальнейшие действия

ККБС опубликовал комментарий к первоначальному отчету ЭРГ по вопросам справочных служб следующего поколения. В этом комментарии ККБС описывает четыре существенные проблемы, связанные с первоначальным отчетом ЭРГ: 1) назначение регистрационных данных, 2) риски наличия, 3) аутентификация и контроль доступа и 4) точность данных. ККБС предлагает на рассмотрение ЭРГ четыре рекомендации. Следующими действиями ЭРГ будет рассмотрение комментариев, полученных от ККБС и других членов сообщества.

История вопроса

В этом комментарии ККБС отмечает, что в первоначальном отчете ЭРГ предлагает изменить парадигму и отойти от норм, которые действовали в течение многих лет. Эти сдвиги охватывают изменения принципов хранения регистрационных данных и доступа к ним, а также предложения по широкому ограничению круга лиц, имеющих право доступа к данным, и оснований для доступа.

Учитывая сложность проблем и возможное развитие первоначального отчета ЭРГ, в комментарии ККБС не предпринимается попытка решить все возникающие проблемы для безопасности и стабильности. ККБС будет внимательно следить за развитием обсуждения и по ходу процесса планирует направить дополнительные замечания. Поскольку у этих предложений могут быть далеко идущие последствия для широкого сообщества Интернета, регистраторов и реестров, ККБС ожидает, что те политики и идеи по реализации, которые сообщество ICANN считает потенциально заслуживающими внимания, станут предметом официального процесса разработки политики.

Дополнительная информация

- [Первоначальный отчет экспертной рабочей группы по вопросам справочных служб рДВУ: Служба каталогов регистрации следующего поколения](#) [PDF, 1,7 МБ]
- [Открытый архив комментариев](#)
- [Комментарий ККБС к первоначальному отчету экспертной рабочей группы ICANN по рДВУ](#) [PDF, 384 КБ]

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор отдела политик