



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2012 年 9 月第 12 卷第 8 期

整个 ICANN

[当前公开征询意见的议题](#)

ccNSO

[ICANN ccNSO 会议日程草案已发布](#)

[截止 2012 年 10 月 1 日的 ccNSO 委员提名](#)

[Mary Wong 加入 ccNSO 委员会](#)

[调查检验国家/地区名称的分类](#)

[目前就选择非拉丁文国家代码顶级域名的未来政策征询意见](#)

[ccNSO 认为 ICANN 在定义安全性、稳定性和灵活性角色时必须描述互联网生态系统](#)

GNSO

[工作组为评估竞争、消费者信任度和选择扩展的 TLD 空间定义术语和衡量标准](#)

[“详细” Whois 政策制定开始](#)

ASO

[ASO 当前讨论的议题](#)

网络普通用户咨询委员会

[ALAC 政策建议更新](#)

[随着 Internet Society Malaysia（马来西亚互联网协会）通过认证，网络普通用户群体扩展至 145 个网络普通用户组织](#)

SSAC

[SSAC 当前讨论的议题](#)

GAC

[在哪里可以查到 GAC 信息](#)

选择您的首选语言进行阅读

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言的版本。《政策更新》文档在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月通过您的邮箱接收这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

[ICANN 政策更新目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：policy-staff@icann.org。

政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	ASO
国家或地区代码域名支持组织	ccNSO
通用名称支持组织	GNSO
网络普通用户咨询委员会	ALAC
政府咨询委员会	GAC
根服务器系统咨询委员会	RSSAC
安全与稳定咨询委员会	SSAC

整个 ICANN

当前公开征询意见的议题

若干受关注的议题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在即可发表您对以下主题的意见：

- [SSAC 关于无点域的报告](#)。SSAC 不建议在根区域中使用无点域。意见征询期于 2012 年 9 月 23 日结束；意见回复期于 2012 年 10 月 14 日结束。
- [根据统一域名争议解决政策 \(UDRP\) 程序锁定域名](#)。工作组正在征询公众意见，以便清楚地了解根据 UDRP 程序锁定域名所遇到问题的准确性质和范围。意见回复期于 2012 年 9 月 24 日结束。
- [IDN ccTLD 字符串选择的总体政策建议草案](#)。本政策提按将取代当前用于选择国际化域名 ccTLD 字符串的快速通道流程规则。意见征询期于 2012 年 10 月 18 日结束；意见回复期于 2012 年 11 月 9 日结束。
- [DNS 安全性与稳定性分析 \(DSSA\) 工作组第 1 阶段报告](#)。该跨社群工作组介绍了迄今完成的安全性评估工作，并说明其未来的计划。意见征询期于 2012 年 9 月 13 日结束；意见回复期于 2012 年 10 月 21 日结束。

要查看公开征询公众意见的议题的完整列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见网页](#)。

ccNSO

ICANN 第 45 届会议之 ccNSO 会议日程草案已发布

概况

ccNSO 计划工作组发布了将于多伦多举行的 ICANN 第 45 届会议之 ccNSO 会议的首个日程草案，内容涵盖 2012 年 10 月 16 日（星期二）和 10 月 17 日（星期三）的活动。



最新动态

本日程草案大致介绍将于今年 10 月份在多伦多举行的 ICANN 第 45 届会议之 ccNSO 会议的日程。尽管从技术层面讲，ccNSO 会议是一场“成员会议”，但实际上任何有兴趣参与的人士均可参加该会议。日程活动包括举行一场与 ICANN 理事会共同进行的会议、一场有关注册管理机构原则的小组讨论以及一场有关国际化域名的会议。

后续步骤

本日程草案将持续更新发言人姓名、确切职衔、摘要以及相关文件。敬请留意！

背景信息

ccNSO 计划工作组的目标是及时发布 ccNSO 成员会议日程，以便机构群体了解即将举行的 ICANN 会议的情况。

更多信息

- [议程草案](#)

联系工作人员

[Gabriella Schittek](#) (ccNSO 秘书长)

截止 2012 年 10 月 1 日的 ccNSO 委员提名

概况

ccNSO 希望通过电子邮件选举五名将于 2013 年 3 月入职、任期三年的委员会新成员，并选举一名新成员担任欧洲委员（任期截止 2015 年）。现邀请所有 ccNSO 成员为各自地区提名和/或指派他们自认为合适的 ccNSO 委员会代表。

最新动态

ccNSO 为委员会的五个职位开放了常规提名期，这五个职位分别对应以下地区：非洲、亚洲-太平洋、欧洲、拉丁美洲和加勒比海地区，以及北美。同时还启动了一项特别提名活动，以寻找一名适合的欧洲委员人选（任期截止 2015 年）。

现任委员 Paulos Nyirenda（非洲地区）、Keith Davidson（亚太地区）、Lesley Cowley（欧洲地区）、Rolando Toledo（拉丁美洲和加勒比海地区）以及 Fernando Espana（北美地区）的任期截止时间为 2013 年 3 月。

同时，欧洲地区委员 Juhani Juselius 宣布将于常规任期截止时间（2015 年 3 月）前辞去委员会职位。在常规提名的同时，委员会还对他的职位启动了特别选举流程。

后续步骤

任何 ccNSO 成员均可提名一名个人担任 ccNSO 委员会成员，作为该 ccNSO 成员所在地区代表。必须由同一地区的其他 ccNSO 成员于 2012 年 9 月 10 日至 10 月 1 日通过电子邮件进行提名。如果某地区收到多个提名，则提名负责人将发起选举活动。

背景信息

ccNSO 委员会负责管理和协调 ccNSO 的事务（包括协调年会等会议），并管理 ccTLD 相关政策建议的制定工作。

更多信息

- [2013 年 ccNSO 委员会征集提名](#)
- [欧洲地区委员职位的特别提名征集](#)

联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#)（ccNSO 秘书长）

Mary Wong 加入 ccNSO 委员会

概况

ccNSO 委员会对经 ICANN 提名委员会任命担任 ccNSO 委员会新代表的 Mary Wong 表示欢迎。

最新动态

ICANN 提名委员会已任命 Mary Wong 担任新的 ccNSO 委员。Mary Wong 是新罕布什尔州大学法学院（原名富兰克林皮尔斯法学院）的法学教授，还是知识产权法研究生课程的主讲教授。

后续步骤

Wong 将在今年 10 月于多伦多举行的 ICANN 第 45 届会议后就职。她将取代 NeuStar, Inc. 的副总顾问兼首席隐私官 Becky Burr。后者是由 NomCom 任命的 ccNSO 委员，已服务了两个任期（最多任期）。

背景信息

NomCom 负责招募和选拔 ICANN 的部分领导人。其使命是确保 ICANN 领导层在地理、文化、技能、经验和视角方面整体上呈现多样化。

更多信息

- [提名委员会选拔 ICANN 领导职位](#)

联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#) (ccNSO 秘书长)

调查检验国家/地区名称的分类

概况

联合国教育、科学及文化组织 (UNESCO) 对其成员发起了一项多语言调查，目的是检验 ccNSO 研究小组制定的国家和地区名称的分类法。

最新动态

UNESCO 对其 39 名成员发起了一项调查。调查旨在验证 ccNSO 研究小组制定的国家和地区名称的分类法对国家和地区名称作为 TLD 使用是否有意义。如果有意义，则进一步为研究小组提供实际数据。

后续步骤

研究小组将在 2012 年 10 月于多伦多举行的 ICANN 第 45 届公开会议之面对面会议中分析 UNESCO 调查的第一轮结果。

背景信息

该研究小组的目标是向 ccNSO 委员会、ccTLD 机构群体以及其他利益主体（例如 GAC 和 GNSO 委员会）概述国家和地区名称用作 TLD 字符串的范围和相关问题。另外，它还将研究 IDN ccTLD 和新 gTLD 流程备选行动路径的范围及其影响。

更多信息

- [研究小组的背景信息](#)
- [ICANN 和 UNESCO 之间的谅解备忘录](#) [PDF, 18 MB]

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 高级政策顾问)

目前就选择非拉丁文国家代码顶级域名的未来政策征询意见

概况

ICANN 开放了公众意见征询期，就未来政策征询建议草案，即关于使用非拉丁文的国家和地区如何以本地语言文字表示他们自己的国家/地区名称。

最新动态

国际化域名国家或地区代码政策制定流程工作组 1 就如何选择本地语言文字表示 ccTLD 的相关整体政策发布建议草案。

建议草案基于快速通道流程的规则，并会考虑三年经验和两次审查结果。建议包括要求任何 IDN ccTLD 能够使用该地区的指定语言，并且可以有意义地表示该地区名称。IDN ccTLD 在该地区内还不应存在争议，并满足所有适用的技术标准。

后续步骤

工作组会仔细审查提交的所有意见，通过合理的判断决定是否对其建议进行修改。工作组预计于 2012 年年底发布最终报告。

背景信息

在根据快速通道流程引入 IDN ccTLD 前，ccTLD 字符串仅可使用双字母代码，即从分配给该地区的 ISO 3166-1 列表获得的代码。由于这种机制不可用于选择 IDN ccTLD 字符串，所以制定了一种替代方法，通常称为快速通道流程。

通过 IDN ccTLD 快速通道流程，使用非拉丁文语言的国家和地区可以向用户提供非拉丁字符的域名。为了实现此目的，ICANN 制定了 IDN ccTLD 快速通道流程，让使用非拉丁文的国家和地区也可以请求以本地文字表示其国家/地区名称的顶级域名。快速通道流程最终将由目前制定的整体政策流程取代。

更多信息

- [公众意见](#)
- [IDN ccPDP 工作组 1 背景信息](#)
- [快速通道流程](#)

快速通道流程审查

- [初审](#)
- [二审](#)

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 高级政策顾问)

ccNSO 认为 ICANN 在定义安全性、稳定性和灵活性角色时必须描述互联网生态系统

概况

ccNSO 委员会就 ICANN 工作人员起草的声明提交了意见。该声明旨在清晰描述 ICANN 的技术使命，并从更高层次展现 ICANN 在互联网唯一标识符系统安全性、稳定性和灵活性方面开展哪些活动以及不开展哪些活动。

最新动态

ccNSO 委员会就 ICANN 工作人员起草的声明草案提交了意见。该草案描述了 ICANN 在互联网唯一标识符系统安全性、稳定性和灵活性方面的角色和职责范围，如 DNS 安全性、稳定性和灵活性审核小组的第 1 条和第 3 条建议所述。

ccNSO 委员会认为，为充分理解声明草案的范围，ICANN 首先应描述所有相关实体及其角色和职责，并反映出 ICANN 与这些实体在所列的各领域中的关系。定义和记录 ICANN 在 SSR 中的职责范围、角色和职责取决于这些实体，所以声明的组织结构必须与 ICANN 和这些实体的关系相符。

背景信息

委员会声明系在公众意见征询期延长后按 ccNSO 声明的最新指南进行制定。

更多信息

- [ccNSO 委员会声明](#)
- [ccNSO 声明或立场声明文件的 ccNSO 指南](#)

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 高级政策顾问)

工作组为评估竞争、消费者信任度和选择扩展的 TLD 空间定义术语和衡量标准

概况

消费者衡量标准工作组在 8 月向 GNSO 委员会提交了最终意见书，其中包括消费者信任度、消费者选择和竞争定义的建议，并提出实用衡量标准以衡量新 gTLD 计划的有效性和成功与否。该意见书整合了最近一年来的审议、公开会议和公众意见审查和更新，并体现了于塞内加尔、哥斯达黎加和捷克共和国举行的 ICANN 会议的结论。

最新动态

工作组对术语“消费者”、“消费者信任度”、“消费者选择”和“竞争”进行了定义，并达成一致意见。另外，工作组还为各个定义建立了衡量标准和三年目标。衡量标准的三个分类概述如下：

- 消费者信任度衡量标准 — 包括 (1) 消费者对 TLD/DNS 注册和解析的信心；(2) 消费者对 TLD 运营商履行所述承诺并遵守适用国家/地区法律的信心。
- 消费者选择衡量标准 — 意在通过清晰透明的方式衡量消费者可用的一系列选项，以便用户在选择 TLD 时能够清楚区分。此外，工作组还为保护性注册定义了潜在指标。
- 竞争衡量标准 — 这些衡量标准旨在衡量 TLD、TLD 运营商、服务提供商和注册服务商的实际市场竞争。

消费者衡量标准意见书的最终版于 2012 年 8 月 17 日提交给 GNSO 委员会，并在 2012 年 9 月 13 日 GNSO 委员会电话会议上进行了讨论。到目前为止，ALAC 已批准了该意见书，但 GAC 和 ccNSO 仍未明确他们的立场。

背景信息

消费者衡量标准工作组于 2011 年 9 月成立，由 GNSO 和 ALAC 群体成员构成。该工作组负责向 ICANN 理事会和机构群体提供消费者信任度、消费者选择和竞争定义的建议，并提出实用衡量标准以衡量新 gTLD 计划的有效性和成功与否。

ICANN 的《义务确认书》要求在产生第一个新 gTLD 授权一年后开展审查。在审查之前，ICANN 理事会于 2010 年 12 月曾就明确这些定义和衡量标准向支持组织和咨询委员会寻求建议。预计这项工作的重要作用在于让 ICANN 机构群体知悉扩展 gTLD 在促进互联网市场的竞争、消费者信任度和消费者选择方面有何进展。

后续步骤

GNSO 委员会将考虑意见书，并对下月在多伦多举行的 ICANN 公开会议上将该意见书递交给 ICANN 理事会的动议作出回应。

更多信息

- [最终意见书](#) [PDF, 303 KB]
- [意见书附录](#) [PDF, 107 KB]
- [ICANN 理事会决议](#)
- [工作组章程](#) [PDF, 657 KB]
- [公众意见论坛](#)
- [消费者衡量标准 GNSO 网页](#)

联系工作人员

[Julie Hedlund](#)（SSAC 与政策支持部总监）

“详细” Whois 政策制定流程开始

概况

GNSO 委员会在预期时间前三个月就开始政策制定流程，目的是研究所有现有 gTLD 的“详细”WHOIS 要求相关问题。志愿者成立了一个起草小组，并开始制定章程。

最新动态

按照注册服务商之间的域名转让政策 B 部分工作组的建议，GNSO 委员会要求 ICANN 工作人员就所有现有 gTLD 的“详细”WHOIS 要求准备一个《问题报告》。委员会要求，该《问题报告》和可能的后续政策制定流程应该考虑 IRTF 环境中所有现有 gTLD 的可能的“详细”WHOIS 要求，还应考虑有可能在 IRTF 环境外出现的积极和/或消极影响，在确定是否要求所有现有 gTLD 的“详细”Whois 时应将后者考虑进去。在[公众意见论坛](#)结束后，ICANN 工作人员向 GNSO 委员会提交了[最终问题报告](#) [PDF, 661 KB] 供考虑。

在去年 3 月的哥斯达黎加会议期间，GNSO 委员会提出了“详细”Whois 政策制定流程。然而考虑到 GNSO 机构群体目前的工作量，GNSO 委员会于 4 月 12 日决定：将章程起草小组的组建时间延迟至 2012 年 12 月。委员会在布拉格会议上重新考虑了该决议，并决定继续推进相关工作，因为 .com 续用磋商最终没有包括“详细”Whois。

背景信息

对于 gTLD 注册管理机构，ICANN 已通过注册管理机构协议和《注册服务商委任协议》(RAA) 规定了 Whois 服务要求。

注册管理机构通常以“简略”和“详细”Whois 注册管理机构这两种常见服务模型之一来履行他们的 Whois 义务。其区别在于如何管理两份独特的数据：一份是与域名相关的数据，另一份是与域名的注册人相关的数据。

“简略”注册管理机构仅负责储存并管理与域名相关的信息。此数据集包括足以识别所属注册服务商的信息、注册状态、每个注册的创建和到期日期、域名服务器数据、Whois 数据库中相关记录的最近更新时间以及注册服务商的 Whois 服务 URL。若是“简略”注册管理机构，对于注册服务商负责管理的域名，注册服务商应根据 RAA 的第 3.3 部分承担起管理域名注册人相关数据的责任，并通过其自身的 Whois 服务提供给公众。.COM 和 .NET 即“简略”注册管理机构的示例。“详细”注册管理机构负责通过 Whois 储存并提供上述两份数据（域名和注册人）。

更多信息

“详细”Whois:

- [关于“详细”Whois 的最终问题报告](#) [PDF, 661 KB]
- [PDP 网页](#)

一般信息:

- [注册服务商之间的域名迁移政策](#)网页
- [PDP 建议](#) [PDF, 41 KB]

联系工作人员

[Marika Konings](#)（高级政策主管）

ASO 当前讨论的议题

- [ICANN 理事会批准有关处理由 RIR 返回给 IANA 的 IPv4 地址空间的政策提案](#)



网络普通用户咨询委员会

ALAC 政策建议更新

概况

从 2012 年 8 月初起，ALAC 采纳了四份声明以回应开放的公众意见，并提交了一份信函。ALAC 声明的主题包括：请求机构群体对 SAC054 域名注册模型发表意见；消费者衡量标准最终意见；就 ICANN 在互联网唯一标识符系统的安全性、稳定性和灵活性方面的角色和职责范围的声明草案发表意见；以及 Whois 咨询委员会/支持组织请求。信函是对 AoC Whois 报告建议的 ALAC 分析。目前，ALAC 正在准备其他数份声明。

最新动态

8 月提交（截止 2012 年 9 月 10 日）的 ALAC 声明包括：

- [AoC Whois 报告建议的 ALAC 分析](#)
- [关于请求机构群体就 SAC054 发表意见的 ALAC 声明 — 域名注册数据模型](#)
- [关于消费者衡量标准最终意见的 ALAC 声明](#)
- [关于 ICANN 在互联网唯一标识符系统的安全性、稳定性和灵活性方面的角色和职责范围的声明草案的 ALAC 意见回复](#)
- [关于 Whois AC SO 请求的 ALAC 声明](#)

更多信息

所有 ALAC 声明都可在[网络普通用户信函页面](#)上查看。

联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户主管）

随着 Internet Society Malaysia（马来西亚互联网协会）通过认证，网络普通用户群体扩展至 145 个网络普通用户组织

概况

ALAC 最近批准以下机构成为网络普通用户组织 (ALS): *Internet Society Malaysia Chapter*（马来西亚互联网协会分会，简称 ISOC – 马来西亚）。这个新的 ALS 进一步体现了网络普通用户群体的区域多元化。该群体代表成千上万的互联网个人用户。在新增这个组织后，现在获得批准的 ALS 总计已达到 145 家。

最新动态

ALAC 已认证并批准 Internet Society Malaysia Chapter 成为一家 ALS。认证过程包括由 ICANN 工作人员执行尽职调查，以及由亚洲、澳大拉西亚和太平洋群岛地区网络普通用户组织 (APRALO) 提供地区性建议。

有关这家新网络普通用户组织的更多信息：

Internet Society Malaysian Chapter (ISOC – 马来西亚) 位于马来西亚雪兰莪蒲种。该组织的成员来自各行各业，包括政府、学术机构和私人机构。其主要工作内容包括互联网管理、IPv6 和 DNSSEC。ISOC-Malaysia 还通过直接参与以及与合作机构和私人机构合作的方式，在特殊利益主题的促进和发展方面发挥重要作用。合作机构包括 [Malaysian Communications and Multimedia Commission](#)（马来西亚通讯及多媒体委员会，简称 MCMC）以及 [Malaysian Technical Standards Forum](#)（马来西亚技术标准论坛，简称 MTSFB）。

背景信息

网络普通用户群体的一大优势是，它结合了五大 RALO 中各互联网最终用户组织（即 ALS）的各种全球多元化观点。这些草根组织的观点通过一个自下而上形成共识的内部政策制定流程收集起来，并体现在 ALAC 官方文档中。

更多信息

- [通过认证及等待认证的 ALS](#) 的完整列表
- [关于全球 ALS 代表的统计信息](#)
- [通过认证的 ALS 全球地图](#)
- [有关如何加入网络普通用户群体的信息](#)
- [ICANN 网络普通用户网站](#)

联系工作人员

[Silvia Vivanco](#)（网络普通用户地区事务负责人）

SSAC

SSAC 当前讨论的议题

- [SSAC 发布了有关单字符 IDN 的咨询公告和有关无点域的报告](#)

GAC

在哪里可以查到 GAC 信息

概况

ICANN 通过政府咨询委员会 (GAC) 接收政府的意见。GAC 的关键职能是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，特别是当 ICANN 活动或政策可能涉及国家法律或国际协定时。GAC 通常每年召开三次会议，与 ICANN 会议联合进行，其间与 ICANN 理事会和其他 ICANN 支持组织、咨询委员会以及其他团体讨论问题。在与理事会会面期间，GAC 还可能通过面对面会议或电话会议讨论问题。

更多信息

- [GAC 网站](#)

联系工作人员

[Jeannie Ellers](#) (ICANN 工作人员)