



## ACTUALIZACIÓN DE POLÍTICAS

### Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Volumen 11, Número 9 – Septiembre de 2011

#### **ICANN en General**

[Otro paso en el proceso de mejora de los comentarios públicos](#)

[Cuestiones actualmente abiertas para la recepción de comentarios públicos](#)

#### **Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO)**

[Omán y Filipinas Ingresan a la ccNSO](#)

[Elección para la banca de la ccNSO en la Junta directiva](#)

[La Dra. Hong Xue es nombrada concejal de la ccNSO](#)

[Agenda preliminar de la ccNSO publicada para la reunión de Dakar](#)

#### **Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO)**

[La comunidad comenta sobre las recomendaciones del Informe final sobre la recuperación de nombres de dominio post vencimiento](#)

[La Junta directiva de la ICANN aprueba las recomendaciones de la Parte B de la IRTP \(Política de transferencia entre registradores\)](#)

[Informe final sobre la Parte C de la IRTP presentado al Consejo de la GNSO](#)

[Otras cuestiones activas en la GNSO](#)

## Organización de Apoyo para Direcciones (ASO)

[Propuesta de política para Bloques de direcciones IPv4 recuperados adoptada por LACNIC \(Registro de direcciones de Internet de América Latina y el Caribe\)](#)

## Esfuerzos Conjuntos

[El Grupo de trabajo para el apoyo conjunto a solicitantes presenta su informe final](#)

[Otras cuestiones activas como esfuerzos conjuntos](#)

## At-Large

[At-Large da la bienvenida a los nuevos miembros del ALAC \(Comité asesor At-Large\), funcionarios regionales y delegados del NomCom \(Comité de nominaciones\)](#)

[La comunidad de At-Large se expande a 136 ALSes \(Estructuras At-Large\)](#)

## SSAC

[Cuestiones activas en el SSAC](#)

---

## Lea la Actualización de Políticas en Su Idioma Preferido

La *Actualización de Políticas de la ICANN* está disponible en los seis idiomas oficiales de las Naciones Unidas. La *Actualización de políticas* está publicada en el [sitio web](#) de la ICANN y está disponible mediante suscripción en línea. Para recibir mensualmente la *Actualización* en su casilla de correo electrónico, simplemente vaya a la [páginadesuscripción](#) de la ICANN, ingrese su dirección de correo electrónico y seleccione "Actualización de Políticas" para suscribirse. Este servicio es gratuito.

**[Declaración de Propósito de la Actualización de Políticas de la ICANN](#)**

Envíe sus preguntas, comentarios y sugerencias a: [policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org).

## Organizaciones de Apoyo y Comités Asesores de Políticas

Organización de apoyo para direcciones	<a href="#">ASO</a>
Organización de apoyo para nombres de dominio con códigos de país	<a href="#">ccNSO</a>
Organización de apoyo para nombres genéricos	<a href="#">GNSO</a>
Comité asesor At-Large	<a href="#">ALAC</a>
Comité asesor gubernamental	<a href="#">GAC</a>
Comité asesor del sistema de servidores raíz	<a href="#">RSSAC</a>
Comité asesor de seguridad y estabilidad	<a href="#">SSAC</a>

## ICANN en General

---

### Otro paso en el proceso de mejora de los comentarios públicos

#### Sinopsis

*La ICANN invita a que la comunidad brinde información sobre el proceso de mejora de comentarios públicos.*

#### Avances recientes

Ahora hasta el 30 de septiembre, los miembros de la comunidad pueden revisar y compartir sus pensamientos e ideas sobre una serie de constructos propuestos para nuevos procesos, como parte de los esfuerzos de la ICANN para mejorar el proceso de comentarios públicos. Estos esfuerzos abordan las recomendaciones Nro. 15, 16 y 17 del Equipo para la revisión de responsabilidad y transparencia (ATRT), e incluyen esfuerzos relacionados con:

- **Estratificación:** Para clasificar los temas y ayudar al entendimiento de la comunidad, e informar una decisión de participación.
- **Priorización:** Para ayudar a los miembros de la comunidad en la determinación de la importancia o urgencia de una solicitud, mediante el suministro de información clave.
- **Ciclos de comentario/respuesta:** Para estructurar el proceso de aportes de la comunidad en un período inicial para la presentación de nuevos comentarios, seguido de un período separado de respuesta durante el cual los comentaristas pueden abordar y reaccionar ante los argumentos planteados en los comentarios anteriores de las partes opuestas. Se ha

propuesto que los periodos de comentarios iniciales sean establecidos por un mínimo de 30 días, seguido de un período de respuesta de 15 días.

Como prueba inicial del concepto de período de respuesta, al final del período de comentario inicial el 30 de septiembre (y suponiendo que se hubiesen recibido comentarios sobre el tema), se abrirá un período de respuesta hasta el día 15 de octubre.

También se incorporan al procedimiento abierto, ideas sobre mejoras técnicas al foro de comentarios públicos. El personal de la ICANN que trabaja en estas mejoras considera que podría resultar útil ofrecer un entorno de discusión encadenada como un elemento complementario a las recomendaciones del ATRT y a los tres constructos anteriores. Este nuevo entorno maximizaría la transparencia y fomentaría la relación entre el proceso de pensamiento de los comentarios y las respuestas que les corresponden. Sin embargo, el cambio a un ambiente de discusión hilada es un gran cambio y el personal desea saber si es o no es la forma en que la comunidad de la ICANN quiere interactuar en los foros de comentarios públicos. Para experimentar con un ambiente de discusión hilada, a mediados del mes de julio el personal comenzó a desarrollar un prototipo de espacio de comentarios públicos, el cual utiliza la plataforma Confluence Wiki de la ICANN. Si hay interés de la comunidad lo suficientemente positivo sobre el tema, el personal planea llevar a cabo una prueba limitada de la comunidad en dicho entorno, durante el período de octubre-noviembre.

### **Próximos pasos**

Por favor, ayude a mejorar el proceso de comentarios públicos de la ICANN proporcionando su retroalimentación acerca de las [propuestas](#) y los constructos allí debatidos, utilizando los enlaces pertinentes ofrecidos en el [anuncio](#) y la ventana de [comentarios públicos](#).

### **Antecedentes**

La Fase I de actividades para mejora del proceso de comentarios públicos de la ICANN se implementó a partir del día 30 de junio de 2011, en relación con las recomendaciones del ATRT Nro. 15, 16, 17 y 21. En esa primera fase, el personal rediseñó completamente las páginas web, añadió nuevos menús de navegación, simplificó los formatos de anuncios y ventana de comentarios públicos y presentó una nueva característica con "próximos temas". Se agregaron nuevos campos de datos estandarizados en todas las solicitudes (por ejemplo, organización de origen, propósito, estado actual, próximos pasos) y se clarificaron las fechas y horas de apertura y cierre. Para respaldar estas mejoras, el personal también creó plantillas de documentación interna a fin de facilitar la publicación y garantizar la coherencia de presentación en estas páginas.

Tras el lanzamiento de las páginas web de comentarios públicos con nuevo diseño, el personal trabajó con un grupo de enfoque conformado por voluntarios

de la comunidad de la ICANN designados por los dirigentes de la comunidad de la ICANN, para reunir información inicial sobre nuevas mejoras.

Estas mejoras están ahora disponibles para su revisión y retroalimentación de la comunidad en general, a través de un [período de presentación de comentarios públicos](#), el cual se extiende por el resto de este mes. La oportunidad de los comentarios públicos cuenta con un informe del personal que hace referencia y está vinculado a la información del grupo de enfoque para cada tema en cuestión. El esfuerzo en general apoya la implementación de las [recomendaciones del Equipo de revisión sobre responsabilidad y transparencia](#) respecto a cómo los miembros de la comunidad brindan su opinión sobre los asuntos de la ICANN.

### **Información adicional**

[Anuncio de período de comentarios públicos.](#)

### **Personal de contacto**

[Filiz Yamaz](#), Director Principal de Participación y Compromiso

---

## **Cuestiones actualmente abiertas para la recepción de comentarios públicos**

Numerosos períodos para la recepción de comentarios públicos se encuentran actualmente abiertos sobre asuntos de interés para la comunidad de la ICANN. Actúe ahora y aproveche la oportunidad para compartir sus opiniones sobre temas como:

- [Fase II de mejoras del proceso de comentarios públicos.](#) Brinde su retroalimentación sobre la manera en que la ICANN publica y gestiona los comentarios públicos, incluyendo el agregado de un período de respuesta a fin de permitir que la comunidad responda a los comentarios anteriores. Presente su comentario hasta el día 30 de septiembre de 2011; responda a los comentarios hasta el día 15 de octubre de 2011.
- [Revisiones a la Política sobre conflictos de interés y Estatutos para permitir que la Junta directiva considere una compensación para los servicios brindados por los directores.](#) A fin de abordar la Recomendación Nro. 5 del Equipo de revisión sobre responsabilidad y transparencia para compensar a los directores, la Política sobre conflictos de interés debe ser revisada para permitir una votación de la Junta directiva respecto a un tema de interés financiero material. Presente su comentario hasta el día 3 de octubre de 2011.

Para acceder a la lista completa de temas que están abiertos para la recepción de comentarios públicos y de temas recientemente cerrados, así como foros

archivados de comentarios públicos, por favor visite la [página web de Comentarios públicos](#).

## ccNSO

---

### Omán y Filipinas Ingresan a la ccNSO

#### Sinopsis

*En el mes de agosto de 2011, operadores de código de país de la región de Medio Oriente y Asia-Pacífico fueron aprobados como nuevos miembros de la ccNSO.*

#### Avances recientes

El Consejo de la ccNSO aprobó a la Autoridad Reguladora de Telecomunicaciones (TRA), el operador del ccTLD .om (Omán) y a la Fundación PH Domain, el operador del ccTLD .ph (Filipinas), como nuevos miembros de la ccNSO. El Sultanato de Omán se encuentra en el Medio Oriente, bordeando el Mar Árabe, el Golfo de Omán y el Golfo Pérsico. La República de las Filipinas es un grupo de islas situadas en el sureste de Asia, entre el Mar de Filipinas y el Mar de China Meridional.

En la actualidad la ccNSO cuenta con un total de 119 miembros.

#### Información adicional

[Anuncio](#)

[Lista de los miembros de la ccNSO](#)

#### Personal de contacto

[Gabiella Schitteck](#), Secretaría de la ccNSO

---

### Elección para la banca de la ccNSO en la Junta directiva

#### Sinopsis

*La ccNSO comienza el proceso para cubrir la banca número 12 en la Junta Directiva de la ICANN.*

### **Avances recientes**

El 15 de septiembre, la ccNSO inició el proceso para cubrir una de las dos bancas de la Junta directiva de la ICANN designadas por dicha Organización.

### **Próximos pasos**

El período de nominación finaliza el día 6 de octubre. El candidato(s), tendrá entonces una sesión de preguntas y respuestas en la reunión que se celebrará en Dakar. Si hay más de un candidato, las elecciones se iniciarán el día 10 de noviembre.

### **Antecedentes**

El término de mandato de Mike Silber como delegado de la ccNSO en la Junta directiva finaliza en el mes de junio de 2012. El abogado de Sudáfrica fue seleccionado en 2009 como uno de los dos representantes de la ccNSO en la Junta directiva de la ICANN, y es elegible para la reelección.

### **Información adicional**

[Convocatoria de Voluntarios](#)

[Procedimientos de Elección](#)

### **Personal de contacto**

[Gabriella Schitteck](#), Secretaría de la ccNSO

---

## **La Dra. Hong Xue es nombrada concejal de la ccNSO**

### **Sinopsis**

El Consejo de la ccNSO da la bienvenida a la Dra. Hong Xue como concejal recientemente nombrada de la ccNSO.

### **Avances recientes**

El Comité de nominaciones de la ICANN designó a la Dra. Xue, director del Proyecto de liderazgo de Internet en Asia-Pacífico, para el Consejo de la ccNSO. Ella reemplazará a la Sra. Zhang Jian, director de negocios internacionales y desarrollo de políticas de CNNIC (Centro de información de la red de Internet de China).

### **Próximos pasos**

La Dra. Xue ocupará su banca en el Consejo de la ccNSO después de la reunión pública que la ICANN celebrará en Dakar, en el mes de octubre de 2011.

## **Antecedentes**

Tres de las 18 bancas del Consejo de la ccNSO son designadas por el Comité de nominaciones.

## **Información adicional**

[Anuncio](#)

[Biografía de la Dra. Xue](#)

## **Personal de contacto**

[Gabriella Schitteck](#), Secretaría de la ccNSO

---

## **Agenda preliminar de la ccNSO publicada para la reunión de Dakar**

### **Sinopsis**

*La agenda preliminar del Consejo de la ccNSO para la Reunión Pública 42 de la ICANN a celebrarse en Dakar, cubre tres días de sesiones y otras actividades.*

### **Avances recientes**

El Grupo de trabajo para el programa de la ccNSO ha publicado una primera agenda preliminar para la reunión de Dakar. Las sesiones de Dakar tomarán lugar del 21 al 23 de octubre 2011.

### **Antecedentes**

La agenda fue elaborada por el Grupo de trabajo para el programa de la ccNSO, sobre la base de los aportes de la comunidad brindados en las encuestas de la reunión pasada.

### **Próximos pasos**

La agenda será actualizada cuando sea apropiado, a medida que la reunión de Dakar se aproxime.

## **Información adicional**

[Agenda](#)

## **Personal de contacto**

[Gabriella Schitteck](#), Secretaría de la ccNSO



# Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO)

## La comunidad brinda aportes sobre el Informe final sobre la recuperación de nombres de dominio post vencimiento

### Sinopsis

*La comunidad de ICANN brindó comentarios sobre un informe y las recomendaciones relacionadas con lo que sucede después del vencimiento de los nombres de dominio. En el mes de julio, el Consejo de la GNSO adoptó el informe final y las recomendaciones resultantes del proceso de dos años que examinó las actuales políticas de registro con respecto a la renovación, transferencia y eliminación de nombres de dominio vencidos.*

### Avances recientes

La Junta directiva de la ICANN es la siguiente en línea para examinar el informe final y recomendaciones formuladas por el grupo de trabajo para la recuperación de nombres de dominio post-vencimiento, luego de que el Consejo de la GNSO revisó, discutió y aprobó el documento en el mes de julio. Con este fin, se abrió un período de comentarios públicos desde el día 15 de agosto hasta el día 15 de septiembre de 2011 para solicitar [el aporte de la comunidad sobre las recomendaciones](#). Entre las recomendaciones que a continuación serán consideradas por la Junta directiva, están las siguientes:

- Proporcionar un mínimo de ocho días después del vencimiento para la renovación, por parte del registratario;
- Contar con períodos de gracia de redención ofrecidos por los gTLDs (dominios genéricos de nivel superior) no patrocinados y por los registradores;
- Requerir la publicación de tarifas de renovación, exigiendo al menos dos avisos previos al vencimiento, enviados en fechas específicas, uno de ellos en forma posterior al vencimiento; que un sitio web vencido debe decir explícitamente que la registración ha vencido y debe ofrecer instrucciones sobre cómo redimir el dominio; y
- Desarrollo de materiales educativos sobre cómo prevenir la pérdida accidental.

## Próximos pasos

Si la Junta Directiva adopta las recomendaciones, el Consejo de la GNSO convocará a un equipo de revisión para trabajar con el personal respecto a la implementación.

## Antecedentes

Para acceder al historial de las actividades de la comunidad de la ICANN sobre este tema, por favor refiérase a la [página de antecedentes](#) del PEDNR.

## Información adicional

- [Informe final propuesto del PEDNR](#) [PDF, 971 KB]
- Detalles sobre la [Sesión de consulta pública del PEDNR en Bruselas](#)
- [Informe de cuestiones relacionadas de la GNSO sobre la recuperación de nombres de dominio post vencimiento](#) [PDF, 416 KB]
- [Traducciones](#) del Informe de cuestiones relacionadas de la GNSO sobre la recuperación de nombres de dominio post vencimiento.

## Personal de contacto

[Marika Konings](#), Director principal de políticas

---

## La Junta directiva de la ICANN aprueba las recomendaciones de la Parte B de la IRTP (Política de transferencia entre registradores)

### Sinopsis

*La IRTP apunta a ofrecer un mecanismo sencillo para que los titulares de nombres de dominio transfieran sus nombres de un registrador acreditado por ICANN a otro. El Consejo de la GNSO está estudiando y considerando revisiones para esta política y ha establecido Grupos de trabajo para la realización de dichos esfuerzos. Las recomendaciones de la Parte B del proceso de desarrollo de políticas (PDP) para la IRTP han sido adoptadas por el Consejo de la GNSO y por la Junta directiva de la ICANN y continuarán hacia su implementación.*

### Avances Recientes y Próximos Pasos

Tras la aprobación de las recomendaciones de la Parte B del PDP para la IRTP por parte del Consejo de la GNSO y un [período de comentarios públicos](#), la Junta directiva ha adoptado las siguientes recomendaciones:

- Exigir a los registradores proporcionar un Contacto para acciones de emergencia en transferencias. Se ha brindado un texto propuesto para

modificar la sección cuatro (coordinación del registrador) y la sección seis (requisitos del registro) de la Política de transferencia entre registradores (para más detalles, véase la [resolución de la GNSO](#)).

- La modificación de la sección tres de la IRTP para exigir que el registrador vigente/registrador emisor notifique de la transferencia al titular del nombre registrado/registrarario. El registrador vigente tiene acceso a la información de contacto del registrarario y modificará sus sistemas para enviar automáticamente al registrarario el formulario estandarizado para registradores emisores.
- Modificación de la razón de denegación Nro. 6 de la siguiente manera: Objeción expresa a la transferencia por parte del contacto de transferencia. La objeción podría tomar la forma de una petición específica (ya sea en forma escrita o por medios electrónicos) emitida por el contacto de transferencia autorizado para denegar una solicitud de transferencia en particular, o una objeción general a todas las solicitudes de transferencias recibidas por el registrador, ya sea temporal o indefinidamente. En todos los casos, la objeción debe contar con el consentimiento expreso e informado del contacto de transferencia autorizado —sobre una base de preferencia de inclusión (opt-in) y previa petición del contacto de transferencia autorizado—, el registrador debe quitar el bloqueo o proporcionar un método razonablemente accesible para que el contacto de transferencia autorizado elimine el bloqueo dentro de los cinco días calendario/naturales.
- Eliminación de la razón de denegación Nro. 7 como una razón válida de denegación, en virtud de la sección tres de la IRTP, ya que no es técnicamente posible iniciar una transferencia de un nombre de dominio que está bloqueado y por lo tanto no se puede denegar, haciendo que dicha razón de denegación sea obsoleta.

Además, la Junta directiva alienta a la GNSO, al ALAC y a todas las demás partes de la comunidad de la ICANN a trabajar juntos para promover las medidas esbozadas en el informe de la SSAC - "Guía del registrarario para la protección de cuentas de registración de nombres de dominio" (SAC 044).

Ahora, el personal de la ICANN comenzará a trabajar en un plan de implementación de las recomendaciones adoptadas.

### **Antecedentes**

El Consejo de la GNSO estableció una serie de cinco grupos de trabajo (partes A a E) para examinar y considerar varias revisiones a la IRTP.

El PDP del grupo de trabajo sobre la parte B de la IRTP es el segundo en una serie de cinco PDPs programados para abordar áreas de mejora en la actual política de transferencia entre registradores. Se encargó al grupo de trabajo sobre la parte B de la IRTP enfocarse sobre cuestiones relativas al secuestro de

dominio, la devolución urgente de un nombre transferido inapropiadamente y el estado de bloqueo. Para más detalles, por favor refiérase al Estatuto del grupo.

### Información adicional

[Informe final sobre la Parte B de la IRTP](#) [PDF, 972 KB]

[Informe final propuesto de la parte B de la IRTP](#) [PDF, 733 KB]

Página web de la [Política de transferencia entre registradores](#)

Página del [Informe de estado sobre el progreso continuo de la parte B de la IRTP](#)

[Informe de cuestiones relacionadas sobre la parte B de la IRTP](#) [PDF, 256 KB]

[Recomendaciones del PDP](#) [PDF, 124 KB]

Podcast de *Inicio en ICANN*: [Explicación de audio de la parte B de la IRTP](#) [MP3, 18 MB]

### Personal de contacto

[Marika Konings](#), Director principal de políticas

---

## Informe final sobre la Parte C de la IRTP presentado al Consejo de la GNSO

### Sinopsis

*La IRTP apunta a ofrecer un mecanismo sencillo para que los titulares de nombres de dominio transfieran sus nombres de un registrador acreditado por ICANN a otro. El Consejo de la GNSO está estudiando y considerando revisiones para esta política y ha establecido Grupos de trabajo para la realización de dichos esfuerzos. Ahora, el personal de la ICANN ha presentado el informe final de cuestiones relacionadas sobre la Parte C de la IRTP al Consejo de la GNSO, para su consideración.*

### Avances Recientes y Próximos Pasos

En su reunión del 22 de junio de 2011, el Consejo de la GNSO solicitó un Informe de cuestiones relacionadas sobre la Parte C de la IRTP, el cual abordaría los siguientes aspectos:

- Función de "Cambio de control", incluyendo una investigación de cómo esta función se logra actualmente, si existe algún modelo aplicable en el espacio de nombres con código de país que se pueda utilizar como una buena práctica recomendada en el espacio de gTLD, y cualquier cuestión

de seguridad asociada. También debe incluir una revisión de los procedimientos de bloqueo, tal como se describe en las razones de denegación Nro. 8 y 9, con el objetivo de equilibrar la actividad de transferencia legítima y la seguridad.

- Si deberían implementarse disposiciones sobre el límite de tiempo de los Formularios de autorización (FOA), a fin de evitar transferencias fraudulentas. Por ejemplo, si un registrador receptor envía un FOA y lo recibe de su contacto de transferencia, pero el nombre está bloqueado, el registrador puede retener el FOA en espera del ajuste del estado del nombre de dominio, y durante ese tiempo podría cambiar información del registratario u otra información de registración.
- Si el proceso puede ser simplificado mediante el requisito de que los registros utilicen los identificadores de la IANA a los registradores, en lugar de utilizar identificadores de propiedad.

El día 25 de julio de 2011, el personal de la ICANN publicó un [informe preliminar sobre cuestiones relacionadas](#) para la recepción de aportes públicos. Después de la revisión de los comentarios públicos recibidos, el personal de la ICANN ha elaborado un Informe final de cuestiones relacionadas y lo ha presentado al Consejo de la GNSO para su consideración. En el informe de cuestiones relacionadas, el personal de la ICANN recomienda el inicio de un Proceso de Desarrollo de Políticas (PDP) sobre los temas antes mencionados. Se espera que el Consejo de la GNSO examine en su próxima reunión si procede o no a iniciar un PDP sobre la Parte C de la IRTP.

### **Información adicional**

[Informe final de cuestiones relacionadas con la Parte C de la IRTP](#)

### **Personal de contacto**

[Marika Konings](#), Director principal de políticas

---

## **Otras cuestiones activas en la GNSO**

- [Mejoras de la GNSO: El Informe final del PDP recibe revisión final](#)
- [Avanzan los estudios sobre Whois](#)
- El personal está incorporando al documento para discusión, los aportes de la comunidad sobre la creación de mejores prácticas recomendadas no vinculantes para ayudar a los registradores y registros a abordar la registración abusiva de nombres de dominio. El aporte fue recibido durante un taller sobre las [Mejores prácticas recomendadas contra el abuso de registración](#), celebrado en Singapur.

---

## Propuesta de política para los Bloques de direcciones IPv4 recuperados adoptada por LACNIC

### Sinopsis

*Ahora que la IANA ha asignado todas las direcciones en IPv4, los Registros Regionales de Internet (RIRs) han discutido una serie de propuestas de políticas globales para el manejo del espacio de direcciones IPv4 devuelto por los RIRs a IANA. Los RIRs aún no se han puesto de acuerdo sobre una nueva política.*

### Avances recientes

Después de no poder llegar a un consenso sobre dos propuestas anteriores, una tercera propuesta sobre la asignación de espacio de direcciones IPv4 recuperado se ha puesto en marcha y se ha introducido en los cinco RIRs. El Centro de Información de Redes de Asia y el Pacífico (APNIC), registro que originó la propuesta, la ha adoptado; así como también lo ha hecho el LACNIC. La propuesta ha superado la fase de convocatoria final en AfriNIC, ha entrado en la etapa convocatoria final en RIPE (Redes IP Europeas), mientras que aún está en la etapa de discusión en ARIN (Registro norteamericano de números de Internet).

De acuerdo con esta propuesta, la IANA establecerá y administrará un fondo de espacio de direcciones devuelto que sería asignado a todos los RIRs simultáneamente, en bloques equitativos de menor tamaño que el tradicional /8. Si el tamaño del fondo común así lo permite, las asignaciones ocurrirán cada seis meses.

### Próximos pasos

Una vez que la propuesta haya sido adoptada por todos los RIRs, el Comité Ejecutivo de la Organización para Recursos de Numeración y el Comité Asesor de la Organización para Recursos de Numeración revisarán la propuesta y luego la reenviarán a la Junta directiva de la ICANN para su ratificación e implementación por parte de la IANA.

### Antecedentes

IPv4 es el sistema de direcciones de Protocolo de Internet usado para adjudicar números de dirección de IP únicos en formato 32-bits. Con el crecimiento masivo de la población de usuarios de Internet, el fondo de tales números únicos

(aproximadamente 4300 millones) ha sido agotado y el sistema de numeración de 128-bits (IPv6) está tomando su lugar.

### Información adicional

Un [informe de antecedentes](#) de la tercera propuesta, se encuentra publicado en el sitio web de la ICANN e incluye una comparación entre las propuestas que hasta el momento se hicieron sobre este tema.

[Informe de antecedentes](#) para la segunda propuesta.

### Personal de contacto

[Olof Nordling](#), Director de Relaciones de Servicios

## Esfuerzos Conjuntos

---

### El Grupo de trabajo para el apoyo conjunto a solicitantes presenta su informe final

#### Sinopsis

*El Grupo de trabajo conjunto de apoyo al solicitante de nuevo gTLD (JAS WG) conformado por organizaciones de apoyo y comités asesores (SO/AC) presentó su Informe final abordando la manera en que la ICANN debe proporcionar apoyo financiero y no financiero a los solicitantes provenientes de países en vías de desarrollo, tanto para sus solicitudes como para la operación de los nuevos gTLD.*

#### Avances recientes

El día 14 de septiembre, el grupo de trabajo JAS WG presentó su informe final a la GNSO y al ALAC, las organizaciones de su estatuto. Las recomendaciones presentadas en el informe comprenden un plan completo de cómo el apoyo financiero y no financiero podría ser proporcionado como parte del Programa de nuevos dominios genéricos de nivel superior de la ICANN, el cual será lanzado en enero de 2012.

Entre los temas explicados en el informe están:

- Qué tipo de apoyo se debe ofrecer;
- Quién debe ser aprobado para recibir apoyo; y
- Cómo los candidatos para recibir apoyo deben ser evaluados.

El propósito de JAS WG ha sido elaborar un medio sostenible para proporcionar respaldo a los solicitantes que necesiten asistencia en la aplicación y funcionamiento de los nuevos gTLDs. El resultado es una propuesta del grupo de trabajo del Programa de respaldo para economías en vías de desarrollo.

### **Próximos pasos**

El informe final será considerado por la GNSO el día 22 de septiembre, y por el ALAC el día 27 de septiembre.

### **Antecedentes**

El Grupo de trabajo fue creado conjuntamente por la GNSO y el ALAC en el mes de abril de 2010, en respuesta a una resolución de la Junta directiva solicitando tal programa, la cual fue aprobada en Nairobi el mes anterior. El Grupo de trabajo está conformado por miembros de la GNSO y de At-Large, conjuntamente con miembros no afiliados.

### **Información adicional**

[Página wiki principal de JAS WG](#)

[Informe final de JAS WG](#)

[Informe final de JAS WG: Preguntas frecuentes](#)

### **Personal de contacto**

[Seth Green](#), Consultor de At-Large

---

## **Otras cuestiones activas como esfuerzos conjuntos**

- [Revisión de las regiones geográficas de la ICANN: El informe final preliminar se acerca a su conclusión](#)
- [Informe intermedio sobre datos de registración internacionalizados, noviembre de 2010](#)

**At-Large**

---

**At-Large da la bienvenida a los nuevos miembros del ALAC (Comité asesor At-Large), funcionarios**



## regionales y delegados del NomCom (Comité de nominaciones)

### Sinopsis

*La comunidad At-Large da la bienvenida a los representantes elegidos o seleccionados para el Comité Asesor At-Large, delegados de At-Large ante el Comité de nominaciones y varias Organizaciones regional At-Large (RALO). Ellos se reunirán con los actuales representantes de At-Large en forma presencial, durante la reunión pública que la ICANN celebrará en Dakar.*

### Avances recientes

Representantes del ALAC para el Comité de nominaciones

- África - La [Sra. Titi Akinsanmi](#) fue seleccionada por el Comité de nominaciones para desempeñarse como representante del ALAC de la región africana.
- Asia / Australia / Pacífico - La [Srta. Rinalia Abdul Rahim](#) fue seleccionada por el Comité de nominaciones para desempeñarse como representante del ALAC de la región de Asia / Australia / Pacífico.
- América Latina e Islas del Caribe - El [Sr. Carlton Samuels](#) fue elegido para un segundo mandato como representante del Comité de nominaciones de la región de América Latina y el Caribe.
- América del Norte - El [Dr. Ganesh Kumar](#) fue seleccionado como designado interino de ALAC para cubrir un puesto vacante tras la dimisión de los miembros de ALAC de la región de América del Norte seleccionado por el Comité de nominaciones de 2010.

La señora Akinsanmi, Srta. Rahim y el Sr. Samuels se desempeñarán por un término de mandato de dos años, a partir de la reunión pública de la ICANN en Dakar. El mandato del Dr. Kumar comenzó el día 6 de septiembre de 2011 y se extenderá hasta la reunión anual general de la ICANN en 2012.

Representantes de At-Large elegidos para el ALAC:

- AFRALO (Organización regional At-Large de África) - El [Sr. Yaovi Atohou](#) será el representante RALO para el ALAC, desde 2011 a 2013, de la Región AFRALO.
- APRALO - Sra. Salanieta Tamanikawaimaro será la representante RALO para el ALAC, desde 2011 a 2013, de la región APRALO.
- EURALO - El [Dr. Olivier Crépin-Leblond](#) será el representante RALO para el ALAC, desde 2011 a 2013, de la Región EURALO.
- LACRALO (Organización regional At-Large de América Latina y el Caribe) - Actualmente están realizándose elecciones y está previsto que las mismas finalicen el día 22 de septiembre.

- NARALO - El [Sr. Eduardo Díaz](#) será el representante RALO para el ALAC, desde 2011 a 2013, de la Región NARALO.

Los delegados de At-Large para NomCom que se desempeñan por el término de mandato de un año, son:

- AFRALO - Sr. Mohamed El Bashir
- APRALO - Sra. Lilit Vardanyan
- EURALO - Sr. Yjrö Länsipuro
- LACRALO - Sra. Jacqueline Morris
- NARALO - Sr. Glenn McKnight

Los funcionarios/oficiales regionales de At-Large recientemente elegidos, son:

- AFRALO - Presidente: [Sra. Fatimata Seye Sylla](#), Vicepresidente: [Sr. Tijani Ben Jemaa](#) Conforme lo indicado en los Principios de funcionamiento de AFRALO, ellos se desempeñarán durante términos de mandato de dos años.
- NARALO - Presidente: Sr. Beau Brendler; Secretario: Sra. Darlene Thompson. Ellos se desempeñarán durante el término de mandato de un año.

Los funcionarios regionales de At-Large de otras regiones fueron elegidos a principios de 2011. Los actuales funcionarios regionales en estas regiones pueden verse en:

- [APRALO](#)
- [EURALO](#)
- [LACRALO](#)

### **Información adicional**

Para más información sobre las elecciones 2011 de At-Large, véase la [página wiki 2011 de elecciones, selecciones y nombramientos de At-Large, ALAC y RALO.](#)

### **Personal de contacto**

[Heidi Ullrich](#), Director de At-Large

---

## La comunidad de At-Large se expande a 136 ALSes

### Sinopsis

*Recientemente, el ALAC certificó a dos organizaciones como Estructuras At-Large (ALSes): Asociación para Linux y Software Libre y a Ageia Densi Colombia. Estas dos nuevas ALSes amplían la diversidad regional de la comunidad At-Large, la cual representa a miles de usuarios individuales en todo el mundo. Con la incorporación de estas dos nuevas organizaciones, el número de ALSes acreditadas ahora asciende a 136.*

### Avances recientes

El ALAC ha certificado a la Asociación de Linux y Software Libre, ubicada en Burkina Faso, y a Ageia Densi Colombia, como ALSes. El proceso de certificación incluyó la debida diligencia llevada a cabo por personal de la ICANN y asesoría regional proporcionada por AFRALO y LACRALO.

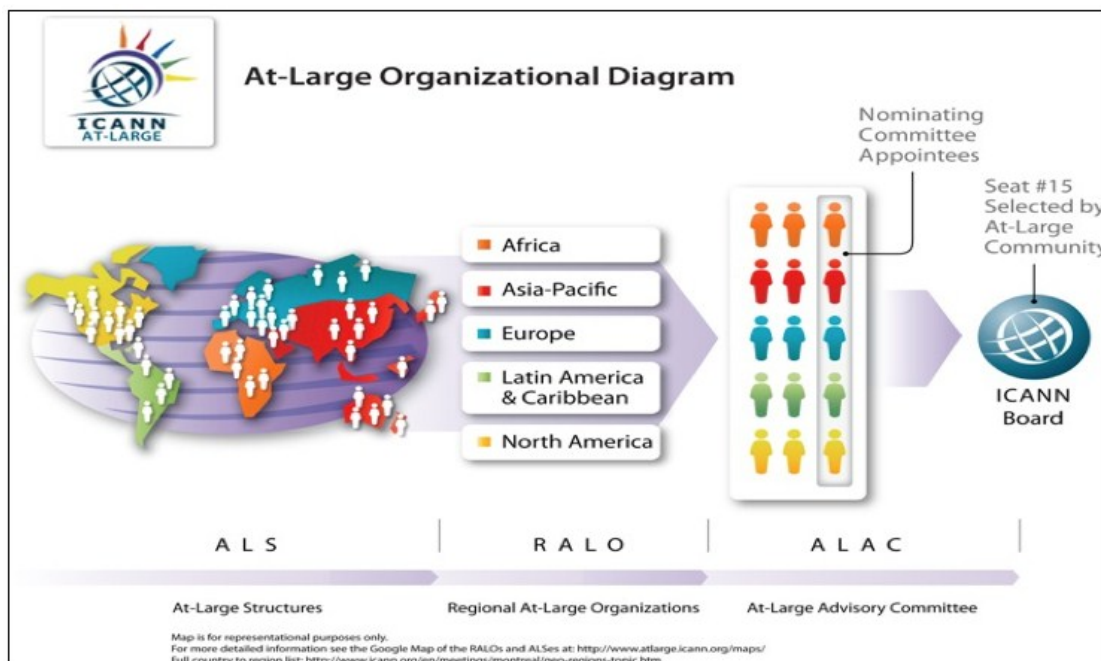
Información adicional sobre las nuevas Estructuras At-Large:

Ageia Densi Colombia (Asociación grupo de estudio e investigación académica en derecho, economía y negocios en la sociedad de la información) está compuesta por miembros individuales que trabajan para promover el estudio, investigación y difusión de los problemas jurídicos, económicos y sociales relacionados con la sociedad de la información, de una forma multidisciplinaria. Esta organización será una ALS dentro de LACRALO.

La Asociación para Linux y Software Libre (Association pour Linux et les Software Libre au Burkina Faso - A3LBF) está ubicada en Ouagadougou, Burkina Faso. Cuenta con aproximadamente 150 miembros entre quienes hay científicos de informática y periodistas. Sus áreas de enfoque incluyen: software libre, actividades de capacitación, temas de seguridad y gobernanza de Internet. Esta organización será una ALS dentro de AFRALO.

### Antecedentes

Una de las fortalezas de la comunidad At-Large es que incorpora las opiniones de un conjunto de organizaciones de usuarios de Internet globalmente diverso, o de las ALSes organizadas dentro de los cinco RALOs. Las opiniones de estas organizaciones de base son recabadas a través de un proceso de desarrollo de políticas interno, de abajo hacia arriba y basado en el consenso, y encuentran representación en los documentos oficiales del ALAC.



## Información adicional

Una lista completa de [ALSes certificadas y pendientes](#)

[La información estadística sobre la representación mundial de la ELA](#)

[Mapa mundial de ALSes certificadas](#)

[Información de cómo unirse a At-Large](#)

[Sitio web de At-Large ICANN](#)

## Personal de contacto

[Matt Ashtiani](#), Oficial de Coordinación de At-Large

# SSAC

## Cuestiones activas en el SSAC

- [Plan de trabajo del SSAC para 2011](#) [PDF, 115 KB]

- [Comentarios del SSAC sobre los registros de pegado huérfanos en el borrador de la Guía para el solicitante](#)