



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2009 年 9 月 — 第 9 卷, 第 9 期

整个 ICANN

[目前公开征询意见的政策及相关问题](#)

[政策制定团队增加人手, 以服务于 ICANN 各机构群体](#)

[移交: Greg Ruth 到 Maggie Mansourkia](#)

ccNSO

[委员会准备解决通配符问题](#)

[战略和运营计划工作组扩大](#)

[事件应急工作组增加人手](#)

[ccNSO 委员会召集成员提名](#)

[DNSSEC 调查结束](#)

GNSO

[修订的章程为首尔成立新委员会铺平了道路](#)

[注册服务商间域名迁移政策工作组讨论定义和征询意见](#)

[过期域名恢复工作组面向注册服务商展开调查活动](#)

[Fast Flux 工作组完成工作, 但问题仍然存在](#)

ASO

[RIR 在已回收 IPv4 地址的全球政策提案方面的更新](#)

[RIR 可能推迟自治系统号码 32 位转换](#)

联合工作

[ccNSO/GNSO 国际化域名联合工作组成立](#)

[GNSO/ALAC RAA 工作组招募志愿者](#)

网络普通用户群体

[ICANN 理事会一致批准关于增加有投票权的网络普通用户理事会成员的原则](#)

[网络普通用户群体提名 2009/2010 NomCom 代表](#)

[网络普通用户群体计划如何实施审查建议](#)

SSAC

[SSAC 将召开首次年度成员前瞻会议](#)

阅读用您的首选语言写成的《政策更新》

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言的版本：英语 (EN)、西班牙语 (ES)、法语 (FR)、阿拉伯语 (AR)、中文（简体 – siZH）和俄语 (RU)。

《政策更新》文档在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月在您的邮箱中收到这些更新内容，只要访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择《政策更新》即可订阅。此服务免费。

[《ICANN 政策更新》目的声明](#)

发送问题、意见和建议到：policy-staff@icann.org。

今日日程

访问 ICANN 政策制定和咨询机构的在线日程，可以了解 ICANN 政策制定工作的最新进展。最活跃的三个日程包括：[网络普通用户日程](#)；国家或地区代码域名支持组织 [\(ccNSO\) 主日程](#)以及[通用名称支持组织 \(GNSO\) 的主日程](#)。

整个 ICANN

目前公开征询意见的政策及相关问题

ICANN 各机构群体所关注的若干问题现正广泛征询公众意见。现在就来发表您对以下问题的看法吧：

- [建议更改章程，以完善问责制](#)。这是“增强对机构的信心”流程的最新一步。意见征询期将于 2009 年 9 月 25 日结束。
- [网络普通用户审查实施大纲](#)在对网络普通用户咨询委员会进行独立审查后，理事会批准了几项改进建议。本计划的主旨是如何将建议付诸于实践，现正公开征询意见，截止日期为 9 月 30 日。
- [注册服务商间域名迁移政策 \(IRTP\) B 部分](#)。注册服务商间域名迁移 (IRTP) B 部分 PDP 工作现正对修改注册信息以及在注册服务商间迁移域名等问题公开征询意见。需要征询更广大群体意见的具体方面有：制定新的紧急回收程序，应对潜在的欺诈性域名迁移或篡改；可采取哪些方法撤消不当迁移；使用“注册服务商锁定状态”。**说明：您可以使用英语、阿拉伯语、中文、西班牙语、法语和俄语提交意见或建议。**意见征询期于 2009 年 10 月 5 日结束。
- [文档发布运作政策](#)。理事会已经发布了一项“运作政策”提议，供所有支持组织、咨询委员会以及理事会和工作人员在 ICANN 的国际公开会议上使用。提议内容包括对于发布所有文档（含日程）的 15 天强制性期限规定，以及其他信息。意见征询截止日期为 2009 年 10 月 8 日。

更多信息

要获取所有公开征询意见的问题列表，以及近期结束和归档的公众意见论坛列表，请访问[公众意见](#)页面。

政策制定团队增加人手，以服务于 ICANN 各机构群体

2009 年下半年，政策制定团队已扩大自己的人员队伍，旨在为各机构群体提供更优质的服务，并满足不断增加的工作量的需要。增加的工作人员包括：

- **Gisella Gruber-White**，行政人员（合同制）
职责：行政支持，目前为网络普通用户和 **GNSO** 提供帮助
- **Julie Hedlund**，总监
职责：为 **SSAC** 提供运营和行政支持，并支持所选的政策项目
- **Kristina Nordstrom**，行政人员（合同制）
职责：行政支持，目前为 **ccNSO** 提供帮助
- **Scott Pinzon**，政策沟通/信息服务总监
职责：政策更新；准备关于政策问题的教育资源
- **Steve Sheng**，高级技术分析师
职责：为 **SSAC** 和所选政策项目提供技术分析和研究支持

更多信息

您将会在首尔国际会议的不同分会中见到上述部分工作人员投入工作。请向他们介绍您自己，并告诉他们如何能够最好地为您提供服务。

移交

[编辑说明：《政策更新》中的这一新功能旨在创造一个机会，供机构群体成员感谢其他成员的服务和贡献。如果您有意对一位表现出色的志愿者表示感谢，请发送一封简要的电子邮件到 scott.pinzon@icann.org，我们将尽力处理。每月收稿截止日为 7 号，只有在此之前提交的信息才会发布在当月的更新中。]

感谢 **Greg Ruth**，作为 **GNSO** 委员会的一名常任成员，他代表互联网服务和连接提供商 (ISP) 社群做了很多工作。**Greg Ruth** 自 2000 年以来一直担任委员会成员，直到 2009 年 8 月卸任。在首尔会议上 **ISP** 社群将推选出新任委员，在此之前，将由来自 Verizon 的 **Maggie Mansourkia** 暂时替代其职务。

委员会准备解决通配符问题

概况

国家或地区顶级域名 (ccTLD) 运营商遇到了域名通配符以及合成 DNS 响应的问题。国家或地区代码域名支持组织 (ccNSO) 委员会正在安排这一主题的介绍会，旨在尽量减少在顶级 ccTLD 使用通配符。

最新动态

Steve Crocker 担任 ICANN 理事会成员和安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 主席，他向 ccNSO 委员会简要介绍了 DNS 重新定向及合成 DNS 响应的相关问题，包括 2009 年 6 月出版的 SSAC 报告 ([SAC041](#)) 中提及的背景。该介绍会于 8 月 24 日在委员会电话会议中进行。

后续计划

ccNSO 委员会将在其下一次会议中再次讨论上述问题，以期为将于首尔举行的 ccNSO 会议中的通配符讨论会做准备。

背景信息

2009 年 6 月在悉尼举行的 ICANN 国际会议上，ICANN 理事会通过了一项[决议](#)，要求 ccNSO 提出举措，以避免在顶级 ccTLD 使用重新定向及合成 DNS 响应。

更多信息

- 对通配符及合成 DNS 响应的说明
<http://www.icann.org/en/committees/security/sac015.htm>
- SAC032 《对 DNS 响应修改的初步报告》
<http://www.icann.org/committees/security/sac032.pdf>
- SAC041 《禁止新 TLD 使用重新定向及合成响应的建议》
<http://www.icann.org/committees/security/sac041.pdf>

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#), ccNSO 高级政策顾问

战略和运营计划工作组扩大

概况

ccNSO 的战略和运营计划工作组 (SOP WG) 增加了四位成员，正在计划开展一项调查，旨在收集关于 ICANN 长期战略计划的意见。

最新动态

在悉尼会议上，ccNSO 委员会决定根据工作组主席 Byron Holland（加拿大）的申请，增加 SOP WG 成员人数。在志愿者招募工作结束后，下列 ccTLD 代表被委任为 SOP WG 成员：Sabine Dolderer (.de)、Roelof Meijer (.nl)、Eswari Sharma (.np) 和 Leonid Todorov (.ru)。

后续计划

SOP WG 正在筹划面向 ccTLD 机构群体开展一项调查。他们希望能够收集到关于 ICANN 2010 年到 2013 年间战略计划的反馈意见；具体即是：从 ccTLD 机构群体的角度来看，全球战略重点应该是什么。

背景信息

SOP WG 成立的目的是为了促进和提高 ccTLD 机构群体参与 ICANN 战略和运营计划过程的程度。该工作组有助于确保 ICANN 在设定长期战略重点时，考虑到 ccTLD 运营商的立场和想法。

更多信息

战略和运营计划工作组主页

<http://ccnso.icann.org/workinggroups/sopiwg.htm>

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#)，ccNSO 高级政策顾问

事件应急工作组增加人手

概况

十六位志愿者加入了 ccNSO 的事件应急计划工作组 (IRP WG)。

最新动态

在志愿者招募工作结束后，ccNSO 委员会委任下列成员（以及一位观察员）加入 IRP WG：

- Fahd Batayneh (.jo)
- Stephen Deerhake (.as)
- Keith Drazek (.us)
- Luis Diego Espinoza (.cr)
- Ondrej Filip (.cz)
- Ben Fuller (.na)
- Otmar Lendl, CERT (.at)
- Janantha Marasinghe, CERT (.lk)
- Yasuhiro Orange Morishitam (.jp)
- Nigel Roberts (.gg)
- Jose Romero (.pe)
- Hugo Salgado (.cl)
- Katrina Sataki (.lv)
- Eswari Sharma (.np)
- Jörg Schweiger (.de)
- 观察员: Rudy Vasnick, ALAC 与 ccNSO 的联络人

后续计划

IRP WG 的常任成员将简单介绍各位新成员，并让他们参与讨论。此举的目的是在首尔会议上提交一项计划草案，规定 ccTLD 注册管理机构应如何在紧急情况下互相联系和沟通互动。

背景信息

在 8 月份举行的会议上，ccNSO 委员会通过了 IRP WG 章程，并启动了志愿者招募工作。IRP WG 的职责是制定并向 ccTLD 机构群体提出机制和组织结构建议，以共同应对可能影响 DNS 的事件。例如，今年早些时候传播的 Conficker 蠕虫病，就是一个需要 IRP WG 解决的威胁。

更多信息

事件应急工作组主页

<http://www.ccnso.icann.org/workinggroups/erpwg.htm>

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#), ccNSO 高级政策顾问

ccNSO 委员会召集成员提名

概况

由于任期限制，ccNSO 委员会的某些成员不久即将卸任。委员会正在寻找接任成员。

最新动态

召集 ccNSO 委员会成员提名的活动已于 2009 年 9 月 11 日启动。候选人可由 ccNSO 成员提名并支持，截止日期为 10 月 2 日。

后续计划

若某一个区域有多个提名候选人，将进行投票选举。

背景信息

在内罗毕会议上（2010 年 3 月），来自每个区域的一位 ccNSO 委员将会卸任：

- 非洲：Paulos Nyirenda (.mw)
- 亚洲/澳大利亚/太平洋地区：Chris Disspain (.au)
- 拉丁美洲/加勒比海地区：Oscar Robles-Garay (.mx)
- 欧洲：Lesley Cowley (.uk)
- 北美：Oscar Moreno (.pr)

更多信息

- 提名信息
<http://ccnso.icann.org/about/elections/call-for-nominations-11sep09.htm>
- 提名档案
<http://forum.icann.org/lists/ccnso-nominations>

联系工作人员

[Gabriella Schittek](#)（ccNSO 秘书长）

DNSSEC 调查结束

与以前的调查相比，此次调查参与率有所上升

概况

DNSSEC（域名系统安全协议）对于互联网的安全和稳定有着重要的意义。但是互联网群体是否理解和赞同 DNSSEC 的条款呢？为了回答这个问题，ccNSO 委员会更新并重新启动了 ccNSO DNSSEC 调查，该调查曾于 2007 年首度开展。

最新动态

DNSSEC 调查由 ccNSO 秘书长于 6 月末发起，于 9 月 7 日结束。针对国家/地区代码运营商的调查收到了 65 份回复，与两年前首度开展此项调查时的 61 份回复相比有所增加。真诚感谢所有调查参与人员！

后续计划

我们将对这些回复进行统计和评估，然后在首尔会议期间提交给全体人员。（如果您迫切想了解调查结果，可以预览一些[原始数据](#)。）

背景信息

瑞典注册管理机构 ([IIS.SE](#)) 和欧洲网络与信息安全机构 ([ENISA](#)) 共同要求重新开展 DNSSEC 调查。ccNSO 委员会在其 2009 年 5 月 12 日的电话会议上同意了这项要求。此次调查结果将与 2007 年的调查结果进行比较。2007 年的调查结果显示，只有 7% 的国家或地区代码注册管理机构实行了 DNSSEC。在同一调查中，有 85% 的参与者称他们计划实行 DNSSEC。新的调查将揭示在此后两年的时间里，有多少人确实已这么做。

更多信息

- ccNSO 调查网页
<http://ccnso.icann.org/surveys/>

联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#)（ccNSO 秘书长）

修订的章程为首尔成立新委员会铺平了道路

概况

通用名称支持组织 (GNSO) 机构群体正在着手实施一系列广泛的旨在改进组织效率、效力和服务可达性的结构调整。本月的工作包括根据这些调整更新 ICANN 章程、制定过渡计划，以及继续考虑成立新社群的可能性。

最新动态

对 ICANN 章程的修正案获得通过。在 8 月 27 日举行的会议上，ICANN 理事会批准了一揽子新章程 [\[PDF\]](#)，这些章程旨在规定相关的机制和程序，以帮助新组建的 GNSO 委员会在首尔顺利就职。来自以下四个新利益主体组织的代表将构成新委员会：注册管理机构利益主体组织、注册服务商利益主体组织、商业性利益主体组织 (CSG) 和非商业性利益主体组织 (NCSG)。

在首尔会议之后，将会启动章程修正的第二阶段，在此期间 GNSO 工作小组将继续为改进 GNSO 政策制定流程献计献策，并为政策制定建立新的工作组模式。（工作小组报告如下所示。）

制定中的过渡计划。 GNSO 委员会正致力于完成并执行一项综合实施计划，以确保在首尔 ICANN 会议上向新委员会的平稳过渡。举措之一是审查和批准一组指导新委员会工作的新运作规则和程序。这些规则和程序是由一个 GNSO 工作小组制定的，如下所述。

新 GNSO 社群仍处于审核阶段。 所有四个新 GNSO 社群（计算机安全社群、消费者社群、City TLD 社群和 IDNgTLD 社群）的章程提案现均已完成整整 30 天的公众意见论坛的讨论。理事会在 7 月 30 日的会议上讨论了这些建议，并要求工作人员与不同社群倡导者展开后续讨论，以深入了解各项建议。这些讨论将继续进行，而对理事会成员提出的具体问题的答复也在准备之中。

委员会和工作小组的实施工作。 运营筹划指导委员会 (OSC) 和政策流程筹划指导委员会 (PPSC) 由 GNSO 委员会设立，成立了五个工作小组，小组成员均为来自 GNSO 和 ALAC 社群的志愿者。这些工作小组负责制定专门的提案、流程和机制来实施理事会赞同并通过的 GNSO 改进建议。这些建议包括：改进政策制定流程 (PDP)；将 GNSO 政策制定工作组模式标准化；修订 GNSO 委员会、利益主体组织和社群的流程和运作；以及改进 GNSO 群体内的各种沟通职能以扩大对政策制定活动的参与。自 2009 年 3 月以来，这五个工作组在以下活动上取得了突出进步：

政策流程工作：

1. PDP 小组

GNSO 的 PDP 工作小组正在为一个新的政策制定流程 (PDP) 献计献策，他们将该流程分为五个独立的阶段。该小组继续致力于起草工作，每周会晤一次。

2. 工作组小组

GNSO 的负责工作组模式的工作小组正在制定两个新指南：《工作组实施和章程草案指南》以及《工作组运作模式指南》。这两个指南的草案已经完成，目前正处于重复审阅阶段，即：先行审阅，接着汇集各方意见，然后再次进行审阅。

运营工作：

- [GNSO 运营工作小组](#)在 8 月份完成了一项重点任务。该小组对《GNSO 委员会运作程序》修订版提出了建议，以体现 ICANN 理事会对 GNSO 的改进建议，并将修正草案并入 ICANN 章程。工作小组已将其建议提交给运营筹划指导委员会进行审阅。
- [GNSO 社群和利益主体组织运营工作小组](#)每两周召开一次会议，其三个分组负责以下领域的工作：完成任何 ICANN 社群的参与框架的初步草案，体现客观性、标准化和清晰化；完成运作原则草案和大量的意见收集，体现代表性、开放性、透明化和民主化；关于建立和维护所有社群成员和其他非社群正式成员的数据库的提案，已完成草案并正在征询意见。此外，正在针对包含基本管理、运作和技术服务的“工具箱”提出建议的分组，提交了一项已通过所有社群审核的草案；该“工具箱”可面向所有社群提供。
- [GNSO 沟通工作小组](#)不断征询广泛意见，以提高 GNSO 收集有意义群体的反馈意见的能力。此外，该工作小组正在制定建议草案，旨在提高 GNSO 与其他 ICANN 机构的协作能力。该小组还提出了如何使 [gns0.icann.org](#) 网站更易于使用的建议。根据 17 次深入访谈的结果和 230 份 [gns0.icann.org](#) 和 [icann.org](#) 用户调查反馈结果，该小组针对以下方面提出了建议：如何更轻松地使用网站来查找文档、通过 GNSO 日程进行管理以及了解最新的政策问题。小组接下来将征询 GNSO 社群对其提议的进一步反馈。

后续计划

在 2009 年 10 月将于韩国首尔召开的 ICANN 会议上，理事会、GNSO 委员会和机构群体工作小组将继续携手解决使新组建 GNSO 委员会顺利就职的关键问题。

预计理事会将于 9 月 30 日的会议上，任命三位代表非商业性利益主体组织的新成员。同时，GNSO 委员会及其各利益主体组织和社群将继续致力于计划和执行工作，以确保在首尔会议上委员会能平稳过渡。

背景信息

通过 2008 年 2 月、6 月、8 月和 10 月会议的一系列决策，ICANN 理事会对改进 GNSO 组织结构和运营的若干方面的一系列目标表示了支持。这些决策是历时两年的独立审查、机构群体意见征询和理事会审议的最终成果。要了解 GNSO 的新组织结构，请参考 [GNSO 改进网页](#) 上的相关讨论和图表。

更多信息

- 与新 GNSO 委员会相关的一揽子新章程 <http://www.icann.org/en/general/bylaws-amendments-27aug09.pdf>
- GNSO 改进信息网页 <http://gns0.icann.org/en/improvements/>
- 公告 -- GNSO 改进实施情况 – 如何参与 <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-08jan09-en.htm>
- 协助建立新 GNSO <http://icann.org/en/announcements/announcement-09jan09-en.htm>

联系工作人员

[Robert Hoggarth](#)（高级政策主管）

注册服务商间域名迁移政策工作组讨论定义和征询意见

概况

注册服务商间域名迁移政策 (IRTP) 旨在为域名持有者提供一个直接在 ICANN 认可的注册服务商之间转让域名的程序。GNSO 正在审查该政策并考虑对其进行修订。

最新动态

IRTP B 部分工作组于 8 月 24 日召开了第一次会议。为了提高讨论成效，该工作组首先开始着手确定参与迁移过程的各家利益主体。工作组还就是否应制定紧急回收或解析域名的流程（该组章程中的第一个问题）初步交流了意见。此外，该工作组设立了一个 [公众意见征询期](#)，进一步报告他们的审议情况。

在此章程被采纳后，GNSO 委员会随即启动了志愿者招募工作（请参阅相关公告的 [PDF](#)）。

后续计划

IRTP B 部分工作组将继续每两周召开一次会议。如需更多信息，请访问 [IRTP B 部分工作组的工作空间](#)。

背景信息

对注册服务商间域名迁移政策所进行的广泛审查由 5 个不同的政策制定流程 (PDP) 组成，其中第一个 PDP 现已完成（单击[此处](#)了解背景信息），第二个（IRTP B 部分）已经开始。IRTP B 部分工作组负责解决的五个问题已在前几期的政策更新及其[章程](#)中进行了说明。

GNSO 委员会希望工作组继续从 ICANN 合规工作人员处获得更多信息，了解现有注册服务商间域名迁移政策的相关要素是如何付诸实施的。工作组还应请求合规工作人员审核其制定的任何政策建议，并向这些人员征求如何以最佳方式组织这些建议的意见，以确保这些政策建议的清晰度和可执行性。

更多信息

- IRTP B 部分公众意见征询期（于 2009 年 10 月 5 日截止）
<http://www.icann.org/en/public-comment/#irtp-b>
- IRTP B 部分问题报告
<http://gns0.icann.org/issues/transfers/irtp-report-b-15may09.pdf>
- 注册服务商间域名迁移政策
<http://www.icann.org/en/transfers/>
- PDP 建议
<http://gns0.icann.org/drafts/transfer-wg-recommendations-pdp-groupings-19mar08.pdf>

联系工作人员

[Marika Konings](#)，政策主管

过期域名恢复工作组面向注册服务商展开调查活动

概况

域名过期后，域名注册人能够在多大程度上恢复其域名？争议焦点是注册服务商目前关于续用、转让和删除过期域名的政策是否充分。

最新动态

过期域名恢复工作组 (PEDNR-WG) 现在每周召开一次会议。该工作组已经开始着手进行面向注册服务商的调查工作，以期收集更多信息，为工作组的商议工作提供

参考依据。此外，他们设立了[公众意见征询期](#)，征询公众对[PEDNR WG 章程](#)中所列问题的意见。

后续计划

工作组将继续召开会议，讨论和解决其[章程](#)中所列的问题。工作组需要在首尔会议上组织一次问题更新/研讨会，同时还要向 GNSO 委员会提交一份更新文件。工作组应考虑对最佳做法的建议以及对（或不是对）共识性政策的建议。

背景信息

ICANN 开罗会议期间，ALAC 投票决定，要求对允许域名注册人在域名正式过期后加以恢复一事提供《问题报告》。ALAC 的要求已于 2008 年 11 月 20 日提交给 GNSO 委员会。于是，ICANN 工作人员编写了关于恢复过期域名的《问题报告》，并于 2008 年 12 月 5 日提交给 GNSO 委员会。另外，ICANN 工作人员就 12 月 18 日会议上通过的一项动议中提出的问题向 GNSO 委员会进行了澄清。指出 GNSO 委员会在其 1 月 29 日的会议上审核了这些澄清说明，同意建立一个过期域名恢复起草小组，以最终拟定一份章程并提供建议，解答某些[问题](#)。

GNSO 委员会在 6 月 24 日悉尼会议上通过了过期域名恢复工作组 (PEDNR WG) 章程。

在此章程被采纳后，志愿者招募工作随即启动 ([PDF](#))。此外，过期域名恢复工作组在 ICANN 悉尼会议上还召开了研讨会，与更广泛的 ICANN 机构群体就章程中列出的上述问题首次交换了意见。（有关研讨会的会议记录和录音，请访问 <http://syd.icann.org/node/3869>。）

更多信息

- GNSO 关于恢复过期域名的问题报告 <http://gns0.icann.org/issues/post-expiration-recovery/report-05dec08.pdf>
- GNSO 关于恢复过期域名的问题报告译本：<http://gns0.icann.org/policies/>
- ICANN 工作人员对 GNSO 请求澄清一事的回复：<http://gns0.icann.org/mailling-lists/archives/council/msg06162.html>

联系工作人员

[Marika Konings](#)，政策主管

Fast Flux 工作组完成工作，但问题仍然存在

概况

Fast Flux 攻击是指网络罪犯通过快速修改 IP 地址和/或域名服务器来逃避侦测的技术。尽管 *Fast Flux* 作为一项被恶意使用的技术而臭名昭著，但它也有合法的用途。GNSO 正在研究相应的应对措施。

最新动态

GNSO 委员会在 9 月 3 日召开的会议上审核并讨论了 *Fast Flux Hosting* 最终报告，会议决定：

- 鼓励各机构群体持续讨论：如何制定旨在发现和减少违法使用 *Fast Flux* 情况的最佳做法和/或互联网行业解决方案
- 滥用注册政策工作组 (RAPWG) 应该审查现有政策是否可能授权（包括考虑充分赔偿）注册管理机构和注册服务商消除 *Fast Flux* 的违法使用
- 鼓励感兴趣的利益主体和领域专家分析 *Fast Flux* 数据报告系统收集违法使用情况数据的可行性，作为将来讨论的参考依据
- 鼓励工作人员研究 ICANN 作为机构群体内“最佳做法推动者”所能发挥的作用
- 考虑联合 ICANN 各机构群体内外其他利益主体的力量，参与将来的 *Fast Flux* 政策制定工作
- 保证此主题的后续 PDP 文档（如有）解决 *Fast Flux* 最终报告中确定的章程定义问题
- 成立一个起草小组，与支持人员共同制定一项涵盖优先级和时间安排的计划，该计划可由新委员会在制定 2010 年委员会政策计划和优先级期间讨论和审阅

后续计划

不久之后将成立一个起草小组，负责制定一项涵盖优先级和时间安排的计划，该计划可由新委员会在制定 2010 年委员会政策计划和优先级期间讨论和审阅。

背景信息

继向 SSAC 咨询 *Fast Flux Hosting* 并就此撰写问题报告后，GNSO 委员会于 2008 年 5 月对该问题启动了一个政策制定流程 (PDP)。工作组于 2009 年 1 月发布了《初步报告》，其中论述了有关 *Fast Flux Hosting* 的问题以及工作组成员给出的可能答案。*Fast Flux Hosting* 工作组已递交其最终报告 ([PDF](#))，对 GNSO 委

员会提出的问题给出了解答。工作组还提出了 **Fast Flux** 攻击的定义，以便将其同 **Fast Flux** 的合法用途区分开；同时还在报告中编制了 **Fast Flux** 的判定标准。

Fast Flux Hosting 工作组未对新共识性政策给出任何建议，也未对现有政策做任何更改，但是对后续步骤给出了一些意见。这些意见包括：

- 强调说明哪些解决方案/建议可通过政策制定、最佳做法和/或行业解决方案实现；
- 考虑注册滥用方面的政策条款是否可以通过授权注册管理机构/注册服务商取消涉及恶意或非法 **Fast Flux** 行为的域名，来解决 **Fast Flux** 问题；
- 研究开发 **Fast Flux** 数据报告系统；
- 研究 ICANN 作为最佳做法推动者的可能性；
- 研究在 **Fast Flux** 政策制定过程中吸纳其他利益主体参与的可能性；
- 重新定义问题和范围。

更多信息，请参阅 [Fast Flux Hosting 的背景信息](#)。

更多信息

- **Fast Flux Hosting 最终报告**
<http://gnso.icann.org/issues/fast-flux-hosting/fast-flux-final-report-06aug09-en.pdf>
- **SSAC 关于 Fast Flux Hosting 的第 025 号报告，2008 年 1 月**
<http://www.icann.org/en/committees/security/ssac-documents.htm>
- **Fast Flux Hosting 问题报告，2008 年 3 月 31 日修正**
<http://gnso.icann.org/issues/fast-flux-hosting/gnso-issues-report-fast-flux-25mar08.pdf>
- **Fast Flux Hosting 问题报告的不完全译本**
<http://gnso.icann.org/issues/>
- **Fast Flux Hosting 初步报告执行摘要的不完全译本**
<http://gnso.icann.org/issues/>
- **Fast Flux 公众意见论坛**
<http://forum.icann.org/lists/fast-flux-initial-report/>
- **Fast Flux 工作区（维客）**
https://st.icann.org/pdp-wg-ff/index.cgi?fast_flux_pdp_wg

联系工作人员

[Marika Konings](#)，政策主管

RIR 在已回收 IPv4 地址的全球政策提案方面的更新

概况

地区互联网注册管理机构 (RIR) 目前正在讨论关于如何处理 IANA 从 RIR 回收的 IPv4 地址空间的全球政策提案。根据此提案, IANA 应负责存储回收的地址空间, 并在空闲的 IANA IPv4 地址空间消耗殆尽后采用比当前地址段更小的地址段向 RIR 分配此类空间。

最新动态

各地 RIR 在其最近的会议中纷纷讨论了此项提案。该提案已获得 APNIC 批准, 并已通过 AfriNIC 和 LACNIC 的最终意见征询。对于考虑修订此提案的 ARIN (美洲互联网号码注册管理机构) 和 RIPE (欧洲 IP 资源), 该提案尚在讨论阶段。

关于已回收 IPv4 地址的《背景信息报告》, 第三次更新最近已[发布](#)。

后续计划

如果该提案获得所有 RIR 的一致通过, 则将接受号码资源组织执行委员会和地址支持组织地址委员会 (ASO AC) 的审核, 然后送呈 ICANN 理事会批准并由 IANA 负责实施。

背景信息

IPv4 是用于分配 32 位唯一 IP 地址编码的互联网协议 (IP) 地址分配系统。由于互联网用户人数的迅猛增长, 这些唯一编码 (约 43 亿个) 即将消耗殆尽, 今后需要使用 128 位编码系统 (IPv6) 取而代之。

此全球政策提案包括两个不同的阶段: 1) IANA 仅接收 RIR 返回的 IPv4 地址空间; 2) IANA 继续接收返回的 IPv4 地址空间, 同时也向 RIR 重新分配此类空间。此提案与最近通过的一项旨在分配剩余 IPv4 地址空间的全球政策相关。此项全球政策生效后, 该提案将推进到第二阶段。

有关详细信息, 请查阅[有关处理已回收 IPv4 地址的全球政策提案](#)。

更多信息

背景信息报告（2009 年 9 月 4 日更新）<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-12may09-en.htm>

联系工作人员

[Olof Nordling](#)（服务关系主管）

RIR 可能推迟自治系统号码 32 位转换

概况

地区互联网注册管理机构 (RIR) 目前正在讨论关于自治系统号码 (ASN) 的全球政策提案。该提案拟将 ANS 从 16 位到 32 位的完全转换从 2010 年初推迟到 2011 年初，以便能够有更多时间进行相关系统的必要升级。

最新动态

此提案已提交给所有 RIR（AfriNIC、APNIC、ARIN、LACNIC 和 RIPE），已在 LACNIC、RIPE 和 APNIC 进入了最终意见征询阶段。

关于 ASN 的全球政策提案的新《背景信息报告》最近已[发布](#)。

后续计划

如果该提案获得所有 RIR 的一致通过，则将接受号码资源组织执行委员会和地址支持组织地址委员会 (ASO AC) 的审核，然后送呈 ICANN 理事会批准并由 IANA 负责实施。

背景信息

自治系统号码（简称 ASN）是用于传输 IP 通信的标识符。ASN 的最初长度是 16 位，但是为了满足日益增长的需要，有关机构正着手进行 32 位 ASN 的转换。根据目前具有效力的 ASN 全球政策，16 位和 32 位 ASN 并存，但是所有号码将在 2010 年初转换为 32 位。该提案将此日期推迟至 2011 年初。

更多信息

- 背景信息报告（2009 年 9 月 4 日发布）<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-12may09-en.htm>

联系工作人员

[Olof Nordling](#)（服务关系主管）

联合工作

ccNSO/GNSO IDN 联合工作组成立

JIG 已成立!

概况

ccNSO 委员会通过了 ccNSO/GNSO 国际化域名联合工作组 (JIG WG) 章程, 并将委任组员.....在不久之后。

最新动态

ccNSO 委员会在 8 月份召开的会议上通过了 JIG WG 章程, 并开始招募志愿者。对于 GNSO, 其委员会于 9 月 3 日[决定](#)确认下列志愿者加入 JIG:

- Edmon Chung, gTLD 注册管理机构 (联合主席)
- Terry Davis, 提名委员会代表
- Stéphane van Gelder, 注册服务商
- Avri Doria, GNSO 委员会主席 (执行观察员)
- Chuck Gomes, GNSO 委员会副主席 (执行观察员)

后续计划

由于来自机构群体的志愿者人数超出了 WG 中 ccNSO 成员数, ccNSO 将在内部协商后委任成员。

背景信息

ccNSO 和 GNSO 认识到尽早引入国际化域名 (作为 IDN ccTLD 快速通道实施中的 ccTLD 和新 gTLD 实施中的 gTLD) 的好处。联合组成立于 2009 年 6 月, 致力于发现 GNSO 和 ccNSO 具有共同利益且可能从协作中受益的实施问题。联合组向各自的委员会汇报, 提议解决 IDN 相关问题的方法。

更多信息

- ccNSO/GNSO IDN 特别联合工作组章程 <http://www.ccnso.icann.org/workinggroups/jiwg.htm>
- JIG WG 邮件列表存档 <http://forum.icann.org/lists/jig/>

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#) (高级政策顾问)

GNSO / ALAC RAA 联合工作组招募志愿者

职责范围包括进一步的 RAA 修正和注册人权利

概况

注册服务商必须签署一份《注册服务商委任协议》(RAA)，承诺遵守特定的运营标准，方可获得 ICANN 的委任。ICANN 各机构群体的工作组正在草拟一份规章，以明确注册人的权利，同时也在讨论是否需要进一步修正 RAA。

最新动态

我们期待来自 GNSO 和普通网络用户群体的志愿者参与一个工作小组，投身于《注册服务商委任协议》(RAA) 下一个政策制定阶段的工作。

背景信息

RAA 文档描述了 ICANN 及其委任的注册服务商之间的关系，得到所有委任的注册服务商的签名确认。在 9 月 3 日召开的会议上，GNSO 委员会批准了成立一个草案小组的章程，该小组负责 (i) 与 ALAC 协作起草注册人权利规章，(ii) 讨论对 RAA 的进一步修正，并确定可能需要进一步采取措施的问题。

更多信息

- 如果您有兴趣参与 RAA 的改进，或起草注册人权利规章，并有时间为此项重要工作献出一份力量，请通过 gnso.secretariat@gnso.icann.org 联系 Glen de Saint Geryto，申请加入此工作小组。
- 与 RAA 相关的政策工作
<http://www.icann.org/en/topics/raa/>
- 加入工作组 [wiki 页面](#)

联系工作人员

[Margie Milam](#)，高级政策顾问

网络普通用户群体

ICANN 理事会一致批准关于增加有投票权的网络普通用户理事会成员的原则

概况

直到最近，网络普通用户咨询委员会还只有一名不具投票权的 ICANN 理事会联络人。8 月，理事会批准了理事会审查工作组 (BRWG) 提出的一项提议，即原则上此联络人应该被来自网络普通用户群体的具有投票权的 ICANN 理事会成员所取代。

最新动态

在 2009 年 8 月 27 日召开的此次会议上，ICANN 理事会一致通过决议：

决定原则上通过并实施 BRWG 提出的以下建议：增加一位网络普通用户群体任命的具有投票权的 ICANN 理事会理事，并撤消现有的理事会 ALAC 联络人职位。在发布 BRWG 最终报告后，工作人员将收到关于实施此原则的所有步骤的指示。

网络普通用户群体应该推选出至少一位有投票权的 ICANN 理事会理事席位，这一提议是在最近完成的网络普通用户独立审查过程中提出的。理事会在 6 月于悉尼举行的 ICANN 会议上，批准了理事会网络普通用户审查工作组的最终报告中提出的其他建议。

如决议中表明的，下一个实施步骤将是在首尔会议上提交理事会审查工作组的完整报告，因为这一理事会变动是上级理事会审查流程的一部分。

网络普通用户群体正致力于草拟如何执行这种委任的程序草案。该群体计划在首尔会议上向理事会提交其草案进行讨论。

更多信息

- 理事会决议

<http://www.icann.org/en/minutes/prelim-report-27aug09.htm>

- 独立审查

<http://www.icann.org/en/reviews/>

联系工作人员

[Matthias Langenegger](#)，网络普通用户咨询委员会秘书长

网络普通用户群体提名 2009/2010 NomCom 代表

概况

每年在 6 月 ICANN 会议和 ICANN 年度全体会议 (AGM) 之间，网络普通用户群体任命五位具投票权的提名委员会代表。这一流程对整个 ICANN 机构群体都有着一定影响。

最新动态

ALAC 已将其每年任命的五位具有投票权的代表名单转交给 NomCom，该名单是由五大地区网络普通用户组织 (RALO) 及其成员自下而上提名的，之后由 ALAC 推选产生。

2009/2010 NomCom 的代表有：

- 非洲：Yaovi Atohoun
- 亚洲、大洋洲和太平洋岛屿：Hong Xue
- 欧洲：Olivier M.J. Crépin-Leblond
- 北美：Eduardo Diaz
- 拉丁美洲和加勒比岛屿：José Ovidio Salgueiro

更多信息

NomCom 的任命只是首尔 ICANN 会议之前，网络普通用户群体中更广泛推选和任命系列过程的一个部分。有关完整信息，请访问 [2009 年网络普通用户群体选举](#) 页面。

联系工作人员

[Matthias Langenegger](#)，网络普通用户咨询委员会秘书长

网络普通用户群体计划如何实施审查建议

概况

6 月份 ICANN 理事会批准了网络普通用户审查工作组提出的建议，至此完成了针对网络普通用户的独立外部审查。该报告中包含多项建议。网络普通用户群体正在制定如何将这此建议付诸于实践的计划。

最新动态

在 2009 年 6 月 26 日于悉尼召开的理事会[公开会议](#)上，理事会批准了其网络普通用户审查工作组在 2009 年 6 月 6 日提交的[最终报告](#)中提出的除一项建议之外的所有提议。

ALAC 要求工作人员起草了一份网络普通用户审查实施计划草案，将最终报告中的所有建议和子建议纳入其中，供整个普通用户群体审阅和讨论。可以使用[英语、西班牙语或法语](#)审阅处于意见征询阶段的该草案。意见征询截止日期为 2009 年 9 月 30 日。

征询结束后，结果将被纳入到最终计划中，供 ALAC 投票表决。计划获得通过后，将被提交给理事会在首尔会议上审阅。

联系工作人员

[Matthias Langenegger](#)，网络普通用户咨询委员会秘书长

SSAC

SSAC 将召开首次年度成员前瞻会议

概况

安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 计划于 2009 年 9 月 30 日至 10 月 1 日召开首次年度成员前瞻会议。

最新动态

SSAC 提交了召开首次年度成员前瞻会议的提议，征询公众意见。在 9 月 8 日公众意见征询期结束后，SSAC 统计了公众的反馈意见。根据结果，SSAC 决定召开前瞻会议，并讨论公众论坛中提出的相关主题。

前瞻会议将通知 SSAC 成员并帮助委员会设定其工作的优先级，并准备工作计划。前瞻会议主题可能包括：

1. **SSAC 运作和协调**，包括 SSAC 章程、成员角色、工作流程、SSAC 审查结果以及 ICANN 机构的参与；
2. **实质性/信息性问题**，例如注册人保护和滥用行为、DNS 作为攻击手段、SSAC/ICANN 在路由领域的角色、根服务器系统可靠性及其未来，以及互联网的安全性和稳定性（具体是指 ICANN 规则的游戏和结构问题）。

后续计划

前瞻会议预定于 2009 年 9 月 30 日至 10 月 1 日召开。

联系工作人员

[Julie Hedlund](#), SSAC 支持部总监