



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2012 年 10 月，第 12 卷第 9 期

## ICANN 第 45 届多伦多会议特别版



### 整个 ICANN

[目前《政策更新》简报的订阅量接近 4,000 份](#)

[当前公开征询意见的议题](#)

### ccNSO

[在推特上关注 @ccNSO](#)

[ICANN ccNSO 会议日程草案已发布](#)

[ccNSO 委员选举于 10 月 29 日开始](#)

## GNSO

[参加 Whois 技术要求调查](#)

[在新 gTLD 中保护红十字会、国际奥林匹克委员会和 IGO 域名的最新情况](#)

[GNSO 委员会考虑向理事会提供建议，用于为评估竞争、信任度和选择扩展的 TLD 空间定义术语和衡量标准](#)

[工作人员建议对合同一致性启动 PDP，解决注册滥用问题](#)

[IRTP C 部分最终报告已发布：涉及注册人政策的新变更、授权表单的时间限制，以及要求注册管理机构使用 IANA ID 的建议](#)

[NCUC 在第 45 届 ICANN 会议前夕举行政策会议](#)

[机构群体在多伦多从 NGO 角度研究多利益主体流程](#)

## ASO

[目前就 IANA 分配回收的 IPv4 地址空间征询意见](#)

## 网络普通用户咨询委员会

[网络普通用户多伦多集会包括能力培训会、RALO 五周年庆典](#)

[ALAC 政策建议更新](#)

## SSAC

[SSAC 表示需要明确的定义用以收集、维护注册数据](#)

## GAC

[在哪里可以查到 GAC 信息](#)

---

## 选择您的首选语言进行阅读

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言的版本。《政策更新》文档在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月通过您的邮箱接收这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

## [《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org)。

## 政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	<a href="#">ASO</a>
国家或地区代码域名支持组织	<a href="#">ccNSO</a>
通用名称支持组织	<a href="#">GNSO</a>
网络普通用户咨询委员会	<a href="#">ALAC</a>
政府咨询委员会	<a href="#">GAC</a>
根服务器系统咨询委员会	<a href="#">RSSAC</a>
安全与稳定咨询委员会	<a href="#">SSAC</a>

## 整个 ICANN

---

## 目前《政策更新》简报的订阅量接近 4,000 份

### 概况

与去年此时相比，ICANN 电子简报月刊的订阅者数量增加了 40% 以上。2012 年 9 月底，订阅电子邮件简报的订户仅比 4,000 人少两人；而在去年，订阅者数量为 2,828 人。

### 最新动态

《政策更新》的订阅者自去年以来稳步增加。英语版本的读者人数最多，其次是西班牙语和法语。本期简报还提供阿拉伯语、中文和俄语版。

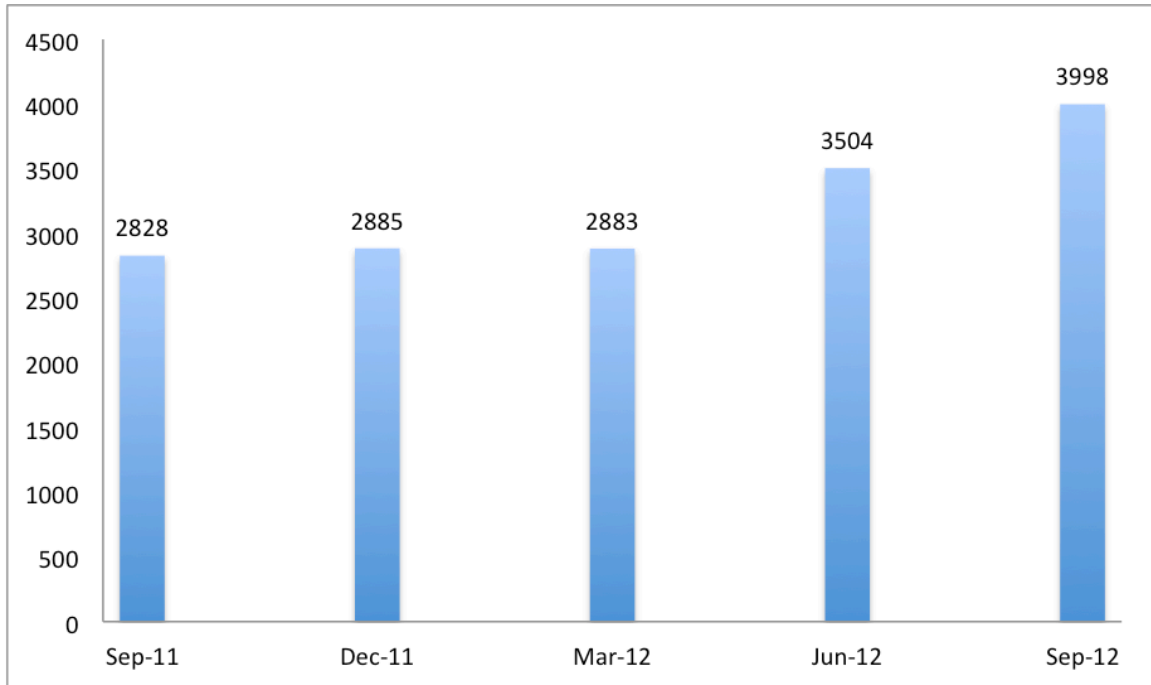


图 1 — 月底时《政策更新》订阅者总数

### 背景信息

每月一期的《政策更新》提供了在 ICANN 内正处于基于群体且形成共识的政策制定流程中的议题的最新状态。此简报还提供一系列政策制定活动的高端说明、有关特定议题的详细更新以及指向更多信息的链接，适合 ICANN 新老成员阅读。

### 更多信息

- [《政策更新》网页](#)

### 联系工作人员

[政策工作人员](#)

---

## 当前公开征询意见的议题

若干受关注的议题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在即可发表您对以下主题的意见：

- [SSAC 关于无点域的报告](#)。SSAC 不建议在根区域中使用无点域。意见回复期于 2012 年 10 月 14 日结束。

- [IDN ccTLD 字符串选择的总体政策建议草案](#)。本政策提案将取代当前用于选择国际化域名 ccTLD 字符串的快速通道流程规则。意见征询期于 2012 年 10 月 18 日结束；意见回复期于 2012 年 11 月 9 日结束。
- [商标信息交换机构文件](#)。起草实施匹配原则和使用证据验证的指南，用以保护新 gTLD 在初始分配和注册期的商标权。意见征询期于 2012 年 10 月 15 日结束；意见回复期于 2012 年 11 月 7 日结束。
- [DNS 安全性与稳定性分析 \(DSSA\) 工作组第 1 阶段报告](#)。该跨社群工作组介绍了迄今完成的安全性评估工作，并说明其未来的计划。意见回复期于 2012 年 10 月 21 日结束。
- [IDN 变体 TLD 项目 — 针对 IDNA 标签开发和维护根区域标签生成规则的程序](#)。应该怎样在根区域创建标签？意见征询期于 2012 年 10 月 19 日结束；意见回复期于 2012 年 11 月 9 日结束。
- [国际奥林匹克委员会 \(IOC\)/红十字会和红新月会 \(RCRC\) 域名保护措施起草小组 — 建议](#)。应该怎样在新 gTLD 域名空间中保护与国际奥林匹克委员会和红十字/红新月运动有关的域名？意见征询期于 2012 年 10 月 19 日结束；意见回复期于 2012 年 11 月 9 日结束。
- [统一理事会任期的章程修正提案](#)。理事会希望在年度会议（取代了一年两次的会议）结束时开始所有理事会成员的任期。意见征询期于 2012 年 10 月 22 日结束；意见回复期于 2012 年 11 月 13 日结束。
- [机构群体的意见和建议征询流程](#)。就理事会如何从机构群体接收意见和建议提交您的建议。意见征询期于 2012 年 10 月 25 日结束；意见回复期于 2012 年 11 月 14 日结束。
- [执行 IANA 关于 IPv4 耗尽后 IPv4 地址分配机制的全球政策](#)。就互联网号码分配当局如何向地区互联网注册管理机构重新分配返回的 IPv4 地址空间征询您的意见。意见征询期于 2012 年 10 月 25 日结束；意见回复期于 2012 年 11 月 15 日结束。
- [针对 2013-2016 年战略计划草案的机构群体意见](#)。作为最新一轮战略计划的一部分，ICANN 的领导层正征询对今年战略计划草案的意见。意见征询期于 2012 年 11 月 13 日结束；意见回复期于 2012 年 12 月 4 日结束。
- [ICANN 会址合并策略提案](#)。ICANN 应该改变选择会址的方式吗？意见征询期于 2012 年 11 月 16 日结束；意见回复期于 2012 年 12 月 7 日结束。

要查看公开征询公众意见的议题的完整列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见网页](#)。

---

## 在推特上关注 @ccNSO

### 概况

ccNSO 现在已经开通了推特。



### 最新动态

为了让更多的机构群体成员了解 ccTLD 相关信息，ccNSO 开通了推特账户。

### 后续步骤

获得更多的关注者！

### 背景信息

负责制定 ccNSO 会议日程的 ccNSO 计划工作组通过各种方式联系更多机构群体成员，并决定尝试开始在推特上宣传会议信息。但是，由于推特是不错的信息工具，它将在会议中用作信息分享。

### 更多信息

- [关注 @ccNSO](#)

### 联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#) (ccNSO 秘书长)

---

## ICANN 第 45 届会议之 ccNSO 会议日程草案已发布

### 概况

在多伦多举行的 ICANN 第 45 届会议之 ccNSO 会议的最新日程草案，内容涵盖了 2012 年 10 月 16 日（星期二）和 10 月 17 日（星期三）的活动，该草案业已发布供各方审查。

### 最新动态

最新日程草案大致介绍了于本月在多伦多举行的 ICANN 第 45 届会议之 ccNSO 会议的日程。尽管从技术层面讲，ccNSO 会议是一场“成员会议”，但实际上任何有兴趣参与的人士均可参加该会议。日程活动包括举行一场与 ICANN 理事会共同进行的会议、一场有关注册管理机构原则的小组讨论以及一场有关国际化域名的会议。

## 后续步骤

本日程草案将持续更新发言人姓名、确切职衔、摘要以及相关文件。敬请留意！

## 背景信息

ccNSO 计划工作组的目标是及时发布 ccNSO 成员会议日程，以便机构群体了解即将举行的 ICANN 会议的情况。

## 更多信息

- [日程草案](#)

## 联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#) (ccNSO 秘书长)

---

## ccNSO 委员选举于 10 月 29 日开始

### 概况

ccNSO 委员会空缺职位的提名期目前已经结束。

### 最新动态

ccNSO 委员会常规提名期的确定提名人是 Becky Burr, .us (北美地区)；Luis Diego Espinoza, .cr (拉丁美洲和加勒比海地区)；Lesley Cowley, .uk (欧洲地区)；Ntahigiye Abibu, .tz (非洲地区)；Keith Davidson, .nz 和 Sun Xiantang, .cn (亚太地区)。

在特别提名时，已任命 Katrina Sataki (.lv) 和 AndreiKolesnikov (.ru) 接替 Juhani Juselius。

### 后续步骤

由于在亚太地区常规提名期有两名候选人，选举将于 2012 年 10 月 29 日开始举行。

由于为接替 Juhani Juselius 而设置的特别提名期也有两名候选人，为该席位举行的选举将于 2012 年 10 月 29 日开始。

### 背景信息

每年设置一个委员会的常规提名期，在此期间可重新选举常务委员，常务委员也可辞职。

只有当委员决定在任期结束前辞职时，才会设置特别提名期。在这种情况下，Juhani Juselius 决定在任期结束前 2 ½ 年辞职。

### 更多信息

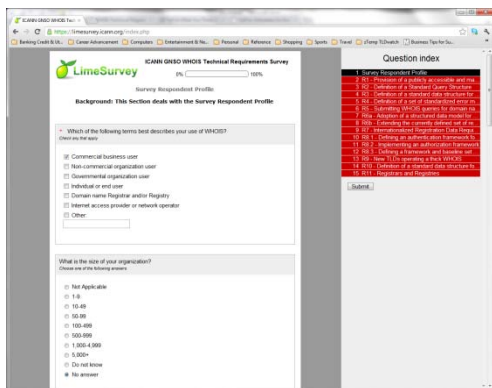
- [常规提名期存档](#)

## 联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#) (ccNSO 秘书长)

## 参加 Whois 技术要求调查

### 概况



Whois 调查工作组 (WSWG) 邀请互联网机构群体参加旨在衡量不同 Whois 技术部分的支持情况的调查，如 Whois 响应的标准数据结构。

### 最新动态

从现在开始至 2012 年 10 月 31 日，了解 Whois 的互联网机构群体成员受邀参加一项调查，此调查旨在衡量对未来可能技术要求的支持情况，如标准错误信息和处理错误条件。

此调查篇幅较长，您不需要一次完成。您可以创建一个 ID 以便稍后返回完成调查。调查工具将保存上次访问调查以来填写的所有答案。但是，如果您没有创建或提交 ID 便离开调查，调查可能超时，会增加您答案丢失的风险。

此调查的许多部分要求熟练掌握 WHOIS 方面的专门技术。如果您不确定自己是否理解某个问题或具备正确回答该问题的技术知识，则您可以跳过该问题并前进到下一个问题。

### 后续步骤

您可以从现在开始到 2012 年 10 月 31 日 23:59 UTC 之前参加此项英语调查。此调查包括围绕 11 项技术要求的 15 个部分。

WSWG 将统计调查结果并在 2012 年年底向 GNSO 委员会提交最终报告和所有一致同意的建议。

### 背景信息

此调查衡量 [Whois 服务要求报告](#) 中所述的各种技术要求获得的支持力度，该报告由 GNSO 委员会要求 ICANN 工作人员提供。

### 更多信息

- [参加调查](#)

### 联系工作人员

[Barbara Roseman](#)（政策主管）



---

## 在新 gTLD 中保护红十字会、国际奥林匹克委员会和 IGO 域名的最新情况

### 概况

ICANN 工作人员就在新 gTLD 的一级域名和二级域名中保护某些国际组织的名称和缩写发布最终问题报告，这些组织包括国际政府组织 (IGO)，以及如红十字/红新月运动 (RCRC) 和国际奥林匹克委员会 (IOC) 等非政府组织。此外，GNSO IOC/RC 起草小组发布了在新 gTLD 的二级域名中保护 RCRC 和 IOC 域名的提案，目前该提案已公开征询公众意见。

### 最新动态

#### 最终问题报告

为了回应 GNSO 在其 2012 年 4 月 12 日动议中的请求，在初步问题报告的公众意见论坛于 2012 年 7 月 26 日关闭之后，ICANN 工作人员于 2012 年 10 月 1 日发布了[有关保护新 gTLD 中的国际组织名称的 GNSO 最终问题报告](#)。

最终问题报告的主要目标是：

- 定义应在任何相关政策制定流程 (PDP) 中进行评估的组织类型（这些流程建议在新 gTLD 的一级和/或二级域名中为国际组织名称提供额外的保护）。
- 说明如何构建 PDP 来分析 ICANN 是否应采纳相关政策，在一级和/或二级域名中保护此类组织的名称（如果启动该流程）。

最终问题报告提供以下建议：

- 启动快速 PDP 确定是否需要在新 gTLD 的一级和二级域名中为某些国际组织提供特别保护，包括 IGO 和 NGO，其中 NGO 包含了红十字/红新月运动和 IOC。如果需要，可为该等保护提出建议。
- 正式邀请 IGO、红十字/红新月运动和 IOC 的代表加入 PDP 工作组。
- 考虑在新 gTLD 至现有 gTLD 的一级和二级域名中，扩大对国际组织名称和缩写的其他保护的覆盖范围。

#### GNSO IOC/RC 起草小组保护 IOC 和 RCRC 名称的提案

为了回应 GAC 于 2011 年 9 月 14 日有关在新 gTLD 的一级和二级域名中保护 IOC 和 RCRC 名称的提案，GNSO IOC/RC 起草小组在 2012 年 9 月 28 日发布了[国际奥林匹克委员会 \(IOC\)/红十字与红新月运动 \(RCRC\) 域名保护措施起草小组建议](#)，以征询公众意见。

此项在第一轮新 gTLD 的二级域名中保护 RCRC 和 IOC 名称的提案包括两条建议：

- 作为必要流程启动快速 PDP，确定对 IOC/RCRC 名称的适当保护措施。
- 在 PDP 成果或 ICANN 理事会决议完成之前，暂时保留新 gTLD 中的 RCRC 和 IOC 二级域名。

## 后续步骤

在多伦多召开的 ICANN 公开会议期间，GNSO 委员会将于 10 月 13 日在其工作会议上讨论最终问题报告。预计委员会将在 10 月 17 日的 GNSO 委员会公开会议期间投票表决是否启动 PDP。

公众意见论坛的意见回复期在 2012 年 11 月 9 日结束。在多伦多召开的 ICANN 公开会议期间，GNSO 委员会将于 10 月 13 日的工作会议上讨论此提案。

## 更多信息

- [有关保护新 gTLD 中的国际组织名称的 GNSO 最终问题报告](#) [PDF, 675 KB]
- [IOC/RCRC 起草小组建议报告](#) [PDF, 152 KB]
- [国际奥林匹克委员会 \(IOC\)/红十字与红新月运动 \(RCRC\) 域名保护措施起草小组 — 建议](#) 的公众意见论坛

## 联系工作人员

[Margie Milam](#)（高级政策顾问）

---

# GNSO 委员会考虑向理事会提供建议，用于为评估竞争、信任度和选择扩展的 TLD 空间定义术语和衡量标准

## 概况

本月，GNSO 委员会将考虑向 ICANN 理事会提供消费者信任度、消费者选择和竞争定义的建议，并提出实用衡量标准，以衡量新 gTLD 计划的有效性和成功与否。该意见书整合了最近一年来的审议、公开会议、公众意见审查和更新，并体现了于塞内加尔、哥斯达黎加和捷克共和国举行的 ICANN 会议的结论。

## 最新动态

消费者衡量标准工作组对术语“消费者”、“消费者信任度”、“消费者选择”和“竞争”进行了定义，并达成一致意见。另外，工作组还为各个定义制定了衡量标准和三年目标。衡量标准的三大类别概述如下：

- 消费者信任度衡量标准 — 包括 (1) 消费者对 TLD/DNS 注册和解析的信心；(2) 消费者对 TLD 运营商履行所述承诺并遵守适用国家/地区法律的信心。
- 消费者选择衡量标准 — 意在通过清晰透明的方式衡量消费者可用的一系列选项，以使用户在选择 TLD 时能够清楚区分。此外，工作组还为保护性注册定义了潜在指标。
- 竞争衡量标准 — 这些衡量标准旨在衡量 TLD、TLD 运营商、服务提供商和注册服务商的实际市场竞争。

消费者衡量标准意见书的最终版于 2012 年 8 月 17 日提交给 GNSO 委员会，并在 2012 年 9 月 13 日 GNSO 委员会电话会议上进行了讨论。到目前为止，ALAC 已批准了该意见书，但 GAC 和 ccNSO 仍未明确他们的立场。

## 背景信息

消费者衡量标准工作组于 2011 年 9 月成立，由 GNSO 和 ALAC 群体成员构成。该工作组负责向 ICANN 理事会和机构群体提供消费者信任度、消费者选择和竞争定义的建议，并提出实用衡量标准以衡量新 gTLD 计划的有效性和成功与否。

ICANN 的《义务确认书》要求在产生第一个新 gTLD 授权一年后开展审查。在审查之前，ICANN 理事会于 2010 年 12 月曾就明确这些定义和衡量标准向支持组织和咨询委员会寻求建议。预计这项工作的重要作用在于让 ICANN 机构群体知悉扩展 gTLD 在促进互联网市场的竞争、消费者信任度和消费者选择方面有何进展。

## 后续步骤

GNSO 委员会将考虑意见书，并对在多伦多举行的 ICANN 公开会议上将该意见书递交给 ICANN 理事会的动议作出回应。

## 更多信息

- [最终意见书](#) [PDF, 303 KB]
- [意见书附录](#) [PDF, 107 KB]
- [ICANN 理事会决议](#)
- [工作组章程](#) [PDF, 657 KB]
- [公众意见论坛](#)
- [消费者衡量标准 GNSO 网页](#)

## 联系工作人员

[Julie Hedlund](#) (SSAC 与政策支持部总监)

---

## 工作人员建议对合同一致性启动 PDP，解决注册滥用问题

### 概况

在本月的多伦多会议上，GNSO 委员会将考虑 ICANN 工作人员就是否需要为 ICANN 协议制定注册滥用条款的最低要求提出的政策制定流程建议。他们还将考虑有关如何组织该等语言的建议，解决最常见形式的注册滥用问题，如域名恶意抢注、牢骚网站和虚假续订通知。

### 最新动态及后续步骤

ICANN 工作人员发现：

1. 现有的注册管理机构协议中一般没有解决滥用问题的具体条款。
2. 在某种程度上，现有协议解决了可能被界定为滥用问题的行为，则协议很少会以通用语言的方式确定这些行为。
3. 如果注册管理机构制定了处理各类滥用问题的特定条款，有证据表明这些条款很有效。
4. 不论协议是否包括注册滥用条款，注册滥用仍存在于域名行业。

由于工作人员得出结论议题在范围之内，因此建议委员会启动此主题的政策制定流程。如果开展 PDP，工作人员在最终问题报告中建议，在启动 PDP 后成立的工作组应开展进一步研究，详情如下：

- 了解建立起一致的注册滥用政策后是否可以更有效地解决不断出现的注册滥用行为
- 确定那些没有制定任何具体条款或政策来解决滥用的注册管理机构（和注册服务商）是否解决了（注册）滥用问题以及解决的方式
- 明确注册滥用条款是如何在实际工作中加以落实以及它们能否有效地解决注册滥用问题

### 背景信息

GNSO 委员会要求 ICANN 工作人员准备一份有关合同一致性主题的问题报告，作为决定是否启动政策制定流程 (PDP) 前的必要预备步骤。工作人员审核了 17 个不同的 gTLD 注册管理机构和注册管理机构/注册服务商协议，以确定是否所有协议均一致包含滥用条款。初步结果已经在[关于解决注册滥用的合同一致性的初步问题报告 \[PDF, 683 KB\]](#) 中公布，该报告已公开征询[公众意见](#)。

## 更多信息

- [关于解决注册滥用的合同一致性的最终问题报告](#)
- [关于解决注册滥用的合同一致性的初步问题报告](#) [PDF, 683 KB]
- [初步问题报告公众意见论坛](#)
- [滥用注册政策工作组信息](#)

## 联系工作人员

- [Rob Hoggarth](#) (高级政策主管)

---

## IRTP C 部分最终报告已发布：涉及注册人政策的新变更、授权表单的时间限制，以及要求注册管理机构使用 IANA ID 的建议

### 概况

注册服务商之间的域名迁移政策 (IRTP) 旨在为域名持有者提供一个直接在 ICANN 委任的注册服务商之间迁移域名的程序。GNSO 委员会正在通过一系列工作组审核并讨论对这一政策的修改。IRTP C 部分工作组已发布其最终报告。

### 最新动态及后续步骤

在审核其[初步报告](#) [PDF, 1.23 MB] 收到的意见后，工作组目前已向 GNSO 委员会提交最终报告供其讨论。除了背景信息、工作组审议概述和迄今为止收到的机构群体意见外，[最终报告](#) [PDF, 1.9 MB] 还包含以下四条建议：

- 章程问题 A 建议 1 — IRTP C 部分工作组建议采纳注册人共识性政策变更，其中确定了在域名注册中变更注册人的规则和要求。该政策应遵照最终报告“gTLD 注册人变更流程提案”一章所列的要求和步骤。
- 章程问题 B 建议 2：工作组得出结论，FOA 在由注册服务商获得后，有效期应该不超过 60 天。授权书 (FOA) 过期后，注册服务商必须重新授权（通过新 FOA）迁移请求。应准许注册服务商在必要时允许注册人选择自动续用 FOA。除了 60 天的最长有效期限限制外，如果注册人变更、域名过期、执行迁移或因域名提出争议，FOA 也应过期。为了维护 FOA 的完整性，不能因 FOA 的这些过期原因制定任何选用或弃用规定。

按照 IRTP B 部分 PDP 的建议并经其批准，IRTP-B 规定的迁出注册服务商目前需要向前注册人发送 FOA。工作组建议，如果进行自动迁移，FOA 是咨询性质，则迁出注册服务商可选择向前注册人发送此 FOA 的经修订版本。

最后，在对此主题进行审议的过程中，工作组指出使用 EPP 授权信息 (AuthInfo) 代码已成为保护域名迁移的实际机制，因而代替了创建标准 FOA 的一些理由。工作组建议下一次 IRTP PDP 检查普遍采用和实施 EPP AuthInfo 代码是否能消除 FOA 的需要。

- 章程问题 C 建议 3: 工作组建议，要求所有 gTLD 注册管理执行机构将登记在册注册服务商的 IANA ID 公布在 TLD 的 Whois 中。当前使用专有 ID 的现有 gTLD 注册管理执行机构可继续如此操作，但他们必须同时发布登记在册注册服务商的 IANA ID。此建议不得阻止 gTLD 注册管理执行机构因其他目的使用专有 ID，但前提是登记在册注册服务商的 IANA ID 同时公布在 TLD 的 Whois 中。
- 其他建议 — 建议 4: 由于建议作为经修订 GNSO 政策制定流程的一部分，IRTP C 部分工作组强烈建议 GNSO 委员会成立一个由 IRTP C 部分工作组个别成员组成的 IRTP C 部分实施审核小组，这些成员仍可以就建议的实施计划直接向 ICANN 工作人员提供反馈。工作组建议实施审核小组应考虑咨询获认可的安全专家（如 SSAC 的有关成员）。

GNSO 委员会现在将考虑采纳最终报告及其建议。IRTP C 部分工作组在多伦多 ICANN 会议期间安排了一次[会议](#)，向机构群体公布最终报告及其建议。

## 背景信息

IRTP 是一项 GNSO 于 2004 年采纳的共识性政策，其目的是为注册人在注册服务商之间的迁移域名注册提供一种透明且可预见的方法。作为实施的一部分，已决定实施一项政策审核以确定政策是否按预期发挥作用，或是否有任何方面将从进一步的澄清或改进中获益。这次审核最终确定了一系列问题，这些问题已被分别归类到从 A 到 E 的五个不同的政策制定流程（即 PDP）中，并将依次予以解决。

IRTP C 部分 PDP 工作组考虑了以下三个问题：

1. “控制权变更”功能，包括调查该功能当前的实现程度，检查在国家或地区代码域名空间中是否有任何适用于 gTLD 空间的[最佳模式](#)以及任何相关的安全问题。其中应包括对锁定流程的审查，如第 8 条和第 9 条拒绝理由所述，以在合法迁移活动与安全性之间实现平衡。
2. 是否应实施授权表单 (FOA) 的时间限制规定以避免欺诈迁移。例如，如果迁入注册服务商向迁移联系人发送 FOA 并收到后者的 FOA，但其域名被锁定，则该注册服务商可以暂停对该域名状态的 FOA 调整（注册人或其他注册信息可能会在此期间发生更改）。



3. 是否可以通过要求注册管理机构针对注册服务商使用 IANA ID 而非专有 ID 来简化该流程。

## 更多信息

- [IRTP C 部分最终报告](#) [PDF, 1.9 MB]
- [IRTP C 部分初步报告](#) [PDF, 1.23 MB]
- [IRTP C 部分最终问题报告](#) [PDF, 625 KB]
- [注册服务商之间的域名迁移政策](#)

## 联系工作人员

[Marika Konings](#)（高级政策主管）

---

## NCUC 在第 45 届 ICANN 会议前夕举行政策会议

### 概况

*GNSO 的非商业用户社群 (NCUC) 将于 10 月 12 日（星期五）在加拿大多伦多的 Fairmont Royal York Hotel 召开一次政策会议 — 在互联网世界中 ICANN 和互联网监管安全与自由，研究 ICANN 和互联网监管。*

### 最新动态

NCUC 政策会议将讨论在互联网上促进网络安全和人权、多利益主体主义和政府职责以及有关新顶级域名的关键政策议题，例如自由言论和知识产权。

多伦多大学[公民实验室](#)的 Ron Deibert 将在会议上讲话，其他确定的发言人包括 ICANN 首席执行官 Fadi Chehadé、政府代表、ICANN 理事会成员、民间团体和互联网商界领袖。

### 更多信息

- [会议和注册信息](#)
- [非商业用户社群网页](#)

## 联系工作人员

[政策工作人员](#)

---

## 机构群体在多伦多从 NGO 角度研究多利益主体流程

### 概况

在 10 月 17 日 (星期三) 的多伦多 ICANN 公开会议上, GNSO 的非营利性运营问题社群 (NPOC) 将在网络普通用户群体的大力配合下就 ICANN 的多利益主体流程组织一次小组讨论。

### 最新动态

数十年来, 位于世界各地的 ICANN 等许多组织以及各个社会和经济计划使用多利益主体流程 (MSP), 促进不同利益的公共领域、私营企业和民间团体达成共识。关于 MSP 有大量已应用的知识值得广泛传播和了解。一个专家小组将分享一些相关知识, 并就如何在 ICANN 改进 MSP 展开讨论。

### 更多信息

- [会议信息](#)
- [会议日程](#)

### 联系工作人员

[政策工作人员](#)

## ASO

---

## 目前就 IANA 分配回收的 IPv4 地址空间征询意见

### 概况

从现在起至 2012 年 10 月 25 日, 您可以就互联网号码分配当局如何向地区互联网注册管理机构重新分配返回的 IPv4 地址空间提供意见。

### 最新动态

ICANN 宣布开放一个与实施 GPP-IPv4-2011 有关的公众意见征询期: IANA 关于 IPv4 耗尽后 IPv4 地址分配机制的全球政策提案。

该政策为重新分配返回至 IANA 管理池中的 IPv4 地址空间提供了机制。一旦激活, 可将此回收的 IPv4 池中的地址空间按同等份分配给五个 RIR。





IANA 报告，截至目前 RIR 已经在近 150 个前缀中返回了地址空间 /8 的大约 1¼。

意见征询期仍将开放至 2012 年 10 月 25 日 23:59 (UTC)。

### 背景信息

ICANN 理事会宣布已于 2012 年 5 月 17 日审批了 GPP-IPv4-2011。该提案已经在所有地区互联网注册管理机构 (RIR) 所在区域达成共识，并在 2012 年 3 月 13 日向 ICANN 理事会传达之前，经过了号码资源组织执行委员会和 ASO 地址委员会的审核。

### 更多信息

- [公众意见征询公告](#)
- [现在征询意见](#)

### 联系工作人员

[Barbara Roseman](#) (政策主管)

## 网络普通用户咨询委员会

### 网络普通用户多伦多集会包括能力培训会、RALO 五周年庆典

#### 概况

除了例行会议外，网络普通用户群体将在北美地区网络普通用户组织的外展活动中庆祝地区网络普通用户组织成立五周年。预计将有来自 NARALO 网络普通用户组织的超过 18 名代表出席四次能力培训会、与 ICANN 伙伴成员的联合会议和其他活动。

#### 最新动态

来自网络普通用户群体的代表计划在 2012 年 10 月 14-19 日举办的 ICANN 第 45 届加拿大多伦多会议期间召开 26 场会议。这些会议包括传统的政策会议、网络普通用户工作组会议以及与 ICANN 理事会的会议。

他们还将欢迎 NARALO 网络普通用户组织的超过 18 名代表参加 NARALO 的多伦多活动。这将是一系列会议，其中包括四次能力培训会、四次与 ICANN 伙伴成员的联合会议、一次全体大会和一次外展活动。

NARALO 外展活动的主题为：网络普通用户晚间会议 — 祝贺 RALO，将庆祝五个地区网络普通用户组织 (RALO) 成立 5 周年。此次活动计划于 10 月 15 日（星期一）19:00-20:30 在 Regatta 会议室举行。此次活动的多位发言人包括 ICANN 总裁兼首席执行官 [Fadi Chehadé](#)；ICANN 理事会主席 [Steve Crocker](#)；谷歌的开放互联网 (Open Internet for Google) 的政策顾问 [Patrick Ryan](#)；Afilias 主席 [Philipp Grabensee](#)；以及加拿大互联网注册管理局 (CIRA) 市场和通信总监 [David Fowler](#)。活动将在传统的加拿大 Metis 音乐和舞蹈中结束。

ALAC 将忙于参加 26 场网络普通用户会议的政策制定活动，包括：

- [ALAC 和地区领导层会议](#)
- [四次 NARALO 能力培训会](#)
- 四次联合伙伴成员/NARALO 会议
- [网络普通用户 Whois 工作组会议](#)
- [网络普通用户新 gTLD 工作组会议](#)
- [网络普通用户未来挑战工作组公开研讨会](#)
- [ALAC 程序规则审核工作组 \(ROP WG\) 研讨会](#)
- [NARALO 外展活动：网络普通用户晚间会议：祝贺 RALO](#)
- [与 ICANN 理事会召开的 ALAC 会议](#)
- [网络普通用户能力培训：后续措施](#)
- [两次 ALAC 政策讨论会议 — 第 I 部分和第 II 部分](#)
- [网络普通用户注册人权力和责任工作组会议](#)
- [网络普通用户外展分委会会议](#)
- [ICANN 政策工作组](#)
- [NARALO 全体大会](#)
- [网络普通用户的各区域秘书长会议](#)
- [网络普通用户新 gTLD 审核小组会议](#)
- [网络普通用户 IDN 工作组](#)
- [APRALO 每月例会](#)
- [两次 ALAC 和地区领导层总结会议 — 第 I 部分和第 II 部分](#)
- [ALAC 执行委员会会议](#)

此外，网络普通用户群体成员还将以现场参与或远程参与的形式积极参与在 ICANN 多伦多会议期间召开的许多其他会议。

## 更多信息

- [安排在 ICANN 第 45 届多伦多会议期间举行的网络普通用户会议（包括英语、法语和西班牙语的日程以及远程参与的说明）](#)
- [NARALO 外展活动：网络普通用户晚间会议 — 祝贺 RALO](#)

## 联系工作人员

[ICANN 网络普通用户工作人员](#)

---

## ALAC 政策建议更新

### 概况

ALAC 一如既往地积极发布声明，以响应 ICANN 的公众意见征询期，并公布了许多意见和沟通内容。自 2012 年 1 月以来，ALAC 提交了 37 份声明、意见和沟通内容。

### 最新动态

在 9 月至 10 月中旬期间提交的 ALAC 政策建议声明和沟通内容有：

- [标题为“让 ICANN 发挥重大作用、迅速作出响应并获得尊重”的网络普通用户未来挑战白皮书](#)
- [针对 SSAC 关于无点域报告的 ALAC 声明](#)
- [ALAC 有关理事会透明度的疑虑](#)
- [AoC Whois 报告建议的 ALAC 分析](#)
- [关于请求机构群体就 SAC054 发表意见的 ALAC 声明 — 域名注册数据模型](#)
- [关于消费者衡量标准最终意见的 ALAC 声明](#)

### 更多信息

- [网络普通用户信函页面](#)

### 联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户主管）

## SSAC

---

## SSAC 表示需要明确的定义用以收集、维护注册数据

### 概况

SSAC 在 2012 年 9 月 14 日就 Whois 政策审核小组最终报告和建议发布了意见。ICANN 理事会早前通过了一项决议，请求支持组织和咨询委员会提供有关报告的意见。

## 最新动态

SSAC 在 Whois 政策审核小组最终报告上公布的意见为 ICANN 理事会提供了三条建议。

1. 理事会应通过一项决议，明确说明有关定义域名注册数据目的的注册数据政策的制定情况；
2. 理事会应指示 CEO 成立注册数据政策委员会，并让高管最大程度地参与其中，以制定有关定义域名注册数据目的的注册数据政策（如本文件其他部分所述）；
3. 在机构群体制定并接受其第一条和第二条建议所确定的注册数据政策之前，理事会应明确推迟各种其他活动（在 ICANN 的事务处理范围内），以便为“Whois 问题”找到“解决方案”。

SSAC 在其意见文件中表示，自己

“认为所有 ‘Whois’ 讨论面临的根本性问题是了解域名注册数据的目的。鉴于对正在解决哪些问题出现关键的沟通不畅，“Whois” 争论没有取得进展不足为奇。SSAC 还补充说道，应该从有待解决问题的明确声明中找出有关 “Whois” 常见问题的答案。如果各种使用案例的答案各不相同，解决方案也可能不同。如果解决方案不同，则不可能有效制定，甚至是制定审核小组报告中定义的普遍适用的独立 ‘Whois’ 政策。SSAC 认为现在急需一份定义收集和维护注册数据目的的政策。由于在 ICANN 的事务处理范围内，该政策应解决收集、维护或使用此数据的各方的运营问题。”

最后，SSAC 表示自己

相信：可以制定至少能回答上文所列问题的独立共识性政策，且该政策是“Whois 问题”的任何“解决方案”的第一个必要步骤。与机构群体合作追溯制定该政策是在 ICANN 事务处理范围之内。SSAC 认为首先应成立一个得到适当授权的委员会，制定这些问题的解决方案，然后从答案中总结出共识性政策，这是解决 Whois 审核小组报告步骤的合理顺序。

## 背景信息

2012 年 5 月 11 日，根据 ICANN 与美国商务部达成的《义务确认书》(AoC) 协议而成立的 Whois 政策审核小组，向 ICANN 理事会提交了[最终报告和建议](#)。2012 年 6 月 23 日，ICANN 理事会通过了一项决议，鼓励公众就最终报告和建议提供意见，并请求 ICANN 支持组织和咨询委员会向理事会提交意见。2012 年 9 月 14 日的意见是 SSAC 向理事会提供的意见。

## 更多信息

- [\[SAC055\]: SSAC 关于 Whois 审核小组最终报告的意见 \(2012 年 9 月 14 日\)](#)

## 联系工作人员

[Julie Hedlund](#) (SSAC 支持部总监)

# GAC

---

## 在哪里可以查到 GAC 信息

### 概况

ICANN 通过政府咨询委员会 (GAC) 接收政府的意见。GAC 的关键职能是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，特别是当 ICANN 活动或政策可能涉及国家法律或国际协定时。GAC 通常每年召开三次会议，与 ICANN 会议联合进行，其间与 ICANN 理事会和其他 ICANN 支持组织、咨询委员会以及其他团体讨论问题。在与理事会会面期间，GAC 还可能通过面对面会议或电话会议讨论问题。

### 更多信息

- [GAC 网站](#)

## 联系工作人员

[Jeannie Ellers](#) (ICANN 工作人员)