

Отчет о политике

Internet Corporation for Assigned Names and Numbers

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 08, Выпуск 8 - октябрь 2008

1. ВАШИ КОММЕНТАРИИ ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ
2. УДАЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ...ДОСТУПНЫ АУДИОБРИФИНГИ ПО МНОГИМ ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ
3. МНОГОЯЗЫЧНЫЕ РАССЫЛКИ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ – АВТОМАГИЧЕСКИ!
4. ПРАВЛЕНИЕ ICANN ПРИНИМАЕТ МНОГИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ GNSO ПО РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ
5. ПОРА ПЕРЕСМОТРЕТЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ ICANN?
6. РАБОЧАЯ ГРУППА ПО WHOIS ЗАКАНЧИВАЕТ РАБОТУ; СОВЕТ ЖДЕТ КОММЕНТАРИЕВ
7. СОВЕТ GNSO ТРЕБУЕТ ОТЧЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЗЛУОПОТРЕБЛЕНИЯ РЕГИСТРАЦИЕЙ
8. ОБЛЕГЧЕНИЕ ПЕРЕДАЧИ ДОМЕНОВ МЕЖДУ РЕГИСТРАТОРАМИ
9. ЧТО ДЕЛАТЬ С КИБЕРПРЕСТУПНИКАМИ, ПОЛЬЗУЮЩИМИСЯ «FAST FLUX»?
10. СРОК ВЫДВИЖЕНИЯ КАНДИДАТОВ В СОВЕТ ccNSO ПРОДЛЕН
11. ccNSO и GNSO НАЧИНАЮТ РАБОТУ ПО ВЫДЕЛЕНИЮ СРЕДСТВ НА ПУТЕВЫЕ РАСХОДЫ
12. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДГОТОВКА К ВСТРЕЧЕ В КАИРЕ

13. **ICANN НАДЕЕТСЯ ПРОБУДИТЬ ИНТЕРЕС К КОДАМ ccTLD IDN**
14. **ГЛОБАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА IPV4 ВСКОРЕ БУДЕТ ПРИНЯТА ВО ВСЕХ РЕГИОНАХ**
15. **AT-LARGE РАБОТАЕТ НАД ШИРОКИМ РЯДОМ ПОЛИТИК И ИНСТРУМЕНТАМИ ОТЧЕТНОСТИ**
16. **РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ AT-LARGE**

Отчет о политике ICANN содержит краткую справку о проблемах, рассматриваемых структурой разработки политик сообщества ICANN, а также информацию о соответствующих действиях по разработке политик. Сотрудники отдела политик ICANN выпускают данные месячные отчеты для повышения открытости и привлечения широкой общественности к действиям ICANN по разработке политик.

Добавлены ссылки на дополнительную информацию. Читателям предлагается не ограничиваться данной краткой сводкой и узнать больше о работе сообщества ICANN. Как и всегда, сотрудники отдела политик приветствуют комментарии и предложения по улучшению способов ознакомления с политикой. Пожалуйста, присылайте комментарии по адресу: policy-staff@icann.org.

Подпишитесь на отчеты о политике на английском, французском и испанском языках

Отчет о политике ICANN выкладывается на веб-странице ICANN и доступен с помощью онлайн-подписки. Если вы хотите, чтобы эти отчеты каждый месяц приходили на ваш адрес, просто перейдите на [страницу подписок](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите для подписки «Policy Update». Эта служба бесплатна для подписчиков.

Начиная с августа, отчеты также доступны на французском и испанском языках. Вы можете подписаться на французскую и испанскую версии отчета на странице подписок ICANN, как и в случае с английской версией. В ближайшем будущем, в порядке эксперимента, отчеты о политике станут доступны общественности на всех шести официальных языках ООН: английском (EN), испанском (ES), французском (FR), арабском (AR), китайском (упрощенном – siZH) и русском (RU). Дополнительная информация:

- Отчеты о политике ICANN: <http://www.icann.org/en/topics/policy/>
- Подписка на отчеты о политике: <http://www.icann.org/en/newsletter/>
- Раздел о политике ICANN: <http://www.icann.org/en/policy/>

Что сегодня по расписанию?

Оставайтесь в курсе того, что происходит в отделе разработки политик ICANN, посещая онлайн-расписания структур разработки политик ICANN. Три наиболее плотных расписания:

- Расписание At-Large: <http://www.atlarge.icann.org>
- Главное расписание Country Code Names Supporting Organization (ccNSO), включающее ссылки на повестки дня и записи совещаний в формате MP3: <http://ccnso.icann.org/calendar/>
- Главное расписание Generic Names Supporting Organization (GNSO), включающее ссылки на повестки дня и записи совещаний в формате MP3: <http://gns0.icann.org/calendar/index.html>

1. ВАШИ КОММЕНТАРИИ ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ

Действуйте, пока есть возможность поделиться взглядами на следующие аспекты:

- [Предлагаемая ревизия местных законов](#) – Многообразие очень важно для формирования Правления ICANN, но, как выяснилось, учет более чем одной страны гражданства для поддержки многообразия вызывает сложности. Нужно ли изменить местные законы для учета в вычислении многообразия страны постоянного проживания, а не только гражданства? Прием комментариев прекращается 23-го октября 2008 г.
- [Improving Institutional Confidence](#) – Продолжаются консультации с общественностью, следующие за промежуточным рассмотрением Соглашения о совместной работе (JPA) между ICANN и Министерством торговли США в феврале 2008 г. Для этой цели ICANN President's Strategy Committee (PSC) подготовил документы [Improving Institutional Confidence in ICANN](#) и [Transition Action Plan](#) – и продолжает прислушиваться к мнению общественности. Второй срок подачи комментариев закончится 20-го октября 2008 г.

Вскоре будет открыт прием комментариев по вопросу:

- IDN ccTLD – в этом месяце ожидается представление проекта отчета по проблемам процесса разработки политики касательно кодов страны домена верхнего уровня (ccTLDs) ccNSO IDN. Для получения дополнительной информации ознакомьтесь с [предыдущим сообщением ccNSO на PDP](#).

Дополнительная информация

Это неполный список обсуждений, открытых для комментариев, и обсуждений, которые будут скоро представлены. Пожалуйста перейдите на веб-страницу [страницей комментирования](#) ICANN. На ней вы найдете информацию о том, как оставлять свои комментарии к многочисленным решениям, принимаемым сообществом ICANN. Подписавшись на RSS-канал извещений ICANN, вы сможете автоматически получать сообщения о сроках приема комментариев. Чтобы сделать это, просто посетите страницу <http://www.icann.org/en/rss/news.rss> и нажмите на «Subscribe Now».

2. УДАЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ...ДОСТУПНЫ АУДИОБРИФИНГИ ПО МНОГИМ ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ

Кратко

Отдел политики ICANN предлагает серию аудиобрифингов [Интернет-трансляций](#) на разных языках, специально созданную для быстрого и эффективного ознакомления заинтересованных лиц из сообщества ICANN с рядом важных вопросов политики.

Последние изменения

Каждый месяц сотрудники ICANN организуют аудиобрифинги по актуальным вопросам политики организации. На этих брифингах раскрываются вопросы, интересные как отдельному пользователю Интернет, так и участникам сообществ ICANN.

Организуемые специально для сообщества ICANN At-Large, эти брифинги стали доступны для широкой общественности. Каждая Интернет-трансляция представляет собой лекцию по проблеме, передаваемую по телефону. Любой интересующийся данной темой может получить доступ к лекции на веб-сайте ICANN. Во время настоящих брифингов сеанс Adobe Connect

позволяет участникам сопровождать ее презентациями и беседовать друг с другом и докладчиком. За каждой презентацией следуют ответы на вопросы участников.

В брифингах введена возможность синхронного перевода, так что участники могут пользоваться английским, французским или испанским языками, и все записи доступны на трех языках, также как и материалы презентаций из брифингов.

Последний брифинг касался IANA. Рассказывалось о назначении и деятельности IANA, и обсуждались отношения между правительством США и функциями IANA.

Дополнительная информация

- Информация по брифингам: <http://www.atlarge.icann.org/en/audio-briefings>
- Доступные брифинги:
 - [«хостинг Fast Flux»](#)
 - [Новая программа gTLD](#)
 - [Планы поправок к Соглашению об аккредитации регистратора \(RAA\)](#)
 - [Маскировка под регистратора при фишинге](#)
 - [Модификация отклика DNS](#)
 - [Ознакомление с IANA](#)
- Вопросы и предложения по темам будущих брифингов присылайте секретарю At-Large [Matthias Langenegger](#).

3. МНОГОЯЗЫЧНЫЕ РАССЫЛКИ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ – АВТОМАГИЧЕСКИ!

Кратко

Новый переводчик почтовой рассылки позволит людям по всему миру принимать участие в обсуждениях политики ICANN.

Последние изменения

При поддержке многих членов сообщества ICANN сотрудники ICANN смогли создать интерфейс перевода почтовой рассылки, интегрируемый для активного использования в настоящий момент. Первыми сообществами, которые им воспользуются, будут региональные организации At-Large («RALO») в странах Африки («AFRALO») и странах Южной Америки и Карибского бассейна («LACRALO»).

Интерфейс может быть использован двумя способами:

- Односторонний перевод английской рассылки на несколько языков с выводом в архив списка рассылки, позволяющий читателям, не знающим английского, следить за публичными обсуждениями ICANN;
- Как двусторонний интерфейс, позволяющий читать сообщения, написанные не на английском, как английские и наоборот.

Поскольку автоматический переводчик несовершенен, результаты бывают разные, но тестирование показало, что перевода как минимум достаточно для понимания общей идеи, которую пытаются передать на другом языке. Интерфейс также предоставляет URL-ссылку на оригинальное сообщение, так что те, кто может частично читать на языке первоначального сообщения, всегда могут просмотреть его. Это особенно полезно в случае неточного перевода.

Не все языки доступны, но новые регулярно добавляются SYSTRAN, поставщиком системы автоматического перевода. Поддерживаемые языки:

Английский <> Арабский	Французский <> Голландский
Английский <> Китайский	Французский <> Немецкий
Английский <> Голландский	Французский <> Итальянский
Английский <> Французский	Французский <> Португальский
Английский <> Немецкий	Французский <> Испанский
Английский <> Итальянский	Английский <> Корейский
Английский <> Японский	Английский <> Португальский
Английский <> Русский	Английский <> Испанский
Английский <> Греческий	

Formatted: Space After: 0 pt

Дополнительная информация

Если вы заинтересованы во введении любого из стилей многоязычного интерфейса, свяжитесь с директором At-Large [Nick Ashton-Hart](#).

4. ПРАВЛЕНИЕ ICANN ПРИНИМАЕТ МНОГИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ GNSO ПО РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

Кратко

В рамках стремления к улучшению эффективности действий по разработке политики GNSO Правление ICANN предприняло ряд шагов, направленных

на реструктуризацию GNSO и введению стандартного подхода к созданию новых спонсорских структур и групп заинтересованных лиц.

Последние изменения

Во время встречи 30-го сентября Правление ICANN приняло большую часть отчета рабочей группы по реструктуризации GNSO ([Отчет WG-GCR](#)), включая рекомендации по назначаемым лицам выдвигающего комитета, выборам главы Совета, порогам голосов для различных решений Совета, а также по срокам введения данных элементов и других связанных с этим вопросов.

В частности, Правление:

- Наделило полномочиями назначаемых лиц выдвигающего комитета без права голоса третьего уровня Совета (NCA);
- Наделило Совет GNSO полномочиями избирать председателя при 60% голосов в каждой палате голосования и дало каждой палате возможность выбора своего вице-председателя. Правление также попросило Совет разработать, при необходимости, процесс последующего тайного голосования, пока председатель Совета не выбран должным образом;
- Приняло все новые пороги голосов, предложенные в отчете WG-GCR. Также Правление попросило GNSO разработать (для утверждения Правлением) любые дополнительные пороги голосов или категории, которые могут понадобиться;
- Подтвердило разработку сотрудниками ICANN нового документа «Уведомление о намерениях» для потенциальных новых спонсорских структур и постановила сотрудникам оказать Правлению помощь в оценке заявлений новых структур поддержки, а также разработке официального заявления и шаблона хартии, чтобы помочь претендентам в соблюдении формальных критериев (согласующихся с местными законами ICANN);
- Предписало сотрудникам начать работу с существующими спонсорскими структурами GNSO для разработки четко организованного процесса (вместе с соответствующими механизмами), призванного помочь Правлению в своевременном рассмотрении и одобрении существующих спонсорских структур.

Также Правление подчеркнуло свою приверженность следующим принципам, касающимся формирования новых групп заинтересованных лиц, и потребовало при создании недавно сформированных структур от всех членов спонсорских структур, как и других соответствующих групп, соответствия принципам, изложенным на веб-странице

[Отчете рабочей группы BGC по улучшениям GNSO](#):

- Необходимость более широко представлять в структуре, способной быстро и гибко приспосабливаться под новую среду ОДВУ и его спонсорские структуры, все многообразие групп и отдельных личностей, составляющих мировое сообщество ICANN;
- Включение новых деятелей и участников и расширение спонсорских структур внутри групп заинтересованных лиц, где это возможно.

Правление предписало сотрудникам ICANN начать работу с существующими спонсорскими структурами, направленную на разработку ряда четко организованных процессов (включая соответствующие шаблоны, инструменты или другие механизмы), которые будут способствовать формированию новых групп заинтересованных лиц и облегчат последующее рассмотрение и одобрение Правлением данных структур.

Правление предписало четырем новым группам заинтересованных лиц ([одобренным на собрании Правления 28-го августа](#)) представить свои планы, соответствующие вышеуказанным принципам, на рассмотрение на собрании Правления в Мехико, в марте 2009 г. Правление заявило, что данные планы по реестру и регистраторам коммерческих и некоммерческих групп заинтересованных лиц должны быть рассмотрены и одобрены Правлением перед тем, как состоится заседание реструктурированного Совета GNSO в июне 2009 г. Правление подчеркнуло, что в том случае, если планы какой-либо из групп заинтересованных лиц будут неполными или задержатся, будет рассмотрена необходимость временных мер по заполнению мест Совета на данном собрании.

Правление не пришло к окончательному решению по двум важным вопросам, которые будут урегулированы позднее после дальнейшей дискуссии. Члены Правления запросили дополнительное общественное обсуждение и вклад в соответствующее представление GNSO индивидуальных коммерческих и некоммерческих пользователей Интернета. Правление заявило, что отзывы от сообществ GNSO и At-Large, также как и от любых соответствующих претендентов на новые структуры, были бы очень полезны.

У Правления и главного юрисконсульта желают обсудить с сообществом неразрешенные вопросы по рекомендации WG-GCR, касающейся выборов в члены Правления и в члены сотрудников ICANN, подчиняющихся правлению.

Правление также приняло поправку к своему предыдущему графику назначения нового Совета и указало, что переход на новую систему голосования с двухпалатным Советом GNSO произойдет в запланированном порядке и начнется немедленно, а закончится в июне 2009 г. собранием нового Совета. Этапы введения в действие будут следующими:

Этап 1 – План по осуществлению реструктуризации Совета GNSO будет досрочно представлен на собрании Правления в декабре 2008 г;

Этап 2 – Существующие спонсорские структуры представят подтверждающие документы на рассмотрение Правлению на собрании Правления в феврале 2009 г;

Этап 3 – Группы заинтересованных лиц представят Правлению на рассмотрение и одобрение официальные планы на встрече ICANN в Мехико в марте 2009 г;

Этап 4 – Группы заинтересованных лиц с планами, одобренными Правлением, выберут представителей Совета, и реструктурированный Совет GNSO соберется на Азиатско-Тихоокеанскую встречу ICANN в июне 2009 г.

Принимая во внимание усилия Правления по рассмотрению и одобрению различных рекомендаций по улучшению, группа по планированию улучшений Совета GNSO будет собрана к последнему месяцу для рассмотрения предложенного ими плана по реализации на высоком уровне. Команда планирования выполнила несколько модификаций данного плана и представила новую версию (см. [«GNSO Improvements Implementation Plan»](#)) на Совет GNSO 25-го сентября 2008 г.

Дальнейшие шаги

Совет GNSO рассмотрит принятие нового плана по реализации улучшений GNSO, выполненного командой планирования, на предстоящем собрании 16 октября. Если план будет принят, будут приложены усилия для формирования комитетов и рабочих команд, необходимых для начала работ по реализации, которыми будет руководить Правление. Некоторые из этих первых групп ожидаются на встрече ICANN в Каире в следующем месяце.

По требованию Правления сообщество также будет включено в диалог по неразрешенным вопросам, упомянутым выше.

История вопроса

Правление ICANN одобрило инициативы [обширный пакет рекомендаций](#) по улучшению структуры и действий Generic Names Supporting Organization (GNSO). Это действие является частью стремления ICANN к совершенствованию и улучшению. Оно было произведено после независимого обзора GNSO Лондонской школой экономики и другими, в то числе и после интенсивной консультации с общественностью.

Рабочая группа управляющего комитета Правления ICANN (BGC WG) разработала и представила данные рекомендации в отчете [отчете по улучшению GNSO](#), включающем способы повышения эффективности действий по разработке политики, структуры, операций и взаимосвязи GNSO. На собрании Правления в феврале 2008 г. В Нью-Дели Правление приняло отчет на рассмотрение и предписало сотрудникам ICANN разместить его для комментариев общественности, создать проект подробного плана реализации после консультации с GNSO, начать реализацию неконфликтных рекомендаций и затем сделать доклад для дальнейшего рассмотрения Правлению и общественности.

Затем Совет GNSO сформировал команду планирования улучшения GNSO (команду планирования), состоящую из руководства GNSO, представителей спонсорских структур, сотрудников ICANN и посредника Правления, чтобы разработать план реализации на высоком уровне для организации и управления действиями по внедрению. 19-го мая 2008 г., команда планирования выпустила проектную версию плана [плана улучшений GNSO на высоком уровне](#). План был сосредоточен на создании двух постоянных комитетов, GNSO Process и GNSO Operations, которые должны были нести ответственность за обеспечение выполнения работ по реализации рекомендаций BGC WG.

26-го июня 2008 г. Совет директоров ICANN подписал рекомендации BGC WG, за исключением рекомендации, касающейся реструктуризации Совета GNSO. Правление попросило GNSO созвать особую рабочую группу по реструктуризации Совета, чтобы представить согласованную рекомендацию по реструктуризации в течение 30 дней (см. [Решение правления ICANN 2008.06.26.13](#)). Рабочая группа (WG-GCR) собралась 4-го июля 2008 г. и совещалась до 25-го июля включительно, пытаясь разработать согласованные рекомендации для рассмотрения Правлением. Правление официально приняло отчет WG-GCR на собрании 31-го июля 2008 г.

Правление уделило значительное время рассмотрению и обсуждению рекомендаций WG-GCR на встрече [28-го августа](#) и [1-го октября 2008 г.](#) На встрече в августе Правление приняло несколько важных решений, касающихся новой структуры и составных частей Совета GNSO, а также времени реализации. Эти решения включали в себя формирование четырех новых групп заинтересованных лиц, составляющих новую двухпалатную структуру голосования, как рекомендовала WG-GCR. Решения, принятые 1-го октября, освещены в части *«Последние изменения»* выше. В самом отчете WG-GCR и до каждого последнего собрания Правления сотрудники ICANN настойчиво просили участия спонсорских структур GNSO и соответствующих совещательных комитетов ICAAN в различных вопросах, связанных с реструктуризацией.

На данный момент Правление с некоторыми изменениями одобрило большую часть согласованных рекомендаций WG-GCR и высоко оценило действия рабочей группы.

Дополнительная информация

- Запрос сотрудников на вклад в реструктуризацию Совета GNSO
<http://gns0.icann.org/mailling-lists/archives/council/msg05441.html>
- Решение от 28-го августа по реструктуризации GNSO
<http://www.icann.org/en/minutes/prelim-report-28aug08.htm>
- Отчет рабочей группы о реструктуризации GNSO, 25-ое июля 2008 г.
<http://gns0.icann.org/mailling-lists/archives/council/msg05245.html>
- Решение Правления по улучшению GNSO от 26-го июня
<http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-26jun08.htm>
- Улучшение GNSO – план улучшений на высшем уровне, 21-ое июня 2008 г. <http://gns0.icann.org/drafts/gns0-improvements-top-level-plan-21jun08.pdf>
- Решение правления по улучшению GNSO от 15-го февраля 2008 г.
<http://www.icann.org/minutes/resolutions-15feb08.htm> - [Toc64545918](#)
- Краткое изложение и анализ комментариев к отчету по улучшению GNSO
<http://forum.icann.org/lists/gns0-improvements-report-2008/msg00033.html>
- Отчет BGC WG по улучшению GNSO
<http://www.icann.org/topics/gns0-improvements/gns0-improvements-report-03feb08.pdf>
- Информационная страница по улучшению GNSO
<http://www.icann.org/topics/gns0-improvements/>

Контактное лицо

[Rob Hoggarth](#), начальник отдела политики

5. ПОРА ПЕРЕСМОТРЕТЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ ICANN?

Кратко

ICANN использует систему географических регионов на базе ООН, чтобы гарантировать многонациональное разнообразие в структурах ICANN. ccNSO предложило пересмотреть и, возможно, изменить данный подход.

Последние изменения

Некоторые сообщества ICANN окончательно согласуют свои взгляды насчет предложения о формировании особой рабочей группы ICANN для пересмотра структуры географических регионов ICANN. Эта структура является важным компонентом системы ICANN, и ее пересмотр производится вовремя.

Дальнейшие шаги

Сотрудники соберут и подведут итог под вкладом сообщества в концепт рабочей группы и сообщат данную информацию на встрече ICANN в Каире.

История вопроса

Решением Правления ICANN в 2000 г. сотрудникам было предписано установить систему географических регионов для обеспечения регионального разнообразия в структуре Правления ICANN с помощью назначения стран в географические регионы, основанного на текущих классификациях Статистического отдела ООН. Затем система различными способами развивалась для применения к различным общественным структурам ICANN, включая GNSO, ALAC и ccNSO.

Местные законы ICANN на настоящий момент определяют пять географических регионов: Африка, Северная Америка, Южная Америка/Карибский бассейн, Азия/Австралия/Океания и Европа, а также развивает идею о том, что «лица из области, не являющейся страной, должны быть сгруппированы в стране гражданства для данной области» так, чтобы область или территория были отведены к региону «метрополии».

С течением времени различные члены сообщества выказывали беспокойство относительно географических регионов ICANN и связанных с этим вопросов представления. В конце прошлого года Совет ccNSO выпустил резолюцию, рекомендующую Правлению ICANN назначить рабочую группу из представителей общественности для дальнейшего изучения и рассмотрения вопросов, связанных с определением географических регионов ICANN, консультаций со всеми заинтересованными лицами и вынесения предложений по решению проблем связанных с текущим определением регионов ICANN на рассмотрение Правления.

На собрании в Лос-Анджелесе 2-го ноября 2007 г. Правление ICANN постановило, что, поскольку любое изменение в географических регионах ICANN окажет широкое воздействие на ICANN, Правление должно запросить взгляды других поддерживающих организаций и совещательных комитетов. Правление попросило сообщество ICANN, включая GNSO, ccNSO, ASO, GAC и ALAC, предоставить сотрудникам ICANN информацию о своих взглядах касательно резолюции Совета ccNSO о географических регионах ICANN.

Дополнительная информация

- Отчет и рекомендации рабочей группы ccNSO
<http://ccnso.icann.org/workinggroups/ccnso-final-report-regions-wg-240907.pdf>
- Решение Правления от 2-го ноября 2007 г.
<http://www.icann.org/minutes/resolutions-02nov07.htm> - [Точка 55609368](#)

Контактное лицо

[Robert Hoggarth](#), начальник отдела политики

6. Рабочая группа по WHOIS заканчивает работу; Совет ждет комментариев

Кратко

WHOIS – это хранилище данных, содержащее зарегистрированные доменные имена, контактную информацию о регистраторах и другую важную информацию. Продолжают возникать вопросы касательно использования и неправомерного использования этого важного ресурса. Исследовательская группа Совета GNSO завершила отчет, касающийся вопросов, заслуживающих дальнейшего рассмотрения.

Последние изменения

Во время встречи в Париже в июне 2008 г. Совет GNSO проголосовал за повторный созыв группы для рассмотрения рекомендаций по изучению WHOIS, поступивших во время срока приема комментариев и информации, запрошенной [Governmental Advisory Committee \(GAC\)](#), и подготовки краткого списка гипотез, которые могут быть темой исследования на основе данных рекомендаций и запроса GAC. Группа выполнила свою работу и 26-го августа 2008 г. направила в Совет GNSO [Отчет о гипотезах по изучению WHOIS](#).

Дальнейшие шаги

4-го сентября 2008 г. Совет GNSO проголосовал за запрос к представителям Совета на дальнейшую передачу Отчета о гипотезах по изучению WHOIS соответствующим группам спонсоров для обсуждения и комментирования. Кроме того, Совет попросил группы спонсоров подготовиться к предварительному обсуждению 25-го сентября 2008 г. и на предстоящем собрании 16-го октября начать разработку списка из рекомендованных исследований, соответствующих политике и показавших баланс во взглядах, если таковые исследования будут. Сотрудникам ICANN на собрании

Совета в Каире будет предложено подготовить соответствующие сметы расходов.

История вопроса

Службы WHOIS предоставляют общий доступ к информации по зарегистрированным доменным именам, которая в настоящий момент включает в себя контактные данные держателей зарегистрированных имен. Объем регистрационной информации, собираемой при регистрации доменного имени и способы получения доступа к данной информации определяются в соглашениях, установленных ICANN для доменных имен, регистрируемых в общих доменах верхнего уровня (gTLDs). Например, ICANN требуется аккредитованный регистратор для сбора и предоставления свободного общего доступа к: (1) имени зарегистрированного доменного имени, имени его сервера и регистратора; (2) дате создания домена и дате окончания его регистрации; (3) контактных данных держателя зарегистрированного имени, включая техническое контактные данные и административные контактные данные регистратора.

WHOIS является предметом интенсивных обсуждений и действий по разработке политики в течение последних нескольких лет. Информация, содержащаяся в WHOIS, используется для разных целей. Некоторые виды использования WHOIS рассматриваются как конструктивные и благотворные. Например, иногда данные WHOIS используются для отслеживания и идентификации зарегистрировавшихся лиц, размещающих незаконные материалы или участвующих в фишинговых атаках. Другие способы использования WHOIS рассматриваются как потенциально вредоносные, как, например, сбор контактной информации WHOIS для рассылки спама или мошеннических предложений по электронной почте. Адвокаты также озабочены нарушениями конфиденциальности, вызванными неограниченным доступом к частным контактным данным.

В октябре 2007 г. Совет GNSO решил, что полное, объективное и поддающееся количественному измерению понимание ключевых фактических проблем, связанных с WHOIS, благотворно повлияет на будущие усилия GNSO по разработке политики, и запланировал направить сотрудникам ICAAN запрос на проведение ряда исследований по этой проблеме. Перед определением подробностей данных исследований Совет попросил от заинтересованных лиц в сообществе предложений касательно особых тем изучения WHOIS, при этом возможные области исследования включают: изучение определенных аспектов зарегистрировавшихся лиц и регистраций в oДВУ; изучение определенных случаев использования и неправомерного использования данных WHOIS; изучение использования регистрационных прокси-серверов, включая службы секретности; и сравнительный анализ oДВУ и ДВУ с кодами стран WHOIS. Совет открыл прием комментариев общественности до 15-го февраля 2008 г., чтобы получить предложения по конкретным темам исследования WHOIS. Совет получил примерно 25 предложений, и было подготовлено [резюме по комментариям](#).

2-го марта 2008 г., Совет GNSO собрал группу добровольцев для выполнения следующего: (1) рассмотрения и обсуждения Отчета по общественным предложениям касательно дальнейшего изучения WHOIS; (2) разработки списка предлагаемых дальнейших направлений изучения, если таковые имеются, для которых сотрудники ICANN предоставят Совету сметы расходов; (3) выработки списка рекомендаций с соответствующими пояснениями.

22 мая 2008 г. группа исследования WHOIS передала отчет Совету. Помимо рассмотрения рекомендаций, полученных от общественности, группа также рассмотрела рекомендации по изучению WHOIS, предложенные [Governmental Advisory Committee \(GAC\)](#). Отчет отразил две противоположных точки зрения участников. Значительное число участников считает, что дальнейшие исследования не должны проводиться, поскольку дальнейшие исследования (и полученная информация) не смогут поколебать твердо занятые позиции заинтересованных лиц. Вторая группа участников считает, что продолжение исследований будет полезным для предоставления новой информации для дискуссии, и их комментарии содержат конкретные рекомендации по проведению дальнейших исследований в трех основных областях: 1) доступность сервисов секретности; 2) спрос на них и мотивы их использования; 3) исследование конкретных случаев неправомерного использования WHOIS и их подробное изложение в дальнейшем отчете.

Дополнительная информация

- Страница разработки политики GNSO по WHOIS
<http://gns0.icann.org/issues/whois/>
- Предложения по дальнейшему изучению WHOIS, предложенные Government Advisory Committee 16-го апреля 2008 г.:
<http://www.icann.org/correspondence/karlins-to-thrush-16apr08.pdf>
- Отчет о гипотезах по изучению WHOIS, 26 августа 2008 г.
<http://gns0.icann.org/issues/whois/whois-study-hypothesis-group-report-to-council-26aug08.pdf>

Контактное лицо

[Liz Gasster](#), главный советник по вопросам политики

7. СОВЕТ GNSO ТРЕБУЕТ ОТЧЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ РЕГИСТРАЦИЕЙ

Последние изменения

25-го сентября 2008 г., Совет GNSO принял предложение по запросу отчета о проблемах, касающихся политики по неверному использованию регистрации. Целью данных отчетов будет определение существующих положений в соглашении реестр-регистратор, касающихся неверного использования, а также определение и описание потенциальных вариантов для дальнейшего рассмотрения Советом.

Дальнейшие шаги

Сотрудники ICANN подготовят отчет в 30-дневный срок, установленный Советом GNSO.

Дополнительная информация

Повестка дня собрания Совета GNSO, 25-ое сентября 2008 г.:
<http://gns0.icann.org/meetings/agenda-25sep08.shtml>

Запись собрания Совета GNSO в формате MP3, 25-ое сентября 2008 г.:
<http://audio.icann.org/gns0/gns0-council-20080925.mp3>

Контактное лицо

[Liz Gasster](#), главный советник по вопросам политики

8. ОБЛЕГЧЕНИЕ ПЕРЕДАЧИ ДОМЕНОВ МЕЖДУ РЕГИСТРАТОРАМИ

Кратко

Целью политики передачи между регистраторами (IRTP) является предоставление держателям доменного имени простой процедуры по передаче их имен от одного аккредитованного в ICANN регистратора другому. GNSO рассматривает и обсуждает пересмотр данной политики.

Последние изменения

В рамках более широкого обзора данной политики в настоящий момент идут два процесса разработки политики (PDP): один касается причин отказа в передаче, а другой – новых проблем IRTP, включая вопросы, связанные с обменом информацией о электронной почте зарегистрированных лиц, возможностью ввода новых форм электронной аутентификации и возможными положениями по «частичной передаче».

PDP по причинам отказа в передаче

На собрании 4-го сентября Совет GNSO одобрил резолюции [предложение](#) по процессу разработки политики по определениям отказа IRTP (PDP). В предложении сказано, что текст для причины отказа #8 (не прошел срок в 60 дней после регистрации) и #9 (не прошел срок в 60 дней спустя передачи доменного имени) будут изменены так, [как предлагается редакционной комиссией GNSO](#), рассматривающей причины отказа в передаче. После принятия предложения Совет GNSO открыл [прием комментариев от общественности](#), перед тем как направить проблему на рассмотрение в Правление ICANN.

Новые проблемы IRTP – Блок А

Рабочая группа по PDP Части А открыла [прием комментариев](#) с 8-го по 25-ое сентября, чтобы узнать мнение общественности по трем важным вопросам:

Вопрос I – Могут ли регистраторы сделать информацию по адресам электронной почты регистраторов доступной друг для друга? На сегодняшний день нет способа автоматического получения одобрения от регистратора, так как адрес электронной почты регистратора не является обязательным полем в WHOIS регистратора.

Вопрос II – Необходимы ли другие варианты электронной аутентификации (например, карточки безопасности в Форме авторизации (FOA)) из-за соображений безопасности при использовании электронных адресов (уязвимых для взлома или спуфинга) .

Вопрос III – Должна ли политика включать в себя положения касательно «частичной передачи» между регистраторами, то есть, передачи нескольких имен, но не всей группы имен, удерживаемых регистратором.

Ответы на эти вопросы были резюмированы сотрудниками (см. [Резюме и анализ комментариев по политике передачи между регистраторами – Часть А](#)).

Дальнейшие шаги

PDP по причинам отказа в передаче

Ожидается, что Правление ICANN обсудит данный вопрос на следующем собрании.

Новые проблемы IRTP – Блок А

В рамках процесса PDP сотрудники ICANN готовят Предварительный отчет, ожидаемый позже в этом месяце.

История вопроса

В соответствии с обязательствами ICANN по поддержанию и поощрению здоровой конкуренции в пространстве доменных имен целью политики по передаче между регистраторами (IRTP) является предоставление держателям доменных имен простой процедуры по передаче имен по желанию от одного аккредитованного в ICANN регистратора другому. Политика также обеспечивает стандартизированные требования по действиям регистратора при получении подобных запросов о передаче от держателей доменных имен. Политика является согласованным мнением общественности, реализованным в конце 2004 г., в данный момент рассматриваемым GNSO. В рамках этого рассмотрения Совет GNSO сформировал рабочую группу по передаче (TWG) для исследования и рекомендаций по возможным улучшениям существующей политики передачи. TWG определила широкий список из 20 областей для возможного уточнения и улучшения.

IRTP выполняет очень важную функцию, но отдельные условия политики могут быть запутанными, а работа по их прояснению сложной. Пытаясь справиться с этой сложной задачей, одновременно упирая на скорейший ввод в действие прояснений и улучшений, Совет начал процесс разработки политики (Transfer PDP 1) для немедленного изучения четырех отдельных вопросов из более широкого списка, касающегося причин, по которым

регистратор записи может отказать в запросе на передачу доменного имени другому регистратору. На данный момент IRTP насчитывает девять (9) причин отказа в передаче. Вопросы, признанные нуждающимися в прояснении, включают в себя следующее:

- Нет оплаты в предыдущий срок регистрации (Причина отказа #5);
- Домен уже имеет «заблокированный» статус (Причина отказа #7);
- Не истек срок в 60 дней с момента первичной регистрации (Причина отказа #8);
- Не истек срок в 60 дней с момента передачи доменного имени (Причина отказа #9)

Сотрудники ICANN завершили предварительный отчет и разместили его для приема комментариев, являющегося частью данного PDP, и затем использовали полученные комментарии для составления итогового отчета, направленного в Совет для рассмотрения дальнейших шагов. На собрании Совета 17-го апреля 2008 г. редакционной комиссии было предписано разработать предложенные изменения текста для четырех причин отказа в передаче. Редакционная комиссия отчиталась о результатах Совету GNSO. 25-го июня 2008 г. Совет принял решение о размещении предложений по причинам отказа #8 и #9 для приема комментариев и отложил рассмотрение причин отказа #5 и #7 до следующего процесса разработки политики передачи (PDP C). 26-го июня 2008 г. редакционная комиссия GNSO представила свои предложения по причинам отказа в передаче #8 и #9 на публичное рассмотрение. Был получен один отчет [комментарий](#), направленный для обсуждения в Совет GNSO. После запроса Совета GNSO 7-го августа членам Совета было предложено передать результаты работы редакционной комиссии, касающиеся IRTP PDP по прояснению причин отказа, на рассмотрение своих групп спонсоров для выполнения всех необходимых подготовительных мер.

Параллельно с процессом PDP, описанным выше, Совет поручил временной группе планирования оценить и назначить приоритеты оставшимся 19 проблемам политики, определенным рабочей группой по передаче. В марте 2008 г. группа предоставила Совету отчет, в котором предлагалось разбить обсуждение данных проблем на пять новых процессов PDP. 8-го мая 2008 Совет одобрил образование пяти дополнительных PDP по передаче между регистраторами (в дополнение к существовавшему Transfer PDP 1, занимавшемуся четырьмя причинами отказа в передаче). Пять новых PDP работали параллельно, с возможностью совпадения действий при достаточных ресурсах.

Совет запросил и получил отчет по проблемам от сотрудников ICANN по первому блоку проблем нового PDP (Блок А – Новые проблемы IRTP). Три «новых» вопроса в Блоке А касаются: (1) возможного обмена информацией по адресам электронной почты между регистраторами; (2) возможного

введения новых форм электронной аутентификации для подтверждения запросов на передачу и защиты от «спуфинга»; (3) рассмотрения необходимости включения в IRTP положений касательно «частичной передачи» между регистраторами. Совет GNSO 25-го июня 2008 г. принял решение запустить PDP («PDP Июнь-08») по данным проблемам и 17-го июля 2008 г. одобрил хартию рабочей группы. Рабочая группа начала обсуждения 5-го августа 2008.

Дополнительная информация

- Черновик сообщения <http://gns0.icann.org/issues/transfers/gns0-draft-transfer-advisory-14nov07.pdf>
- [Предварительный отчет](http://www.icann.org/announcements/announcement-17mar08.htm)
<http://www.icann.org/announcements/announcement-17mar08.htm>
- Итоговый отчет <http://gns0.icann.org/drafts/final-report-irt-policy-09apr08.pdf>
- Результаты работы редакционной комиссии
<http://gns0.icann.org/issues/transfers/gns0-final-draft-denial-reasons-04jun08.pdf>
- Рекомендации по PDP <http://gns0.icann.org/drafts/transfer-wg-recommendations-pdp-groupings-19mar08.pdf>
- Отчет о проблемах, Блок А <http://gns0.icann.org/issues/transfers/transfer-issues-report-set-a-23may08.pdf>
- Хартия политики по передаче между регистраторами – Рабочая группа по PDP Части А https://st.icann.org/gns0-council/index.cgi?irtp_pdp_a_wg_charter

Контактное лицо

[Marika Konings](#), директор по политике

9. ЧТО ДЕЛАТЬ С КИБЕРПРЕСТУПНИКАМИ, ПОЛЬЗУЮЩИМИСЯ «FAST FLUX»?

Кратко

Термин «Fast flux хостинг» относится к технологиям, используемым киберпреступниками для ухода от обнаружения, при которых преступники быстро изменяют IP-адреса и/или серверы имен. GNSO исследует возможные ответные действия.

Последние изменения

На собрании 25-го июня 2008 Совет GNSO начал рассмотрение вопросов [процесс разработки политики по Fast flux](#) и создал рабочую группу по данной проблеме. Рабочая группа одобрила решение выслушать мнение спонсорских структур и собиралась каждую неделю для обсуждения вопросов по Fast flux, Поднятых Советом (см. пункты ниже). Крайний срок для приема мнений от спонсорских структур был продлен до 20-го августа 2008 г. Сотрудники подготовили проект предварительного отчета, который 2-го сентября был передан в рабочую группу для дальнейшего обсуждения. В настоящий момент рабочая группа трудится над завершением предварительного отчета для собрания ICANN в Каире.

Дальнейшие шаги

После публикации предварительного отчета будут открыт прием комментариев от общественности и второй круг приема мнений от спонсорских структур (примерная дата окончания назначена на 25-ое сентября). Эти комментарии будут рассмотрены в процессе выработки итогового отчета.

В итоговом отчете рабочей группы будет обсуждаться круг очерченных вопросов и ряд возможных ответов, предложенных членами группы. В отчеты для обсуждения в Совете также будут отмечены возможные дальнейшие шаги. Они могут включать в себя дальнейшие вопросы для работы группы или рекомендации по политике для рассмотрения и комментирования спонсорскими структурами и общественностью, а также для обсуждения в Совете.

История вопроса

Советательный комитет ICANN по безопасности и стабильности (SSAC) недавно завершил отчет [исследование Fast flux](#). Поскольку во Fast flux вовлечены многие действующие лица – киберпреступники и их жертвы, Интернет-провайдеры, компании, предоставляющие услуги веб-хостинга, DNS-реестры и регистраторы, существует множество потенциальных подходов к уменьшению урона. Большинство из них потребуют сотрудничества различных действующих лиц, и некоторые будут за пределами сферы деятельности ICANN.

26-го марта 2008 г., как было постановлено Советом GNSO, сотрудники ICANN представили отчет по проблеме Fast flux. В отчете сотрудники рекомендуют GNSO организовать дополнительные исследования для разработки наилучших методик, касающихся Fast flux. Сотрудники также отмечают, что участие в подобной деятельности было бы уместным для ccNSO.

На собрании 8-го мая 2008 г. Совет GNSO официально запустил процесс разработки политики (PDP), отказался от подхода с использованием временных групп и потребовал создания рабочей группы по Fast flux. Затем, на собрании 29-го мая 2008 г., Совет GNSO одобрил хартию рабочей группы, заключающуюся в обсуждении следующих вопросов:

- Кто выигрывает от Fast flux, а кому наносится ущерб?
- Кто выигрывает от прекращения использования этого метода, а кто страдает?
- Связаны ли или могут ли быть связаны операторы реестра с действиями, касающимися Fast flux? Если да, то как?
- Связаны ли регистраторы с действиями, касающимися Fast flux? Если да, то как?
- Как Fast flux влияет на зарегистрированных лиц?
- Как Fast flux влияет на пользователей Интернет?
- Какие технические (например, изменения в способе функционирования обновлений DNS) и политические (например, изменения в соглашениях реестр/регистратор или правилах, устанавливающих допустимое поведение регистратора) меры могут предпринять реестры и регистраторы для смягчения отрицательного влияния Fast flux?
- Каким будет эффект (положительный или отрицательный) от введения лимитов, директив или ограничений, касающихся зарегистрированных лиц, регистраторов и/или реестров с учетом методик, позволяющих или способствующих Fast flux?
- Каков будет эффект этих лимитов, директив или ограничений на инновации в услугах и продуктах?
- Каковы наилучшие доступные методики с учетом защиты от Fast

flux?

- Группа также получит мнения экспертов, там, где это уместно, по тем областям применения Fast flux, которые выходят за пределы сферы создания политик GNSO.

Дополнительная информация

- Отчет SSAC 025 по Fast Flux, январь 2008 г.
 - На английском: <http://www.icann.org/committees/security/sac025.pdf>
 - На французском: <http://www.icann.org/committees/security/sac025-fr.pdf>
 - На испанском: <http://www.icann.org/committees/security/sac025-es.pdf>
- Отчет по проблемам, связанным с Fast Flux, исправлен 31-го марта 2008 г. <http://gns0.icann.org/issues/fast-flux-hosting/gns0-issues-report-fast-flux-25mar08.pdf>
- Неполные переводы отчета по проблемам, связанным с Fast Flux, доступны по адресу <http://gns0.icann.org/issues/>, под заголовком «Fast Flux»
- Решение Совета GNSO по Fast Flux от 25-го июня <http://gns0.icann.org/resolutions/>
-

Контактное лицо

[Liz Gasster](#), главный советник по вопросам политики и [Marika Konings](#), директор по политике

10. СРОК ВЫДВИЖЕНИЯ КАНДИДАТОВ В СОВЕТ ccNSO ПРОДЛЕН

Последние изменения

ccNSO продлило срок выдвижения кандидатов в Совет. Открытый период продлится с 8-го по 29-го сентября. Однако, так как не был выдвинут кандидат от Европейского региона, Совет продлил срок его выдвижения до 6-го октября.

Дальнейшие шаги

Поскольку для Азиатско-Тихоокеанского и Североамериканского региона насчитывается больше одного кандидата, будет необходимо голосование.

История вопроса

Один из советников ccNSO из каждого региона каждый год уходит в отставку, и члены Совета должны избрать замену.

Дополнительная информация

- Местные законы ccNSO: <http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm> - IX
- Выборы в Совет ccNSO: <http://ccnso.icann.org/about/councilelections.htm>

Контактное лицо

[Gabriella Schittek](#), секретарь ccNSO

11. ccNSO и GNSO НАЧИНАЮТ РАБОТУ ПО ВЫДЕЛЕНИЮ СРЕДСТВ НА ПУТЕВЫЕ РАСХОДЫ

Последние изменения

Основываясь на недавнем предложении ICANN по поддержке фондов путевых расходов для поддерживающих организаций (SO), Совет ccNSO попросил рабочую группу ccNSO по процессам предложить процесс выделения средств. GNSO также формирует команду планирования для разработки предложения по издержкам фонда путевых расходов и передачи его на рассмотрение Совета GNSO.

Дальнейшие шаги

Рабочая группа ccNSO проведет телефонную конференцию, посвященную выработке списка вопросов для получения указаний Совета ccNSO. Команда GNSO планирования по путешествиям в данный момент принимает добровольцев.

История вопроса

Работа над созданием процедуры поддержки поездок для сообщества началась в конце 2007 г. с отдельной просьбы кого-то из сообщества (хотя данная проблема обсуждалась некоторое время). Велось интенсивное консультирование по вопросу поддержки поездок сообщества. Оно началось как рабочая группа в Нью-Дели, получившая комментарии

и представившая анализ. Последующее предварительное предложение было представлено в июне, обсуждалось во время собраний по бюджету в Париже и получило множество комментариев, в том числе по электронной почте и через Интернет. Комментарии второго периода были проанализированы и резюмированы (см. <http://forum.icann.org/lists/travel-support-draft/msg00013.html>). В августе был выпущен документ «[Revised Community Travel Support Procedure for FY09](#)».

Сотрудники ICANN соберут отзывы по проблемам, возникшим в процессе внедрения процедуры, и будут делать пояснения по мере необходимости. Кроме того, сотрудники проведут полный анализ процедуры поездок в конце года вместе с консультацией с общественностью на собрании ICANN в июне 2009 г.

Дополнительная информация

- Рабочая группа ccNSO:
<http://www.ccnso.icann.org/workinggroups/processeswg.htm>
- Новая исправленная версия процедуры по поддержке поездок, 11-ое августа 2008 г.:
<http://www.icann.org/en/topics/travel-support/revised-procedure-11aug08-en.htm>

Контактное лицо

[Gabiella Schitteck](#), секретарь ccNSO и [Glen de St. Gery](#), секретарь GNSO

12. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДГОТОВКА К ВСТРЕЧЕ В КАИРЕ

Последние изменения

Председатели Совета GNSO завершают повестку дня по программам политики для встречи ICANN в Каире с 1-го по 7-ое ноября. Программа первого дня будет сосредоточена на планах по улучшению и реструктуризации GNSO. Другими темами в повестке первого дня будут введение новой политики gTLD, WHOIS и обзор совещательных комитетов At-Large, выполненный рабочей группой Правления ICANN. 2-го ноября внимание будет уделено обсуждению Fast flux и других тем, связанных с безопасностью и стабильностью. На следующий день произойдет совместное собрание GAC-GNSO и встреча Руководящего комитета по части А политики передачи между регистраторами. 3-го ноября состоится

совместно собрание Советов ccNSO/GNSO вместе с «совместным» собранием ccNSO, ALAC и GAC, посвященным обсуждению новых оДВУ, IDN и соглашения о сотрудничестве ICANN. Особенностью 5-го ноября будет Открытое собрание, посвященное обсуждению реструктуризации и улучшения, рекомендациям группы изучения WHOIS и темам с «открытым микрофоном».

Сотрудники отдела планирования выпустили первый черновой план собраний ccNSO в Каире. Собрание членов будет посвящено проблемам IDN и проблемам безопасности, включая уязвимость DNS, DNSSEC и противодействие фишингу. Кроме собрания членов запланирована сессия для новых и возвращающихся ccTLD, как и встреча спонсорских структур, которая будет касаться IDN.

Тем временем региональные лидеры At-Large и члены ALAC встречаются для выработки программы для собрания в Каире. Действия ALAC в Каире будут включать в себя создание предварительного плана для саммита At-Large в Мехико и оценку первого отчета о комитете совета правления, выполненного обзорной группой At-Large. Большое внимание также будет уделено отчету этой группы и подготовки чернового варианта текста обзора более крупного сообщества. ALAC также обсудит: свою отчетность и правила открытости; улучшение результатов и участия в деятельности рабочих групп по разработке политик; рассмотрение механизмов участия. Ожидается, что как только будет выпущен новый gTLD RPF, члены сообщества At-Large будут активно вовлечены в рабочие группы, связанные с ним.

Дальнейшие шаги

Черновые варианты повестки собрания будут завершены соответствующими организациями и помещены в [расписании встречи ICANN в Каире](#).

Дополнительная информация

- ccNSO: <http://www.ccnso.icann.org/meetings/>
- GNSO: <http://gns0.icann.org/calendar/>
- ALAC: https://st.icann.org/alac/index.cgi?at_large_advisory_committee

Контактное лицо

[Glen de St. Gery](#), секретарь GNSO; [Gabriella Schittek](#), секретарь ccNSO; [Nick Ashton-Hart](#), директор At-Large

13. ICANN НАДЕЕТСЯ ПРОБУДИТЬ ИНТЕРЕС К КОДАМ ccTLD IDN

Кратко

Вклад менеджеров и руководства ccTLD вместе с усилиями отдела политик ccNSO помогут сформировать конвенции интернационализированным доменным именам в Интернете.

Последние изменения

Рабочая группа по интернационализированным доменным именам порекомендовала выпустить запрос на информацию для поддержки реализации процесса планирования для IDN ccTLD. В ответ на эту рекомендацию ccTLD были созданы письма RFI, призывающих их внести свой вклад для IDN ccTLD по интересующим их странам и территориям, если таковые имеются. Публикация откликов ожидается перед встречей в Каире. Схожие письма были посланы соответствующим органам государственной власти соответствующих стран и территорий.

Открытый форум для комментариев по итоговому отчету рабочей группы IDNC по механизмам Fast Track был закрыт в августе. К настоящему моменту был выпущен сводный документ [общий обзор](#) полученных комментариев.

Дальнейшие шаги

Публикация чернового варианта отчета по проблеме IDN ccPDP ожидается перед встречей ICANN в Каире. Отчет о статусе плана внедрения «Fast Track» IDN ccTLD также будет представлен перед встречей в Каире.

История вопроса

Вероятное ознакомление с интернационализированными доменными именами (IDNs) представляет собой начало волнующей новой главы в истории Интернета. IDNs предоставляют множество новых потенциально новых возможностей и преимуществ пользователям Интернет, разговаривающим на всех языках по всему миру, позволяя им создавать домены на своем родном языке, используя привычный алфавит.

IDN ccTLD (код страны домена верхнего уровня с интернационализированным доменным именем) является кодом страны домена верхнего уровня (соответствующим стране, территории или другому географическому расположению, связанному с двухбуквенным кодом стандарта ISO 3166-1) с ярлыком, содержащим как минимум один символ, не являющийся буквой латинского алфавита (от A до Z), дефисом или одной из стандартных цифр (от 0 до 9).

Технические возможности ICANN по созданию назначаемых доменных имен вызывают серьезные обсуждения, исследования и спрос в сообществе ICANN, особенно в тех странах и сообществах, которые хотят использовать

буквы не из латинского алфавита. Текущие усилия идут в двух направлениях: (1) усилия по распознаванию процесса «fast track» для предоставления возможностей по созданию новых доменов для территорий с немедленными и справедливыми нуждами; (2) усилия по разработке полного долгосрочного плана, обеспечивающего стабильный процесс для всех заинтересованных лиц.

Правление ICANN предписало совместной группе IDNC WG разработать и отчитаться по вероятным способам введения ограниченного числа неконфликтных IDN ccTLD, если таковые способы имеются. Это введение в строй должно быть осуществлено своевременно, с гарантией безопасности и стабильности Интернета, пока разрабатывается всесторонняя долгосрочная политика по IDN ccTLD.

1-го февраля 2008 группа IDNC WG опубликовала черновой вариант обсуждения по предварительному отчету (DDIR) для привлечения комментариев и мнений от сообщества ICANN. DDIR прояснял отношения между процессом «fast track» и более широким, долгосрочным процессом разработки политики ccNSO по IDN ccTLD (IDNccPDP), а также устанавливал механизмы выбора IDN ccTLD и менеджера IDN ccTLD. Совет ccNSO определил, что данные механизмы должны быть разработаны согласно следующим параметрам:

Главное требование – сохранить стабильность и безопасность Соблюдения DNS и протоколов IDNA; вклад и советы от технического сообщества касательно введения IDN; и текущие методы делегации ccTLD, что включает в себя существующие на настоящий момент методы IANA.

25-го июня 2008 г. группа IDNC WG представила на рассмотрение Правлению итоговый отчет. На собрании в Париже в июне 2008 г. Правление предписало сотрудникам: (1) опубликовать итоговый отчет группы IDNC WG для получения комментариев; (2) начать работу по вопросам внедрения, консультируясь с соответствующими заинтересованными лицами; (3) представить Правлению на рассмотрение подробный отчет о внедрении, включающий список любых неразрешенных вопросов, перед встречей ICANN в Каире в ноябре 2008 г.

Параллельно с обсуждением подхода «fast track» совет ccNSO начал всесторонний долгосрочный процесс разработки политики по IDNccTLD (упоминаемый как IDNcc PDP). 19-го декабря 2007 г. Совет ccNSO официально запросил отчет о проблемах и предписал сотрудникам ICANN определить политики, процедуры и/или местные законы, которые должны быть рассмотрены и по необходимости исправлены, связанные с разработкой и внедрением любой политики в отношении IDN ccTLD, включая работы, направленные на обсуждение предлагаемого концепта «fast-track». Согласно местным законам ICANN, создание отчета о проблемах это второй шаг после запуска IDN ccPDP. Последним шагом является решение Совета ccNSO о начале работы над ccPDP.

GNSO и другие организации представили комментарии, касающиеся предложенного IDNcc PDP. Отчет о проблемах, являющийся основой для дискуссий Совета о IDNcc PDP, будет представлен на рассмотрение Совету ccNSO перед встречей в Каире.

Дополнительная информация

- Предложение Правления IDNC WG, итоговый отчет группы IDNC WG по процессу «Fast Track» для IDN ccTLD
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-26jun08-en.htm>
- Объявление IDNccPDP
<http://www.icann.org/announcements/announcement-19dec07.htm>
- Итоговый отчет группы IDNC WG и объявление о приеме комментариев
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-15jul08-en.htm>

Контактное лицо

[Bart Boswinkel](#), главный консультант по политике, ccNSO

14. ГЛОБАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА IPV4 ВСКОРЕ БУДЕТ ПРИНЯТА ВО ВСЕХ РЕГИОНАХ

Последние изменения

Предложенная политика, касающаяся распределения оставшихся блоков адресов IPv4, была обсуждена на последних собраниях всех региональных Интернет-реестров ([RIRs](#)), включая APNIC, ARIN, RIPE, LACNIC и AfriNIC. Предложение было одобрено ARIN, LACNIC, AfriNIC и RIPE и в данный момент обсуждается APNIC.

Дальнейшие шаги

При условии, что на последнем этапе (который завершится в конце этого месяца) у APNIC не возникнет возражений, и при условии дальнейшего принятия предложения Правлением APNIC, предложение будет готово к рассмотрению в организации числовых ресурсов и организации поддержки адресов, а затем будет отправлено в Правление ICANN для ратификации.

История вопроса

Нераспределенные блоки адресов IPv4 в хранилище IANA продолжают расходоваться. Была предложена глобальная политика по распределению оставшихся блоков адресов, как только будет перейден заданный предел.

В основном, в предложении рекомендуется назначить один оставшийся блок каждому RIR, когда в хранилище IANA останется пять /8 блоков. Предложение обсуждалось на последних собраниях всех RIR (APNIC, ARIN, RIPE, LACNIC и AfriNIC) и было принято всеми RIR, кроме APNIC, где предложение вызвало согласие и сейчас комментируется.

Дополнительная информация

Отчет об истории IPV4, обновлен 8-го сентября 2008 г.
<http://www.icann.org/announcements/proposal-ipv4-report-29nov07.htm>

Контактное лицо

[Olof Nordling](#), директор по связям со службами

15. AT-LARGE РАБОТАЕТ НАД ШИРОКИМ РЯДОМ ПОЛИТИК И ИНСТРУМЕНТАМИ ОТЧЕТНОСТИ

Последние изменения

Сообщество At-Large поддерживает плотный осенний график, предоставляя свой вклад по [реструктуризации GNSO](#), принимая изложение [принципов открытости заинтересованной группы](#) и ратифицируя заявление по [поправкам к RAA](#). Также был подготовлен обзорный отчет ALAC, обрисовывающий взгляды сообщества At-Large в связи с итоговым отчетом независимого обзора совещательного комитета At-Large.

At-Large было первым сообществом ICANN, создавшим прозрачные обязательства для участия лидеров, и в этом августе оно стало первым сообществом, представившим статистику, касающуюся этих обязательств. Исполнительный комитет ALAC («ExCom») также попросил сотрудников ICANN представлять обновленные версии отчета в конце каждого месяца.

В сентябре ALAC ExCom также попросил сотрудников ICANN сделать отчет по действиям посредников, назначенных ALAC, для помощи в уведомлении о предстоящем сроке выдвижения для посредников. В Каире сообщество будет рассматривать обязательства, как членов ALAC, так и посредников ALAC.

История вопроса

Осенью 2007 г. ALAC приняло Правила по процедурам для членов и посредников, содержавшие количественные и качественные обязательства по выполнению работы. Правила были предназначены для предоставления сообществу At-Large возможности измерять качество работы своих лидеров, улучшения их отчетности и увеличения открытости всего сообщества.

Дополнительная информация

- Отчеты ALAC по открытости:
<http://www.atlarge.icann.org/en/alac/performance.htm>
- Правила по процедурам ALAC:
https://st.icann.org/alac/index.cgi?rules_of_procedure.

Контактное лицо

[Nick Ashton-Hart](#), директор At-Large

16. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ AT-LARGE

Кратко

NARAO переизбрало Бо Брендлера в комитет ALAC; Уэнди Зельцер была переизбрана в качестве посредника Правления ALAC.

Последние изменения

В этом месяце Североамериканская региональная организация At-Large («NARALO») переизбрала Бо Бендлера на второй срок в совещательном комитете At-Large. Новый срок Бо завершится в конце ICANN AGM в 2010 г. Выборы в Азиатско-Австралийско-Тихоокеанском, Африканском, Южноамериканском и Карибском регионах проходят в тот самый момент, когда этот Отчет о политике идет в печать.

Совещательный комитет At-Large («ALAC») выбрал Уэнди Зельцер в качестве посредника Правления ALAC на второй срок (заканчивающийся с окончанием 2009 AGM). Другие выдвижения кандидатов ALAC вскоре начнутся, и выборы на эти места начнутся сразу после закрытия встречи в Каире, чтобы позволить только что избранным членам ALAC участвовать в голосовании по посредникам, которые будут с ними работать в следующем году.

Каждая региональная организация At-Large («RALO») выбирает одного члена совещательного комитета At-Large каждый год. Поскольку RALO были сформированы в 2006-2007 гг., это первый цикл выборов во всех RALO одновременно – еще одна веха в развитии сообщества At-Large.

Дополнительная информация

Веб-сайт At-Large: <http://www.atlarge.icann.org>

Контактное лицо

[Nick Ashton-Hart](#), директор At-Large

##