

تحديث السياسة

شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة

<http://www.icann.org/topics/policy/>

العدد 8، الإصدار 8 – أكتوبر 2008

1. تعليقاتك على مشاكل السياسة ضرورية
2. التعليم عن بعد...توفر حالياً موجزات صوتية خاصة بالسياسة حول العديد من الموضوعات
3. قوائم البريد الإلكتروني متعددة اللغات - تشغيل آلي تلقائي!
4. إصدار مجلس إدارة ICANN للعديد من القرارات المتعلقة بإعادة هيكله مجلس GNSO
5. هل حان الوقت لإعادة النظر في المناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN؟
6. انتهاء مجموعة دراسة WHOIS من عملها ومحاولة المجلس جمع تعليقات الدائرة الانتخابية
7. مطالبة مجلس GNSO بتقديم تقرير مشاكل حول سياسات إساءة استخدام التسجيل
8. تسهيل نقل النطاقات بين المسجلين
9. كيف تتعامل مع المجرمين الإلكترونيين الذين يستخدمون التمويه السريع؟
10. تمديد فترة تعيينات مجلس ccNSO
11. مواصلة ccNSO وGNSO لعمليات توزيع تمويل السفر
12. استمرار الاستعداد لاجتماع القاهرة
13. محاولة ICANN تحديد المصالح في IDN ccTLDs

14. الاقتراب من تبني سياسة عالمية لـ IPv4 في جميع المناطق

15. معالجة المجتمع العام لجدول أعمال سياسة ذي نطاق واسع،
وأدوات المسؤولية

16. نتائج انتخابات المجتمع العام

يحتوي تحديث السياسة على ملخصات موجزة للمشاكل التي يتناولها مجتمع ICANN فيما يتعلق بهيكل تطوير السياسة الارتقائية، بالإضافة إلى معلومات حول أنشطة تطوير السياسة ذات الصلة. ويقوم موظفو ICANN المختصون بالسياسة بنشر هذه التحديثات الشهرية لزيادة الشفافية وتشجيع مشاركة أوسع من المجتمع في أنشطة تطوير سياسة ICANN.

تم تضمين روابط خاصة بمعلومات إضافية، ونُشج القراء على تجاوز هذه الملخصات الموجزة لمعرفة المزيد حول عمل مجتمع ICANN. وكالمعتاد، يرحب موظفو السياسة بالتعليقات والاقتراحات الخاصة بكيفية تحسين جهود اتصالات السياسة الخاصة بها. والرجاء إرسال هذه التعليقات إلى policy-staff@icann.org

اشترك في تحديث السياسة باللغة الإنجليزية والفرنسية والأسبانية

يتم نشر تحديث سياسة ICANN على موقع الويب الخاص بها والتحديث متوفر من خلال الاشتراك عبر الإنترنت. وإذا كنت تريد منا إرسال هذه التحديثات إلى صندوق الوارد الخاص بك مباشرةً بشكل شهري، فما عليك سوى الانتقال إلى [صفحة الاشتراكات](#) الخاصة بـ ICANN، وإدخال عنوان بريدك الإلكتروني، ثم اختيار "تحديث السياسة" للاشتراك. وهذه الخدمة مجانية للمشتركين.

وبدائيةً من أغسطس، ستوفر هذه التحديثات باللغة الفرنسية والأسبانية. وعلى غرار النسخة المكتوبة باللغة الإنجليزية، يمكنك الاشتراك في النسخ المكتوبة باللغة الفرنسية والأسبانية من خلال صفحة الاشتراكات الخاصة بـ ICANN. وفي المستقبل القريب وعلى أساس تجريبي لتحديد الفائدة، سنعمل على توفير تحديث السياسة للمجتمع بجميع اللغات الرسمية الست المعمول بها في الأمم المتحدة. الإنجليزية (EN) والأسبانية (ES) والفرنسية (FR) والعربية (AR) والصينية (المبسطة - siZH) والروسية (RU). تتوفر معلومات إضافية على:

- تحديثات سياسة ICANN: <http://www.icann.org/en/topics/policy/>
- الاشتراك في تحديثات السياسة: <http://www.icann.org/en/newsletter/>
- نطاق سياسة ICANN: <http://www.icann.org/en/policy/>

ما المواضيع الموجودة على جدول اليوم؟

حافظ على الاطلاع على آخر المستجدات في تطوير سياسة ICANN من خلال زيارة
التقاويم عبر الإنترنت الخاصة بهيئات تطوير السياسة التابعة لـ ICANN. تتضمن التقاويم
الثلاثة الأكثر نشاطاً:

- التقويم الخاص بالمجتمع العام على الموقع <http://www.atlarge.icann.org/>
- التقويم الرئيسي الخاص بمنظمة دعم أسماء رمز البلد (ccNSO)، يتضمن روابط خاصة بجدول الأعمال وتسجيلات خاصة بالاجتماعات بصيغة MP3 على الموقع <http://ccnso.icann.org/calendar/>
- التقويم الرئيسي الخاص بمنظمة دعم الأسماء العامة (GNSO)، يتضمن روابط خاصة بجدول الأعمال وتسجيلات خاصة بالاجتماعات بصيغة MP3 على الموقع <http://gnso.icann.org/calendar/index.html>

1. تعليقاتك على مشاكل السياسة ضرورية

استغل الفرصة الحالية لمشاركة آرائك حول:

- **مراجعة اللوائح المقترحة** – يُمثّل التنوع أهمية كبيرة بالنسبة لتشكيل مجلس إدارة ICANN، ولكن وضع أكثر من جنسية لأهداف التنوع قد ثبت إنه يمثّل مشكلة. فهل ينبغي تغيير اللوائح بحيث تشمل الإقامة وليس مجرد الجنسية فقط في حساب التنوع؟ تنتهي التعليقات في 23 أكتوبر 2008.
- **تحسين الثقة المؤسسية** – بعد إجراء مراجعة منتصف المدة لاتفاقية المشروع الثنائية (JPA) بين ICANN ووزارة التجارة الأمريكية في فبراير 2008، تتواصل المشاورة العامة الخاصة بـ ICANN حول التغييرات الممكنة في منظمة ICANN. وحتى الآن، أعدت ICANN واللجنة الاستراتيجية للرئيس (PSC) التابعة لـ ICANN وثيقة **تحسين الثقة المؤسسية في ICANN وخطة إجراء الانتقال** – وتتواصل طلب المشاركة من المجتمع. تنتهي فترة التعليق العام الثانية في 20 أكتوبر 2008.
من المنتظر أن يدور التعليق العام المُقرر افتتاحه قريباً حول:
- IDN ccTLDs – من المتوقع نشر مسودة تقرير مشاكل حول عملية تطوير سياسة IDN ccTLD الخاصة بـ ccNSO لاحقاً هذا الشهر. للحصول على مزيد من المعلومات، الرجاء الاطلاع على **الإعلان السابق لـ ccNSO حول PDP**.

معلومات إضافية

هذه ليست قائمة شاملة للمواد المفتوحة للتعليق العام أو المواد التي ستتاح قريباً. الرجاء الانتقال إلى [صفحة التعليق العام](#) الخاصة بـ ICANN حيث ستجد معلومات حول كيفية تقديم تعليقاتك الخاصة بالعديد من القرارات التي يُصدرها مجتمع ICANN. ويمكنك تلقي إخطارات أيضاً حول فترات التعليق العام بشكل آلي من خلال الاشتراك في رابط RSS الإخباري الخاص بإعلانات ICANN. ولعرض هذه الإخطارات على جهاز الكمبيوتر الخاص بك، قم فقط بزيارة الموقع <http://www.icann.org/en/rss/news.rss>، ثم انقر فوق "الاشتراك الآن".

2. التعليم عن بعد...تتوفر حالياً موجزات صوتية خاصة بالسياسة حول العديد من الموضوعات

لمحة سريعة

يوفر قسم السياسة في ICANN سلسلةً من [نشرات الويب متعددة اللغات](#) التي تم تعيينها بشكل خاص كمقدمة سريعة وفعالة -لأصحاب المصلحة عبر مجتمع ICANN- لعدد من مشاكل السياسة الهامة.

آخر التطورات

يقوم موظفو ICANN شهرياً بتنظيم موجزات صوتية خاصة بمشاكل السياسة محل المناقشة. وتُرَكِّز هذه الموجزات على المشاكل التي تهم كلاً من مستخدم الإنترنت الفردي بالإضافة إلى مجتمعات صاحب المصلحة في ICANN. ونظراً لأنه تم وضع هذه المكالمات للمجتمع العام التابع لـ ICANN، تتم إتاحتها للجمهور العام. وتتميز كل نشرة من نشرات الويب بموجز حول المشكلة التي تم تناولها عبر الهاتف ويستطيع أي فرد -مهتم بمعرفة معلومات حول الموضوع- الوصول إليها من خلال موقع الويب الخاص بـ ICANN. أثناء الموجزات الفعلية، تتيح الجلسات التي تقام من خلال الاتصال باستخدام التطبيق Adobe للمشاركين متابعة العروض التقديمية والمحادثات مع بعضهم ومع مقدم العرض أثناء الجلسة. ويتبع كل عرض تقديمي جلسة أسئلة وإجابات مع المشاركين.

وتتميز الموجزات بشكل عام بترجمة فورية، وبذلك يستطيع المستخدمون المشاركة باللغة الإنجليزية أو الأسبانية أو الفرنسية، وتتوفر التسجيلات بجميع اللغات الثلاث بالإضافة إلى المواد الخاصة بأي عرض تقديمي من الموجزات.

وقد وفر آخر الموجزات والذي كان موضوعه IANA مقدمةً مفيدةً جداً لتوضيح ماهية IANA وعملها، وناقش العلاقة بين الحكومة الأمريكية ووظائف IANA.

معلومات إضافية

- معلومات متوفرة في موجزات: <http://www.atlarge.icann.org/en/audio-briefings>
- الموجزات المتوفرة:

- [استضافة التمويه السريع](#)
- [برنامج gTLD الجديدة](#)
- [مسودة التعديلات المطلوب إجراؤها على اتفاقية اعتماد المُسجل \(RAA\)](#)
- [انتحال صفة المُسجل في الهجمات الخداعية](#)
- [تعديل استجابة DNS](#)
- [مقدمة IANA](#)
- قم بإرسال الأسئلة أو الاقتراحات الخاصة بموجزات المواضيع المستقبلية إلى [ماثياس لانجر](#)، سكرتير المجتمع العام.

3. قوائم البريد الإلكتروني متعددة اللغات - تشغيل آلي تلقائي!

لمحة سريعة

سيؤدي توفير مترجم لقائمة البريد الإلكتروني الجديدة إلى تمكين الأفراد من جميع أنحاء العالم من المشاركة في المناقشات الخاصة بسياسة ICANN بشكل أفضل.

آخر التطورات

قام موظفو ICANN -بدعم من العديد من أعضاء مجتمع ICANN- بإنشاء واجهة ترجمة لقائمة البريد الإلكتروني التي تدخل حاليًا مرحلة الاستخدام. وستكون أولى المجتمعات التي ستستفيد من ذلك هي المنظمات الإقليمية العامة ("RALOs")؛ وهي ("AFRALO") بأفريقيا و("LACRALO") بأمريكا اللاتينية والكاريبية.

يمكن استخدام الواجهة بإحدى طريقتين:

- إنتاج ترجمة أحادية الاتجاه إلى سجل قائمة البريد الإلكتروني من قائمة مكتوبة باللغة الإنجليزية فقط، مما يسمح للقراء غير الناطقين باللغة الإنجليزية بمتابعة المناقشات العامة الخاصة بمنظمة ICANN بلغات متعددة، أو
 - كواجهة ثنائية الاتجاه، مما يسمح بقراءة المنشورات المكتوبة بلغات خلاف اللغة الإنجليزية على أنها باللغة الإنجليزية، والعكس.
- ونظرًا لأن الترجمة الآلية لا تكون تامة، فإن النتائج تكون مختلفة - بينما أثبت الاختبار أن الترجمة - بشكل عام- تكون كافية بحيث تسمح للقارئ على الأقل بفهم الفكرة العامة التي يحاول الناشر نقلها باللغة التي نشر بها. كما توفر الواجهة أيضًا رابط URL خاص بالمنشور الأصلي، وبذلك يتمكن الأفراد الذين يستطيعون -بشكل جزئي- قراءة لغة المنشور الأصلي من مراجعته دائمًا، ويكون ذلك مفيدًا بشكل خاص عند التعامل مع الترجمات غير الدقيقة.
- ولم يتم توفير جميع اللغات - ولكن تتم إضافة المزيد بشكل دوري من خلال مزود الترجمة الآلية SYSTRAN. وفيما يلي قائمة اللغات:

الفرنسية < > الهولندية	الإنجليزية < > العربية
الفرنسية < > الألمانية	الإنجليزية < > الصينية
الفرنسية < > الإيطالية	الإنجليزية < > الهولندية
الفرنسية < > البرتغالية	الإنجليزية < > الفرنسية
الفرنسية < > الأسبانية	الإنجليزية < > الألمانية
الإنجليزية < > الكورية	الإنجليزية < > الإيطالية
الإنجليزية < > البرتغالية	الإنجليزية < > اليابانية
الإنجليزية < > الأسبانية	الإنجليزية < > الروسية
الإنجليزية < > اليونانية	

معلومات إضافية

إذا كنت مهتمًا بتمكين أي من نظامي الواجهة متعددة اللغات، فاتصل بـ [نيك أشتون هارت](#)، مدير المجتمع العام.

4. إصدار مجلس إدارة ICANN للعديد من القرارات المتعلقة بإعادة هيكلة مجلس GNSO

لمحة سريعة

قام مجلس إدارة ICANN باتخاذ سلسلة من الخطوات -كجزء من التزامه المتواصل بتحسين فعالية أنشطة تطوير سياسة GNSO- لإعادة هيكلة GNSO واستخدام أسلوب قياسي لإنشاء دوائر انتخابية ومجموعات صاحب مصلحة جديدة.

آخر التطورات

تبنى مجلس إدارة ICANN -أثناء اجتماعه المنعقد في 30 سبتمبر- معظم مواد تقرير مجموعة العمل حول إعادة هيكلة مجلس GNSO ([تقرير WG-GCR](#))، بما في ذلك توصياتها الخاصة بتعيين المعيّنين في لجنة الترشيح، وانتخاب رئاسة المجلس، وحدود التصويت على القرارات المختلفة للمجلس، بالإضافة إلى وقت تنفيذ هذه المواد والنواحي الأخرى ذات الصلة.

وبشكل خاص، قام مجلس الإدارة بـ:

- تفويض معيني لجنة ترشيح (NCA) ثالثة على مستوى المجلس ليس لهم الحق في التصويت
 - تفويض مجلس GNSO لانتخاب رئيس من خلال التصويت بالموافقة بنسبة 60% في كل مجلس تصويت مع توفير المرونة لكل مجلس لوضع عملية خاصة باختيار نائب الرئيس لهذا المجلس، كما طالب مجلس الإدارة المجلس بتطوير عملية للاقتراع التالي -عند الحاجة- إلى أن يتم انتخاب رئيس للمجلس في حينه،
 - تبنى جميع حدود التصويت الجديدة المقترحة في تقرير WG-GCR، كما طالب مجلس الإدارة GNSO أيضاً بتطوير أية حدود أو فئات إضافية للتصويت (لتقديمها للحصول على موافقة مجلس الإدارة) قد تكون ضرورية.
 - الاعتراف بالتطور الذي حققه موظفو ICANN في وثيقة "إعلان النية" الخاصة بالدوائر الانتخابية الجديدة المحتملة، وقام بتوجيه الموظفين لتطوير نموذج رسمي للعريضة والميثاق لمساعدة مقدمي الطلبات في الوفاء بالمعايير المشكّلة (بالتوافق مع لوائح ICANN) وتسهيل تقييم مجلس الإدارة لعريضة الدائرة الانتخابية الجديدة،
 - توجيه الموظفين للعمل مع الدوائر الانتخابية الحالية التابعة لـ GNSO لوضع عملية انسيابية (بالإضافة إلى الآليات المناسبة) وتطويرها للمساعدة في إقرار مجلس الإدارة للدوائر الانتخابية الحالية واعتمادها بشكل مناسب.
- كما عزز مجلس الإدارة دعمه للمبادئ التالية المضمنة في تشكيل مجموعات صاحب المصلحة الجديدة، وطالب جميع أعضاء الهيئات الانتخابية -بالإضافة إلى الأطراف الأخرى ذات الصلة- بالتوافق مع المبادئ المضمنة في [تقرير تحسنات GNSO الخاص بمجموعة عمل BGC](#) عند إنشاء هذه الهياكل المشكّلة حديثاً، بما في ذلك:
- الحاجة إلى تمثيل النطاق العريض من المجموعات والأفراد الذين يُشكلون المجتمع العالمي لـ ICANN بشكل أكثر توسعاً في هيكل يمكنه التكيف بسهولة وبسر مع بيئة gTLD الجديدة وأصحاب المصلحة بها،
 - تضمين الوكلاء/المشاركين الجدد وتوسيع الدوائر الانتخابية داخل مجموعات صاحب المصلحة، أينما كان ممكناً.
- قام مجلس الإدارة بتوجيه موظفي ICANN للعمل مع الدوائر الانتخابية الحالية لتطوير مجموعة من العمليات الانسيابية (بما في ذلك، النماذج أو الأدوات أو الآليات الأخرى المناسبة) التي ستساعد في تشكيل مجموعات صاحب المصلحة الجديدة هذه وستسهل المراجعة التالية لمجلس الإدارة لهذه الهياكل وموافقته عليها.

قام مجلس الإدارة بتوجيه مجموعات صاحب المصلحة الجديدة الأربع ([تم اعتمادها أثناء اجتماع مجلس الإدارة في 28 أغسطس](#)) لتقديم خطتهم -المتوافقة مع المبادئ الواردة أعلاه- إلى مجلس الإدارة لدراستها في اجتماع مجلس إدارة ICANN المُقرر إقامته في مارس 2009 في

مكسيكو سيتي. وذكر مجلس الإدارة أنه يجب على مجلس الإدارة مراجعة هذه الخطط الخاصة بمزود الامتداد والمُسجل ومجموعات صاحب المصلحة التجارية وغير التجارية والموافقة عليها قبل اكتمال شغل مقاعد مجلس GNSO بشكله الجديد في يونيو 2009. كما صرح مجلس الإدارة أنه سيقوم بدراسة الحاجة إلى إجراء مؤقت لشغل مقاعد المجلس في حالة اكتشافه أن خطة أية مجموعة من مجموعات صاحب المصلحة ناقصة أو سيتم تأجيلها.

ولم يصل مجلس الإدارة إلى قرارات نهائية حول مشكلتين كبيرتين سيتم التعامل معهما بعد مزيد من المداولات. وطالب أعضاء مجلس الإدارة بمزيد من المحاورات والمشاركة من جانب المجتمع حول التمثيل المناسب لمستخدمي الإنترنت الفرديين التجاريين وغير التجاريين في GNSO. وقال مجلس الإدارة أن التعليقات التي يتم الحصول عليها من GNSO والمجتمعات العامة ستكون لها أهمية خاصة بالإضافة إلى مقدمي الطلبات ذات الصلة بالدوائر الانتخابية الجديدة.

ويوجد لدى مجلس الإدارة والمستشار العام أسئلة معلقة حول توصية WG-GCR فيما يتعلق بانتخابات مقاعد مجلس الإدارة، كما وجه مجلس الإدارة موظفي ICANN لمشاركة هذه المشاكل وطلب مشاركات إضافية من المجتمع.

كما قام مجلس الإدارة بتعديل جدول الزمني السابق الخاص بتنفيذ شغل مقاعد المجلس الجديد، وأصدر توجيهات بإجراء الانتقال إلى هيكل التصويت الجديد ثنائي التمثيل لمجلس GNSO عبر جدول تنفيذ مُقسم على مراحل؛ بحيث يبدأ هذا التنفيذ على الفور وينتهي في يونيو 2009 بشغل مقاعد المجلس الجديد. ستكون مراحل التنفيذ كما يلي:

المرحلة 1 - تقديم خطة تنفيذ إعادة هيكلة مجلس GNSO قبل اجتماع مجلس الإدارة في ديسمبر 2008،

المرحلة 2 - تقديم الدوائر الانتخابية الحالية ووثائق تأكيد إلى مجلس الإدارة ل تتم مراجعتها قبل اجتماع مجلس الإدارة في فبراير 2009،

المرحلة 3 - تقديم مجموعات صاحب المصلحة خططاً رسمية بهدف موافقة مجلس الإدارة على دراستها في اجتماع مجلس إدارة ICANN المُقرر إقامته في مارس 2009 في مكسيكو سيتي و

المرحلة 4 - اختيار مجموعات صاحب المصلحة -ذات الخطط التي وافق عليها مجلس الإدارة- لممثلي المجلس، واكمال شغل مجلس GNSO بشكله الجديد بحلول اجتماع آسيا والمحيط الهادي التابع ل ICANN في يونيو 2009.

في ضوء الجهود التي يبذلها مجلس الإدارة لإكمال مراجعته للعديد من التحسينات والتوصيات والموافقة عليها، اجتمع الفريق المعني بتخطيط تنفيذ مجلس GNSO أيضاً مرة أخرى خلال الشهر الماضي لمراجعة خطة تنفيذ المستوى الأعلى المُقترحة الخاصة به. وقام فريق التخطيط بإجراء عدد من التعديلات على هذه الخطة وقام بتقديم نسخة جديدة من الخطة (انظر "[خطة تنفيذ تحسينات GNSO](#)") إلى مجلس GNSO في 25 سبتمبر 2008.

الخطوات التالية

سيقوم مجلس GNSO بإجراء المراجعة وتحديد ما إذا كانت ستتم الموافقة على خطة تنفيذ تحسينات GNSO الجديدة التي قام فريق التخطيط بتطويرها أم لا في اجتماعه القادم المقرر إقامته في 16 أكتوبر. وفي حالة الموافقة على الخطة، سيتم بدء العمل على الفور لتشكيل اللجان وفرق العمل المناسبة الضرورية لبدء جهود التنفيذ حسب توجيهات مجلس الإدارة. ومن المتوقع اجتماع بعض هذه المجموعات الأولى في اجتماع ICANN بالقاهرة المقرر في الشهر القادم.

وسيشترك المجتمع أيضاً في حوار إضافي حول المشاكل الواضحة المشار إليها أعلاه، حسب طلب مجلس الإدارة.

خلفية

وافق مجلس إدارة ICANN على [مجموعة شاملة من التوصيات](#) لتحسين هيكل منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) وعملياتها. وبعد هذا الجهد جزءاً من التزام ICANN المتواصل بتطوير GNSO وتحسينها ومتابعة مراجعتها المستقلة التي قامت بها كلية الاقتصاد بلندن وهيئات أخرى، بالإضافة إلى مشاوره عامة شاملة.

وقامت مجموعة عمل تابعة للجنة حوكمة مجلس إدارة ICANN (BGC WG) بتطوير هذه التوصيات وتقديمها في [تقرير تحسينات GNSO](#) والذي يتضمن طرق تحسين فعالية أنشطة تطوير سياسة GNSO وهيكلها وعملياتها واتصالاتها. وفي اجتماع مجلس الإدارة في فبراير 2008 بنيودلهي، وافق مجلس الإدارة على دراسة التقرير، وأصدر توجيهات إلى موظفي ICANN لنشره للتعليق العام وصياغة خطة تنفيذ مفصلة بالتشاور مع GNSO وبدء تنفيذ التوصيات التي لا يوجد اختلاف عليها، ثم إعادتها إلى مجلس الإدارة والمجتمع لإجراء دراسة إضافية.

وعلى ذلك، قام مجلس GNSO بتشكيل فريق تخطيط تحسين GNSO (فريق التخطيط) الذي يتكون من رئاسة GNSO وممثلي الدائرة الانتخابية وموظفي ICANN ومشارك من فريق العلاقات المتبادلة لمجلس الإدارة، لتطوير خطة تنفيذ المستوى الأعلى لتنظيم عمل التنفيذ وإدارته. وفي 19 مايو 2008، قدم فريق التخطيط نسخة من مسودة [خطة المستوى الأعلى لتحسينات GNSO](#). وركزت الخطة على إنشاء لجنتين دائمتين، هما اللجنة الدائمة لعملية GNSO واللجنة الدائمة لعمليات تشغيل GNSO حيث ستكونان مسؤولتين عن ضمان القيام بالعمل الخاص بتنفيذ توصيات BGC WG.

وفي 26 يونيو 2008، أقر مجلس إدارة مديري ICANN توصيات BGC WG، باستثناء توصيتها الخاصة بإعادة هيكلة مجلس GNSO. وطالب مجلس الإدارة GNSO بعقد اجتماع لمجموعة خاصة حول إعادة هيكلة المجلس لتقديم توصية مٌجمع عليها حول إعادة هيكلة المجلس في 30 يوماً (انظر [قرار مجلس إدارة ICANN رقم 2008.06.26.13](#)). واجتمعت مجموعة العمل (WG-GCR) في 4 يوليو 2008 وقامت بإجراء مداورات حصرية حتى 25 يوليو في محاولة لتطوير توصيات مٌجمع عليها ليقوم مجلس الإدارة بدراستها. ووافق مجلس الإدارة بشكل رسمي على تقرير WG-GCR في اجتماعه المنعقد في 31 يوليو 2008.

وقد كرس مجلس الإدارة وقتاً كبيراً لمراجعة توصيات WG-GCR ومناقشتها أثناء **اجتماع 28 أغسطس 2008 واجتماع 1 أكتوبر 2008** الخاصين به. وفي اجتماع أغسطس، أصدر مجلس الإدارة العديد من القرارات الهامة فيما يتعلق بهيكل مجلس GNSO الجديد وتكوينه ووقت التنفيذ. وتضمنت هذه القرارات تشكيل أربع مجموعات جديدة من مجموعات صاحب المصلحة التي تُشكّل هيكل تصويت جديد ثنائي التمثيل (مجلسين) كما أوصت به WG-GCR. وتم توضيح القرارات التي تم التوصل إليها في اجتماع 1 أكتوبر في قسم *آخر التطورات* الوارد أعلاه. وقام موظفو ICANN في تقرير WG-GCR ذاته وقبل كل اجتماع من اجتماعات مجلس الإدارة التي أقيمت مؤخراً بطلب تقديم مشاركة إضافية حول النواحي المختلفة لإعادة الهيكلة من الدوائر الانتخابية التابعة لـ GNSO واللجان الاستشارية ذات الصلة التابعة لـ ICANN.

وقد وافق مجلس الإدارة حالياً على مجموعة التوصيات المُجمَع عليها الخاصة بـ WG-GCR مع بعض التعديلات، ويُقدَّر وبشدة الجهود التي بذلتها مجموعة العمل.

معلومات إضافية

- طلب الموظفين تقديم مشاركات حول إعادة هيكلة مجلس GNSO
<http://gns0.icann.org/mailling-lists/archives/council/msg05441.html>
- قرار مجلس الإدارة الصادر في 28 أغسطس حول إعادة هيكلة مجلس GNSO
<http://www.icann.org/en/minutes/prelim-report-28aug08.htm>
- مجموعة عمل تقرير إعادة هيكلة مجلس GNSO، 25 يوليو 2008
<http://gns0.icann.org/mailling-lists/archives/council/msg05245.html>
- قرار مجلس الإدارة الصادر في 26 يونيو حول تحسينات GNSO
<http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-26jun08.htm>
- تحسينات GNSO – خطة المستوى الأعلى، 21 يونيو 2008
<http://gns0.icann.org/drafts/gns0-improvements-top-level-plan-21jun08.pdf>
- قرار مجلس الإدارة الصادر في 15 فبراير 2008 حول تحسينات GNSO
<http://www.icann.org/minutes/resolutions-15feb08.htm - Toc64545918>
- ملخص التعليقات الخاصة بتقرير تحسينات GNSO وتحليلها
<http://forum.icann.org/lists/gns0-improvements-report-2008/msg00033.html>
- تقرير BGC WG حول تحسينات GNSO
<http://www.icann.org/topics/gns0-improvements/gns0-improvements-report-03feb08.pdf>
- صفحة معلومات تحسينات GNSO
<http://www.icann.org/topics/gns0-improvements/>

جهة الاتصال بالموظفين

روبرت هوجارث، المدير المسؤول عن السياسة

5. هل حان الوقت لإعادة النظر في المناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN؟

لمحة سريعة

تستخدم ICANN نظام قائم على نظام المناطق الجغرافية الخاص بالأمم المتحدة للمساعدة في ضمان التنوع الدولي في هياكل ICANN. وقد اقترحت ccNSO أنه ينبغي مراجعة هذا الأسلوب وتنقيحه بشكل جزئي.

آخر التطورات

أوشك عدد من مجتمعات ICANN على الانتهاء من وضع آرائهم حول اقتراح تشكيل مجموعة عمل خاصة تابعة لـ ICANN لمراجعة هيكل المناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN. ويعد الهيكل عنصراً هاماً في نظام ICANN ويتم إجراء المراجعة في الوقت المناسب.

الخطوات التالية

سيقوم الموظفون بجمع مشاركة المجتمع حول مفهوم مجموعة العمل وتلخيصها وتقديم تقرير بهذه المعلومات إلى مجلس الإدارة في اجتماع ICANN بالقاهرة.

خلفية

أصدر مجلس إدارة ICANN قراراً في عام 2000 يأمر الموظفين بوضع نظام للمناطق الجغرافية لضمان التنوع الإقليمي في تكوين مجلس إدارة ICANN من خلال تخصيص دول لمناطق جغرافية بالاعتماد على التصنيفات الحالية لقسم الإحصائيات التابع للأمم المتحدة. وتم توسيع النظام فيما بعد بطرق مختلفة بحيث يتم تطبيقه على العديد من هياكل مجتمع ICANN، بما في ذلك GNSO و ALAC و ccNSO.

وتحدد لوائح ICANN حالياً مناطق جغرافية خمس هي أفريقيا وأمريكا الشمالية وأمريكا اللاتينية/الكاريبي وآسيا/أستراليا/المحيط الهادي وأوروبا -- وقامت أيضاً بتوسيع المفهوم "ينبغي وضع الأفراد الذي ينتمون إلى منطقة ليست دولة مع بلد الجنسية في هذه المنطقة" بحيث تم تخصيص المنطقة أو المقاطعة ذاتها بطريقة مشابهة لمنطقة "البلد الرئيسي".

وبمرور الوقت، قام العديد من أعضاء المجتمع بتطوير مجالات اهتمام حول المناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN ومشاكل التمثيل ذات الصلة. وفي نهاية السنة الماضية، أصدر مجلس ccNSO قراراً يوصي بقيام مجلس الإدارة بتعيين مجموعة عمل على نطاق واسع من المجتمع لإجراء دراسة إضافية للمشاكل المتعلقة بتعريف المناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN ومراجعتها، والتشاور مع جميع أصحاب المصلحة وتقديم اقتراحات إلى مجلس الإدارة لحل المشاكل المتعلقة بالتعريف الحالي للمناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN.

وقد قرر مجلس إدارة ICANN في اجتماعه المنعقد في 2 نوفمبر 2007 بلوس أنجلوس أنه نظراً لأن أي تغيير في المناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN سيكون له تأثير واسع على ICANN، ينبغي أن يقوم مجلس الإدارة بدراسة آراء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى. وطالب مجلس الإدارة مجتمع ICANN – بما في ذلك GNSO، ccNSO، ASO، GAC، وALAC- بتقديم مشاركة خاصة إلى موظفي ICANN حول قرار مجلس ccNSO فيما يتعلق بالمناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN.

معلومات إضافية

- تقرير مجموعة عمل ccNSO وتوصياتها
<http://ccnso.icann.org/workinggroups/ccnso-final-report-regions-wg-240907.pdf>
- قرار مجلس إدارة ICANN الصادر في 2 نوفمبر 2007
<http://www.icann.org/minutes/resolutions-02nov07.htm - Toc55609368>

جهة الاتصال بالموظفين

[روبرت هوجارث](#)، المدير المسؤول عن السياسة

6. انتهاء مجموعة دراسة WHOIS من عملها ومحاولة المجلس جمع تعليقات الدائرة الانتخابية

لمحة سريعة

إن WHOIS هي مستودع بيانات يحتوي على أسماء النطاقات المسجلة و جهات اتصال مسجل النطاق ومعلومات هامة أخرى. وتتزايد الاستفسارات التي تتعلق باستخدام هذا المورد الهام وسوء استخدامه. وقد أنهت إحدى مجموعات الدراسة التابعة لـ GNSO تقريراً حول اكتشاف الأسئلة التي تحتاج إلى مزيد من الاختبار.

آخر التطورات

أثناء اجتماع يونيو 2008 بباريس، صوت مجلس GNSO بإعادة تشكيل مجموعة لمراجعة توصيات دراسة WHOIS التي تم تقديمها عبر فترة التعليق العام والدراسات التي طلبتها [اللجنة الاستشارية الحكومية \(GAC\)](#) وإعداد -بناءً على هذه التوصيات وطلب GAC- قائمة موجزة بالنظريات التي ستكون موضوع البحث. وقد أنهت المجموعة عملها وقامت بإرسال [تقرير نظريات دراسة WHOIS](#) إلى مجلس GNSO في 26 أغسطس 2008.

الخطوات التالية

في 4 سبتمبر 2008، صوت مجلس GNSO بمطالبة ممثلي المجلس بتقديم تقرير نظريات دراسة WHOIS إلى دوائرهم الانتخابية لمناقشته والتعليق عليه حسب ما هو ممكن. وبشكل إضافي، طالب المجلس باستعداد الدوائر الانتخابية في 25 سبتمبر 2008 لإجراء مناقشة تمهيدية والبدء -

في الاجتماع القادم المقرر في 16 أكتوبر- في تطوير قائمة مُقترحة -في حالة وجود أية قائمة- للدراسات الموصى بها والتي توضح توازنًا في الآراء وصله كافية بالسياسة. وستتم مطالبة موظفي ICANN في اجتماع المجلس بالقاهرة بإعداد تقديرات التكلفة ذات الصلة.

خلفية

توفر خدمات WHOIS وصولاً عاماً للبيانات الخاصة بأسماء النطاقات المُسجّلة، وهي البيانات التي تتضمن حالياً معلومات جهة الاتصال الخاصة بالكي الاسم المُسجّل. ويتم تحديد نطاق بيانات التسجيل التي يتم جمعها في وقت تسجيل اسم النطاق، والطرق التي يمكن من خلالها الوصول إلى هذه البيانات في اتفاقيات تضعها ICANN لأسماء النطاقات التي يتم تسجيلها في نطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLD). فعلى سبيل المثال، تطلب ICANN من المُسجلين المعتمدين جمع وصول عام سريع وتوفيره إلى: (1) الاسم الخاص باسم النطاق المُسجّل وخوادم الاسم ومسجّل النطاق الخاصين به و(2) تاريخ إنشاء النطاق وتاريخ انتهاء صلاحية التسجيل و(3) معلومات جهة الاتصال الخاصة بمالك الاسم المُسجّل، بما في ذلك جهة الاتصال التقنية وجهة الاتصال الإدارية لمسجّل النطاق.

كانت WHOIS محل جدل كبير في تطوير السياسة والعمل على مدار السنوات القليلة الماضية. ويتم استخدام المعلومات الموجودة في WHOIS لأغراض كثيرة متعددة. ويتم النظر إلى بعض استخدامات WHOIS على أنها بناءة ومفيدة. فعلى سبيل المثال، يتم استخدام بيانات WHOIS أحياناً لتعقب مسجّلي النطاق الذين قد يقومون بنشر محتوى غير قانوني أو يشتركون في عمليات احتيال خداعية وتحديدهم. بينما يتم النظر إلى بعض الاستخدامات الأخرى لبيانات WHOIS على أنها قد تكون سلبية، مثل جمع معلومات جهة اتصال WHOIS لإرسال بريد مزعج غير مرغوب أو طلبات البريد الإلكتروني المخادعة. وقد اهتم المدافعون عن الخصوصية أيضاً بمقتضيات الخصوصية الخاصة بالوصول غير المقيد إلى معلومات الاتصال الشخصية.

وقرر مجلس GNSO في أكتوبر 2007 أن وجود إدراك شامل وموضوعي وقابل للقياس للمشاكل الرئيسية الحقيقية المتعلقة بـ WHOIS سيعود بالفائدة على جهود تطوير سياسة GNSO المستقبلية، ويخطط المجلس لمطالبة موظفو ICANN بإجراء دراسات متعددة لهذا الغرض. وقبل تحديد تفاصيل هذه الدراسة، قام المجلس بجمع اقتراحات حول مواضيع محددة للدراسة المقررة لـ WHOIS من مجتمع أصحاب المصلحة، وتتضمن المجالات المحتملة للدراسة ما يلي: دراسة نواحي معينة خاصة بمسجّلي نطاقات gTLD وعمليات التسجيل ودراسة استخدامات معينة لبيانات WHOIS وإساءة استخدامها ودراسة استخدام خدمات تسجيل البروكسي -بما في ذلك خدمات الخصوصية- ودراسة مقارنة لـ WHOIS الخاصة بكل من gTLD وccTLD. وقد افتتح المجلس منتدى للتعليق العام يستمر حتى 15 فبراير 2008، بهدف الحصول على اقتراحات حول مواضيع محددة للدراسة الخاصة بـ WHOIS. وتلقى المجلس ما يقرب من 25 اقتراحاً وتم إعداد [ملخص للتعليقات](#).

وفي 27 مارس 2008، قام مجلس GNSO بتشكيل مجموعة من المتطوعين للقيام بما يلي: (1) مراجعة التقرير الخاص بالاقتراحات العامة حول إجراء دراسات إضافية لـ WHOIS ومناقشته و(2) تطوير قائمة مُقترحة للدراسات الموصى بها -في حالة وجود أية قائمة- حيث سيطلب موظفو ICANN بتقديم تقديرات تكلفتها إلى المجلس و(3) تقديم قائمة التوصيات بالإضافة إلى شرح أسباب الدعم.

وفي 22 مايو 2008، قامت مجموعة دراسة WHOIS بتقديم تقريرها إلى المجلس. وبالإضافة إلى دراسة التوصيات التي تم جمعها من الجمهور، قامت المجموعة أيضاً بدراسة التوصيات التي

قدمتها [اللجنة الاستشارية الحكومية \(GAC\)](#) للدراسات الخاصة بـ WHOIS. وقد عكس التقرير وجهتي نظر متضادتين بين المشاركين. حيث يعتقد عدد كبير من المشاركين أنه لا ينبغي القيام بدراسات إضافية حيث إنه ليس من المحتمل أن تؤدي الدراسة الإضافية (والمعلومات الناتجة) إلى إقناع أي من أصحاب المصلحة بتعديل المناصب التي يشغلونها بقوة حالياً. بينما تعتقد المجموعة الثانية من المشاركين أن الدراسة الإضافية ستكون ذات فائدة في توفير اطلاع ومعلومات للمناظرة، وتتضمن تعليقاتهم توصيات محددة خاصة بإجراء دراسة إضافية في ثلاث مجالات رئيسية: (1) توفر خدمات الخصوصية (2) الطلب الخاص باستخدام خدمات الخصوصية وسببه (3) دراسات معينة خاصة بإساءة استخدام WHOIS، تم تفصيلها بشكل أكبر في التقرير.

معلومات إضافية

- صفحة تطوير سياسة GNSO الخاصة بـ WHOIS <http://gns0.icann.org/issues/whois/>
- يمكن العثور على الاقتراحات التي قدمتها اللجنة الاستشارية الحكومية الخاصة بإجراء دراسات إضافية لـ WHOIS في 16 أبريل 2008 على: <http://www.icann.org/correspondence/karlins-to-thrush-16apr08.pdf>
- تقرير نظريات دراسة WHOIS، 26 أغسطس 2008 <http://gns0.icann.org/issues/whois/whois-study-hypothesis-group-report-to-council-26aug08.pdf>

جهة الاتصال بالموظفين
ليز جاستر، المستشار الرئيسي للسياسة

7. مطالبة مجلس GNSO بتقديم تقرير مشاكل حول سياسات إساءة استخدام التسجيل

آخر التطورات

في 25 سبتمبر 2008، تبنى مجلس GNSO اقتراحاً يطالب بتقديم تقرير مشاكل حول سياسات إساءة استخدام التسجيل. وسيكون الهدف من تقرير المشاكل هو تحديد البنود الحالية في اتفاقيات مزود الامتداد-المُسجل فيما يتعلق بإساءة الاستخدام بالإضافة إلى تحديد الخيارات المحتملة ووصفها ليقوم المجلس بمزيد من المراجعة.

الخطوات التالية

سيقوم موظفو ICANN بإعداد تقرير مشاكل خلال الإطار الزمني المُقَدَّر بـ 30 يوماً الذي حدده مجلس GNSO.

معلومات إضافية

جدول أعمال اجتماع مجلس GNSO، 25 سبتمبر 2008:
<http://gns0.icann.org/meetings/agenda-25sep08.shtml>

تسجيل بصيغة Mp3 خاص باجتماع مجلس GNSO، 25 سبتمبر 2008:
<http://audio.icann.org/gns0/gns0-council-20080925.mp3>

جهة الاتصال بالموظفين
ليز جاستر، المستشار الرئيسي للسياسة

8. تسهيل نقل النطاقات بين المُسجلين

لمحة سريعة

تهدف سياسة الانتقال الداخلي بين المُسجلين (IRTP) إلى توفير إجراء مبسط لمالكي أسماء النطاق لنقل الأسماء الخاصة بهم من أحد المُسجلين المعتمدين من ICANN إلى مُسجل آخر. وتقوم GNSO بمراجعة عمليات المراجعة الخاصة بهذه السياسة ودراساتها.

آخر التطورات

كجزء من إجراء مراجعة أوسع لهذه السياسة، يتم العمل حالياً على عمليتين لتطوير السياسة (PDP): تختص إحداهما بأسباب رفض النقل وتختص الأخرى بمشاكل IRTP الجديدة، والتي تتضمن أسئلة متعلقة بتبادل معلومات البريد الإلكتروني الخاصة بمسجل النطاق وإمكانية تضمين نماذج جديدة للتوثيق الإلكتروني والبنود المحتملة الخاصة بـ "عمليات النقل الإجمالي الجزئية".

عملية تطوير السياسة (PDP) الخاصة بأسباب رفض الانتقال

تبنى مجلس GNSO- في اجتماعه الذي عقد في 4 سبتمبر- [اقتراحاً](#) يتعلق بعملية تطوير السياسة (PDP) الخاصة بتعريفات رفض IRTP. وأوضح الاقتراح أنه يجب تعديل النص الخاص بكل من سبب الرفض رقم 8 (وجود اسم النطاق في إطار 60 يوماً من فترة التسجيل الأولى) ورقم 9 (وجود اسم النطاق في إطار 60 يوماً من نقله) [كما اقترحت مجموعة صياغة GNSO](#) التي تقوم بدراسة أسباب رفض النقل. وبعد تبنى الاقتراح، افتتح مجلس GNSO [فترة تعليق عام](#) قبل دراسة مجلس إدارة ICANN للمشكلة.

مشاكل IRTP الجديدة - المجموعة أ

الجزء أ افتتحت مجموعة العمل المعنية بعملية تطوير السياسة (PDP) المسؤولة عن هذا الجهد [فترة تعليق عام](#) بدايةً من 8 سبتمبر وحتى 25 سبتمبر لتلقي مشاركة المجتمع فيما يتعلق بمجالات مشاكل رئيسية ثلاث:

المشكلة 1 - هل توجد أية طريقة متوفرة للمُسجلين لتوفير بيانات عنوان البريد الإلكتروني الخاصة بمسجّل النطاق لبعضهم؟ لا توجد حالياً أية طريقة لموافقة مسجّل النطاق على التشغيل الآلي، حيث إن عنوان البريد الإلكتروني الخاص بمسجّل النطاق ليس حقلًا ضروريًا في WHOIS الخاصة بالمُسجل.

المشكلة 2 - تحديد ما إذا كانت هناك حاجة إلى خيارات أخرى للتوثيق الإلكتروني (مثل، علامة الأمان في نموذج التوثيق (FOA)) بسبب مخاوف الأمان المتعلقة باستخدام عناوين البريد الإلكتروني (إمكانية القرصنة أو الخداع).

المشكلة 3 - تحديد ما إذا كان ينبغي أن تتضمن السياسة بنودًا خاصة بمعالجة "عمليات النقل الإجمالي الجزئية" بين المُسجلين - والتي تعني عمليات النقل التي تتضمن عددًا من الأسماء وليس المجموعة الكاملة للأسماء التي يمتلكها المُسجل الخاسر. قام الموظفون بتلخيص الردود على هذه الأسئلة (انظر [ملخص التعليقات الخاصة بسياسة الانتقال الداخلي بين المُسجلين وتحليلها - الجزء أ](#)).

الخطوات التالية

عملية تطوير السياسة (PDP) الخاصة بأسباب رفض الانتقال من المتوقع أن يقوم مجلس إدارة ICANN بمناقشة المشكلة في اجتماعه القادم.

مشاكل IRTTP الجديدة - المجموعة أ

كجزء من عملية تطوير السياسة (PDP)، يقوم الموظفون بإعداد تقرير مبدئي من المتوقع الانتهاء منه في وقت لاحق هذا الشهر.

خلفية

بالتوافق مع التزام ICANN بتعزيز منافسة قوية في حيز أسماء النطاقات وتشجيعها، تهدف سياسة الانتقال الداخلي بين المُسجلين (IRTTP) إلى توفير إجراء مبسط لمالكِ أسماء النطاق لنقل الأسماء الخاصة بهم من أحد المُسجلين المعتمدين من ICANN إلى مُسجل آخر متى رغبوا في ذلك. كما توفر السياسة أيضًا متطلبات موحدة لتعامل المُسجل مع طلبات الانتقال هذه التي يقدمها مالكو اسم النطاق. فالسياسة هي إجماع حالي من المجتمع تم تنفيذها في أواخر عام 2004 وتقوم GNSO بمراجعتها حاليًا. وكجزء من هذا الجهد، قام مجلس GNSO بتشكيل مجموعة عمل معنية بعمليات النقل (TWG) لفحص المجالات المحتملة للتحسينات في سياسة النقل الحالية وتقديم توصية بها. وقامت TWG بتحديد قائمة واسعة تتكون من أكثر من 20 مجالًا محتملاً للتوضيح والتحسين.

وتؤدي IRTTP وظيفة هامة، ولكن قد تكون المصطلحات المحددة للسياسة سرية ويتسم العمل الخاص بتحديدتها بالتعقيد. وفي إطار الجهود المبذولة للتعامل مع هذا التعقيد مع الانتقال لتوفير توضيحات وتحسينات عبر الإنترنت في أسرع وقت ممكن، بدأ المجلس عملية تطوير السياسة (عملية تطوير سياسة (PDP) الانتقال 1) للقيام بشكل فوري بدراسة أربع مشاكل محددة من

القائمة الأوسع التي تناولت أسباب رفض مُسجل أحد السجلات لطلب نقل اسم نطاق إلى مُسجل جديد. وتقوم IRTP حالياً بحصر تسعة (9) أسباب محددة وراء رفض المُسجل للنقل. وتتضمن هذه المشاكل التي تم تحديثها على أنها تحتاج إلى توضيح ما يلي:

- عدم الدفع مقابل فترة التسجيل السابقة (سبب الرفض رقم 5)،
- وجود النطاق في وضع "غلق" بالفعل (سبب الرفض رقم 7)،
- وجود النطاق في إطار 60 يوماً الأولى من فترة التسجيل الأولى (سبب الرفض رقم 8) و
- وجود اسم النطاق في إطار 60 يوماً من نقله (سبب الرفض رقم 9)

قام موظفو ICANN بالانتهاء من تقرير مبدئي ونشره للتعليق العام كجزء من عملية تطوير السياسة (PDP) هذه وقاموا باستخدام التعليقات العامة المستلمة لوضع تقرير نهائي ليقوم المجلس بدراسته بهدف وضع خطوات أخرى ليتم اتخاذها. وفي اجتماع مجلس GNSO في 17 أبريل 2008، تم بدء تشكيل مجموعة صياغة لتطوير التعديلات المُقترح إجراؤها على النص الخاص بالأسباب الأربعة الخاصة برفض الانتقال. وقامت المجموعة بتقديم تقرير باكتشافاتها إلى مجلس GNSO. وقرر المجلس في 25 يونيو 2008 نشر الاقتراحات الخاصة بسببي رفض الانتقال رقم 8 و9 للتعليقات العامة، بينما يتم تأجيل سببي الرفض رقم 5 و7 لتتم معالجتهما في عملية تطوير سياسة الانتقال (PDP C) المستقبلية. وقامت مجموعة الصياغة التابعة لـ GNSO بنشر اقتراحاتها التي تناول سببي رفض الانتقال رقم 8 و9 للتعليقات العامة في يونيو 2008. وتم تلقي [تعليق](#) واحد وتم إرساله إلى مجلس GNSO للدراسة. وبعد دعوة مجلس GNSO في 7 أغسطس، تمت دعوة أعضاء المجلس لتقديم استنتاجات مجموعة الصياغة فيما يتعلق بـ IRTP حول توضيح أسباب الرفض للفت انتباه دوائرهم الانتخابية لأية استعدادات ضرورية خاصة بالمنصب.

وبالتوازي مع عملية PDP الواردة أعلاه، قام المجلس بتكليف مجموعة تخطيط ذات فترة قصيرة لتقييم مشاكل السياسة الباقية التي تبلغ 19 مشكلة التي حددتها مجموعة العمل المعنية بعمليات النقل ووضع أولوياتها. وفي مارس 2008، قامت المجموعة بتقديم تقرير إلى المجلس يقترح دمج دراسة المشاكل ذات الصلة في خمسة عمليات PDP جديدة. وفي 8 مايو 2008، تبني المجلس تشكيل خمسة عمليات تطوير سياسة (PDP) الانتقال الداخلي بين المُسجلين حسب ما اقترحه مجموعة التخطيط (بالإضافة إلى عملية تطوير سياسة (PDP) الانتقال 1 الخاصة بالأسباب الأربعة لرفض النقل). وستتم دراسة عمليات تطوير السياسة (PDP) الخمسة بطريقة متعاقبة بشكل كبير، مع إمكانية حدوث تراكم حسب ما تسمح به الموارد.

وقد طلب المجلس من الموظفين تقديم تقرير مشاكل حول أولى مجموعات مشكلة PDP الجديدة (المجموعة أ - مشاكل IRTP الجديدة) وحصل عليه. وتتناول المشاكل الثلاثة "الجديدة" الواردة في المجموعة أ: (1) التبادل المحتمل لمعلومات البريد الإلكتروني الخاصة بمسجل النطاق بين المُسجلين و(2) إمكانية تضمين نماذج جديدة للتوثيق الإلكتروني للتحقق من طلبات النقل وتفاذي "الخداع" و(3) مراعاة ما إذا كان ينبغي أن تتضمن IRTP بنوداً خاصة بـ "عمليات النقل الإجمالي الجزئية" بين المُسجلين. وقرر مجلس GNSO في 25 يونيو 2008 بدء PDP ("PDP يونيو 2008") خاصة بهذه المشاكل وتبني ميثاق إحدى مجموعات العمل في 17 يوليو 2008. وبدأت مجموعة العمل مداولاتها في 5 أغسطس 2008.

معلومات إضافية

- مسودة التقرير - <http://gns0.icann.org/issues/transfers/gns0-draft-transfer-advisory-14nov07.pdf>
- التقرير المبدئي - <http://www.icann.org/announcements/announcement-17mar08.htm>
- التقرير النهائي <http://gns0.icann.org/drafts/final-report-irt-policy-09apr08.pdf>
- استنتاجات مجموعة الصياغة - <http://gns0.icann.org/issues/transfers/gns0-final-draft-denial-reasons-04jun08.pdf>
- توصيات - <http://gns0.icann.org/drafts/transfer-wg-recommendations-pdp-groupings-19mar08.pdf>
- تقرير المشاكل، المجموعة أ - <http://gns0.icann.org/drafts/transfer-wg-recommendations-pdp-groupings-19mar08.pdf>
- ميثاق سياسة الانتقال الداخلي بين المُسجلين – الجزء أ مجموعة عمل PDP https://st.icann.org/gns0-council/index.cgi?irtp_pdp_a_wg_charter

جهة الاتصال بالموظفين
ماريكا كونينجس، مدير السياسة

9. كيف نتعامل مع المجرمين الإلكترونيين الذين يستخدمون التمويه السريع؟

لمحة سريعة

يشير التمويه السريع إلى التقنيات التي يستخدمها المجرمون الإلكترونيون لتفادي اكتشافهم حيث يقومون بتعديل عناوين بروتوكول الإنترنت (IP) و/أو خوادم الأسماء بشكل سريع. وتقوم GNSO بدراسة الإجراءات المناسب.

آخر التطورات

في اجتماع مجلس GNSO الذي عقد في 25 يونيو 2008، بدأ المجلس عملية تطوير سياسة التمويه السريع وقام بإنشاء مجموعة عمل خاصة بهذه المشكلة. واعتمدت مجموعة العمل أحد النماذج لجمع إقرارات الدائرة الانتخابية، واجتمعت بشكل أسبوعي لدراسة الأسئلة التي أثارها المجلس حول التمويه السريع (انظر النقاط الواردة أدناه). وتم تمديد الموعد النهائي لتقديم إقرارات الدائرة الانتخابية حتى 20 أغسطس 2008. وأعد المجلس مسودة تقرير مبدئي تم تقديمها إلى مجموعة العمل في 2 سبتمبر لدراستها بشكل أكبر. وتعمل مجموعة العمل حالياً على إنهاء التقرير المبدئي في الوقت المناسب لاجتماع ICANN في القاهرة.

الخطوات التالية

بعد نشر التقرير المبدئي، سيتم جمع التعليقات العامة وإقرارات الدائرة الانتخابية التي يتم تقديمها في الجولة الثانية (بهدف الانتهاء بحلول 25 سبتمبر). وستتم دراسة هذه التعليقات في إطار تطوير تقرير نهائي.

وسيناقش التقرير النهائي لمجموعة العمل الأسئلة الموضحة أدناه ونطاق الإجابات الممكنة التي طورها أعضاء المجموعة. كما سيوضح التقرير الخطوات القادمة المحتملة لمداولة المجلس. وقد تتضمن الخطوات القادمة هذه مواد عمل إضافية خاصة بمجموعة العمل أو توصية سياسة خاصة بمراجعة الدائرة الانتخابية والمجتمع والتعليق عليها وخاصة بمداولة المجتمع.

خلفية

انتهت اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار (SSAC) التابعة لـ ICANN مؤخراً من [دراسة حول استضافة التمويه السريع](#). ونظراً لتضمن استضافة التمويه السريع للعديد من الأطراف -المجرمون الإلكترونيون وضحاياهم ومزودو خدمة الإنترنت والشركات التي توفر خدمات استضافة الويب ومزودو امتداد DNS والمُسجلون- توجد عدة طرق ممكنة لتخفيف هذا النشاط. وستتطلب معظم هذه الخطوات تعاون عدد متنوع من الوكلاء، ويقع بعضها خارج نطاق ICANN.

في 26 مارس 2008، قام الموظفون بنشر [تقرير مشاكل](#) حول استضافة التمويه السريع حسب توجيهات مجلس GNSO. ويوصي الموظفون في التقرير بقيام GNSO برعاية عمليات إضافية لتحديد الحقائق والمعلومات وعمليات بحث لتطوير أفضل الممارسات فيما يتعلق باستضافة التمويه السريع. كما يشير الموظفون إلى أنه قد يكون من المناسب مشاركة ccNSO في هذا النشاط.

وفي اجتماع مجلس GNSO الذي عقد في 8 مايو 2008، بدأ المجلس بشكل رسمي عملية تطوير السياسة (PDP) ورفض اقتراح فريق العمل ودعا إلى إنشاء مجموعة عمل خاصة بالتمويه السريع. وعلى ذلك، وافق مجلس GNSO -في اجتماعه الذي عقد في 29 مايو 2008- على ميثاق مجموعة عمل لدراسة الأسئلة التالية:

- من المستفيد من التمويه السريع، ومن يقع عليه الضرر؟
- من المستفيد من توقيف الممارسة ومن سيقع عليه الضرر؟
- هل اشترك مُشغلو مزود الامتداد في أنشطة استضافة التمويه السريع أو هل يمكن ذلك؟ وإذا كان الأمر كذلك، فكيف يتم ذلك؟
- هل اشترك المُسجلون في أنشطة استضافة التمويه السريع؟ وإذا كان الأمر كذلك، فكيف يتم ذلك؟
- كيف تؤثر استضافة التمويه السريع على مسجلي النطاق؟
- كيف تؤثر استضافة التمويه السريع على مستخدمي الإنترنت؟
- ما هي المعايير التقنية (مثل، إجراء تغييرات في طريقة تشغيل تحديثات DNS) ومعايير السياسة (مثل، إجراء تغييرات في اتفاقيات مزود الامتداد/المُسجل أو في القواعد التي تحكم سلوك مسجّل النطاق المسموح بها) التي يستطيع مزودو الامتداد والمُسجلون تنفيذها لتخفيف الآثار السلبية للتمويه السريع؟

- ما هو الأثر (الإيجابي أو السلبي) الناتج عن وضع حدود أو إرشادات أو قيود على مسجّلي النطاق والمُسجّلين و/أو مزودي الامتداد فيما يتعلق بالممارسات التي تُمكن استضافة التمويه السريع أو تعمل على تسهيلها؟
- ما هو أثر هذه الحدود أو الإرشادات أو القيود على الابتكارات في المنتج أو الخدمة؟
- ما هي بعض أفضل الممارسات المتوفرة فيما يتعلق بالحماية من التمويه السريع؟
- ستحصل المجموعة أيضًا على آراء الخبراء - كما هو مناسب - حول تحديد مجالات التمويه السريع التي تقع داخل نطاق وضع سياسة GNSO وخارجه.

معلومات إضافية

- تقرير SSAC رقم 025 حول استضافة التمويه السريع، يناير 2008
 - باللغة الإنجليزية: <http://www.icann.org/committees/security/sac025.pdf>
 - باللغة الفرنسية: <http://www.icann.org/committees/security/sac025-fr.pdf>
 - باللغة الأسبانية: <http://www.icann.org/committees/security/sac025-es.pdf>
- تقرير مشاكل حول استضافة التمويه السريع، تم تصحيحه في 31 مارس 2008
<http://gns0.icann.org/issues/fast-flux-hosting/gns0-issues-report-fast-flux-25mar08.pdf>
- تتوفر ترجمات محدودة لتقرير المشاكل حول استضافة التمويه السريع على <http://gns0.icann.org/issues/>، ضمن "التمويه السريع"
- تقرير مجلس GNSO الصادر في 25 يونيو حول استضافة التمويه السريع <http://gns0.icann.org/resolutions/>

جهة الاتصال بالموظفين

[ماريكا كوننجس](#)، المستشار الرئيسي للسياسة و [ليز جاستر](#)، مدير السياسة

10. تمديد فترة تعيينات مجلس ccNSO

آخر التطورات

قامت ccNSO بتوسيع دعوتها الخاصة بتعيينات المجلس. وتبدأ الفترة المفتوحة في 8 سبتمبر وتستمر حتى 29 سبتمبر. وعلى الرغم من ذلك، ونظرًا لعدم وجود أية تعيينات خاصة بالمنطقة الأوروبية، قام المجلس بتمديد دعوته الخاصة بالتعيينات لجميع المناطق حتى 6 أكتوبر.

الخطوات التالية

نظرًا لوجود أكثر من مرشح واحد (على الأقل) لمنطقة آسيا والمحيط الهادي وأمريكا الشمالية، فسيكون التصويت ضروريًا.

خلفية

يتم الاستغناء عن أحد مستشاري ccNSO من كل منطقة سنويًا، ويقوم أعضاء المجلس بانتخاب بديل له.

معلومات إضافية

- لوائح ccNSO: IX - <http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm>
- انتخابات مجلس ccNSO: <http://ccnso.icann.org/about/councilelections.htm>

جهة الاتصال بالموظفين
[جايرلا شيتيك](#)، سكرتيرة ccNSO

11. مواصلة ccNSO و GNSO لعمليات توزيع تمويل السفر

آخر التطورات

بناءً على المبادرة الحديثة التي اقترحتها ICANN لتقديم دعم تمويل السفر إلى المنظمات الداعمة (SO)، طلب مجلس ccNSO من مجموعة العمل المعنية بعمليات ccNSO مناقشة العملية المقترحة الخاصة بطريقة توزيع التمويل. وبطريقة مماثلة، تقوم GNSO بتشكيل فريق صياغة لتطوير اقتراح حول تمويل نفقات السفر ومراجعة مجلس GNSO لهذا الاقتراح.

الخطوات التالية

ستقوم مجموعة العمل التابعة لـ ccNSO بإجراء مؤتمر من خلال الهاتف لوضع مجموعة من الأسئلة للحصول على توجيه مجلس ccNSO حول المشكلة. ويقبل فريق صياغة سفر GNSO حاليًا الأعضاء المتطوعين.

خلفية

بدأ العمل في وضع إجراء خاص بدعم سفر أعضاء المجتمع بدعوة محددة لتقديم دعم السفر في أواخر عام 2007 بواسطة بعض أعضاء المجتمع (على الرغم من أنه تمت مناقشة هذه المشكلة لبعض الوقت). وكانت هناك مشاورات شاملة حول دعم سفر أعضاء المجتمع. حيث بدأت كورشة عمل في نيودلهي، بالإضافة إلى تلقي تعليقات ونشر تحليل. وتم نشر مسودة اقتراح تالية في يونيو وتمت مناقشتها أثناء اجتماعات الميزانية في باريس، وتخضع مرةً أخرى للتعليق الشخصي الشامل بشكل مناسب عبر البريد الإلكتروني وعبر الوب. وتم تلخيص جولة التعليقات الثانية هذه وتحليلها (انظر <http://forum.icann.org/lists/travel-support-draft/msg00013.html>). وتم إصدار "إجراء مُنَحّ لدعم سفر أعضاء المجتمع للسنة المالية 2009" في أغسطس.

وسيقوم موظفو ICANN بجمع تعليقات حول المشاكل التي تتم إثارتها في تنفيذ هذا الإجراء وسيقوم الموظفون بتقديم توضيحات، عند الحاجة. وبشكل إضافي، سيقوم الموظفون بإجراء مراجعة كاملة لإجراء السفر في نهاية العام من خلال مشاوره عامة في اجتماع ICANN في يونيو 2009،

معلومات إضافية

- مجموعة عمل ccNSO: <http://www.ccnsso.icann.org/workinggroups/processeswg.htm>
- إجراء جديد مُنقَّح لدعم السفر، 11 أغسطس 2008: <http://www.icann.org/en/topics/travel-support/revised-procedure-11aug08-en.htm>

جهة الاتصال بالموظفين

[جايرلا شيتيك](#)، سكرتيرة ccNSO و [جلين دي سانت جيرى](#)، سكرتيرة GNSO

12. استمرار الاستعداد لاجتماع القاهرة

آخر التطورات

يقوم رؤساء مجلس GNSO بدمج جدول أعمال برنامج السياسة وإعداده لمؤتمر ICANN المُقرر عقده في الفترة من 1 إلى 7 نوفمبر في القاهرة بمصر. وسيُركز برنامج اليوم الأول (1 نوفمبر) على خطط تحسين GNSO وإعادة هيكلتها. أما الموضوعات الأخرى الموجودة في جدول أعمال اليوم الأول فهي تنفيذ سياسة gTLD الجديدة وWHOIS ومجموعة العمل التابعة لمجلس إدارة ICANN الخاصة بمراجعة اللجان الاستشارية العامة. وفي 2 نوفمبر، يتم توجيه الاهتمام إلى مناقشة حول التمويه السريع والمواضيع الأخرى المتعلقة بالأمان والاستقرار. وستتضمن الأنشطة الأخرى الخاصة باليوم الثاني: سياسة الانتقال الداخلي بين المُسجلين الجزء أ لجنة التوجيه والاجتماعات المشتركة بين GAC وGNSO. وفي 3 نوفمبر، يتم إجراء اجتماع مجلس GNSO/ccNSO المشترك، بالإضافة إلى اجتماع "جلسة مشتركة" بين ccNSO وALAC وGAC لمناقشة gTLDs الجديدة وIDNs واتفاقية الشراكة المشتركة الخاصة بـ ICANN. ويتميز يوم 5 نوفمبر باجتماع مفتوح لمناقشة إعادة هيكلة GNSO وتحسيناتها والتوصيات الخاصة بمجموعة دراسة WHOIS ومواضيع يمكن للجميع التحدث فيها.

كما قام المخططون بنشر مسودة أولى لجدول الأعمال الخاص باجتماعات ccNSO في القاهرة. وسيُركز اجتماع الأعضاء على IDNs ومشاكل الأمان، بما في ذلك سرعة تأثر DNS وDNSSEC ومكافحة الخداع. بالإضافة إلى اجتماع الأعضاء، من المُقرر عقد جلسة خاصة بـ ccTLDs الجديدة والمُعادة -بالإضافة إلى اجتماع داخل الدائرة الانتخابية- ستركز على IDNs.

وفي الوقت ذاته، سيجتمع رؤساء المنظمات الإقليمية العامة وأعضاء ALAC أيضاً لتطوير جداول أعمالهم الخاصة باجتماع القاهرة. وستضمن الأنشطة الخاصة بـ ALAC التي يتم إجراؤها في القاهرة وضع مسودة خطة لقمة المجتمع العام في مكسيكو سيتي وتخصيص وقت لتقييم التقرير المبدئي الخاص بمجموعة العمل المعنية بمراجعة المجتمع العام التابعة للجنة حوكمة مجلس الإدارة. وسيتم توجيه انتباه كبير إلى التقرير الخاص بمجموعة العمل هذه وإعداد مسودة نص لمراجعة أوسع من المجتمع. وستناول ALAC أيضاً: قواعد المسؤولية والشفافية الخاصة بها، وتحسين النتائج التي توصلت إليها مجموعة العمل المعنية بتحسين السياسة والمشاركة ومراجعة آليات المشاركة. ومن المتوقع مشاركة أعضاء المجتمع العام أيضاً بفعالية في ورش العمل المتعلقة بطلب العروض (RFP) الخاص بـ gTLD الجديدة بمجرد إصداره.

الخطوات التالية

سيتم الانتهاء من مسودة جداول أعمال الاجتماع للمنظمات الخاصة وسيتم نشرها/ربطها على [جدول اجتماع ICANN في القاهرة](#).

معلومات إضافية

- <http://www.ccnso.icann.org/meetings/>:ccNSO
- <http://gnso.icann.org/calendar/>:GNSO
- https://st.icann.org/alac/index.cgi?at_large_advisory_committee:ALAC

جهة الاتصال بالموظفين

[جلين دي سانت جيري](#)، سكرتيرة GNSO و [جايرلا شتيك](#)، سكرتيرة ccNSO و [نيك أشتون هارت](#)، مدير المجتمع العام

13. محاولة ICANN تحديد المصالح في IDN ccTLDs

لمحة سريعة

ستساعد المشاركة التي يقدمها مديرو ccTLD والهيئات الحكومية -بالإضافة إلى جهود تطوير سياسة ccNSO- على تشكيل مسار موثيق تسمية النطاقات الدولية للإنترنت.

آخر التطورات

أوصت مجموعة عمل مجلس أسماء النطاقات الدولية (IDNC W) بإصدار طلب معلومات (RFI) للمساعدة في تسهيل عملية تخطيط التنفيذ الخاصة بـ IDN ccTLDs. واستجابةً لهذه التوصية، تم إصدار خطابات RFI إلى مديري ccTLD لطلب مشاركتهم حول مصالح -إذا كانت موجودة- IDN ccTLDs الجديدة في الدول أو المناطق الخاصة بهم. ومن المتوقع نشر نتائج جميع الردود قبل

اجتماع القاهرة. كما تم إرسال خطابات مماثلة إلى السلطات العامة ذات الصلة بكل من الدول والمناطق المعنية.
ينتهي منتدى التعليق العام الخاص بالتقرير النهائي لمجموعة عمل IDNC حول آليات التتبع السريع الخاصة بـ ccTLD في أغسطس. وتم حالياً نشر [المراجعة المدمجة](#) الخاصة بالتعليقات المستلمة في هذا المنتدى.

الخطوات التالية

من المتوقع إتاحة منشور مسودة تقرير المشاكل الخاص بـ IDN ccPDP قبل اجتماع ICANN بالقاهرة. كما سيتم نشر تقرير حالة حول خطة تنفيذ "التتبع السريع" الخاصة بـ IDN ccTLD قبل اجتماع القاهرة.

خلفية

تمثل عملية التقديم المحتملة لأسماء النطاقات الدولية (IDN) بداية فصل جديد مثير في تاريخ الإنترنت. حيث توفر IDNs العديد من الفرص والفوائد الجديدة المحتملة لمستخدمي الإنترنت بجميع لغات العالم من خلال السماح لهم بإنشاء نطاقات باللغات والحروف الهجائية الأصلية الخاصة بهم.

ونطاق المستوى الأعلى لرمز البلد لأسماء النطاقات الدولية (IDN ccTLD) هو أحد نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد (يشير إلى بلد أو منطقة أو موقع جغرافي آخر نظراً لارتباطه برموز ISO 3166-1 ثنائية الأحرف) يحمل عنواناً يتضمن رمزاً واحداً على الأقل بخلاف الحروف اللاتينية القياسية (A حتى Z) أو شرطة أو أحد الأعداد الرقمية القياسية (0 حتى 9). وتتطلب القدرة التقنية لـ ICANN حالياً على إتاحة تخصيص أسماء نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد هذه مناقشة ودراسة وطلب واسع داخل مجتمع ICANN - وخاصةً من قبل المناطق والمجتمعات التي تريد استخدام الرموز غير اللاتينية. وتتركز الجهود الحالية في اتجاهين: (1) جهود تحديد عملية "التتبع السريع" لتوفير فرص نطاق جديدة للمناطق ذات الاحتياجات الفورية التي يمكن تبريرها و(2) جهود تطوير خطة شاملة وطويلة الأمد تضمن عملية مستقرة لجميع أصحاب المصلحة المهتمين.

وقد عهد مجلس إدارة ICANN لمجموعة العمل الخاصة بـ IDNC المشتركة بتطوير الوسائل الملائمة - في حال وجودها- لتمكين تقديم عدد محدود من IDN ccTLD التي لا يمكن الاختلاف عليها وتقديم تقرير عن هذه الوسائل. ويجب إجراء هذا التقديم بصورة سريعة، مما يضمن استمرار أمان الإنترنت واستقراره أثناء تطوير سياسة طويلة الأمد وشاملة لـ IDN ccTLD. وفي 1 فبراير 2008، قامت مجموعة العمل الخاصة بـ IDNC بنشر مسودة مناقشة عن التقرير المبدئي (DDIR) لإرسال مجتمع ICANN للتعليقات والمشاركات عليها. وقد أوضحت DDIR العلاقة بين عملية "التتبع السريع" وعملية تطوير سياسة ccNSO طويلة الأمد والأوسع حول IDN ccTLDs (IDNccPDP)، كما حددت آليات اختيار IDN ccTLD ومدير IDN ccTLD. وقرر مجلس ccNSO أنه يجب تطوير هذه الآليات وفقاً للمعايير التالية:

الحاجة الماسة للمحافظة على أمان توافق DNS مع بروتوكولات IDNA واستقراره، ومشاركات المجتمع التقني ونصائحه فيما يتعلق بتنفيذ IDNs والممارسات الحالية لتفويض ccTLDs، والتي تتضمن الممارسات الحالية لـ IANA.

وفي 25 يونيو 2008، قامت مجموعة العمل الخاصة بـ IDNC بنشر تقريرها النهائي لتقديمه إلى مجلس الإدارة. وفي اجتماع باريس الذي عقد في يونيو 2008، أصدر مجلس الإدارة توجيهات إلى الموظفين للقيام بما يلي: (1) نشر التقرير النهائي الخاص بمجموعة عمل IDNC للتعليق العام و(2) بدء عمل متعلق بمشاكل التنفيذ بالتشاور مع أصحاب المصلحة ذوي الصلة و(3) تقديم تقرير تفصيلي خاص بالتنفيذ - بما في ذلك قائمة بأية أسئلة معلقة- إلى مجلس الإدارة قبل اجتماع ICANN في نوفمبر 2008 بالقاهرة.

وبالتوازي مع الدراسات التي يتم إجراؤها على أسلوب "التتبع السريع"، بدأ مجلس ccNSO عملية تطوير سياسة شاملة طويلة الأمد لـ IDNccTLDs (بشار إليها بـ IDNcc PDP). وطالبت ccNSO بشكل رسمي في 19 ديسمبر 2007 تقديم تقرير مشاكل وأمرت موظفي ICANN بتحديد السياسات و/أو الإجراءات و/أو اللوائح التي ينبغي مراجعتها -وتنقيحها حسب الضرورة- فيما يتعلق بتطوير سياسة IDN ccTLD وتنفيذها - بما في ذلك الجهود التي تم تخصيصها لدراسة المفهوم المُقترح للتتبع السريع. ووفقاً للوائح ICANN، فإن وضع تقرير المشاكل هو الخطوة الثانية في بدء تشغيل IDN ccPDP. أما الخطوة الأخيرة فستكون قرار مجلس ccNSO ببدء ccPDP.

وقدمت GNSO والعديد من الأطراف الأخرى تعليقات حول IDNcc PDP المُقترحة. وسيتم تقديم تقرير المشاكل إلى مجلس ccNSO قبل اجتماع القاهرة وسيكون أساس المناقشات المستمرة للمجلس حول IDNcc PDP.

معلومات إضافية

- اقتراح مجلس الإدارة لمجموعة عمل IDNC، التقرير النهائي لمجموعة عمل IDNC حول عملية التتبع السريع لـ IDN ccTLDs
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-26jun08-en.htm>
- الإعلان عن IDNccPDP
<http://www.icann.org/announcements/announcement-19dec07.htm>
- الإعلان عن التقرير النهائي الخاص بمجموعة عمل IDNC والتعليق العام
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-15jul08-en.htm>

جهة الاتصال بالموظفين

[بارت بوسونكل](#)، المستشار الرئيسي للسياسة، ccNSO

14. الاقتراب من تبني سياسة عالمية لـ IPv4 في جميع المناطق

آخر التطورات

تمت مناقشة سياسة مُقترحة لتخصيص مجموعات عناوين IPv4 الباقية في آخر اجتماعات جميع مزودي امتدادات الإنترنت الإقليميين (RIR)، بما في ذلك APNIC و ARIN و RIPE و LACNIC

وAfrinIC و ARIN و LACNIC و AfrinIC و RIPE الاقتراح، وهو موجود الآن في الدعوة النهائية لمرحلة التعليقات في APNIC.

الخطوات التالية

سيكون الاقتراح جاهزاً للدراسة - بشرط عدم وجود معارضة أثناء الدعوة النهائية في APNIC (تنتهي في وقت لاحق من هذا الشهر) وبعد تبنى مجلس إدارة APNIC لهذا الاقتراح- بواسطة منظمة مورد الأرقام ومنظمة دعم العنوان، وسيتم تقديمه بعد ذلك إلى مجلس إدارة ICANN للتصديق.

خلفية

يستمر انتهاء مجموعات عناوين IPv4 غير المُخصَّصة في مجموعة IANA. وتم اقتراح سياسة عالمية لتخصيص مجموعات العناوين الباقية بمجرد التوصل إلى حد معين. ويوصي نص السياسة المُقترحة بشكل أساسي بتخصيص مجموعة واحدة باقية لكل RIR، في حالة وجود 8/5 مجموعات باقية في مجموعة IANA. وتمت مناقشة الاقتراح في آخر اجتماعات جميع مزودي امتدادات الإنترنت الإقليميين (RIR) (APNIC و ARIN و RIPE و LACNIC و AfrinIC) وتبناها جميعهم باستثناء APNIC، حيث حصل الاقتراح على الإجماع وهو في مرحلة الدعوة النهائية للتعليقات.

معلومات إضافية

تقرير خلفية حول IPv4، تم تحديثه في 8 سبتمبر 2008

<http://www.icann.org/announcements/proposal-ipv4-report-29nov07.htm>

جهة الاتصال بالموظفين

[أولوف نوردلنج](#)، مدير خدمات العلاقات

15. معالجة المجتمع العام لجدول أعمال سياسة ذي نطاق واسع، وأدوات المسؤولية

آخر التطورات

يوجد لدي المجتمع العام جدول أعمال مشغول طوال الخريف، حيث يقدم مشاركة في [إعادة هيكلة GNSO](#) وتبنى بيان مبادئ حول [إنفتاح مجموعة أصحاب المصلحة](#) والتصديق على بيان [تعديلات RAA](#). كما تم إعداد تقرير معاينة ALAC الذي يشكل آراء المجتمع العام فيما يتعلق بالتقرير النهائي الخاص بالمراجعة المستقلة للجنة الاستشارية العامة.

وكان المجتمع العام هو أول مجتمعات ICANN التي تقوم بوضع التزامات شفافة لمشاركة الرؤساء وأصبح -في أغسطس من هذا العام- هو أول مجتمع يقوم بنشر إحصائيات تتعلق بهذه الالتزامات. كما طالبت اللجنة التنفيذية ("ExCom") التابعة لـ ALAC الموظفين بنشر نسخ مُحدثة من التقرير في نهاية كل شهر.

وفي سبتمبر، طالبت اللجنة التنفيذية (ExCom) التابعة لـ ALAC الموظفين أيضاً بتقديم تقرير حول أنشطة ممثلي العلاقات المتبادلة الذين عينتهم ALAC للمساعدة في الإخبار عن فترة الترشيح القادمة لـ ممثلي العلاقات المتبادلة. وسيقوم المجتمع بمراجعة التزامات كل عضو من أعضاء ALAC وممثلي العلاقات المتبادلة التابعين لها في القاهرة.

خلفية

في خريف عام 2007، تبنت ALAC قواعد إجراء خاصة بالأعضاء وممثلي العلاقات المتبادلة، وتتضمن هذه القواعد التزامات الأداء النوعي والعددي. وكان الهدف من هذه القواعد هو المساعدة في ضمان وجود وسائل لدى المجتمع العام لقياس أداء رؤسائه وتحسين مسؤولياتهم وتحسين شفافية المجتمع ككل.

معلومات إضافية

- تقارير شفافية ALAC:
<http://www.atlarge.icann.org/en/alach/performance.htm>
- قواعد إجراء ALAC:
https://st.icann.org/alach/index.cgi?rules_of_procedure

جهة الاتصال بالموظفين

نك أشتون هارت، مدير المجتمع العام

16. نتائج انتخابات المجتمع العام

لمحة سريعة

أعدت NARAO انتخاب بيو بريندلر في لجنة ALAC، وأعدت ALAC انتخاب ويندي سلترر كـ ممثل للعلاقات المتبادلة لدى مجلس إدارة ALAC.

آخر التطورات

أعدت المنظمة الإقليمية العامة لأمريكا الشمالية ("NARALO") -هذا الشهر- انتخاب بيو بريندلر (الولايات المتحدة الأمريكية) لفترة ثانية في اللجنة الاستشارية العامة. وستنتهي فترة بيو الجديدة بنهاية الاجتماع العام السنوي (AGM) لـ ICANN في 2010. ويتم إجراء الانتخابات في المناطق الجغرافية آسيا-أستراليا وجزر المحيط الهادي، وأفريقيا، وأمريكا اللاتينية والكاريبي على التوالي في وقت إصدار نسخة تحديث السياسة هذه.

واتخبت اللجنة الاستشارية العامة ("ALAC") ويندي سيلتزر كممثل للعلاقات المتبادلة لدى مجلس الإدارة لفترة أخرى (تنتهي بانتهاج الاجتماع العام السنوي (AGM) لعام 2009). وسيتم بدء ترشيح ممثلي العلاقات المتبادلة الآخرين بعد فترة قصيرة وسيتم إجراء الانتخابات الخاصة بهذه المناصب على الفور بعد انتهاء اجتماع القاهرة للسماح للأعضاء المعينين حديثاً في ALAC بالمشاركة في التصويت الخاص بممثلي العلاقات المتبادلة الذين سيعملون معهم في العام القادم. وتقوم كل منظمة إقليمية عامة ("RALO") بانتخاب عضو واحد من أعضاء اللجنة الاستشارية العامة سنوياً. ونظراً لأنه تم تشكيل RALOs في 2007/2006، فإن هذه هي الدورة الانتخابية الدورية الأولى لجميع RALOs في وقت واحد - وهي بمثابة حدث رئيسي هام آخر في تطوير المجتمع العام.

معلومات إضافية

موقع الويب الخاص بالمجتمع العام: <http://www.icann.atlarge.org>

جهة الاتصال بالموظفين

[نيك أشتون هارت](#)، مدير المجتمع العام

##