



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2012 年 11 月，第 12 卷第 10 期

整个 ICANN

[当前公开征询意见的议题](#)

ccNSO

[希腊加入 ccNSO](#)

[Keith Davidson 再次当选为 ccNSO 委员](#)

[Katrina Sataki 将接替 Juhani Juselius 在 ccNSO 委员会任职](#)

[ccTLD 新闻讨论会在多伦多获得很高的评价](#)

[向我们发送您本地的 ccTLD 活动](#)

[使用新在线表单申请 ccNSO 差旅补助](#)

[ccNSO 工作组敦促集中精力为 ICANN 制定新的战略计划](#)

[解读框架工作组回应政府咨询委员会关于 ccTLD 重新授权的意见](#)

[委员会就翻译相关问题在成员之间展开调查](#)

GNSO

[计划在年底前完成《注册服务商委任协议》协商](#)

[在 ICANN 第 45 届多伦多会议上确定了新的 GNSO 委员会领导层](#)

[GNSO 委员会请求获取关于报告一致性的问题报告](#)

[Whois 研究表明不同注册人实体在使用 gTLD 方面存在巨大差异](#)

[Whois 技术要求研究现已结束](#)

[委员会采纳关于注册服务商之间域名转让政策 C 部分的建议](#)
[在新 gTLD 中保护红十字会、国际奥林匹克委员会和其他域名的最新情况](#)
[志愿者招募 — “详细” Whois 政策制定流程工作组现在成立](#)
[GNSO 委员会批准有关显示国际化注册数据的建议](#)

ASO

[ASO 当前讨论的议题](#)

网络普通用户咨询委员会

[在 ICANN 第 45 届 ICANN 会议期间取得的主要网络普通用户成就](#)
[北美地区网络普通用户组织能力培养和外展活动取得成功](#)
[ALAC 批准关于未来挑战的白皮书，将征询更广泛的意见](#)

SSAC

[SSAC 发布关于通过域名系统内容阻止所产生的影响的咨询报告](#)

GAC

[在哪里可以查到 GAC 信息](#)

选择您的首选语言进行阅读

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言的版本。《政策更新》文档在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月通过您的邮箱接收这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

[《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：
HYPERLINK "mailto:policy-staff@icann.org"
policy-staff@icann.org。

政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织

[ASO](#)

国家或地区代码域名支持组织	ccNSO
通用名称支持组织	GNSO
网络普通用户咨询委员会	ALAC
政府咨询委员会	GAC
根服务器系统咨询委员会	RSSAC
安全与稳定咨询委员会	SSAC

个整 ICANN

当前公开征询意见的议题

若干受关注的议题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在即可发表您对以下主题的意见：

- [新 GNSO 社群候选资格申请 — “公共互联网访问/网吧生态系统”](#)。印度网吧联盟提交了成立新 GNSO 社群的第一份申请。意见征询期于 2012 年 11 月 17 日结束；意见回复期（如有必要）于 2012 年 12 月 17 日结束。
- [过期注册恢复政策](#)。为 ICANN 认可的注册服务商设定某些最低通信要求以及一致可用的域名续用或赎回。意见征询期延长至 2012 年 11 月 18 日；意见回复期（如有必要）于 2012 年 12 月 7 日结束。
- [IDN 变体 TLD 计划 — 中期报告分析激活变体 TLD 对用户体验的影响](#)。为在根中激活变体 TLD 提议的指导原则。意见征询期于 2012 年 11 月 22 日结束；意见回复期于 2012 年 12 月 13 日结束。
- [注册管理机构利益主体组织章程修订版（2012 年 9 月）](#)。章程修订包括增加了确认观察员利益小组构成及取消永久固定成员费用计划的条款。意见回复期于 2012 年 11 月 27 日结束。
- [注册服务商之间的域名转让政策 \(IRTP\) C 部分政策制定流程 \(PDP\) 建议供理事会考虑](#)。GNSO 委员会向理事会建议注册人政策的新变更、授权表单 (FOA) 的时间限制，以及要求注册管理机构使用 IANA ID。意见回复期于 2012 年 12 月 3 日结束。
- [旨在防止 PDP 中断的 GNSO PDP 手册修改提案](#)。是否应出于重大原因并且在绝大多数成员投票赞成的情况下暂停或终止 GNSO 政策制定流程？意见回复期于 2012 年 12 月 3 日结束。
- [针对 2013-2016 年战略规划草案的机构群体意见](#)。作为其最新一轮战略规划的一部分，ICANN 领导层正就今年的战略规划草案征询意见。意见回复期于 2012 年 12 月 4 日结束。

- [ICANN 会址合并策略提案](#)。ICANN 应该改变选择会址的方式吗？意见回复期于 2012 年 12 月 7 日结束。
- [专家提出的 ICANN 问责制结构改进建议](#)。三名机构管理领域的国际专家就如何改进和优化 ICANN 的复议流程和独立审核工作组提出了建议。意见回复期于 2012 年 12 月 8 日结束。

要查看公开征询公众意见的议题的完整列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见网页](#)。

ccNSO

希腊加入 ccNSO

概况

ccNSO 欢迎希腊成为其最新成员。



最新动态

Hellas 科技研究基金会 — 计算机科学研究院 (FORTH-ICS) (.gr 的 ccTLD 运营商) 已加入 ccNSO 成为其第 134 个成员。

后续步骤

继续欢迎更多成员加入 ccNSO。

更多信息

- [公布希腊的 ccNSO 成员资格](#)
- [ccNSO 成员列表](#)

联系工作人员

[Gabriella Schittek](#) (ccNSO 秘书长)

Keith Davidson 再次当选为 ccNSO 委员

概况

最近的 ccNSO 委员会选举已结束。

最新动态

Keith Davidson (.nz) 继续担任亚太地区的 ccNSO 委员。

后续步骤

Keith Davidson 的任期将另外延长三年时间，从 2013 年 4 月开始，至 2016 年 3 月结束。

背景信息

由于亚太地区在提名期内提名了两名候选人，因此，ccNSO 举行定期选举来推选该地区的委员（任期从 2013 年 4 月开始）。Keith Davidson 与 Sun Xiantang (.cn) 竞争该职位。

在将于 2013 年 4 月在北京召开的 ccNSO 会议之后，Keith Davidson 将立即与其他在正常 ccNSO 提名期内当选的委员一起就职（任期于 2016 年结束）。

其他将于 2013 年 4 月就职的委员包括：

- 非洲地区：Ntahigiye Abibu, .tz
- 欧洲地区：Lesley Cowley, .uk
- 拉丁美洲地区：Luis Diego Espinoza, .cr
- 北美地区：Becky Burr, .us

更多信息

- [宣布选举开始](#)
- [宣布选举结果](#)

联系工作人员

[Gabriella Schittek](#) (ccNSO 秘书长)

Katrina Sasaki 将接替 Juhani Juselius 在 ccNSO 委员会任职

概况

最近的 ccNSO 特别委员会选举已经结束。

最新动态

Katrina Sasaki, .lv 将接替 Juhani Juselius, .fi 担任欧洲地区的 ccNSO 委员。

后续步骤

Katrina Sataki 将立即就职，以接替 Juhani Juselius。Katrina 的任期将于 2015 年 3 月结束。

背景信息

欧洲地区举行了特别选举来填补 Juhani Juselius 的职位，Juhani Juselius 将在其任期结束前卸任。由于在特别提名期内有两个候选人被提名担任此职位，因此举行了此次特别选举。Katrina Sataki 与 Andrei Kolesnikov，.ru 竞争此职位。

更多信息

- [宣布选举开始](#)
- [宣布选举结果](#)

联系工作人员

[Gabriella Schittek](#) (ccNSO 秘书长)

ccTLD 新闻讨论会在多伦多获得很高的评价

概况

ccTLD 接受要求在 ICANN 的第 45 届多伦多会议期间对 ccNSO 成员会议的成果进行评估。

最新动态

根据多伦多 ccNSO 成员会议的调查结果，绝大多数调查对象将大部分会议评价为“优秀”。超过 35% 的调查对象将 ccTLD 新闻讨论会评价为“极佳” — 最高评价。

后续步骤

负责制定 ccNSO 会议议程的 ccNSO 筹划工作组将审核这些调查结果，并在制定将来的会议议程时考虑这些结果。

背景信息

ccNSO 具有一个传统，即要求会议参与者在每次会议之后就 ccNSO 会议的各次会议提交反馈。

更多信息

- [ccNSO 成员会议调查结果](#)

联系工作人员

[Gabriella Schittek](#) (ccNSO 秘书长)

向我们发送您本地的 ccTLD 活动

概况

机构群体成员现在可以通过一个新的在线表单共享有关本地 ccTLD 活动的信息。

最新动态

ccNSO 已制定了一个在线提交表单，用于向机构群体通知相关本地活动。

后续步骤

ccTLD 机构群体成员，以及其他机构群体成员受邀使用该新表单来提高对 ccTLD 机构群体感兴趣的本地活动的认识。

背景信息

作为对机构群体意见的回应，ccNSO 在其网站上制定了一个“本地活动日程表”，ccTLD 注册管理机构可以在这里宣传其同行可能感兴趣的本地活动。但是，直到最近仍没有确定提供意见的结构化方法，ccNSO 秘书长必须积极寻求各方贡献。目前，ccTLD 机构群体将负责使用新表单及时更新他们自己的日程表。

更多信息

- [本地活动日程表](#) (左栏)
- [本地活动表单](#)

联系工作人员

[Gabriella Schittek](#) (ccNSO 秘书长)

使用新在线表单申请 ccNSO 差旅补助

概况

北京会议差旅费用的 ccNSO 差旅资金申请期现在已开放。

最新动态

2012 年 11 月 9 日，ccNSO 开放了其北京会议的差旅资金申请期。本轮申请期新增了一个 Web 表单，今后应通过该表单提交资金申请。

后续步骤

申请 ccNSO 差旅资金的截止日期为 11 月 23 日 12:00 UTC。

背景信息

积极参加 ccNSO 工作以及对其项目和会议作出特殊贡献的人士可以申请 ccNSO 差旅资金。

更多信息

- [征集差旅资金申请](#)
- [差旅资金申请指南](#) [PDF, 82 KB]
- [差旅资金申请表](#)

联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#) (ccNSO 秘书长)

ccNSO 工作组敦促集中精力为 ICANN 制定新的战略计划

概况

在一次讨论当前战略计划的会议上，ccNSO 战略和运营计划工作组 (SOP WG) 建议 ICANN 在 ICANN 新 CEO 的指导下集中精力制定 2014-2019 年战略计划。

最新动态

在 ICANN 多伦多公开会议期间，ccNSO 秘书长与战略和运营计划工作组 (SOP WG) 召开会议，讨论如何回应已公布征询公众意见的 2013-2016 年 ICANN 战略计划。一些成员注意到，已提交征询公众意见的 2013-2016 年 ICANN 战略计划与当前的 2012-2015 年战略计划之间并无明显不同。

ICANN 工作人员向 SOP WG 表示，随着 Fadi Chehadé 被任命为 ICANN 的新 CEO，制定下一个完整战略计划的流程将出现很大程度地改变。此外，其时间范围也将由三年改为五年。

基于这些预计的更改以及对当前战略计划的细微更新，SOP WG 已提交其建议，提出中止制定 2013-2015 年战略计划，并集中所有精力制定 2014-2019 年战略计划。同时，SOP WG 承诺向 ICANN 提供 SOP WG 自 2009 年成立以来的主要意见的扼要简介和摘要，并就此向 ccNSO 委员会发送通知。

后续步骤

ccNSO SOP WG 将提供其对于 2009 年以来过去的战略计划的意见概述。

背景信息

SOP WG 是在 2008 年 11 月 ICANN 第 33 届开罗公开会议上成立的，SOP WG 的目标在于协调、促进和加大 ccTLD 管理机构对 ICANN 战略和运营规划流程和预算流程的参与。SOP WG 可向公众意见论坛提供意见，还可直接与 ICANN 或其他支持组织和咨询工作组开展合作。

更多信息

- [ccNSO SOP WG 背景材料及其所有意见书](#)

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 政策顾问)

解读框架工作组回应政府咨询委员会关于 ccTLD 重新授权的意见

概况

ccNSO 解读框架工作组 (Fol WG) 对 GAC 关于其中期报告“重要利益相关方支持 ccTLD 授权和重新授权”的意见做出了回应。

最新动态

2012 年 6 月，ICANN 的政府咨询委员会 (GAC) 就 Fol WG 有关重要利益相关方（以前称本地互联网群体或 LIC）支持 ccTLD 授权和重新授权的中期报告提交了意见。在其于 2012 年 10 月 25 日召开的会议上，Fol WG 就一个回应达成一致意见并将其提交给 GAC。

后续步骤

现在将最终确定该中期报告，并考虑 GAC 的意见和 Fol WG 的回应。该工作组的成员在未获同意的重新授权的第三个主题方面取得了很大进展，并将发布一份中期报告，以在明年四月于北京召开的 ICANN 第 46 届公开会议之前征询公众意见。

背景信息

Fol WG 的目标是制定并提出一个针对 ccTLD 授权和重新授权的解读框架。这一框架应该向 IANA 和 ICANN 理事会提供一个关于如何解读与 ccTLD 授权和重新授权相关的现行政策和指导原则的清晰指南。制定一个框架能形成具有一致性和前瞻性的决定，同时加强所有利益主体的问责制和透明度。

FoI WG 的工作范围还清楚地指出：

- 任何修订、更新或变更政策声明的提案都不属于 FoI WG 的范围。
- 美国政府与 ICANN 之间的 IANA 职能合同（包括任何合同实施问题或与其相关的程序）也不属于 FoI WG 的工作范围。

FoI WG 独立地考虑五个议题，顺序如下：

- 获得并以文件形式证明对 ccTLD 授权和重新授权的同意。
- 获得并以文件形式证明重要利益相关方（有时称本地互联网群体或 LIC）对授权和重新授权请求的支持。
- 制定对“未获同意的”重新授权的建议。
- 制定用于 ccTLD 授权和重新授权的综合术语表。
- 制定对 IANA 关于授权和重新授权报告的建议。

更多信息

- [GAC 对 FoI WG 中期报告的意见](#) [PDF, 37 KB]
- [FoI WG 对 GAC 意见的回应](#) [PDF, 52 KB]
- [FoI WG 网页](#)

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#)（ccNSO 政策顾问）

委员会就翻译相关问题在会员之间展开调查

概况

审核 ccNSO 迄今取得的改进后，委员会将分析翻译 ccNSO 文档的需求和其他方面。

最新动态

在其多伦多会议上，ccNSO 委员会指出，唯一开放的议题是与翻译 ccNSO 相关文档及翻译方法（由机构群体中的志愿者翻译）有关的建议。值得注意的是，这些建议以 2010 年初的调查为依据。自那时以来，情况已经发生了显著变化，例如，在翻译需求、可用性、翻译工具的质量以及翻译政策方面均是如此。委员会成员同意进行以下调查：

- ccTLD 机构群体更好地了解当前翻译需求（通过调查）。
- 当前翻译文档的各种方法，包括其成本、翻译的质量、支持的语言和资金方面。

后续步骤

将在 ICANN 北京公开会议上向机构群体提交调查结果和概括评估。到时，委员会还将重新讨论剩下的两个 ccNSO 审核建议。

背景信息

- [与 ccNSO 审核和改进有关材料](#)

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 政策顾问)

GNSO

计划在年底前完成《注册服务商委任协议》协商

概况

在多伦多，在其总裁兼首席执行官 **Fadi Chehadé** 的建议和指导下，ICANN 呼吁进行协商以在 2012 年 12 月以前完成对《注册服务商委任协议》(RAA) 的修订。

背景信息

2009 年，GNSO 委员会启动了在《注册服务商委任协议》(RAA) 方面与网络普通用户咨询委员会合作的流程，最终，执法群体、知识产权社群以及其他寻求改进 RAA 的利益主体提交了 RAA 改进提案。这些提案已发布[最终报告](#) [PDF, 6.7 MB]。

过去一年来，ICANN 理事会一直为有关 RAA 的协商提供指导，这些协商主要侧重于执法和 GNSO 工作组建议，以及其他有利于推动注册人保护和 DNS 稳定性这两个主题。

最新动态

在多伦多，ICANN 新任总裁兼首席执行官 **Fadi Chehadé** 以其在 ICANN 所面临挑战方面的见解给机构群体留下了深刻印象。**Chehadé** 表示，完成 RAA 协商是他在 ICANN 的两件首要工作之一，他表示计划亲自参与该项目。与这一愿景相同，ICANN 也计划在年底之前完成 RAA 协商，并寻求作为新 gTLD 计划的一部分采纳新的 RAA。

后续步骤

ICANN 计划在 2012 年 12 月 31 日之前发布更新的 RAA 以征询公众意见，从而反映最终协商结果。

更多信息

- [RAA 协商情况更新公告](#)
- [RAA 更新会议会议记录和演示](#)
- [ICANN RAA 机构群体维客](#)描述了当前的协商状况
- [有关 RAA 改进的最终报告](#)

联系工作人员

[Margie Milam](#)（高级政策顾问）

在 ICANN 第 45 届多伦多会议上确定了新的 GNSO 委员会领导层

概况

六名新成员于十月在 GNSO 委员会就职。在其多伦多会议上，新委员会成员推选来自注册管理机构利益主体组织的 **Jonathan Robinson** 担任委员会主席。机构群体对即将卸任的主席 **Stéphane van Gelder** 在其任期内提供的优良服务和做出的突出贡献表示感谢。

最新动态

新任 GNSO 委员和官员包括：

- Jonathan Robinson — GNSO 委员会主席（新官员）
- Jennifer Wolfe — 提名委员会代表
- Mason Cole — 委员会合同签约方机构副主席（新官员）
- Volker Greimann — 注册服务商利益主体组织
- Petter Rindforth — 知识产权相关社群
- David Cake — 非商业性利益主体组织
- Maria Farrell — 非商业性利益主体组织
- Magaly Pazello — 非商业性利益主体组织

背景信息

每年，在其年度全体大会上，GNSO 将推选代表 GNSO 利益主体组织和社群的委员会成员。在各自委员会成员的任期到期后，每个利益主体组织和社群将负责根据每个团体的章程选举它们的新委员。通常，选举将在年度会议之前进行；但是，在某些情况下，如果未发生明显变化，委员会成员将进行连任。

此外，还会在多伦多会议上选举 GNSO 委员会的新主席。主席职位每两年选举一次；当前，GNSO 委员会推选来自注册管理机构利益主体组织的 Jonathan Robinson 博士担任主席一职。Robinson 长期以来一直是机构群体内的活跃人物，并在 GNSO 和互联网群体内担任过各种职务。

更多信息

- [Jonathan Robinson 博士的欢迎消息](#)
- [2013 GNSO 委员会结构](#)
- [2012 GNSO 委员会结构](#)
- [利益声明](#)

联系工作人员

[Glen de Saint Géry](#) (GNSO 秘书长)

GNSO 委员会请求获取关于报告一致性的问题报告

概况

GNSO 委员会请求获取关于机制内当前一致性状态的问题报告，以引入、跟踪和分析违反政策的报告。委员会还要求 ICANN 工作人员提供建议，说明如果与此问题有关的建议不需要实施共识性政策，如何能够在政策制定流程 (PDP) 以外进一步解决此问题。

最新动态

根据滥用注册政策工作组 (RAPWG) 在其于 2010 年 5 月发布的最终报告，GNSO 委员会要求 ICANN 合规部门就现有系统的以下功能提供调查结果：

- 报告和跟踪违规和/或投诉
- 自 RAPWG 报告以来已做出或预计在近期可能做出的详细改进/更改
- 确定差异以及任何需要在此阶段做出但并未预见到的改进

此外，GNSO 委员会根据 ICANN 合规部门在其 2012 年 3 月报告中提交的反馈讨论了 RAPWG 建议。Mikey O'Connor (RAPWG 前成员) 主动提供了有关如何实施 RAPWG 建议的其他信息。他创建了调查结果，并于 2012 年 9 月将其提交给 GNSO 委员会。

后续步骤

ICANN 工作人员正在制定初步问题报告，并计划在 2012 年 12 月发布以征询公众意见。

背景信息

2009 年滥用注册政策工作组 (RAPWG) 在其最终报告中确认“有必要在机制内形成更好的一致性来引入、跟踪和分析违反政策的报告”，并因此在其最终报告中建议“GNSO，乃至整个 ICANN 机构群体，创建并支持统一的报告流程”。

更多信息

- [RAPWG 最终报告第 9.1 节](#) [PDF, 1.7 MB]
- [ICANN 合规部门报告](#)，2012 年 3 月 [PDF, 522 KB]
- [Mikey O'Connor 提供的反思报告](#)

联系工作人员

[政策工作人员](#)

Whois 研究表明不同注册人实体在使用 gTLD 方面存在巨大差异

概况

对五个顶级 ICANN gTLD 中 1600 个域名进行调查的初步结果表明，不同注册人实体（如自然人、法人和隐私/代理服务提供商）在其域名的使用方式方面表现各不相同。例如，相比于其他注册人，隐私/代理注册人更多使用停泊域名，而自然人注册人较多地将域名用于法人实体（如商务）。

最新动态

Whois 研究 2 (Whois 注册人识别研究) 即将发布。此项研究使用 Whois 对注册 gTLD 域名的实体（包括自然人、法人和隐私/代理服务提供商）进行分类。然后，该研究通过关联的互联网内容对使用那些域名的实体及可能的商业活动进行分类。

芝加哥大学的 NORC 在于多伦多召开的 ICANN 第 45 届公开会议上提交了其 Whois 注册人识别研究的[初步结果](#) [PDF, 189 KB]。研究团队分析了 1600 个域名以了解域用户和注册人以及使用这些服务的实体类型。

除不同注册人实体使用域名的方式各不相同以外，明显的商业活动与注册人实体类型之间也存在着有趣的关系。

后续步骤

NORC 将继续评估其研究结果，并于今年底提供报告草案以征询公众意见。

背景信息

域名注册数据目录服务 (Whois) 是一种互联网标准机制，使公众能查看域名注册人的身份和联系信息。ICANN 认可的域名注册服务商根据合同有义务通过 Whois 提供所有注册人的准确信息，可直接提供，也可通过通用顶级域名 (gTLD) 注册管理机构提供。一些注册服务商和第三方服务提供商提供发布其他联系信息的隐私服务，从而让注册人可以选择限制公开披露他们的个人联系信息。其他服务提供商的角色是“代理”，为另一用户注册域名，该用户可通过与代理服务提供商达成的独立约定，访问并使用域名。

后来，公开信息的要求与代理和隐私服务的使用引发了针对查看域名注册人数据的激烈讨论，参与者广泛涉及隐私和数据保护拥有者以及执法和知识产权同行。此问题非常棘手，并且由于缺乏有关隐私和代理服务的使用如何影响注册人联系信息查看的准确权威信息，该讨论与其说是由数据支撑，不如说是由秘闻带动。意识到这阻碍了该问题的解决，ICANN 的 GNSO 委员会已委托进行多项研究，以便收集关于 Whois 部署和应用的可靠数据，包括研究代理和隐私服务对域名注册人数据查看的影响。

更多信息

- [Whois 注册人识别研究初步结果演示文稿 \[PDF, 189 KB\]](#)
- [Whois 研究的背景信息](#)

联系工作人员

[Barbara Roseman](#) (政策主管)

Whois 技术要求调查现已结束

概况

Whois 调查工作组 (WSWG) 旨在针对 [GNSO Whois 服务要求报告 \[PDF, 632 KB\]](#) 中提出的各种技术要求起草、执行并分析衡量其支持水平的调查结果。Whois 调查工作组将向 GNSO 委员会提交一份报告，描述关于 Whois 服务要求的调查结果和后续步骤建议，以供 GNSO 委员会考量。

最新动态及后续步骤

- WSWG 于 2012 年 9 月 13 日向机构群体发布了最终调查，并在整个 10 月进行该调查。
- 该调查将于 2012 年 10 月 31 日结束，工作组现在正分析调查结果和形成建议，以便向 GNSO 委员会提交其最终报告。

更多信息

- [WSWG 网页](#)
- [维客页面](#)

联系工作人员

[Barbara Roseman](#) (政策主管)

委员会采纳关于注册服务商之间域名转让政策 C 部分的建议

概况

GNSO 委员会采纳包括注册人政策的新变更、授权表单 (FOA) 的时间限制，以及要求注册管理机构使用 IANA ID 的建议。注册服务商之间的域名转让政策 (IRTP) C 部分工作组是五个负责政策修订工作的小组之一，这些政策修订与域名所有者如何在 ICANN 认可的注册服务商之间转让其域名有关。

最新动态及后续步骤

就在多伦多 ICANN 公开会议之前，IRTP C 部分工作组向 GNSO 委员会提交了其最终报告。GNSO 委员会一致同意采纳该报告及其建议，包括：

- **建议 1:** 采纳注册人共识性政策变更，其中确定了在域名注册中变更注册人的规则和要求。该政策应遵照“gTLD 注册人变更流程提案”一章所列的要求和步骤。(说明：有关注册人政策变更规则和要求的更多详细信息，请参

阅 [IRTP C 最终报告](#) [PDF, 1.93 MB] 第 4-8 页中标题“gTLD ‘注册人变更’流程提案”下的内容。)

- **建议 2:** 授权表单 (FOA) 在由注册服务商获得后, 有效期不应超过 60 天。FOA 过期后, 注册服务商必须重新授权 (通过新 FOA) 迁移请求。应准许注册服务商在必要时允许注册人选择自动续用 FOA。除了 60 天的最长有效期限限制外, 如果注册人变更、域名过期、执行迁移或因域名提出争议, FOA 也应过期。为了维护 FOA 的完整性, 不能因 FOA 的这些过期原因制定任何选用或弃用规定。按照 IRTP B 部分 PDP 的建议并经其批准, IRTP-B 规定的迁出注册服务商目前需要向前注册人发送 FOA。如果进行自动迁移, FOA 是咨询性质, 则迁出注册服务商可选择向前注册人发送此 FOA 的修订版本。
- **建议 3:** 所有 gTLD 注册管理执行机构必须将登记在册注册服务商的 IANA ID 公布在 TLD 的 Whois 中。当前使用专有 ID 的现有 gTLD 注册管理执行机构可继续如此操作, 但他们必须同时发布登记在册注册服务商的 IANA ID。此建议不得阻止 gTLD 注册管理执行机构因其他目的使用专有 ID, 但前提是登记在册注册服务商的 IANA ID 同时公布在 TLD 的 Whois 中。

按照《ICANN 章程》的要求, 目前已为考虑采纳的政策发出公共通知, 并要求公众在 ICANN 理事会讨论[这些建议](#)之前就采纳政策提案发表意见。机构群体意见征询期于 2012 年 11 月 12 日结束。回复意见征询期于 2012 年 12 月 3 日结束。

此外, 在大多伦多的同次会议上, GNSO 委员会请求有关 IRTP D 部分的问题报告, 这包括以下有待考虑的其他 IRTP 问题:

- a) 是否应规定针对注册管理机构和争议解决提供商的报告要求, 以向机构群体提供先例和趋势信息, 并允许参考以往提交争议的案例。
- b) 是否应在迁移争议解决政策 (TDRP) 中包括其他条款, 说明在出现多次迁移时应如何处理争议
- c) 是否应作为该政策的一部分制定和实施适用于注册人的争议选项 (注册人当前依靠注册服务商代表他们启动争议)
- d) 是否应为注册服务商在向注册人提供迁移争议解决选项相关信息方面设定要求或最佳实践
- e) 对于违反政策的现有处罚是否足够严格, 还是应在该政策中增加针对特定违规的附加条款/处罚
- f) 普遍采用和实施 EPP AuthInfo 代码是否能消除 FOA 的需要

ICANN 工作人员不久将发布初步问题报告以征询公众意见。

背景信息

IRTP 是一项 GNSO 于 2004 年采纳的共识性政策，其目的是为注册人在注册服务商之间的转让域名注册提供一种透明且可预见的方法。作为实施的一部分，已决定实施一项政策审核以确定政策是否按预期发挥作用，或是否有任何方面将从进一步的澄清或改进中获益。这次审核最终确定了一系列问题，这些问题已被分别归类到从 A 到 E 的五个不同的政策制定流程（即 PDP）中，并将依次予以解决。

IRTP C 部分 PDP 工作组考虑了以下三个问题：

- “控制权变更”功能，包括调查现在的 IRTP 所达到的功能，检查在国家代码域名空间中是否有任何适用于 gTLD 空间的最佳模型以及任何相关的安全问题。其中应包括对锁定流程的检查，如第 8 条和第 9 条拒绝理由所述，旨在平衡合法的转让活动及其安全性。
- 是否应实施授权表单 (FOA) 的时间限制规定以避免欺诈转让。例如，如果迁移注册服务商向迁移联系人发送 FOA 并收到后者的 FOA，但其域名被锁定，则该注册服务商可以暂停对该域名状态的 FOA 调整（注册人或其他注册信息可能会在此期间发生更改）。
- 是否可以通过要求注册管理机构针对注册服务商使用 IANA ID 而非专有 ID 来简化该流程。

更多信息

- [IRTP C 部分最终报告](#) [PDF, 1.9 MB]
- [IRTP C 部分初步报告](#) [PDF, 1.23 MB]
- [IRTP C 部分最终问题报告](#) [PDF, 625 KB]
- [注册服务商之间的域名迁移政策](#)

联系工作人员

[Marika Konings](#)（高级政策主管）

在新 gTLD 中保护红十字会、国际奥林匹克委员会和其他域名的最新情况

概况

GNSO 委员会已就在所有 gTLD 一级域名和二级域名中保护某些国际组织的名称和缩写启动政策制定流程 (PDP)，这些组织包括国际政府组织，以及如红十字会/红新月会 (RCRC) 和国际奥林匹克委员会 (IOC) 等非政府组织。

最新动态

GNSO 委员会在其多伦多公开会议上启动了一个 PDP 来评估在 *所有*gTLD 一级域名和二级域名中为某些国际组织的名称和缩写提供其他特殊保护的要求，并为其制定的任何政策建议。这些组织包括国际政府组织 (IGO) 和国际非政府组织 (INGO)。

具体来说，此 PDP 涉及红十字国际委员会、由红十字会和红新月会以及美国红十字会组成的国际联盟（统称“RCRC”），以及国际奥林匹克委员会（简称“IOC”）。当前，除了为现有和新 gTLD 制定的常规权利保护机制以外，并没有为这些国际组织名称提供永久的特殊保护。此 PDP 将考虑在所有 gTLD（包括在新 gTLD 第一轮的二级域名）中为 IOC 和 RC 名称提供可能的永久保护，以及为受国际条约和多个辖区内的国家法律保护的 IGO 和其他 INGO 名称提供其他特殊保护。

后续步骤

将在 GNSO 委员会采纳 PDP 工作组章程后组成一个 PDP 工作组。在考虑其章程中列出的特定问题及最终问题报告后，该工作组将就是否有必要为某些国际组织名称提供其他特殊保护向 GNSO 委员会提出建议。该工作组预计将在 2013 年初发布其初步报告以征询公众意见。

更多信息

- [GNSO 关于启动该 PDP 的决议](#)
- [有关保护新 gTLD 中的国际组织名称的 GNSO 最终问题报告](#) [PDF, 675 KB]

联系工作人员

[Margie Milam](#)（高级政策顾问）

志愿者招募 — “详细” Whois 政策制定流程工作组现在成立

概况

在哥斯达黎加会议期间，GNSO 委员会针对“详细” Whois 启动了政策制定流程 (PDP)。在短暂的延迟之后，GNSO 委员会已批准现在成立的 PDP 工作组的章程。

最新动态

在提交 [“详细” Whois 最终问题报告](#) [PDF, 645 KB] 之后，GNSO 委员会在其哥斯达黎加公开会议期间针对“详细” Whois 启动了政策制定流程。经过短暂的延迟之后，GNSO 委员会于 2012 年 8 月决定成立一个起草小组，以为该 PDP 工作组制定章程。在多伦多会议之前，起草小组向 GNSO 委员会提交了其章程提案，GNSO 委员会随后在多伦多会议上采纳了此章程。该 PDP 工作组将负责就所有

gTLD 注册管理机构（包括现有和将来的管理机构）如何使用“详细” Whois 向 GNSO 委员会提供建议。在审议此问题的过程中，PDP 工作组至少应考虑在其[章程](#)中详细列明的各种因素。成立该工作组的[志愿者招募](#)工作现已启动，[工作组网页](#)中提供了有关即将召开的第一次会议的信息。

背景信息

ICANN 通过针对通用顶级域名 (gTLD) 注册管理机构的注册管理机构协议 (RA) 和注册服务商委任协议 (RAA) 规定了 Whois 服务要求。

一直以来，注册管理机构在两种不同的模式下履行其 Whois 义务。这两种模式通常称为“简略”和“详细” Whois 注册管理机构。其区别在于如何管理两份独特的数据。

Whois 包含有关域名的两类数据；一组数据与域名关联（此信息包括足以识别所属注册服务商的数据、注册状态、每个注册的创建和到期日期、域名服务器数据、注册管理机构数据库中相关记录的最近更新时间以及注册服务商的 Whois 服务 URL），另一组数据与域名的注册人关联。

在简略注册模式下，注册管理机构仅从注册服务商处收集与域名关联的信息。随后，注册管理机构将发布该信息，同时在注册管理机构级别维护某些状态信息。对于注册服务商负责管理的域名，注册服务商应根据 RAA 第 3.3 部分的要求承担起维护域名注册人相关数据的责任，并通过其自身的 Whois 服务向公众提供这些数据。

在详细注册模式下，注册管理机构将从注册服务商处收集上述两组数据（域名和注册人），然后通过 Whois 发布这些数据。

目前已启动的政策制定流程不仅会考虑注册服务商之间的域名转让政策环境中的所有 gTLD 的可能的“详细” Whois 要求，还会考虑有可能在 IRTP 环境外出现的积极和/或消极影响，在确定所有 gTLD 的“详细” Whois 要求是否合适时应将后者考虑进去。

更多信息

- [“详细” Whois 工作空间](#)
- [关于“详细” Whois 的最终问题报告](#) [PDF, 646 KB]
- [注册服务商之间的域名迁移政策](#)网页
- [PDP 建议](#) [PDF, 41 KB]

联系工作人员

[Marika Konings](#)（高级政策主管）

GNSO 委员会批准有关显示国际化注册数据的建议

概况

2012 年 10 月 17 日，GNSO 通过一项动议，批准了国际化注册数据工作组 (IRD-WG) 最终报告中的建议。在其动议中，委员会还请求工作人员准备一个有关翻译和音译联系信息的问题报告 (IRD-WG 最终报告建议 2)。

最新动态

2012 年 10 月 17 日，GNSO 委员会通过了一项批准最终报告中建议的动议。具体来说，委员会指出，应在政策级别及时针对建议 2（翻译和音译联系信息）采取行动，这需要域名注册人、注册服务商和注册管理机构进行协作。

后续步骤

在其批准相关建议的动议中，委员会请求 ICANN 工作人员准备一个考虑以下三方面因素的问题报告：

- 是否有必要将联系信息翻译成一种通用语言或者转化成一种通用文字
- 应由何人承担翻译费用以及最好由何人负责解决这些问题
- 是否应为解决上述问题启动政策制定流程 (PDP)

此外，委员会还要求 ICANN 工作人员定期更新国际化注册数据的相关技术发展情况。这些更新应包括此类技术发展的预计时间表或路线图，以便 GNSO 委员会及其他 ICANN 机构群体能够为实施国际化注册数据功能做好充分准备。

委员会还指出，如果这些更新造成任何政策影响，它将考虑与 SSAC 和技术机构群体协商，酌情请求一个或多个问题报告，以基于所有可用的技术建议或标准启动单独的 PDP 流程。

背景信息

2009 年 6 月，为回应 SSAC 在其报告中提出的有关显示和使用国际化注册数据的建议 (SAC037)，ICANN 理事会批准了一项决议，要求 GNSO 和 SSAC 在与工作人员协商之后，成立一个由在相关领域拥有丰富知识、专业技术和经验的成员组成的工作组，共同研究引入显示规范以使注册数据国际化的可行性和适用性。2011 年 10 月 3 日，IRD-WG 在公众论坛发布了一个最终报告草案以征询公众意见，并在考虑收到的意见后于 2012 年 3 月 6 日将该报告提交到 GNSO 和 SSAC。由于 SSAC 要求对报告做出修改，IRD-WG 于 2012 年 5 月 10 日提交了最终报告修订版供 GNSO 委员会考量。

更多信息

- [GNSO 委员会 2012 年 10 月 17 日动议](#)
- 国际化注册数据工作组 (IRD-WG) 最终报告：[最终报告](#)
- [组建 IRD-WG 的理事会决议](#)

- [SAC037 “国际化注册数据的显示和使用” \(SAC037\)](#) [PDF, 896 KB]

联系工作人员

[Julie Hedlund](#) (SSAC 支持部总监)

ASO

ASO 当前讨论的议题

[有关实施 IANA 关于 IPv4 耗尽后 IPv4 地址分配机制的全球政策的公众意见征询期现已结束](#)



网络普通用户咨询委员会

在 ICANN 第 45 届 ICANN 会议期间取得的主要网络普通用户成就

概况

在上个月于多伦多召开的 ICANN 第 45 届公开会议上，来自所有五个网络普通用户区域的成员组成了网络普通用户群体代表。在为期五天的日程中，一些网络普通用户代表参加了 [25 次正式会议](#) 以及几个制定政策建议和声明的特别会议。此次会议还更换了 ALAC 领导层及其联络人员。

最新动态

在此次会议期间讨论的众多政策和流程相关问题中，以下一些问题值得特别关注：

- **北美地区网络普通用户组织 (NARALO) 多伦多活动**
 - NARALO 多伦多活动包括一些能力培养会议、一次全体会议、一次欢度 RALO 五周年庆典的集会及其他外展活动。（有关详细信息，请参阅下一篇文章中的“NARALO 多伦多活动”。）
- **成立网络普通用户能力培养工作组**
 - ALAC 同意成立一个[有关能力培养的网络普通用户工作组](#)。此工作组将负责处理网络普通用户群体内能力培养相关的问题。

- 网络普通用户能力培养工作组将在不久之后招募成员。
- **批准 ALAC/NCSG 关于统一快速暂停 (URS) 系统的联合声明**
 - ALAC 于 2012 年 10 月 18 日（星期四）投票采纳了 [ALAC/NCSG 关于统一快速暂停 \(URS\) 系统的联合声明](#)。
- **批准 ALAC 关于机构群体意见和建议征询流程的声明**
 - ALAC 于 2012 年 10 月 18 日（星期四）投票采纳了 [ALAC 关于机构群体意见和建议征询流程的声明](#)。
- **ALAC 和网络普通用户领导层更新**
 - 2012 年年度全体会议更换了 ALAC 领导层及其联络人员。

即将卸任

ALAC 希望认可以下即将在多伦多会议后离开领导职位的 ALAC 成员所做的重要贡献。

- **ALAC 代表:**
 - Edmon Chung — APRALO 地区的 ALAC 代表。任期为 2010 年年度全体会议至 2012 年年度全体会议。
 - Ganesh Kumar 博士 — ALAC 北美地区 NomCom 临时人选。任期为 2011 年 9 月 6 日至 2012 年年度全体会议。
 - Sergio Salinas Porto — LACRALO 地区 ALAC 代表。任期为 2010 年年度全体会议至 2012 年年度全体会议。
- **2012 年度提名委员会网络普通用户代表**
 - Yjro Lansipuro — 欧洲地区 2012 年度 NomCom 网络普通用户代表
 - Jacqueline Morris — 拉丁美洲和加勒比岛屿 2012 年度 NomCom 网络普通用户代表

当选和连任

ALAC 在此高兴地宣布以下当选和连任的 ALAC 官员、代表、联络员以及网络普通用户地区官员。

- **ALAC 官员:**
 - 主席: Olivier Crépin-Leblond 博士（欧洲地区代表）— 任期两年，从 2012 年年度全体会议至 2014 年年度全体会议。
 - 副主席: Evan Leibovitch（北美地区代表）
 - 副主席: Carlton Samuels（拉丁美洲以及加勒比海岛屿地区代表）

- 报告起草人: Tijani Ben Jemaa (非洲地区代表)
- 亚洲、澳大利亚、太平洋地区代表: Rinalia Abdul Rahim (ALAC 亚洲、澳大利亚、太平洋地区 NomCom 代表)
- ALAC 代表:
 - Tijani Ben Jemaa — AFRALO 地区连任 ALAC 代表。任期为 2012 年年度全体会议至 2014 年年度全体会议。
 - Alan Greenberg — 北美地区新任 NomCom 人选。任期为 2012 年年度全体会议至 2014 年年度全体会议。
 - Sandra Hoferichter — EURALO 地区连任 ALAC 代表。任期为 2012 年年度全体会议至 2014 年年度全体会议。
 - Holly Raiche — APRALO 地区新任 ALAC 代表。任期为 2012 年年度全体会议至 2014 年年度全体会议。
 - Dev Anand Teelucksingh — LACRALO 地区新任 ALAC 代表。任期为 2012 年年度全体会议至 2014 年年度全体会议。
 - Evan Leibovitch — NARALO 地区连任 ALAC 代表。任期为 2012 年年度全体会议至 2014 年年度全体会议。
- ALAC 联络员
 - ccNSO 联络员: Cheryl Langdon-Orr (APRALO) — 任期为 2012 年年度全体会议至 2013 年年度全体会议
 - GNSO 联络员: Alan Greenberg (NARALO) — 任期为 2012 年年度全体会议至 2013 年年度全体会议
 - IDN 联络员: Edmon Chung (APRALO) — 任期为 2012 年年度全体会议至 2013 年年度全体会议
 - NCSG 联络员: Evan Leibovitch (NARALO) — 任期为 2012 年年度全体会议至 2013 年年度全体会议
 - SSAC 联络员: Julie Hammer — 任期为 2012 年年度全体会议至 2013 年年度全体会议
- 2013 年度提名委员会网络普通用户代表
 - Mohamed El Bashir — 非洲地区 2013 年度 NomCom 网络普通用户代表
 - Siranush Vardanyan — 亚洲、澳大利亚、太平洋地区 2013 年度 NomCom 网络普通用户代表
 - NARALO — Glenn McKnight — 北美地区 2013 年度 NomCom 网络普通用户代表

更多信息

- 请参阅第 44 届 ICANN 会议的[ALAC 主席报告](#)

联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户主管）

北美地区网络普通用户组织能力培养和外展活动取得成功

概况

北美地区网络普通用户组织 (NARALO) 召开了一系列能力培养会议及其全体会议，并在多伦多 ICANN 第 45 届公开会议期间成功开展了外展活动。NARALO 共由 18 名网络普通用户组织 (ALS) 代表组成。

由于其外展活动，许多组织已申请成为 NARALO ALS。当前正在进行针对这些申请人的认证流程。



在 RALO 五周年庆典期间，ICANN 总裁兼首席执行官 Fadi Chehadé 向网络普通用户群体致辞。

最新动态

NARALO 多伦多活动包括：

- 一次全体会议，重点讨论内延/外展努力，特别是在该地区吸引新 ALS，向外扩展到北美的特定区域（如岛国）和特定利益主体组织（如残疾群体）；以及简化 ALS 申请步骤。讨论的其他问题包括下一次网络普通用户峰会的议题，以及 NARALO 如何看待融入“新”（即新 gTLD 之后）ICANN 的地区。全体会议的目标是强化 NARALO 关系及增强 NARALO ALS 代表积极参与网络普通用户和 ICANN 事务的能力。
- 在召开伙伴和新成员会议的同时，NARALO 还举办了一系列能力培养会议。这些会议的日程共为四天，讨论的问题包括 NARALO 通信策略制定、简化信息、会议数据重组、接触 NARALO 新成员以及与非现任 ALS 一起开展行动。
- NARALO 外展活动包括网络普通用户地区网络普通用户组织 (RALO) 五周年庆典，该庆典名为“*网络普通用户晚间会议：祝贺 RALO*”。此次活动庆祝五个 RALO 成立五周年，这些 RALO 取得的成就及其在网络普通用户群体中发挥的越来越重要的作用。特邀发言人包括 ICANN 总裁兼首席执行官 Fadi Chehadé、ICANN 理事会成员 Sebastien Bachollet、谷歌开放互联网 (Open Internet for Google) 政策顾问 Patrick Ryan、Afilias 主席 Philipp Grabensee、加拿大互联网注册管理局 (CIRA) 董事会主席 Paul Andersen，以及网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 主席 Olivier Crépin-Leblond 博士。[活动照片和视频](#)已在线发布。在 ICANN 会议期间，NARALO 代表还主动在 ICANN 信息站开展了外展活动。

背景信息

多伦多外展活动是一系列地区活动的一部分，这些活动从 2010 年 3 月内罗毕 ICANN 会议的 [AFRALO 展览](#)开始，然后是 2010 年 6 月布鲁塞尔的 [EURALO 展览](#)、2010 年 12 月卡塔赫纳的 [LACRALO 展览](#)、2011 年 3 月旧金山的 [NARALO 展览](#)，以及 2011 年 6 月新加坡的 [APRALO 展览](#)。随着以下能力培养会议和地区全体会议的召开，这些活动进入下一个阶段：2011 年 10 月的 [AFRALO 达喀尔活动](#)和 2012 年 3 月在圣何塞举行的 [LACRALO 哥斯达黎加活动](#)。2012 年 6 月，EURALO 在布拉格组织了 [ALAC 10 周年庆](#)。

更多信息

- [NARALO 维客工作空间](#)
- [通过认证及等待认证的 ALS 的完整列表](#)
- [关于全球 ALS 代表的统计信息](#)
- [通过认证的 ALS 全球地图](#)

联系工作人员

[Silvia Vivanco](#)（网络普通用户地区事务负责人）

ALAC 批准关于未来挑战的白皮书，将征询更广泛的意见

概况

9 月，ALAC 批准了名为“让 ICANN 发挥重大作用、迅速作出响应并获得尊重”的网络普通用户白皮书（R3 白皮书）。由全球各地的成员组成的网络普通用户未来挑战工作组在广泛征求网络普通用户群体意见的基础下撰写了该白皮书。

在接下来的几个月内，网络普通用户未来挑战工作组将向 ICANN 及更广泛的互联网群体征询意见。将于 2013 年 4 月在北京召开的第 46 届 ICANN 会议期间召开的公开会议将成为 R3 白皮书发展的下一个里程碑。

最新动态

R3 白皮书确认 ICANN 正面临以下四个主要挑战：

- 全球公众利益 — 在持续演变和充满挑战的环境中，ICANN 能否与不断增长的公众利益需求保持同步，并调整其方法以更好地服务于全球用户群体，而不受狭隘利益的束缚？
- 多利益主体系统 — 在外部压力不断增加的情况下，ICANN 的多利益主体模式从长远来看是否足够强健和可持续？
- 全球监管 — 与互联网关键资源管理有关的安排（包括 ICANN 自身的内部管理安排）是否足以满足日益增长的多元化全球互联网用户群体的需求？
- 制度与实际合作 — ICANN 是否能在 ICANN 技术合作范围外与已经设立以处理互联网管理问题的组织开展有效合作？

已针对上述四个挑战提出了一系列建议。

更多信息

- [标题为“让 ICANN 发挥重大作用、迅速作出响应并获得尊重”的网络普通用户未来挑战白皮书](#)（以六种联合国语言发布）

联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户主管）

SSAC 发布关于通过域名系统内容阻止所产生的影响的咨询报告

概况

2012 年 10 月 9 日，安全与稳定咨询委员会发布了[关于通过域名系统 \(DNS\) 内容阻止所产生的影响的咨询报告](#)。此报告对此前的一份文档 [SAC050: DNS 阻止: 利与弊 – 安全与稳定咨询委员会关于使用域名系统阻止顶级域名的咨询报告](#) (2011 年 6 月 14 日) [PDF, 139 KB] 进行了补充。

最新动态

在此咨询报告中，SSAC 指出，在 2011 和 2012 年，多个政府拟议或制订了与 DNS 阻止、DNS 过滤和/或域名捕获相关的正式指导准则、法规、法庭指令或执法行动。在某些情况下，这些行为旨在制订新的法律来控制对互联网的使用，而在另外一些情况下，法庭或执法机关以 DNS 阻止或域名捕捉为手段来阻止对某些互联网站点或地址的访问。此咨询报告讨论了已实施或提议的各类 DNS 阻止的技术影响。此文档旨在向互联网群体、政策制订者、政府官员以及其他各方告知使用 DNS 阻止来控制对互联网资源的访问的主要技术影响。

更多信息

- [\[SAC056\]: SSAC 关于通过域名系统内容阻止所产生的影响的咨询报告](#) (2012 年 10 月 9 日) [PDF, 358 KB]

联系工作人员

[Julie Hedlund](#) (SSAC 支持部总监)

在哪里可以查到 GAC 信息

概况

ICANN 通过政府咨询委员会 (GAC) 接收政府的意见。GAC 的关键职能是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，特别是当 ICANN 活动或政策可能涉及国家法律或国际协定时。GAC 通常每年召开三次会议，与 ICANN 会议联合进行，其间与 ICANN 理事会和其他 ICANN 支持组织、咨询委员会以及其他团体讨论问题。在与理事会会面期间，GAC 还可能通过面对面会议或电话会议讨论问题。

最新信息

2012 年 10 月 13 日，GAC 在加拿大多伦多召开为期一周的会议。五十位 GAC 成员和三位观察员参加了这些会议。

2012 年 10 月 15 日，各方在多伦多成功举办了一次高级别政府会议，重点讨论了“保持并改进多利益主体模式”这一主题。

[GAC 公报](#)已在线发布。

更多信息

- [GAC 网站](#)
- [多伦多高级别政府会议会议记录](#)

联系工作人员

[Jeannie Ellers](#) (ICANN 工作人员)