



Корпорация Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 12, выпуск 10 – ноябрь 2012 г.

В организации ICANN

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение](#)

ccNSO, ОПНИ

[Вступление Греции в ОПНИ](#)

[Кит Дэвидсон переизбран в состав Совета ОПНИ](#)

[Катрина Сатаки заменит Юхани Юзелиуса в Совете ОПНИ](#)

[Информационное заседание нДВУ получает высокие оценки в Торонто](#)

[Сообщайте нам о местных мероприятиях своих нДВУ](#)

[Подавайте заявки на поддержку командировок в ОПНИ, используя новую онлайн-форму](#)

[Рабочая группа ОПНИ настоятельно рекомендует сосредоточить усилия на разработке нового стратегического плана ICANN](#)

[Рабочая группа по вопросам концептуальных рамок интерпретации отвечает на комментарии Правительственного консультативного комитета относительно повторного делегирования нДВУ](#)

[Совет планирует провести среди членов организации опрос, посвященный переводу документов](#)

GNSO, ОПРИ

[План завершения переговоров по Соглашению об аккредитации регистраторов к концу года](#)

[На 45-й конференции ICANN в Торонто определен новый состав руководителей Совета ОПРИ](#)

[Совет ОПРИ направляет запрос на подготовку отчета о проблеме универсальности отчетности](#)

[Исследование Whois демонстрирует существенные различия при использовании рДВУ разными группами владельцев регистраций](#)

[Завершилось исследование технических требований к WHOIS](#)

[Совет утверждает рекомендации по политике изменения регистраторов \(часть С\)](#)

[Оперативная информация о защите названий организаций Красный Крест и Международный Олимпийский Комитет, а также названий других организаций в новых рДВУ](#)

[Поиск добровольцев — формируется рабочая группа процесса разработки политики в отношении Whois с расширенным набором данных](#)

[Совет ОПРИ утверждает рекомендации по отображению интернационализированных регистрационных данных](#)

ASO, ОПА

[Вопросы, активно обсуждаемые в ОПА](#)

Расширенное сообщество

[Важнейшие достижения расширенного сообщества на 45-й конференции ICANN](#)

[Успешная деятельность североамериканской региональной организации расширенного сообщества по наращиванию потенциала и ведению разъяснительной деятельности](#)

[РКК ратифицирует информационный документ, посвященный будущим трудностям, и желает получить комментарии Правления](#)

SSAC, ККБС

[ККБС публикует консультативное заключение о последствиях блокирования содержимого через систему доменных имен](#)

ГАС, ПКК

[Где можно получить информацию ПКК](#)

Читайте документ на языке по своему выбору

Отчет о политике ICANN доступен на всех шести официальных языках ООН. Отчет о политике размещен на [веб-сайте ICANN](#) и доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите «Policy Update», чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

[ICANN Policy Update — заявление о целях](#)

Вопросы, комментарии и предложения направляйте по адресу: policy-staff@icann.org.

Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	ASO, ОПА
Организация поддержки национальных имен	ccNSO, ОПНИ
Организация поддержки родовых имен	GNSO, ОПРИ
Расширенный консультативный комитет	ALAC, ПКК
Правительственный консультативный комитет	ГАС, ПКК
Консультативный комитет системы корневых серверов	RSSAC, ККСКС
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	SSAC, ККБС

Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, в настоящее время открыты для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким темам, как:

- [Заявка на создание новой постоянной группы ОПРИ: «Экосистема кибер-кафе и публичного доступа к Интернету»](#). Индийская ассоциация киберкафе (Cyber Café Association of India) представила первую заявку на формирование новой постоянной группы ОПРИ. Комментарии принимаются до 17 ноября 2012 г., ответы на комментарии (если это будет необходимо) — до 17 декабря 2012 г.
- [Политика восстановления доменных имен с истекшим сроком регистрации](#). Установление для аккредитованных ICANN регистраторов некоторых минимальных требований к организации связи, а также к повсеместной доступности процедур продления регистрации и возврата доменных имен. Период комментирования продлен до 18 ноября 2012 г., период ответа на комментарии (если это будет необходимо) — до 7 декабря 2012 г.
- [Программа ввода ДВУ с вариантными ИДИ — промежуточный отчет, в котором исследуются последствия наличия активных вариантных ДВУ для взаимодействия с пользователями](#). Предлагаемые основополагающие принципы активации вариантных ДВУ в корневой зоне. Комментарии принимаются до 22 ноября 2012 г., ответы на комментарии — до 13 декабря 2012 г.
- [Поправки к уставу группы заинтересованных сторон-реестров \(сентябрь 2012 г.\)](#). Изменения устава охватывают добавление положения о признании формирования групп заинтересованных наблюдателей и удаление таблицы постоянных фиксированных членских взносов. Срок подачи ответов истекает 27 ноября 2012 г.
- [Рекомендации в рамках процесса разработки политики \(ПРП\) изменения регистраторов \(ПИР\), часть С, переданные на рассмотрение Правления](#). Совет ОПРИ рекомендовал Правлению снова изменить политику смены владельцев регистрации, ограничить срок действия формы авторизации (ФА) и ввести требование к реестрам использовать идентификаторы IANA. Срок подачи ответов истекает 3 декабря 2012 г.

- [Предлагаемое изменение руководства ОПРИ по ПРП для решения вопроса о приостановке ПРП](#). Следует ли приостанавливать или прерывать процесс разработки политики в ОПРИ по важной причине после принятия решения сверхквалифицированным большинством голосов? Срок подачи ответов истекает 3 декабря 2012 г.
- [Комментарии сообщества к проекту стратегического плана на 2013-2016 годы](#). В рамках последнего раунда стратегического планирования руководство ICANN стремится получить комментарии относительно проекта стратегического плана, подготовленного в этом году. Срок подачи ответов истекает 4 декабря 2012 г.
- [Предложение по стратегии консолидированного проведения конференций ICANN](#). Следует ли ICANN изменить порядок выбора места проведения конференций? Срок подачи ответов истекает 7 декабря 2012 г.
- [Рекомендованные экспертами улучшения структуры подотчетности ICANN](#). Рекомендации трех международных экспертов в области корпоративного управления относительно путей улучшения и уточнения процедуры пересмотра решений ICANN и деятельности независимой контрольной комиссии. Срок подачи ответов истекает 8 декабря 2012 г.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

ccNSO, ОПНИ

Вступление Греции в ОПНИ

Кратко

ОПНИ приветствует Грецию в качестве своего нового члена.



Последние изменения

Научно-техническая организация – Hellas, Институт информатики (FORTH-ICS), которая является оператором нДВУ Греции .gr, вступила в ОПНИ и стала ее 134-м членом.

Дальнейшие действия

По-прежнему приветствовать новых членов ОПНИ.

Дополнительная информация

- [Объявление о вступлении Греции в ОПНИ](#)
- [Список членов ОПНИ](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

Кит Дэвидсон переизбран в состав Совета ОПНИ

Кратко

Завершились последние выборы в Совет ОПНИ.

Последние изменения

Кит Дэвидсон (Keith Davidson), .nz, остается членом Совета ОПНИ, представляющим Азиатско-тихоокеанский регион.

Дальнейшие действия

Срок полномочий Кита Дэвидсона будет продлен еще на три года, начиная с апреля 2013 года, и закончится в марте 2016 года.

История вопроса

Поскольку в период выдвижения кандидатур от азиатско-тихоокеанского региона было выдвинуто два кандидата, ОПНИ провела обычные выборы, чтобы заполнить вакантное место в Совете для этого региона (на срок, начинающийся в апреле 2013 года). Соперником Кита Дэвидсона был Сунь Сяньтан (Sun Xiantang), .cn.

Кит Дэвидсон займет свое место в Совете вместе с другими его членами, избранными в рамках обычной процедуры назначений в ОПНИ, сразу после заседания Совета ОПНИ в Пекине, которое состоится в апреле 2013 года (сроки полномочий заканчиваются в 2016 году).

Остальными членами Совета, которые займут свои должности в апреле 2013 года, являются:

- Африканский регион: Нтахигийе Абибу (Ntahigiye Abibu), .tz
- Европейский регион: Лесли Коули (Lesley Cowley), .uk
- Латиноамериканский регион: Луис Диего Эспиноза (Luis Diego Espinoza), .cr
- Североамериканский регион: Беки Бёрр (Becky Burr), .us

Дополнительная информация

- [Объявление о начале выборов](#)
- [Оглашение результатов выборов](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

Катрина Сатаки заменит Юхани Юзелиуса в Совете ОПНИ

Кратко

Завершились последние внеочередные выборы в Совет ОПНИ.

Последние изменения

Катрина Сатаки (Katrina Sataki), .lv, становится членом Совета ОПНИ от европейского региона, сменяя на этом посту Юхани Юзелиуса (Juhani Juselius), .fi.

Дальнейшие действия

Катрина Сатаки вступает в должность сразу, сменяя Юхани Юзелиуса. Срок полномочий Катрины истечет в марте 2015 года.

История вопроса

В европейском регионе были проведены внеочередные выборы для заполнения вакантного места после ухода Юхани Юзелиуса в отставку до истечения срока его полномочий. В период внеочередного назначения на эту должность было выдвинуто два кандидата, что стало причиной проведения внеочередных выборов. Соперником Катрины Сатаки был Андрей Колесников, .ru.

Дополнительная информация

- [Объявление о начале выборов](#)
- [Оглашение результатов выборов](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

Информационное заседание нДВУ получает высокие оценки в Торонто

Кратко

Представителям нДВУ было предложено оценить совещание членов ОПНИ, состоявшееся на 45-й конференции ICANN в Торонто.

Последние изменения

Согласно результатам опроса членов ОПНИ, присутствовавших на совещании в Торонто, большинство респондентов поставило большей части заседаний оценку «хорошо». Более 35 процентов опрошенных поставили информационному заседанию нДВУ самую высокую оценку — «отлично».

Дальнейшие действия

Рабочая группа ОПНИ по программе совещаний, отвечающая за подготовку повестки дня совещаний ОПНИ, проанализирует результаты этого опроса и примет полученную информацию к сведению при подготовке повестки дня будущих встреч.

История вопроса

В ОПНИ сложилась традиция после каждого совещания проводить опрос его участников для получения отзывов о различных заседаниях, проводимых в ходе совещаний ОПНИ.

Дополнительная информация

- [Результаты опроса членов ОПНИ, принимавших участие в совещании](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

Сообщайте нам о местных мероприятиях своих нДВУ

Кратко

Теперь члены сообщества могут поделиться информацией о местных мероприятиях нДВУ через новую онлайн-форму.

Последние изменения

ОПНИ разработала онлайн-форму для отправки сообществу уведомлений о местных мероприятиях.

Дальнейшие действия

Членам сообщества нДВУ — а также другим членам сообщества — предлагается использовать новую форму для повышения осведомленности о местных мероприятиях, которые представляют интерес для сообщества нДВУ.

История вопроса

Реагируя на предложение сообщества, ОПНИ разработала и опубликовала на своем веб-сайте «Календарь местных мероприятий», где реестры рДВУ могут рекламировать свои местные мероприятия, которые могут представлять интерес для их коллег. Однако до недавнего времени отсутствовал структурно оформленный способ представления информации, и секретариату ОПНИ приходилось активно искать необходимые сведения. Теперь сообщество нДВУ будет самостоятельно отвечать за поддержку своего календаря в актуальном состоянии, используя эту новую форму.

Дополнительная информация

- [Календарь местных мероприятий](#) (левая панель)
- [Форма объявления о местном мероприятии](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

Подавайте заявки на поддержку командировок в ОПНИ, используя новую онлайн-форму

Кратко

Открылся период подачи заявок на финансирование командировок ОПНИ для поездки на пекинскую конференцию.

Последние изменения

9 ноября 2012 г. ОПНИ открыла период приема заявок на финансирование поездок на пекинскую конференцию. Новым в этом раунде является то, что была разработана специальная веб-форма для подачи заявок.

Дальнейшие действия

Последним днем, когда можно подать в ОПНИ заявку на финансирование поездки, является 23 ноября, 12:00 UTC.

История вопроса

Финансирование командировок ОПНИ доступно для тех, кто активно участвует в работе ОПНИ и вносит особый вклад в реализацию ее проектов и проведение собраний.

Дополнительная информация

- [Предложение подавать заявки на финансирование командировок](#)
- [Руководство по подаче заявок на финансирование командировок \[PDF, 82 КБ\]](#)
- [Форма заявки на финансирование командировки](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

Рабочая группа ОПНИ настоятельно рекомендует сосредоточить усилия на разработке нового стратегического плана ICANN

Кратко

На заседании, проведенном для обсуждения текущего стратегического плана, рабочая группа ОПНИ по стратегическому и оперативному планированию (РГ СОП) рекомендовала ICANN сосредоточить все усилия на разработке стратегического плана на 2014-2019 годы под руководством нового генерального директора ICANN.

Последние изменения

На открытой конференции ICANN в Торонто рабочая группа ОПНИ по стратегическому и оперативному планированию (РГ СОП) встретила, чтобы обсудить свою реакцию на стратегический план ICANN на 2013-2016 годы, который был опубликован с целью сбора комментариев общественности. Члены группы обратили внимание на почти полное отсутствие различий между вынесенным на общественное обсуждение стратегическим планом ICANN на 2013-2016 годы и текущим стратегическим планом на 2012-2015 годы.

Персонал ICANN проинформировал РГ СОП о том, что процесс подготовки следующего полномасштабного стратегического плана существенно изменится в связи с назначением Фади Шехаде (Fadi Chehadé) новым генеральным директором ICANN. Кроме того, временной горизонт увеличится с трех до пяти лет.

В свете этих ожидаемых изменений, а также незначительного обновления текущего стратегического плана, РГ СОП рекомендовала прекратить разработку стратегического плана на 2013-2015 годы и сосредоточить все усилия на разработке стратегического плана на 2014-2019 годы. В то же время, РГ СОП взяла на себя обязательство представить в ICANN обобщенный обзор и сводку своих основных комментариев с момента создания РГ СОП в 2009 году, а также проинформировать надлежащим образом Совет ОПНИ.

Дальнейшие действия

РГ СОП ОПНИ подготовит обзор своих комментариев к предыдущим стратегическим планам, начиная с 2009 года.

История вопроса

РГ СОП была создана на 33-й открытой конференции ICANN, состоявшейся в Каире в ноябре 2008 г. Целями РГ СОП стали координация, стимулирование и расширение участия управляющих нДВУ в процессах стратегического и оперативного планирования ICANN и процессах формирования бюджета. РГ СОП имеет право направлять свои комментарии на форум общественного обсуждения и взаимодействовать непосредственно с ICANN или другими рабочими группами организаций поддержки и консультативных комитетов.

Дополнительная информация

- [Справочные сведения о РГ СОП ОПНИ и всех представленных этой группой документах](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), консультант ОПНИ по вопросам политики

Рабочая группа по вопросам концептуальных рамок интерпретации отвечает на комментарии Правительственного консультативного комитета относительно повторного делегирования нДВУ

Кратко

Рабочая группа по вопросам концептуальных рамок интерпретации (РГ КРИ) отвечает на комментарии ПКК к своему промежуточному отчету «Поддержка со стороны существенно заинтересованных сторон при делегировании и повторном делегировании нДВУ».

Последние изменения

В июне 2012 года Правительственный консультативный комитет ICANN (ПКК) представил комментарии к промежуточному отчету РГ КРИ по вопросам поддержки со стороны существенно заинтересованных сторон (ранее называвшихся местным сообществом Интернета — LIC) при делегировании и повторном делегировании нДВУ. В ходе своего заседания 25 октября 2012 года РГ КРИ согласовала ответ и направила его в ПКК.

Дальнейшие действия

Теперь промежуточный отчет будет доработан с учетом комментариев ПКК и ответа РГ КРИ. Члены РГ добились значительного прогресса в решении третьего вопроса повторного делегирования в отсутствие согласия и опубликуют промежуточный отчет для общественного обсуждения до начала 46-й открытой конференции ICANN в Пекине, Китай, в апреле следующего года.

История вопроса

Цель РГ КРИ состоит в разработке и внесении предложения по концептуальным рамкам интерпретации делегирования и повторного делегирования нДВУ. Эти концептуальные рамки должны стать четким руководством для IANA и Правления ICANN по вопросам интерпретации действующих политик и указаний, относящихся к делегированию и повторному делегированию нДВУ. Наличие концептуальных рамок может содействовать принятию надежных и прогнозируемых решений и, в то же время, улучшению подотчетности и прозрачности для всех заинтересованных сторон.

В уставе РГ КРИ четко определены следующие границы полномочий группы:

- Любые предложения по внесению поправок, обновлению или изменению политических директив выходят за рамки полномочий РГ КРИ.
- Договор на выполнение функций IANA между правительством США и ICANN (включая все аспекты его реализации и связанные с ним процедуры) также выходит за рамки полномочий РГ КРИ.

РГ КРИ рассматривает пять тем по отдельности и в следующем порядке:

- Получение и документальное оформление согласия на делегирование и повторное делегирование нДВУ.
- Получение и документальное оформление поддержки делегирования и повторного делегирования от существенно заинтересованных сторон (иногда называемых местным интернет-сообществом или МИС).
- Выработка рекомендаций по повторному делегированию «в отсутствие согласия».

- Разработка исчерпывающего глоссария терминов, используемых для делегирования и повторного делегирования нДВУ.
- Разработка рекомендаций в отношении отчетов IANA по делегированию и повторному делегированию.

Дополнительная информация

- [Комментарии ПКК к промежуточному отчету РГ КРИ](#) [PDF, 37 КБ]
- [Ответ РГ КРИ на комментарии ПКК](#) [PDF, 52 КБ]
- [Веб-страница РГ КРИ](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), консультант ОПНИ по вопросам политики

Совет планирует провести среди членов организации опрос, посвященный переводу документов

Кратко

После анализа улучшений в ОПНИ, реализованных к настоящему времени, Совет изучит необходимость и другие аспекты перевода документов ОПНИ.

Последние изменения

На своем заседании в Торонто Совет ОПНИ отметил, что единственной открытой темой остаются рекомендации относительно перевода касающейся ОПНИ документации и способа перевода (силами добровольцев из сообщества). Было указано на то, что в основе этих рекомендаций лежит опрос, проведенный в начале 2010 года. За прошедшее с тех пор время картина существенно изменилась, например, в части необходимости перевода, доступности и качества средств перевода, а также политики в отношении перевода. Члены Совета приняли согласованные решения:

- Добиться лучшего понимания текущих потребностей сообщества нДВУ в переводе документов (путем проведения опроса).
- Изучить различные способы перевода документации, которые используются в настоящее время, в том числе соответствующие затраты, качество перевода, поддерживаемые языки и аспекты финансирования.

Дальнейшие действия

Результаты опроса и общей оценки будут представлены сообществу на открытой конференции ICANN в Пекине. Тогда Совет снова рассмотрит две оставшиеся рекомендации группы проверки ОПНИ.

История вопроса

- [Материалы, касающиеся проверки и улучшения ОПНИ](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), консультант ОПНИ по вопросам политики

GNSO, ОПРИ

План завершения переговоров по Соглашению об аккредитации регистраторов к концу года

Кратко

В Торонто, согласно концепции нового президента и генерального директора Фади Шехаде (Fadi Chehadé) и по его указанию ICANN призвала завершить к декабрю 2012 года переговоры, которые ведутся с целью внесения поправок в Соглашение об аккредитации регистраторов (CAP).

История вопроса

В 2009 году Совет ОПРИ вместе с Расширенным консультативным комитетом начал процесс пересмотра Соглашения об аккредитации регистраторов (CAP), в результате которого поступили предложения по улучшению CAP от сообщества защитников правопорядка, постоянной группы по вопросам интеллектуальной собственности, а также от других групп заинтересованных сторон, стремящихся улучшить это соглашение. Эти предложения были опубликованы в составе [итогового отчета](#) [PDF, 6,7 МБ].

По указанию Правления ICANN в течение последнего года ведутся переговоры, которые охватывают рекомендации правоохранительных органов и рабочей группы ОПРИ, а также другие темы, которые позволят добиться успеха в достижении двойной цели защиты владельцев регистраций и стабильности DNS.

Последние изменения

В Торонто новый президент и генеральный директор ICANN Фади Шехаде произвел на сообщество огромное впечатление своим видением трудных задач, стоящих перед ICANN. Шехаде указал на то, что для него завершение переговоров по CAP является одним из двух важнейших приоритетов ICANN, и он намерен лично принять участие в этом проекте. Согласно данной концепции, ICANN планирует завершить переговоры по CAP к концу этого года и будет стремиться к включению нового утвержденного варианта CAP в состав программы ввода новых рДВУ.

Дальнейшие действия

ICANN намерена вынести на общественное обсуждение текст обновленного CAP, отражающий результаты окончательных переговоров, к 31 декабря 2012 года.

Дополнительная информация

- [Обновленное объявление о ходе переговоров по CAP](#)
- [Стенограммы и презентации с информационного заседания по вопросам CAP](#)
- [Вики-страница сообщества ICANN, посвященная CAP](#), с описанием текущего состояния переговоров
- [Итоговый отчет об усовершенствовании CAP](#)

Контактное лицо

[Марджи Милам \(Margie Milam\)](#), старший консультант отдела политики

На 45-й конференции ICANN в Торонто определен новый состав руководителей Совета ОПРИ

Кратко

В октябре вступили в должность шесть новых членов Совета ОПРИ. Новые члены Совета на своем заседании в Торонто избрали председателем Совета Джонатана Робинсона (Jonathan Robinson) из группы заинтересованных сторон-реестров. Сообщество благодарит уходящего с поста председателя Стефана ван Гелдера (Stéphane van Gelder) за многолетнюю выдающуюся работу и усердие.

Последние изменения

Новые члены и должностные лица Совета ОПРИ:

- Джонатан Робинсон (Jonathan Robinson) — председатель Совета ОПРИ (новое должностное лицо)
- Дженнифер Вулф (Jennifer Wolfe) — выдвиженец комитета по назначениям
- Мейсон Коул (Mason Cole) — вице-председатель Совета, палата сторон, связанных договорными обязательствами (новое должностное лицо)
- Волкер Грейманн (Volker Greimann) — группа заинтересованных сторон-регистраторов
- Петтер Риндфорт (Petter Rindforth) — постоянная группа по вопросам интеллектуальной собственности
- Дэвид Кейк (David Cake) — группа некоммерческих заинтересованных сторон
- Мария Фаррелл (Maria Farrell) — группа некоммерческих заинтересованных сторон
- Магали Пазелло (Magaly Pazello) — группа некоммерческих заинтересованных сторон

История вопроса

Ежегодно на своем общем собрании ОПРИ проводит выборы членов Совета, представляющих группы заинтересованных сторон и постоянные группы, формирующие структуру ОПРИ. При истечении срока полномочий соответствующего члена Совета, каждая группа заинтересованных сторон и постоянная группа отвечает за избрание своего представителя в Совете на следующий срок согласно принципам, изложенным в уставе каждой группы. Как правило, выборы проводятся до ежегодного собрания, и в некоторых случаях члены Совета избираются на второй срок, когда изменения являются недостойными внимания.

Кроме того, на проведенных в Торонто заседаниях состоялись выборы нового председателя Совета ОПРИ. Председатель сменяется каждые два года, и сейчас Совет ОПРИ избрал на эту должность д-ра Джонатана Робинсона из группы заинтересованных сторон-реестров. Робинсон имеет большой стаж участия в деятельности сообщества и занимал различные посты в ОПРИ и сообществе Интернета.

Дополнительная информация

- [Приветственное сообщение д-ра Джонатана Робинсона](#)
- [Структура Совета ОПРИ 2013](#)

- [Структура Совета ОПРИ 2012](#)
- [Заявления о заинтересованности](#)

Контактное лицо

[Глен де Сен-Жери \(Glen de Saint Gery\)](#), секретариат ОПРИ

Совет ОПРИ направляет запрос на подготовку отчета о проблеме универсальности отчетности

Кратко

Совет ОПРИ поручил подготовить отчет о проблеме в связи с текущим состоянием универсальности механизмов инициирования, отслеживания и анализа отчетности о нарушениях политики. Совет также попросил персонал ICANN представить свои рекомендации относительно возможности дальнейшего решения этой проблемы за рамками процесса разработки политики (ПРП), если в рекомендациях по решению этой проблемы будет указано на отсутствие необходимости разрабатывать согласованную политику.

Последние изменения

На основе рекомендаций, сформулированных в итоговом отчете рабочей группы по вопросам борьбы со злоупотреблениями при регистрации (РГ ПБЗР), который был опубликован в мае 2010 года, Совет ОПРИ предложил отделу соблюдения обязательств ICANN представить свои выводы о состоянии существовании систем, в которых:

- Содержится отчет и результаты отслеживания нарушений и/или жалоб
- Подробно описаны улучшения и изменения, произошедшие со времени подготовки отчета РГ ПБЗР или ожидаемые в ближайшем будущем
- Определены недостатки и возможные улучшения, которые желательны, однако не запланированы на данном этапе

Следующим шагом Совет ОПРИ обсудил рекомендации РГ ПБЗР в свете информации, полученной от отдела соблюдения договорных обязательств ICANN в его мартовском отчете 2012 года. Майк О'Коннор (Mike O'Connor) (бывший член РГ ПБЗР) по своей инициативе представил дополнительные сведения о возможных путях выполнения рекомендаций РГ ПБЗР. Он сформулировал свои выводы и представил их на рассмотрение Совета ОПРИ в сентябре 2012 года.

Дальнейшие действия

Сотрудники ICANN занимаются подготовкой предварительного отчета о проблеме и намерены вынести его на общественное обсуждение в декабре 2012 года.

История вопроса

Созданная в 2009 году рабочая группа по политике борьбы со злоупотреблениями при регистрации (РГ ПБЗР), указала в своем итоговом отчете на «необходимость повышения универсальности механизмов инициирования, отслеживания и анализа отчетности о нарушениях политики» и, как следствие, рекомендовала в этом отчете «ОПРИ и расширенному сообществу ICANN, в целом, разработать и поддерживать универсальные процедуры подготовки отчетности».

Дополнительная информация

- [Итоговый отчет РГ ПБЗР, раздел 9.1](#) [PDF, 1,7 МБ]
- [Отчет отдела соблюдения обязательств ICANN](#), март 2012 г. [PDF, 522 КБ]
- [Аналитический документ Майка О'Коннора](#)

Контактное лицо

[Отдел разработки стратегии](#)

Исследование Whois демонстрирует существенные различия при использовании рДВУ разными группами владельцев регистраций

Кратко

Предварительные выводы по результатам изучения 1600 доменов, зарегистрированных в пяти самых крупных рДВУ ICANN, указывают на то, что разные владельцы регистраций, такие как частные лица, юридические лица и поставщики услуг конфиденциальной регистрации и регистрации через доверенных лиц, по-разному используют свои домены. Например, среди владельцев регистраций, являющихся поставщиками услуг

конфиденциальной регистрации и регистрации через доверенных лиц, велик процент припаркованных доменов, по сравнению с другими владельцами регистраций, в то время как у владельцев регистраций, являющихся физическими лицами, значительная доля доменов используется в интересах юридических лиц, например, коммерческих компаний.

Последние изменения

Исследование Whois номер 2, «Исследование вопросов идентификации владельцев регистраций в Whois», приближается к этапу опубликования результатов. В ходе этого исследования контактные данные владельцев регистраций в Whois используются для классификации субъектов, регистрирующих доменные имена в рДВУ, в том числе физических лиц, юридических лиц, а также поставщиков услуг конфиденциальной регистрации и регистрации через доверенных лиц. Затем, на основании соответствующего информационного содержания Интернета, осуществляется классификация субъектов, использующих эти домены и их потенциальной коммерческой деятельности.

Центр NORC университета Чикаго представил [предварительные выводы](#) [PDF, 189 КБ] по результатам своего исследования вопросов идентификации владельцев регистраций в Whois на 45-й открытой конференции ICANN в Торонто. Исследовательская группа изучила 1600 доменов, чтобы понять состав пользователей и владельцев регистраций доменов и виды субъектов, использующих эти услуги.

Помимо выводов относительно того, как различные виды владельцев регистраций используют домены, обнаружена также интересная взаимосвязь между очевидной коммерческой деятельностью и типами владельцев регистраций.

Дальнейшие действия

NORC продолжает анализ своих выводов и ближе к концу этого года вынесет на общественное обсуждение проект своего отчета.

История вопроса

Служба каталога данных регистрации доменных имен (Whois) является стандартным механизмом Интернета для предоставления открытого доступа к информации, подтверждающей личность, и контактными данными владельцев регистрации доменных имен. У аккредитованных ICANN регистраторов доменных имен есть договорные обязательства по предоставлению точной информации обо всех владельцах регистрации через Whois, напрямую или через реестр родовых доменов верхнего уровня (рДВУ). Некоторые регистраторы и сторонние поставщики услуг предлагают владельцам регистраций возможность ограничить публичное раскрытие личных контактных данных, предоставляя услуги сохранения конфиденциальности,

при использовании которых публикуются альтернативные контактные данные. Другие поставщики действуют как «доверенные лица», регистрируя доменное имя для другого пользователя, который может получить доступ и использовать это доменное имя в рамках отдельного соглашения с поставщиком услуг регистрации через доверенных лиц.

С течением времени требование обеспечить общедоступность информации и использование услуг регистрации через доверенных лиц и сохранения конфиденциальности привели к возникновению дебатов между защитниками конфиденциальности и данных с одной стороны и правоохранительными органами и защитниками интеллектуальной собственности с другой стороны относительно доступа к данным о владельцах регистрации доменных имен. При решении этой проблемы возникли трудности, и в отсутствие точной и достоверной информации относительно влияния услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц на доступ к контактным данным владельцев регистраций, эти дебаты ведутся в большей степени на основе беспочвенных утверждений, чем на основе фактических данных. Признавая это препятствием на пути решения данной проблемы, Совет ОПРИ корпорации ICANN заказал проведение нескольких исследований для сбора надежных данных по развертыванию и использованию Whois, включая это исследование влияния услуг регистрации через доверенных лиц и сохранения конфиденциальности на доступ к данным о владельцах регистрации доменных имен.

Дополнительная информация

- [Презентация предварительных выводов по результатам исследования вопросов идентификации владельцев регистраций в Whois](#) [PDF, 189 КБ]
- [Историческая справка по исследованиям Whois](#)

Контактное лицо

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики

Завершился опрос относительно технических требований к WHOIS

Кратко

Целью рабочей группы по проведению опроса относительно Whois (WSWG) является разработка, проведение и анализ результатов опроса, предназначенного для измерения степени поддержки различных технических требований, изложенных в [отчете ОПРИ по требованиям к службе Whois](#)

[PDF, 632 КБ]. Рабочая группа по проведению опроса относительно Whois подготовит отчет с описанием результатов опроса и рекомендаций по дальнейшим действиям, касающимся требований к службе Whois, который будет представлен на рассмотрение Совета ОПРИ.

Последние изменения и дальнейшие действия

- Группа WSWG опубликовала окончательный вариант опроса для сообщества 13 сентября 2012 г.
- Опрос завершился 31 октября 2012 года, и РГ теперь анализирует его результаты и формулирует рекомендации для своего итогового отчета, который будет представлен в Совет ОПРИ.

Дополнительная информация

- [Веб-страница группы WSWG](#)
- [Вики-страница](#)

Контактное лицо

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики

Совет утверждает рекомендации по политике изменения регистраторов (часть С)

Кратко

Совет ОПРИ утвердил рекомендации о новом изменении политики смены владельцев регистрации, ограничении срока действия формы авторизации (ФА) и требования к реестрам использовать идентификаторы IANA. Рабочая группа по вопросам политики изменения регистраторов (ПИР), часть С, является одной из пяти групп, которым поручен пересмотр политики, определяющей порядок передачи владельцами регистраций своих доменных имен от одного аккредитованного ICANN регистратора другому.

Последние изменения и дальнейшие действия

РГ по ПИР (часть С) представила свой итоговый отчет Совету ОПРИ перед самым началом открытой конференции ICANN в Торонто. Совет ОПРИ единогласно утвердил этот отчет и содержащиеся в нем рекомендации, к которым относятся:

- **Рекомендация № 1:** принять изменение согласованной политики для владельцев регистраций, описывающей правила и требования к смене владельца регистрации доменного имени. Данная политика должна

отвечать требованиям и формату процедуры, описанной в разделе «Предлагаемые изменения процедуры смены владельца регистрации рДВУ». (**Примечание.** Дополнительные подробные сведения, касающиеся правил и процедур политики изменения владельцев регистраций, изложены в документе [Итоговый отчет по вопросам ПИР \(часть С\)](#) [PDF, 1,93 МБ] под заголовком 'Предлагаемая процедура "Изменение владельца регистрации" для рДВУ' на стр. 4-8.)

- **Рекомендация №2:** после получения регистратором формы авторизации (ФА) она должна быть действительна в течение не более 60 дней. После истечения срока действия формы авторизации регистратор должен выполнить повторную авторизацию запроса на передачу доменного имени с помощью новой формы авторизации. Регистраторам должно быть позволено разрешать владельцам регистрации при желании отказываться от автоматического продления срока действия формы авторизации. Помимо ограничения срока действия формы авторизации периодом в 60 дней форма авторизации данных становится недействительной только в случае смены владельца регистрации, завершения срока действия доменного имени, выполнения операции передачи доменного имени или при подаче заявления в рамках рассмотрения споров о доменных именах. С целью обеспечения целостности механизма формы авторизации истечение срока действия формы авторизации не должно предусматривать добровольное соглашение или отказ. Согласно рекомендациям, утвержденным в результате ПРП ПИР (часть В), передающий регистратор обязан отправлять форму авторизации предыдущему владельцу регистрации. Передающие регистраторы могут отправлять предыдущим владельцам регистрации измененную версию такой формы авторизации, если процесс передачи доменного имени автоматизирован и форма авторизации носит рекомендательный характер.
- **Рекомендация №3:** все операторы реестров рДВУ должны публиковать присвоенный регистратору записи идентификатора IANA в составе набора данных Whois ДВУ. Существующие операторы реестров рДВУ, которые в настоящее время используют собственные идентификаторы, могут продолжить их использование, но также обязаны публиковать идентификатор IANA, присвоенный регистратору записи. Эта рекомендация не должна препятствовать использованию операторами реестров собственных идентификаторов для других целей, если в составе набора данных Whois ДВУ также публикуется идентификатор IANA, присвоенный регистратору записи.

Согласно положениям Устава ICANN, в настоящее время направлено открытое уведомление о политике, которая рассматривается с целью принятия, а также общественности предоставлена возможность высказать свое мнение относительно принятия предлагаемой политики до

рассмотрения [этих рекомендаций](#) Правлением ICANN. Комментарии сообщества принимались до 12 ноября 2012 г. Ответы на комментарии будут приниматься до 3 декабря 2012 года.

Кроме того, на этом же заседании в Торонто Совет ОПРИ поручил подготовить отчет по проблеме ПИР (часть D), в котором должны быть отражены следующие нерешенные вопросы ПИР:

- a) Необходимо ли разработать требования к отчетности реестров и поставщиков разрешения споров, чтобы обеспечить доступность сведений о прецедентах и тенденциях для сообщества и предоставить возможность ссылаться на прошлые дела при подаче новых исков
- b) Следует ли включить в политику разрешения споров при изменении регистраторов (TDRP) процедуру разрешения споров в случае нескольких операций передачи
- c) Необходимо ли расширить возможности инициирования споров владельцами регистраций и внедрить их в рамках политики (в настоящее время владельцы регистраций зависят от регистраторов, которые выступают инициаторами спора от их имени)
- d) Следует ли ввести требования или рекомендации для регистраторов относительно предоставления владельцам регистраций сведений о возможностях разрешения споров
- e) Достаточны ли существующие штрафные санкции за нарушения политики или необходимо включить в нее дополнительные положения/наказания за конкретные нарушения
- f) Сохраняется ли потребность в использовании форм авторизации (ФА) после всеобщего принятия и реализации кодов AuthInfo протокола EPP

Ожидается, что персонал ICANN вскоре опубликует свой предварительный отчет о проблеме для общественного обсуждения.

История вопроса

ПИР — это согласованная политика ОПРИ, принятая в 2004 году с целью предоставить владельцам регистраций прозрачный и предсказуемый механизм передачи доменных имен от одного регистратора к другому. В рамках реализации этого механизма было принято решение о пересмотре политики, чтобы определить, работала ли данная политика в соответствии с первоначальными планами или же существуют области, нуждающиеся в дополнительном уточнении или улучшении. В результате такого пересмотра был определен ряд проблем, впоследствии сгруппированных в пять разных процессов разработки политики (ПРП), обозначенных буквами от А до Д, работа над которыми ведется последовательно.

Рабочая группа ПРП в отношении ПИР, часть С, рассмотрела следующие три вопроса:

- Процедура «перехода контроля», в том числе рассмотрение того, каким образом выполняется данная задача в настоящее время, существуют ли в пространстве имен национальных доменов какие-либо применимые модели, которые можно было бы использовать в качестве передовой практики в пространстве рДВУ, а также всех связанных с этим вопросов обеспечения безопасности. Отчет также должен содержать пересмотр процедур блокирования, как описано в причинах отказа №8 и №9, с целью обеспечения баланса между законными операциями по изменению регистраторов и вопросами безопасности.
- Должны ли быть реализованы положения ограничения по времени формы авторизации (ФА) с целью воспрепятствовать мошенническим передачам. Например, если получающий регистратор отправляет и получает обратно ФА от контактного лица по вопросам передачи, однако имя при этом заблокировано, регистратор может задержать ФА до корректировки статуса доменного имени; в течение этого времени информация о регистраторе или регистрации может измениться.
- Может ли процесс быть оптимизирован с помощью требования о том, чтобы реестры использовали для регистраторов коды IANA, а не свои внутренние коды.

Дополнительная информация

- [Итоговый отчет по ПИР \(часть С\)](#) [PDF, 1,9 МБ]
- [Предварительный отчет по ПИР \(часть С\)](#) [PDF, 1,23 МБ]
- [Итоговый отчет по ПИР \(часть С\)](#) [PDF, 625 КБ]
- [Политика изменения регистраторов](#)

Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политики

Оперативная информация о защите названий организаций Красный Крест и Международный Олимпийский Комитет, а также названий других организаций в новых рДВУ

Кратко

Совет ОПРИ начал процесс разработки политики в отношении защиты на верхнем и на втором уровнях во всех рДВУ наименований и аббревиатур некоторых международных организаций, в том числе

международных правительственных и неправительственных организаций, таких как Красный крест/Красный полумесяц (КККП) и Международный Олимпийский Комитет (МОК).

Последние изменения

Совет ОПРИ на своем открытом заседании в Торонто объявил о начале ПРП для оценки необходимости введения дополнительных особых средств защиты наименований и аббревиатур некоторых международных организаций на верхнем и на втором уровнях во всех рДВУ и выработки соответствующих рекомендаций по политике. Эти организации — международные правительственные организации (МПО) и международные неправительственные организации (МНПО).

Этот ПРП, в частности, охватывает Международный комитет Красного Креста, Международную федерацию обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и Американский Красный Крест (которые в совокупности именуется «КККП») и Международный Олимпийский Комитет («МОК»). В настоящее время не предусмотрено специальных постоянных средств для защиты наименований этих международных организаций, помимо механизмов защиты прав, установленных для существующих и новых рДВУ. В ходе ПРП будут рассматриваться возможные постоянные средства защиты, включая защиту на втором уровне в первом раунде ввода новых рДВУ, для наименований МОК и КККП во всех рДВУ, а также дополнительные специальные средства для защиты во всех рДВУ наименований МПО и других МНПО, защищенных международными договорами и национальным законодательством во многих юрисдикциях.

Дальнейшие действия

После утверждения устава РГ ПРП Советом ОПРИ будет сформирована рабочая группа ПРП. Ожидается, что после обсуждения конкретных вопросов, изложенных в ее уставе, и подготовки итогового отчета о проблеме эта рабочая группа представит на рассмотрение Совета ОПРИ рекомендации относительно всех необходимых дополнительных специальных средств защиты наименований некоторых международных организаций. Ожидается, что рабочая группа опубликует свой первоначальный отчет для общественного обсуждения в начале 2013 года.

Дополнительная информация

- [Решение ОПРИ о начале ПРП](#)
- [Итоговый отчет ОПРИ о проблеме защиты названий международных организаций в новых рДВУ](#) [PDF, 675 КБ]

Контактное лицо

[Марджи Милам \(Margie Milam\)](#), старший консультант отдела политики

Поиск добровольцев — формируется рабочая группа процесса разработки политики в отношении Whois с расширенным набором данных

Кратко

На своей сессии в Коста-Рике Совет ОПРИ инициировал процесс разработки политики (ПРП) в отношении Whois с расширенным набором данных. После небольшой задержки Совет ОПРИ утвердил устав рабочей группы ПРП, которая в настоящее время формируется.

Последние изменения

После получения [итогового отчета о проблеме Whois с расширенным набором данных](#) [PDF, 645 КБ] Совет ОПРИ на своем открытом заседании в Коста-Рике инициировал процесс разработки политики в отношении Whois с расширенным набором данных. После небольшой задержки Совет ОПРИ в августе 2012 года принял решение сформировать проектный комитет (ПК) для разработки устава рабочей группы ПРП. Накануне конференции в Торонто ПК представил предлагаемый устав Совету ОПРИ, который затем утвердил этот устав на своем заседании в Торонто. Перед РГ ПРП будет поставлена задача представить на рассмотрение Совета ОПРИ рекомендации по политике в отношении использования Whois с расширенным набором данных всеми реестрами рДВУ, как существующими, так и будущими. В рамках обсуждения этой проблемы РГ ПРП должна, как минимум, рассмотреть ряд элементов, подробно описанных в ее [уставе](#). Для формирования рабочей группы было опубликовано [объявление о поиске добровольцев](#), а на [веб-странице РГ](#) содержится информация о предстоящем первом заседании группы.

История вопроса

ICANN определяет требования к службе Whois для реестров родových доменов верхнего уровня (рДВУ) через соглашения о реестре (CP) и соглашение об аккредитации регистраторов (CAP).

Исторически реестры выполняют свои обязательства в отношении Whois, используя две различных модели. Эти две модели часто называют реестрами с минимальным набором и с расширенным набором данных Whois. Такая классификация основана на способах поддержки двух различных наборов данных.

Whois содержит два вида сведений о доменном имени; один набор сведений связан с доменным именем (эта информация содержит данные, достаточные для определения поддерживающего регистратора, состояния регистрации, дат создания и истечения срока действия каждой регистрации, данных о серверах имен, времени последнего обновления записи в базе

данных реестра, а также URL-адреса службы Whois регистратора), а второй набор сведений относится к владельцу регистрации доменного имени.

В модели регистрации с минимальным набором данных реестр получает от регистратора только информацию о доменном имени. В свою очередь, реестр публикует эту информацию, а также осуществляет поддержку определенных сведений о состоянии на уровне реестра. Регистраторы осуществляют администрирование данных, относящихся к владельцу регистрации домена, и предоставляют доступ к этим данным через собственные службы Whois в соответствии с требованиями раздела 3.3 CAP для поддерживаемых этими регистраторами доменов.

В модели регистрации с расширенным набором данных реестр получает от регистратора оба набора данных (о доменном имени и о владельце регистрации) и, в свою очередь, публикует эти данные через Whois.

Процесс разработки политики был инициирован не только с целью рассмотрения возможности ввести требование об использовании расширенного набора данных Whois для всех рДВУ в контексте политики изменения регистраторов, для которой подобный набор данных рассматривается как положительный фактор, но и для анализа любых положительных и/или отрицательных последствий, выходящих за рамки ПИР, которые следует учесть при принятии решения о целесообразности введения требования об использовании Whois с расширенным набором данных всеми рДВУ.

Дополнительная информация

- [Рабочее пространство Whois с расширенным набором данных](#)
- [Итоговый отчет о проблеме Whois с расширенным набором данных](#) [PDF, 646 КБ]
- Веб-страница [политики изменения регистраторов](#)
- [Рекомендации по ПРП](#) [PDF, 41 КБ]

Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политики

Совет ОПРИ утверждает рекомендации по отображению интернационализированных регистрационных данных

Кратко

17 октября 2012 года Совет ОПРИ принял предложение утвердить рекомендации, содержащиеся в итоговом отчете рабочей группы по

вопросам интернационализированных регистрационных данных (РГ-ИРД). В этом предложении Совет также поручил персоналу подготовить отчет о проблеме перевода и транслитерации контактных данных (рекомендация номер 2 из итогового отчета РГ-ИРД).

Последние изменения

17 октября 2012 года Совет ОПРИ принял предложение утвердить рекомендации, содержащиеся в итоговом отчете. В частности, Совет отметил, что рекомендация номер 2, относительно перевода и транслитерации контактных данных, требует принятия своевременных мер на уровне политики, что подразумевает сотрудничество между владельцами регистраций доменных имен, регистраторами и реестрами.

Дальнейшие действия

В своем решении об утверждении рекомендаций Совет поручил персоналу ICANN подготовить отчет о проблеме, в котором должны быть рассмотрены три фактора:

- Целесообразность перевода контактных данных на единственный общий язык или транслитерации контактных данных на единственный общий алфавит
- Круг лиц, которые должны нести это бремя и лучше всего могут справиться с решением данных задач
- Целесообразность использования процесса разработки политики (ПРП) для решения этих вопросов

Кроме того, Совет попросил сотрудников ICANN регулярно информировать его о ходе соответствующих технических разработок в области интернационализированных регистрационных данных. Эти оперативные сведения должны содержать прогнозируемый график или план таких технических разработок, позволяющий Совету ОПРИ и остальной части сообщества ICANN полностью подготовиться к внедрению функций обработки интернационализированных регистрационных данных.

Совет также указал, что если на основе полученных оперативных сведений будут выявлены последствия для политики, он рассмотрит, после консультации с ККБС и техническими сообществами, целесообразность в установленном порядке направить еще один или несколько запросов на подготовку отчета о проблеме, чтобы начать отдельные процедуры ПРП с учетом всех имеющихся технических рекомендаций или стандартов.

История вопроса

В июне 2009 года, в ответ на рекомендации ККБС, которые были изложены в докладе комитета по вопросам отображения и использования интернационализированных регистрационных данных (SAC037), Правление ICANN приняло резолюцию, в которой поручило ОПРИ и ККБС

в сотрудничестве с персоналом создать рабочую группу, состоящую из опытных специалистов в данной области, с целью изучения возможности и целесообразности ввода технических требований к отображению интернационализированных регистрационных данных. 03 октября 2011 года РГ-ИРД опубликовала проект итогового отчета на открытом форуме для сбора комментариев, и после обсуждения полученных комментариев 06 марта 2012 года передала свой отчет в ОПРИ и ККБС. После внесения изменений по запросу ККБС, 10 мая 2012 года РГ-ИРД направила на рассмотрение Совета ОПРИ пересмотренный итоговый отчет.

Дополнительная информация

- [Предложения Совета ОПРИ, 17 октября 2012 г.](#)
- Итоговый отчет рабочей группы по вопросам интернационализированных регистрационных данных (РГ-ИРД): [Итоговый отчет](#)
- [Решение Правления ICANN о создании РГ-ИРД](#)
- [SAC037 «Отображение и использование интернационализированных регистрационных данных» \(SAC037\)](#) [PDF, 896 КБ]

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор, поддержка ККБС

ASO, ОПА

Вопросы, активно обсуждаемые в ОПА

[Завершился период общественного обсуждения реализации глобальной политики в отношении механизмов распределения агентством IANA адресов IPv4 после истощения ресурсов](#)



Важнейшие достижения расширенного сообщества на 45-й конференции ICANN

Кратко

В прошлом месяце на открытой 45-й конференции ICANN, состоявшейся в Торонто, расширенное сообщество было представлено участниками из всех пяти своих регионов. В течение четырехдневного собрания представители расширенного сообщества приняли участие в [25 официальных встречах](#) и нескольких специальных заседаниях с целью разработки комментариев к политике и заявлений. На этой конференции также изменился состав руководства РКК и его контактных лиц.

Последние изменения

Среди множества обсуждавшихся в ходе этих заседаний вопросов, связанных с формированием политики и процессами деятельности, некоторые следует отметить особо:

- **Проведенные в Торонто мероприятия североамериканской региональной организации расширенного сообщества (NARALO)**
 - Мероприятия NARALO в Торонто включали заседания по наращиванию потенциала, генеральную ассамблею, мероприятие, посвященное празднованию пятилетней годовщины РОПС, и информационно-разъяснительную деятельность. (Дополнительную информацию о мероприятиях NARALO в Торонто см. в следующей статье.)
- **Создание рабочей группы по вопросам наращивания потенциала расширенного сообщества**
 - РКК принял решение создать [рабочую группу по вопросам наращивания потенциала расширенного сообщества](#). Эта РГ будет заниматься вопросами, относящимися к наращиванию потенциала в расширенном сообществе.
 - Вскоре рабочая группа по вопросам наращивания потенциала расширенного сообщества разошлет объявление о поиске участников.

- **Ратификация совместного заявления РКК и группы некоммерческих заинтересованных сторон (ГНКС) о единой системе быстрой приостановки (ЕСБП)**
 - В четверг 18 октября 2012 года РКК проголосовал за принятие [совместного заявления РКК и ГНКС о единой системе быстрой приостановки \(ЕСБП\)](#).
- **Ратификация заявления РКК о процедуре получения предложений и комментариев сообщества**
 - В четверг 18 октября 2012 года РКК проголосовал за принятие [заявления РКК о процедуре получения предложений и комментариев сообщества](#).
- **Обновление состава РКК и регионального руководства**
 - На ежегодном общем собрании 2012 года изменился состав руководства РКК и его контактных лиц.

Лица, уходящие со своих постов

РКК высоко оценивает ценный вклад следующих членов РКК и контактных лиц, которые оставили свои руководящие посты после завершения конференции в Торонто.

- **Представители РКК:**
 - Эдмон Чанг (Edmon Chung) — представитель региона APRALO в РКК. Срок полномочий: ЕОС 2010 – ЕОС 2012
 - Д-р Ганеш Кумар (Ganesh Kumar) — временно назначенный в РКК комитетом NomCom представитель североамериканского региона. Срок полномочий: 6 сентября 2011 г. – ЕОС 2012
 - Сержио Салинас Порто (Sergio Salinas Porto) — представитель региона LACRALO в РКК. Срок полномочий: ЕОС 2010 – ЕОС 2012
- **Делегаты расширенного сообщества в Комитете по назначениям 2012 года**
 - Ирвё Лэнсипуро (Yrjö Lansipuro) — делегат расширенного сообщества в комитете NomCom 2012 от европейского региона
 - Жаклин Моррис (Jacqueline Morris) — делегат расширенного сообщества в комитете NomCom 2012 от региона Латинской Америки и Карибских островов

Лица, вступающие в должность и повторно назначенные

РКК с радостью объявляет список новых и повторно назначенных должностных лиц РКК, представителей и контактных лиц, а также региональных сотрудников расширенного сообщества.

- Должностные лица РКК:
 - Председатель: д-р Оливье Крепин-Леблон (Olivier Crepin-Leblond) (представитель европейского региона) — назначен на двухлетний срок с ЕОС 2012 по ЕОС 2014
 - Вице-председатель: Эван Лейбович (Evan Leibovitch) (представитель североамериканского региона)
 - Вице-председатель: Карлтон Сэмюэлс (Carlton Samuels) (представитель региона Латинской Америки и Карибских островов)
 - Докладчик: Тиджани Бен Джемаа (Tijani Ben Jemaa) (представитель африканского региона)
 - Представитель региона Азии, Австралии и Океании: Риналия Абдул Рахим (Rinalia Abdul Rahim) (избрана комитетом NomCom в РКК от региона Азии, Австралии и Океании)
- Представители РКК:
 - Тиджани Бен Джемаа (Tijani Ben Jemaa) — повторно избранный представитель региона AFRALO в РКК. Срок полномочий: ЕОС 2012 – ЕОС 2014
 - Алан Гринберг (Alan Greenberg) — назначенный комитетом NomCom новый представитель североамериканского региона. Срок полномочий: ЕОС 2012 – ЕОС 2014
 - Сандра Хоферихтер (Sandra Hoferichter) — повторно избранный представитель региона EURALO в РКК. Срок полномочий: ЕОС 2012 – ЕОС 2014
 - Холли Рейчи (Holly Raiche) — новый представитель региона APRALO в РКК. Срок полномочий: ЕОС 2012 – ЕОС 2014
 - Дев Ананд Теелуксингх (Dev Anand Teelucksingh) — новый представитель региона LACRALO в РКК. Срок полномочий: ЕОС 2012 – ЕОС 2014

- Эван Лейбович (Evan Leibovitch) — повторно избранный представитель региона NARALO в РКК. Срок полномочий: ЕОС 2012 – ЕОС 2014
- Контактные лица РКК
 - Контактное лицо ОПНИ: Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr) (APRALO) — срок полномочий: ЕОС 2012 – ЕОС 2013
 - Контактное лицо ОПРИ: Алан Гринберг (Alan Greenberg) (NARALO) — срок полномочий: ЕОС 2012 – ЕОС 2013
 - Контактное лицо ИДИ: Эдмон Чанг (Edmon Chung) (APRALO) — срок полномочий: ЕОС 2012 – ЕОС 2013
 - Контактное лицо ГНКП: Эван Лейбович (Evan Leibovitch) (NARALO) — срок полномочий: ЕОС 2012 – ЕОС 2013
 - Контактное лицо ККБС: Джулия Хаммер (Julie Hammer) — срок полномочий: ЕОС 2012 – ЕОС 2013
- Делегаты расширенного сообщества в Комитете по назначениям 2013 года
 - Мохамед Эль Башир (Mohamed El Bashir) — делегат расширенного сообщества в комитете NomCom 2013 от африканского региона
 - Сирануш Варданян (Siranush Vardanyan) — делегат расширенного сообщества в комитете NomCom 2013 от региона Азии, Австралии и Океании
 - NARALO — Гленн Макнайт (Glenn McKnight) — делегат расширенного сообщества в комитете NomCom 2013 от североамериканского региона

Дополнительная информация

- См. [отчет председателя РКК](#) о 44-й конференции ICANN

Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), директор по вопросам расширенного сообщества

Успешная деятельность североамериканской региональной организации расширенного сообщества по наращиванию потенциала и ведению разъяснительной деятельности

Кратко

Североамериканская региональная организация расширенного сообщества (NARALO) провела на 45-й открытой конференции ICANN в Торонто серию заседаний для наращивания потенциала, свою генеральную ассамблею и успешные информационно-разъяснительные мероприятия. NARALO была представлена делегатами от 18 структур расширенного сообщества (CPC).

В результате проведенных информационно-разъяснительных мероприятий несколько организаций подали заявки на получение статуса сертифицированной CPC в составе NARALO. В настоящее время идет процесс аккредитации этих кандидатов.



Президент и генеральный директор ICANN Фади Шехаде (Fadi Chehadé) выступил перед представителями расширенного сообщества во время празднования пятилетнего юбилея РОРС.

Последние изменения

NARALO провела в Торонто следующие мероприятия:

- Генеральная ассамблея, в центре внимания которой находились вопросы ведения разъяснительной работы и привлечения новых членов, особенно создания новых CPC в регионе, установления контактов с конкретными областями Северной Америки, например островными государствами и конкретными группами заинтересованных сторон, например сообществами лиц с ограниченными возможностями; а также упрощения этапов процедуры рассмотрения заявлений CPC. К другим рассмотренным вопросам относятся идеи проведения следующего саммита расширенного сообщества и осмысление организацией NARALO места, которое регион займет в 'новой' системе ICANN (то есть после ввода новых рДБУ). Целью генеральной ассамблеи было укрепление взаимосвязей в NARALO и расширение возможностей участия представителей CPC NARALO в деятельности расширенного сообщества и корпорации ICANN.
- NARALO также провела серию заседаний для наращивания потенциала, согласованных по времени с заседаниями для стипендиатов и новичков. Эти заседания проводились в течение четырех дней и охватывали такие вопросы, как формирование стратегии развития связи в NARALO, совершенствование информационных потоков, реорганизация сведений о собраниях и помощь новым членам NARALO, а также меры в отношении CPC, не проявляющих активности.
- К мероприятиям NARALO, проведенным в рамках информационно-разъяснительной деятельности, относится празднование пятилетнего юбилея региональных организаций расширенного сообщества (РОПС) под названием «*Вечер с расширенным сообществом: чествование РОПС*». В рамках этого мероприятия был отпразднован пятилетний юбилей пяти РОПС и отмечены достижения РОПС и их растущая роль в расширенном сообществе. Выступали следующие приглашенные докладчики: Фади Шехаде (Fadi Chehadé), президент и генеральный директор ICANN; Себастьян Башоле (Sebastien Bachollet), член правления ICANN; Патрик Райан (Patrick Ryan), консультант отдела политик, представитель Google в Open Internet; Филипп Грабензее (Philipp Grabensee), председатель правления Afilias; Пол Андерсон (Paul Anderson), председатель правления Органа интернет-регистрации Канады (CIRA) и д-р Оливье Крепин-Леблон (Olivier Crepin-Leblond), председатель расширенного консультативного комитета (РКК). [Фотографии и видеозаписи этого события](#) опубликованы в Интернете. Представители NARALO также по своей инициативе во время конференции ICANN вели разъяснительную работу на информационном стенде ICANN.

История вопроса

Информационно-разъяснительное мероприятие в Торонто стало частью серии региональных мероприятий, начало которым положил [презентационный стенд AFRALO](#) на состоявшейся в марте 2010 года конференции ICANN в Найроби. Следующим стал [презентационный стенд EURALO](#) в Брюсселе в июне 2010 года, [презентационный стенд LACRALO](#) в Картахене в декабре 2010 года, [презентационный стенд NARALO](#) в Сан-Франциско в марте 2011 года и [презентационный стенд APRALO](#) в Сингапуре в июне 2011 года. Эти мероприятия были выведены на следующий уровень после добавления заседаний для наращивания потенциала и региональных генеральных ассамблей, начиная с [мероприятий AFRALO в Дакаре](#) в октябре 2011 и [мероприятий LACRALO в Коста-Рике](#) в Сан-Хосе в марте 2012 года. В июне 2012 года EURALO организовала в Праге [празднование 10-летнего юбилея РКК](#).

Дополнительная информация

- [Рабочее вики-пространство NARALO](#)
- Полный список [сертифицированных и ожидающих сертификации CPC](#)
- [Статистическая информация о международном представительстве в CPC](#)
- [Сертифицированные CPC на карте мира](#)

Контактное лицо

[Сильвия Виванко \(Silvia Vivanco\)](#), менеджер расширенного сообщества по региональным вопросам

РКК ратифицирует информационный документ, посвященный будущим трудностям, и желает получить комментарии Правления

Кратко

В сентябре РКК ратифицировал информационный документ Расширенного сообщества, озаглавленный «Преобразование ICANN в соответствующую требованиям, быстро реагирующую и уважаемую организацию» (информационный документ R3). Международная рабочая группа расширенного сообщества по подготовке к будущим трудностям разработала этот документ после широких консультаций с расширенным сообществом.

В течение нескольких следующих месяцев рабочая группа расширенного сообщества по подготовке к будущим трудностям желает получить предложения и замечания со стороны ICANN и более широкого сообщества

Интернета. Следующим этапом разработки информационного документа R3 станет открытое заседание на 46-й конференции ICANN, которую планируется провести в Пекине в апреле 2013 года.

Последние изменения

В информационном документе R3 определены четыре основные трудности, стоящие перед ICANN:

- Интересы мировой общественности — может ли ICANN в непрерывно развивающейся и сложной среде идти в ногу с растущей необходимостью защиты интересов мировой общественности и адаптировать свои методы таким образом, чтобы они лучше служили международному сообществу пользователей, не вставая на защиту узких интересов?
- Система с многосторонним участием — является ли подход ICANN с многосторонним участием достаточно устойчивым и жизнеспособным в долгосрочном плане, учитывая растущее внешнее давление?
- Глобальное управление — приемлемы ли схемы управления критически важными ресурсами Интернета, включая собственную схему внутреннего управления ICANN, для удовлетворения потребностей растущего и многообразного сообщества пользователей Интернета по всему миру?
- Организационное и практическое сотрудничество — может ли ICANN эффективно согласовывать действия и сотрудничать с организациями, созданными для решения проблем управления Интернетом, выходящих за рамки круга обязанностей ICANN по технической координации?

Для решения каждой из этих четырех трудных задач предлагается ряд рекомендаций.

Дополнительная информация

- [Информационный документ расширенного сообщества, посвященный будущим трудностям и озаглавленный «Превращение ICANN в соответствующую требованиям, быстро реагирующую и уважаемую организацию»](#) (доступен на шести языках ООН)

Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), директор по вопросам расширенного сообщества

ККБС публикует консультативное заключение о последствиях блокирования содержимого через систему доменных имен

Кратко

09 октября 2012 года Консультативный комитет по безопасности и стабильности опубликовал [консультативное заключение о последствиях блокирования контента через систему доменных имен](#) (DNS). Это консультативное заключение дополняет ранее опубликованный документ [SAC050: Блокирование DNS: сравнение пользы и вреда — заключение Консультативного комитета по безопасности и стабильности по вопросу блокирования доменов верхнего уровня в системе доменных имен](#) (14 июня 2011 г.) [PDF, 139 КБ].

Последние изменения

В этом консультативном заключении ККБС отмечает, что в 2011 и 2012 годах некоторые правительства предложили или внедрили официальные руководящие принципы, законы, распоряжения суда или правоприменительные меры, связанные с блокированием DNS, фильтрацией DNS и/или наложением ареста на доменное имя. В одних случаях цель этих мероприятий заключалась в разработке нового законодательства, способствующего контролю над использованием Интернета, а в других случаях суды или правоохранительные органы использовали блокирование DNS или наложение ареста на доменное имя в качестве механизма блокировки доступа к определенным интернет-сайтам или адресам. В консультативном заключении рассматриваются технические последствия различных типов блокирования DNS, которые были реализованы или предложены. Целью настоящего документа является информирование интернет-сообщества, политиков, правительственных служащих и других лиц о технических последствиях использования блокирования DNS для контроля доступа к интернет-ресурсам.

Дополнительная информация

- [\[SAC056\]: Консультативное заключение ККБС о последствиях блокирования контента через систему доменных имен](#) (9 октября 2012 г.) [PDF, 358 КБ]

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор, поддержка ККБС

ГАС, ПКК

Где можно получить информацию ПКК

Кратко

ICANN получает предложения правительств через Правительственный консультативный комитет (ПКК). Ключевая задача ПКК заключается в консультировании ICANN по вопросам общественно-государственной политики, особенно по моментам, в которых возможно пересечение деятельности или политики ICANN и национальных законов или международных соглашений. Обычно ПКК собирается три раза в год, одновременно с проведением конференций ICANN, обсуждая вопросы с Правлением ICANN и другими организациями поддержки, консультативными комитетами и группами ICANN. ПКК также может обсуждать вопросы с Правлением в период между конференциями путем проведения личных встреч или телеконференций.

Последняя информация

В канадском городе Торонто в течение недели, начиная с 13 октября 2012 года, состоялась встреча ПКК. В заседаниях принимали участие пятнадцать членов ПКК и три наблюдателя.

15 октября 2012 года в Торонто была успешно проведена правительственная встреча на высшем уровне, в центре которой находилась тема «Сохранение и улучшение модели с многосторонним участием».

[Коммюнике ПКК](#) опубликовано в Интернете.

Дополнительная информация

- [Веб-сайт ПКК](#)
- [Стенограмма правительственной встречи в Торонто на высшем уровне](#)

Контактное лицо

[Джинни Эллерс \(Jeannie Ellers\)](#), сотрудник ICANN