



ОТЧЁТ О ПОЛИТИКЕ

Корпорация Интернета по распределению имён и адресов

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 09, выпуск 11 – ноябрь 2009

В организации ICANN

Вопросы политики, вынесенные в настоящий момент на открытое обсуждение

[Переходы](#)

ОПНИ

[Количество членов в ОПНИ приближается к 100](#)

[ОПНИ настаивает, что в новых рДВУ нельзя позволять использовать названия стран](#)

[ОПНИ запрашивает комментарии по разработке политики ИДИ](#)

[ОПНИ собирается рассмотреть вопросы переадресации и использования трафаретных символов](#)

[РГ по делегированию/повторному делегированию ожидает предметных обсуждений в Найроби](#)

[РГ по планированию реагирования на непредвиденные ситуации планирует свою работу и осуществляет свой план](#)

ОПРИ

[Новый совет ОПРИ приступает к работе в Сеуле](#)

[ОПРИ собирается дать оценку защите торговых марок для новых рДВУ](#)

[Приём предложений по двум исследованиям службы "Whois" подходит к завершению](#)

[РГ по политикам изменения регистраторов пересматривает политику разрешения споров при изменениях](#)

[РГ по проблемам, связанным с восстановлением доменных имён с истёкшим сроком действия рассматривает комментарии и отклики на опрос](#)

[Рабочая группа по вопросам политики по борьбе со злоупотреблениями при регистрации спрашивает, принесёт ли единообразие контрактов дополнительные преимущества.](#)

ОПА

[Предложение политики в отношении восстановленных адресов IPv4 медленно продвигается](#)

[Отложить переход на 32-разрядные НАС? Предложение выходит на этап окончательного обсуждения в четырёх РИР](#)

Совместные усилия

[РГ по географическим регионам готова к проведению всемирного опроса](#)

[Совместная рабочая группа ОПРИ / РКК по вопросам CAP обрабатывает комментарии по правам владельцев регистраций](#)

[Совместная РГ ОПРИ / ОПНИ по вопросам ИДИ ведёт подготовку к выполнению дополнительной работы](#)

Расширенное сообщество

[Отчёт: в 2009 году увеличились объёмы и многообразие деятельности расширенного сообщества](#)

[Расширенное сообщество занимает позицию в отношении процесса консультаций с общественностью ICANN](#)

[РКК комментирует документ "Укрепление институционального доверия"](#)

ККБС

[Сеульские доклады ККБС доступны онлайн](#)

Ознакомьтесь с *Отчётом о политике* на своём языке

Отчёт о политике ICANN доступен на шести официальных языках ООН: английском (EN), испанском (ES), французском (FR), арабском (AR), китайском (упрощённом – zh-Hans) и русском (RU). *Отчёт о политике* размещён на [веб-сайте](#) ICANN и доступен посредством онлайн-подписки. Если Вы хотите ежемесячно получать эти отчёты на свой адрес, просто перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите "*Policy Update*", чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

[Заявление о целях Отчёта о политике ICANN](#)

Вопросы, комментарии и предложения направляйте по адресу:
policy-staff@icann.org.

Что намечено на сегодня?

Оставайтесь в курсе того, что происходит в отделе разработки политик ICANN, посещая онлайн-расписания структур разработки политик и консультативных комитетов ICANN. Три наиболее насыщенных расписания: [Календарь расширенного сообщества](#); [Главное расписание Организации поддержки национальных имён \(ОПНИ\)](#); [Главное расписание организации поддержки родовых имён \(ОПРИ\)](#).

Вопросы политики, вынесенные в настоящий момент на открытое обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, открыты для общественного обсуждения. Не упустите возможность поделиться своими взглядами по таким вопросам, как:

- [Предлагаемые изменения в Уставе с целью повышения подотчётности](#). По указанию Правления на открытое обсуждение вынесены два предложения по улучшению методов подотчётности как ещё один шаг в процессе Укрепления институционального доверия. Просьба предоставить Ваши комментарии по предложениям "Голосование по вопросу пересмотра сообществом принятого решения" и "Независимая комиссия по анализу" до 27 ноября 2009 г.
- [Выражение интереса в новых рДВУ](#). ICANN запрашивает информацию, консультации и предлагаемые модели, прежде чем обратиться за выражениями интереса к новым рДВУ. Запрос на выражения интереса к новым рДВУ способен обеспечить ICANN и потенциальным заявителям важные сведения об уровне интереса к программе, что может помочь при планировании близящегося раунда выделения новых рДВУ. Форум общественного обсуждения будет открыт до 11 декабря 2009 г., однако, участникам сообщества, желающим, чтобы их отклики были рассмотрены Правлением на декабрьском заседании, следует предоставить свои комментарии не позднее 27 ноября 2009 г.
- [В отчёте "TNO" описывается модель масштабирования корневой зоны](#). Нидерландская организация практических научных исследований ("TNO") опубликовала отчёт, в котором описываются характеристики количественной модели, которую можно было бы использовать для динамического анализа вопросов, связанных с масштабированием корневой зоны. Просьба предоставить комментарии до 29 ноября 2009 г.

- [Отчёт комитета по исследованию вопросов масштабирования корневой зоны](#). Правление ICANN поручило Консультативному комитету системы корневых серверов (ККСКС), Консультативному комитету по безопасности и стабильности (ККБС) и сотрудникам ICANN, включая коллектив IANA, изучить потенциальные вопросы, связанные с вводом ИДИ, адресов IPv6, DNSSEC и значительного количества новых ДВУ в корневую зону. Рекомендации будут основываться на этом отчёте; комментарии принимаются до 29 ноября 2009 г.
- [Соглашение о спонсировании .POST](#). ICANN и Всемирный почтовый союз (ВПС), особое управление Организации Объединённых Наций, достигли принципиального соглашения о том, что ВПС выступит в качестве спонсора домена верхнего уровня .POST. Итоговое одобрение зависит от процесса общественного обсуждения ICANN и рассмотрения Правлением. Комментарии принимаются до 1 декабря 2009 г.
- [Проект предметного доклада о политике ввода интернационализированных нДВУ](#). Какие темы и вопросы необходимо рассматривать при разработке осуществимой политики отбора и делегирования интернационализированных национальных доменов верхнего уровня? Сообщите ОПНИ своё мнение; комментарии принимаются до 4 декабря 2009 г.
- [Предлагаемые поправки к дополнительным правилам ЕПРД Чешского арбитражного суда](#). Чешский арбитражный суд (ЧАС), одобренный поставщик услуг в рамках единой политики разрешения споров о доменных именах (ЕПРД), предлагает внести изменения в свои дополнительные правила с целью предоставить альтернативное ограничение на количество страниц и административный взнос за некоторые иски ЕДРП. Комментарии принимаются до 11 декабря 2009 г.

Дополнительная информация

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на странице [общественного обсуждения](#).

Переходы

С вводом в должность нового совета ОПРИ в ходе октябрьской конференции ICANN в Сеуле завершились сроки занятости многих трудолюбивых добровольных сотрудников. Сообщество ICANN выражает особую благодарность Аври Дория (Avri Doria), уходящему с поста председателя ОПРИ. Благодарность выражается также и следующим членам совета, покидающим свои должности: Сирил Чуа (Cyril Chua), ПГИС; Утэ Декер (Ute Decker), ПГИС; Тони Харрис (Tony Harris), ПГПУИС; Тони Холмс (Tony Holmes), ПГПУИС; Хорди Ипarraguirre (Jordie Iparraguirre), ПГРее; Карлос Соуза (Carlos Souza), ПГНКП; Мэги Мансуркиа (Maggie Mansourkia), ПГПУИС; и Филип Шепард (Philip Sheppard), ПГКДП.

Совет ОПРИ также выражает благодарность за самоотверженный труд следующим председателям постоянных групп, сроки работы которых недавно подошли к концу: Джонатон Невет (Jonathon Nevett), председатель постоянной группы регистраторов (начиная с 2006 г.); и Стив Металиц (Steve Metalitz), председатель постоянной группы по защите интересов интеллектуальной собственности (начиная с 2001 г.).

Сообщество сердечно приветствует следующих недавно вступивших в должность членов совета ОПРИ: Рафик Даммак (Rafik Dammak), ГНКС; Каролина Грееер (Caroline Greer), ГКС; Дебра Хьюз (Debra Hughes), ГНКС; Андрей Колесников, НЛБК; Венди Зельтцер (Wendy Seltzer), ГНКС; Роузмэри Синклер (Rosemary Sinclair), ГНКС; Дэвид Тейлор (David Taylor), ГКС; Вульф Ульрих-Кнобен (Wolf Ulrich-Knoben), ГКС; и Джейми Вагнер (Jaime Wagner), ГКС. Полный список текущих членов совета ОПРИ опубликован [онлайн](#).

Если Вы хотели бы поблагодарить добровольного сотрудника, значимая работа которого на руководящем посту завершена, пошлите короткое сообщение по электронной почте по адресу scott.pinzon@icann.org и мы постараемся включить Вашу благодарность в следующий выпуск отчёта о политике. Для публикации в выпуске за определённый месяц сообщение должно быть получено не позднее его седьмого числа.

Количество членов в ОПНИ приближается к 100

Краткая информация

После недавнего принятия двух новых членов в Организацию поддержки национальных имён (ОПНИ) её членство достигло 99 операторов национальных ДВУ. Замбия (.zm) и Федеративные Штаты Микронезии (.fm) присоединились к ОПНИ как 98-й и 99-й члены.

Дальнейшие действия

ОПНИ с нетерпением ожидает момента, когда станет известно, какой нДВУ станет её сотым членом.

Дополнительная информация

- Алфавитный список всех членов ОПНИ:
<http://ccnso.icann.org/about/members.htm>
- Состояние всех заявлений на членство
<http://ccnso.icann.org/applications/summary-date.shtml>

Контактное лицо

[Габриэла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), Секретариат ОПНИ

ОПНИ настаивает, что в новых рДВУ нельзя позволять использовать названия стран

Краткая информация

Совет ОПНИ вновь подтверждает свою постоянную позицию относительно того, что при запросе новых родовых доменных имён верхнего уровня (рДВУ) со стороны заявителей нельзя разрешать использовать названия территорий в качестве доменных имён до завершения процесса разработки политики национальных кодов (ПРПнк) с интернационализированными доменными именами (ИДИ).

Последние изменения

На международной конференции ICANN в Сеуле, Южная Корея, менеджеры нДВУ провели встречу с членами Правления ICANN Питером Денгейт-Трашем (Peter Dengate-Thrush) и Майком Силбером (Mike Silber), а также с генеральным директором ICANN Родом Бекстромом (Rod Beckstrom) для обсуждения предложенного метода защиты названий стран в процессе рассмотрения заявок на новые рДВУ. В частности, некоторые из присутствовавших представителей нДВУ поставили под вопрос неприятие в качестве части [проекта Руководства для заявителей на новые рДВУ](#) представленных по данному вопросу рекомендаций ОПНИ и правительственного консультативного комитета. Участники встречи вновь выразили мнение, что при запросе новых родовых доменных имён верхнего уровня (рДВУ) со стороны заявителей нельзя разрешать использовать названия территорий в качестве доменных имён до завершения [процесса разработки политики национальных кодов \(ПРПнк\) с интернационализированными доменными именами \(ИДИ\)](#).

Совет ОПНИ завершил формирование специальной рабочей группы, занимающейся подготовкой письма Правлению ICANN, в котором вновь повторяется призыв защитить названия стран.

Дальнейшие действия

После завершения подготовки письма рабочей группой оно будет направлено на одобрение в совет ОПНИ. после одобрения совет переправит его в Правление ICANN.

Историческая справка

Ранее совет ОПНИ уже представлял заявление такого же характера в ходе периода общественного обсуждения второй редакции проекта Руководства для заявителей, а затем ещё раз в рамках комментариев общественности на третью редакцию Руководства. Кроме того, совет уже принимал заявление, призывающее к защите названий территорий.

Дополнительная информация

- Интернет-страница рабочей группы по защите названий стран (также содержит соответствующие документы ОПНИ):
<http://www.ccnso.icann.org/workinggroups/protection-country-names-wg.htm>

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

ОПНИ запрашивает комментарии по разработке политики ИДИ

Краткая информация

Рабочая группа по подготовке процесса разработки политики в отношении национальных кодов с интернационализированными доменными именами (РГ ПРПнк с ИДИ) запросила комментарии общественности по вопросам и темам, которые следует принимать во внимание при принятии решения о способах управления интернационализированными национальными именами.

Последние изменения

Рабочая группа ПРПнк с ИДИ недавно опубликовала проект "[предметного доклада](#)" в рамках подготовки к предоставлению рекомендаций по политике отбора и делегирования интернационализированных национальных доменов верхнего уровня. Целью данного предметного доклада является выявить и определить темы и вопросы, которые следует принимать во внимание при предложении такой политики с целью обеспечения её doskonaльности и осуществимости.

Дальнейшие действия

После окончания периода общественного обсуждения 4 декабря рабочая группа примет во внимание полученные комментарии и завершит работу над докладом. Итоговый доклад послужит основой при подготовке первых предложений общей глобальной политики.

Историческая справка

Многим участникам сообщества ICANN известно о программе ускоренного режима для нДВУ с ИДИ, предназначенной в качестве временного процесса для операторов национальных кодов для предложения ограниченного количества строк в качестве интернационализированных доменных имён. РГ ПРПнк с ИДИ ведёт усиленную работу по подготовке постоянной глобальной политики и процесса для управления всеми будущими нДВУ с ИДИ.

Дополнительная информация

- Объявление о приёме комментариев
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-04nov09-en.htm>
- Комментарии, полученные на сегодняшний день
<http://forum.icann.org/lists/idn-ccpdp/>

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

ОПНИ собирается рассмотреть вопросы переадресации и использования трафаретных символов

Краткая информация

Консультативный комитет ICANN по безопасности и стабильности (ККБС) определили переадресацию как неприемлемую практику, а Правление призвало запретить её для доменов верхнего уровня (ДВУ). Однако, некоторые операторы национальных кодов используют переадресацию. ОПНИ стремятся полнее понять разнящиеся точки зрения.

Последние изменения

В ходе международной конференции в Сеуле операторы нДВУ встретились с участниками ККБС. Корейский реестр объяснил причины для использования переадресации. Рэм Мохан (Ram Mohan) и Стив Крокер (Steve Crocker) из ККБС объяснили, почему они считают переадресацию неприемлемой практикой.

Дальнейшие действия

Чтобы понять вопросы, связанные с переадресацией, совет ОПНИ сформирует небольшую специальную исследовательскую группу и будет поддерживать обмен мнениями с ККБС и группой ICANN по стабильности, безопасности и отказоустойчивости. Исследовательская группа также будет поддерживать связь с использующими на данный момент переадресацию нДВУ. Группа проведёт опрос мнений, а затем отчитается перед советом и сообществом нДВУ.

Историческая справка

Переадресация чаще всего встречается при просмотре веб-страниц. В данном контексте так называется практика ответа на HTML-запросы на несуществующий домен ссылками на маркетинговые веб-сайты, в то время как адекватным ответом должно было бы быть сообщение об ошибке. Эта практика также известна под названием "*синтезированный ответ*". Интернет не ограничивается просмотром веб-страниц, поэтому переадресация вызывает дальнейшие негативные последствия для DNS, электронной почты и прочих протоколов и процессов.

На международной конференции ICANN в июне 2009 г. в Сиднее Правление ICANN приняло резолюцию, в которой ОПНИ было поручено предложить механизмы, позволяющие избежать использования переадресации и синтезированных ответов со стороны нДВУ.

Дополнительная информация

- Объяснение подстановочных знаков и синтезированных ответов на запросы DNS
<http://www.icann.org/en/committees/security/sac015.htm>
- SAC032, "Предварительный отчёт по модификации ответов на запросы DNS"
<http://www.icann.org/committees/security/sac032.pdf>
- SAC041, "Рекомендация запретить использование переадресации и синтезированных ответов в новых ДВУ"
<http://www.icann.org/committees/security/sac041.pdf>
- Резолюция Правления, запрещающая синтезированные ответы со стороны ДВУ
<http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-26jun09.htm#7>

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

РГ по делегированию/повторному делегированию ожидает предметных обсуждений в Найроби

Краткая информация

Повторным делегированием *называется процесс изменения назначенного ранее управляющего или управляющих национальным доменом верхнего уровня (нДВУ). Его стандарты не изменялись с 1999 г., поэтому рабочая группа ОПНИ вновь анализирует систему делегирования, повторного делегирования и вывода из обращения национальных кодов.*

Последние изменения

Сроки работы РГ согласно текущему уставу необходимо будет изменить, чтобы можно было принять метод работы и график, предложенные группой. Теперь, после завершения сеульской конференции, группа может приступить к предметной работе. Первой областью анализа станет делегирование, за которым последует вывод из обращения и, наконец, повторное делегирование.

Дальнейшие действия

Группа рассчитывает провести содержательные дискуссии о практиках делегирования с сообществом и на следующей мартовской конференции ICANN в Найроби.

Историческая справка

В настоящий момент политика и практика ICANN относительно делегирования и повторного делегирования отражены в сформированных процедурах [IANA](#). При выполнении этих процедур IANA учитывает список [кодов стран](#), опубликованный агентством по поддержке стандарта ISO 3166. Для получения дополнительной информации о вводе новых нДВУ см. процедуры IANA по вводу нДВУ и [отчёты IANA по делегированию](#).

Повторное делегирование нДВУ производится в соответствии с принципами, описанными в [ICP-1](#) и [RFC 1591](#). Политика и процесс также отражены в отчётах IANA, иллюстрирующих многие из соображений, принимаемых во внимание при вынесении решения о повторном делегировании. В свете изменившихся обстоятельств ОПНИ пришла к заключению, что настало время проанализировать политики, действующие с момента последнего пересмотра документа RFC 1591 в 1999 г. Прежде чем предпринимать возможные дальнейшие шаги, ОПНИ хочет лучше разобраться в любых проблемах, связанных с действующими политиками.

Дополнительная информация

- Рабочая группа ОПНИ по делегированию и повторному делегированию
<http://www.ccnso.icann.org/workinggroups/drdwg.htm>

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

РГ по планированию реагирования на непредвиденные ситуации планирует свою работу и осуществляет свой план

Краткая информация

Рабочая группа по планированию реагирования на непредвиденные ситуации (РГ ПРНС), созданная в августе, помогает операторам национальных кодов сформировать координированный ответ на глобальные Интернет-угрозы. Группой был подготовлен рабочий план.

Последние изменения

РГ обсудила проект плана с сообществом нДВУ на октябрьской конференции в Сеуле, как в ходе "технического" дня, так и на заседании ОПНИ. Совет ОПНИ внёс изменения в устав группы, чтобы позволить реализовать предложения в тесном сотрудничестве с отделом безопасности, стабильности и отказоустойчивости ICANN. Норм Ритчи (Norm Ritchie), представляющий .CA, был назначен председателем РГ.

Дальнейшие действия

На последующих стадиях РГ повысит детальность плана. Затем план вступит в фазу реализации.

Историческая справка

На совещании в августе совет ОПНИ принял устав РГ ПРНС и объявил набор добровольцев. Целью деятельности РГ ПРНС является разработка и вынесение на рассмотрение сообщества нДВУ механизмов и структур координированного реагирования на непредвиденные ситуации, представляющие потенциальную опасность для DNS. Червь Conficker, распространявшийся в начале этого года, представляет собой пример угрозы, методы борьбы с которой разрабатывает РГ ПРНС.

Дополнительная информация

- Домашняя страница рабочей группы реагирования на непредвиденные ситуации
<http://www.ccnso.icann.org/workinggroups/erpwg.htm>

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

ОПРИ

Новый совет ОПРИ приступает к работе в Сеуле

Краткая информация

Сообщество Организации поддержки родовых имён (ОПРИ) занято внедрением ряда всесторонних организационных и структурных изменений, разработанных для повышения результативности, эффективности и доступности организации. Чтобы ознакомиться с новой структурой и организацией ОПРИ, можно воспользоваться форумом и диаграммами на [веб-странице, посвященной улучшениям в ОПРИ](#).

Последние изменения

*Состоялось первое заседание нового совета. После многих месяцев обстоятельной подготовки 28 октября 2009 г. по-новому структурированный совет ОПРИ провёл своё первое официальное заседание в Сеуле, Южная Корея. Новый совет, состоящий из 22 членов с правом голоса и без, отражает *двухпалатную* структуру голосования, состоящую из четырёх общих групп заинтересованных субъектов. Восемь из 22 членов впервые принимают участие в совете. Диаграмма, в которой перечислены участники совета и их роли, доступна [онлайн](#).*

Первым вопросом своей повестки дня совет единогласно одобрил новый ряд [операционных процедур](#), рекомендованных подгруппой ОПРИ. Вторым на повестке дня нового совета было избрание Чака Гомеса (Chuck Gomes) (VeriSign) в качестве Председателя совета. Стефан ван Гелдер (Stéphane van Gelder) (Indom) и Ольга Кавалли (Olga Cavalli) (представитель комитета по назначениям) были названы вице-председателями совета со стороны палат контрактных и неконтрактных представителей, соответственно.

Ввод в действие нового совета является значительным достижением и позволит сообществу сосредоточить свои усилия на завершении формулирования нового процесса разработки политики, а также формировании новой модели рабочей группы для разработки политики. Продолжится дополнительная работа по улучшению возможностей ОПРИ для внутренних и внешних сообщений (включая переработку веб-сайта); укреплению операционных процедур совета; и завершению усилий по обеспечению равных возможностей для всех официальных групп заинтересованных сторон и постоянных групп сообщества ОПРИ. Во главе всех этих усилий, текущее состояние которых описано ниже, стояли рабочие комитеты.

Создание новых постоянных групп ОПРИ продолжает оставаться под вопросом. Члены Правления ICANN провели обстоятельные обсуждения в Сеуле касательно предложений по созданию четырёх новых постоянных групп ОПРИ, но не приняли официальных мер. По уставам всех четырёх предлагаемых новых постоянных групп ОПРИ (кибербезопасность, потребители, городские ДВУ и рДВУ с ИДИ) по-прежнему ожидается решение. Процесс разработки предложений по новым постоянным группам ОПРИ и их представления Правлению также остаётся открыт для прочих заинтересованных сторон.

Должны возобновиться усилия по "повторному подтверждению" существующих постоянных групп ОПРИ. Формирование нового совета ОПРИ также освобождает ресурсы для рассмотрения "повторного подтверждения" существующих постоянных групп ОПРИ. Ещё в августе 2008 г. Правление ICANN определило, что если новые постоянные группы ОПРИ должны проходить процесс сертификации, то было бы уместно создать систему, в рамках которой существующие постоянные группы ОПРИ могли бы также регулярно проходить аттестацию. Правление приняло концепцию (задокументированную в протоколе [заседания](#)) повторного подтверждения уставов и операционных механизмов каждой постоянной группы раз в три года.

Первоначальный процесс повторного подтверждения постоянных групп был запланирован на текущий год, его приоритетность была снижена, в то время как Правление сосредоточило свои усилия на оценке и одобрении структур новых групп заинтересованных субъектов ОПРИ и одобрении процессов и рекомендованных изменений в Уставе, необходимых для формирования нового совета ОПРИ. Теперь, когда эти вопросы были Правлением решены, оно установило срок до марта 2010 года для официального повторного внесения пересмотренных предложений по повторному подтверждению существующих постоянных групп ОПРИ и поручило сотрудникам ICANN оказать содействие руководителям постоянных групп при подготовке этих предложений.

Уставы постоянных групп заинтересованных субъектов. Одобрив в этом году структуры четырёх новых групп постоянных субъектов ОПРИ, Правление признало, что уставы групп коммерческих и некоммерческих субъектов будут переходными/временными, а постоянные должны будут быть разработаны в течение следующего года. Правление уже анализирует рассматриваемые в сообществе варианты содержания постоянных уставов. На основе обсуждений в Сеуле сотрудники займутся разработкой возможностей для диалога и дальнейшего обсуждения этих важных вопросов в рамках сообщества.

Усилия совета и рабочих комитетов по реализации. Комитет по направлению операций (КНО) ОПРИ и комитет по направлению процесса разработки политики (КНПРП) контролируют работу пяти рабочих комитетов, составленных на добровольной основе из участников сообществ ОПРИ и РКК. Рабочие комитеты занимаются разработкой конкретных предложений, процессов и механизмов для внедрения одобренных и принятых Правлением рекомендаций по улучшению ОПРИ. Эти пять рабочих комитетов достигли значительного прогресса в работе по следующим направлениям.

Деятельность в отношении процесса разработки политики

1. Комитет ПРП

Рабочий комитет ПРП ОПРИ разрабатывает рекомендации, касающиеся нового процесса разработки политики (ПРП), разделённого на пять отдельных этапов. Комитет продолжает свою работу, собираясь еженедельно.

2. Комитет по рабочим группам

Коллектив моделирования рабочих групп в ОПРИ занимается разработкой двух новых руководств: "Указания по внедрению рабочих групп и составлению проектов уставов" и "Руководство по моделированию операций рабочей группы". Оба руководства завершены в черновом варианте и в настоящее время проходят

повторяющийся цикл редактирования, внесения комментариев и повторного редактирования.

Деятельность по операциям

- [Рабочий комитет по операциям ОПРИ](#) провёл заседание в Сеуле, на котором обсуждались способы внесения дополнительных изменений в операционные процедуры совета ОПРИ для решения более сложных вопросов (например, как проводить заочное голосование).
- [Рабочий комитет ОПРИ по операциям постоянных групп и групп заинтересованных субъектов](#) разработал предложения относительно "набора инструментов" из основных административных, операционных и технических услуг, которые можно сделать доступными для всех постоянных групп. Ещё до сеульской конференции комитет представил КНО проект документа, который КНО затем одобрил (с небольшими изменениями), а затем направил на рассмотрение в совет ОПРИ. Этот рабочий комитет также провёл заседание в Сеуле с целью обсудить планы по доработке своих предложений по трём направлениям: 1) объективная, стандартная и чётко оговоренная схема участия в любой постоянной группе ICANN; 2) представительные, открытые, прозрачные и демократичные операционные принципы; и 3) рекомендации по созданию и поддержанию базы данных всех членов сообщества (и прочих участников, официально не являющихся частью какой-либо постоянной группы).
- [Рабочая группа ОПРИ по координации коммуникаций](#) (РГКК) провёл заседание в Сеуле и одобрил проект рекомендаций по повышению способности ОПРИ привлекать значимые отзывы сообщества для повышения координации ОПРИ с прочими структурами ICANN и предложения по повышению удобства пользования gnso.icann.org. Рабочий комитет представил свои рекомендации на рассмотрение и анализ КНО.

Дальнейшие действия

Рабочие комитеты сообщества по реализации будут продолжать прикладывать усилия для разработки рекомендаций по реализации задач реструктурирования ОПРИ, одобренных Правлением. От существующих постоянных групп ОПРИ ожидается продолжение обсуждения вопроса о повторном подтверждении, при этом, выражается надежда, что рекомендации рабочего комитета по операциям будут плавно сочетаться с данным процессом. Диалог о постоянных уставах ГКС и ГНКС, скорее всего, также начнётся в ближайшее время.

Сотрудники ICANN также получили ряд новых вопросов о потенциальных новых постоянных группах ОПРИ и будут предоставлять заинтересованным сторонам сведения о готовящихся предложениях. Ожидается, что Правление продолжит обсуждения ещё не рассмотренных заявок на создание постоянных групп.

Историческая справка

Посредством ряда решений, принятых на заседаниях в феврале, июне, августе и октябре 2008 г., Правление ICANN одобрило ряд задач по улучшению некоторых аспектов структуры и деятельности ОПРИ. Эти решения стали кульминацией двухгодичных усилий независимого анализа, сбора комментариев общественности и обсуждений в Правлении. Чтобы ознакомиться с новой структурой и организацией ОПРИ, можно воспользоваться форумом и диаграммами на [веб-странице, посвященной улучшениям в ОПРИ](#).

Дополнительная информация

- Веб-страница, посвященная сведениям об улучшениях ОПРИ <http://gnso.icann.org/en/improvements/>
- Последние открытые документы о предложениях по новым постоянным группам <http://gnso.icann.org/en/improvements/newco-процесс-en.htm>
- Полный комплект новых положений устава, касающихся нового Совета ОПРИ <http://www.icann.org/en/general/bylaws-amendments-27aug09.pdf>
- Операционные процедуры нового совета ОПРИ – <http://gnso.icann.org/drafts/public-comment-draft-17sep09-en.pdf>

Контактное лицо

[Роберт Хоггарт \(Robert Hoggarth\)](#), старший директор отдела политик

ОПРИ собирается дать оценку защите торговых марок для новых рДВУ

Краткая информация

Совет ОПРИ анализирует предложения в рамках программы новых рДВУ, которая обеспечит правлению ICANN отклики на решения, предложенные в третьей редакции проекта руководства для заявителей для борьбы с киберсквоттингом.

Последние изменения

ICANN опубликовала третью редакцию проекта руководства для заявителей, в которой описываются подробности механизма реализации близящегося открытия рынка доменных имён для многих новых операторов ДВУ. Так как в принятых Правлением рекомендациях ОПРИ по политике относительно новых рДВУ не указано, каким образом в новых рДВУ обеспечивается защита торговых марок, сотрудники ICANN опубликовали серию меморандумов и предложений, в которых описываются решения по нескольким новым механизмам защиты торговых марок, основанные на рекомендациях комитета подготовки рекомендаций по реализации (КРР) и комментариях общественности.

Правление ICANN поручило ОПРИ оценить некоторые из этих предложений на ускоренной основе, чтобы определить их соответствие рекомендациям ОПРИ в области политики. В свою очередь, совет ОПРИ сформировал группу избранных представителей из всех групп заинтересованных субъектов и постоянных групп, чтобы предоставить Правлению ответ до 14 декабря 2009 г.

Дальнейшие действия

ОПРИ сформировала рабочий комитет под названием "Комитет по подготовке проекта особых вопросов, касающихся торговых марок" (ОВТМ) для анализа и подготовки ответа на письмо Правления до установленного срока, 14 декабря 2009 г.

Историческая справка

Последний проект руководства для заявителей, в котором описывается процесс подачи заявок на новые родовые домены верхнего уровня (рДВУ), был опубликован 4 октября. ICANN предложила ряд новых решений по повышению защиты прав торговых марок в новых рДВУ, включая следующие.

- Создание центра по обмену информацией, который бы служил базой данных проверенных прав торговых марок и использовался в рассветные периоды и службами обработки жалоб в отношении ИС
- Создание процедуры единой системы быстрой приостановки для ускоренного решения очевидных случаев нарушений торговых марок.

В принятых ранее ОПРИ рекомендациях по политике, указывалось, что строки новых рДВУ не должны нарушать существующие законные права третьих лиц. Правление ICANN поручило ОПРИ проанализировать данные предложения по реализации и предоставить своё мнение о том, соответствуют ли они данной рекомендации по политике, или же существует альтернативное эквивалентное или более эффективное и легче реализуемое, чем текущее, предложение по решению этих вопросов.

Дополнительная информация

- Чтобы лучше понять вопросы, связанные с торговыми марками в программе новых рДВУ, обращайтесь на страницу <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/gnso-consultations-reports-en.htm> и оставляйте свои комментарии в ходе периода общественного обсуждения до 22 ноября 2009 г.
- Дополнительная информация о письме Правления <http://gnso.icann.org/mailing-lists/archives/council/msg07609.html>
- Архив электронной почты комитета по подготовке проекта OBTM <http://forum.icann.org/lists/gnso-sti/>

Контактное лицо

[Марджи Милам \(Margie Milam\)](#), старший консультант отдела политик

Приём предложений по двум исследованиям службы "Whois" подходит к завершению

Краткая информация

WHOIS – это хранилище данных, содержащее зарегистрированные доменные имена, контактную информацию о владельцах регистраций и другие важные сведения. По-прежнему не решены некоторые вопросы касательно использования этого важного ресурса и злоупотребления им. Совет ОПРИ продолжает исследования адекватности Whois в свете развития Интернета.

Последние изменения

На основе комментариев общественности и предложений правительственного консультативного комитета (ПКК) в 2008 г. было выявлено порядка двух с половиной десятков потенциальных областей для изучения. Эти "гипотетические" области были впоследствии разбиты на большие группы.

Первые три области для изучения.

- **Злоупотребление Whois.** Исследования злоупотреблений сосредоточены на степени, в которой информация Whois используется с целью нанести вред. Был опубликован запрос предложений (ЗП), в котором выражена просьба к обладающим соответствующими знаниями и квалификациями исследователям оценить стоимость и техническую осуществимость данных исследований. Ответы принимаются до 27 ноября.
- **Идентификация владельцев регистраций в Whois.** Эта инициатива, ранее именовавшаяся "Исследование искажений фактов", рассмотрит степень, в которой доменные имена, зарегистрированные юридическими лицами или для коммерческих целей, не чётко представлены в данных Whois. Был также опубликован ЗП, ответы по которому от исследователей принимаются до 22 декабря.
- **Службы прокси и конфиденциальности Whois.** В этих исследованиях будет рассмотрена степень, в которой службы конфиденциальной и прокси регистрации подвержены злоупотреблениям с целью:
1) скрыть источники нелегальных или вредных сообщений;
и 2) способны задерживать идентификацию источника. Сотрудники занимаются определением формулировки задач (ФЗ) для данной области исследований и надеются опубликовать соответствующий ЗП до конца 2009 г.

Во время июньской конференции в Сиднее Правление ICANN приняло резолюцию, поручающую ОПРИ и ККБС сформировать объединенную рабочую группу для рассмотрения возможности ввода технических требований для отображения, чтобы растущее преобладание регистрационных данных не в кодировке ASCII не отразилось на точности Whois. Сообщество находится на начальных этапах формирования этой технической рабочей группы. Время вступить в группу всё ещё есть; заинтересованным (особенно обладающим техническими навыками) просьба обращаться к Джули Хэдлунд (Julie Hedlund) по адресу policy-staff@icann.org.

Проведённый в Сеуле семинар по интернационализированным регистрационным данным пользовался значительной популярностью. Дейв Пиццелло (Dave Piscitello) представил обзор этой тематики. Под председательством члена Правления Брюса Тонкина (Bruce Tonkin) прошла сессия открытого обсуждения, на которой были предложены предметные соображения и взгляды, при этом затрагивались способы решения этого вопроса некоторыми операторами нДВУ и наилучшие способы его решения с точки зрения стандартизации.

Пятая важная сфера для исследования, отдельно запрошенная ОПРИ в мае, объединяет исчерпывающий ряд требований к службе Whois на основании текущих политик и предшествующих обсуждений по вопросам политики. Сотрудники ICANN занимаются решением данного вопроса; продолжение этой работы ожидается и в 2010 г.

Историческая справка

Совет ОПРИ определил области исследования, относящиеся к службе Whois, включая злоупотребление данными, использование наборов символов, отличных от ASCII, службы конфиденциальности и прокси, а также предоставление неточной информации. [Щёлкните здесь](#), чтобы получить дополнительную информацию.

Сотрудники собираются публиковать информацию по анализу исследования последовательно (по мере завершения определенного анализа по отдельной области исследования). Однако, на первоначальную оценку технической осуществимости и затрат уйдёт несколько месяцев. Сотрудники будут постоянно информировать совет ОПРИ о прогрессе, чтобы организация могла рассматривать возможные дальнейшие действия.

Дополнительная информация

- ЗП по злоупотреблениям Whois
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-28sep09-en.htm>
- ЗП по идентификации владельцев регистраций в Whois
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-23oct09-en.htm>
- Отчёты ККБС
<http://www.icann.org/en/committees/security/ssac-documents.htm>
- Страница разработки политики ОПРИ относительно Whois
<http://gnso.icann.org/issues/whois/>
- Резолюция Правления ICANN относительно отображения и использования международных регистрационных данных, одобренная 26 июня 2009 г. в Сиднее:
<http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-26jun09.htm#6>
- Обновлённая таблица ссылок на рассматриваемые исследования Whois <http://gnso.icann.org/issues/whois/whois-requested-studies-chart-25sep09-en.pdf>
- Устав рабочей группы по регистрации интернационализированных данных <http://gnso.icann.org/drafts/internationalized-data-registration-wg-draft-charter-27sep09.pdf>

Контактное лицо

[Лиз Гасстер \(Liz Gasster\)](#), старший консультант отдела политик

РГ по политикам изменения регистраторов пересматривает политику разрешения споров при изменениях

Краткая информация

Целью политики изменения регистраторов (ПИР) является предоставление держателям доменных имён простой процедуры по переводу имён от одного аккредитованного в ICANN регистратора к другому. ОПРИ рассматривает и обсуждает пересмотр данной политики.

Последние изменения

Рабочая группа ПИР часть В провела в Сеуле открытое [заседание рабочей группы](#), на котором рассматривалась политика урегулирования споров при изменении регистратора. Задачей было определить возможность разработки модификаций в ответ на вопрос а) в отношении устава: необходимо ли разработать процесс срочного возврата или урегулирования доменного имени.

Дальнейшие действия

Ожидается, что рабочая группа начнёт анализ комментариев, полученных в ходе периода общественного обсуждения, а также ответов, полученных на разработанный и распространённый этой же группой шаблон заявления постоянной группы / группы заинтересованных субъектов. Для получения более подробных сведений посетите [рабочее пространство рабочей группы ПИР \(часть В\)](#).

Историческая справка

В рамках более полного пересмотра политики изменения регистраторов доменов завершён первый из пяти процессов разработки политики (ПРП) (нажмите [здесь](#) для получения более подробных сведений) и начинается второй – ПИР, часть В. Предметом рассмотрения рабочей группы ПИР (часть В) являются пять вопросов, указанных в предыдущем выпуске Отчёта о политике, а также в её [уставе](#). Рабочая группа ПИР (часть В) собиралась один раз в две недели.

Дополнительная информация

- ПИР, часть В: период общественного обсуждения (закрит 5 октября 2009 г.)
<http://www.icann.org/en/public-comment/#irtp-b>
- Отчёт о проблемах ПИР, часть В
<http://gnso.icann.org/issues/transfers/irtp-report-b-15may09.pdf>
- Политика изменения регистраторов
<http://www.icann.org/en/transfers/>
- Рекомендации по ПРП
<http://gnso.icann.org/drafts/transfer-wg-recommendations-pdp-groupings-19mar08.pdf>

Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), директор отдела политик

РГ по проблемам, связанным с восстановлением доменных имён с истёкшим сроком действия рассматривает комментарии и отклики на опрос

Краткая информация

В какой мере владельцы регистрации могут заявлять о своих правах на доменные имена после истечения срока их действия? Рассматривается вопрос, адекватна ли текущая политика регистраторов по обновлению, передаче и удалению доменных имён после истечения срока их действия.

Последние изменения

Рабочая группа провела [семинар в рамках сеульской конференции ICANN](#), на котором был представлен обзор проведённых к сегодняшнему дню обсуждений. Группа также представила результаты исследований в отношении положений договоров, а также практик регистраторов, применяемых после истечения сроков действия. Кроме того, сотрудники ICANN представили обзор первоначальных результатов опроса регистраторов.

Дальнейшие действия

Сотрудники ICANN продолжают собирать сведения, необходимые для завершения опроса регистраторов путём проверки их веб-сайтов и обращения к ним напрямую для получения дополнительной информации, которую не удаётся найти в Интернете. Помимо этого, рабочая группа будет продолжать встречи с целью обсуждения и разрешения вопросов, намеченных в ее [уставе](#).

Историческая справка

Во время конференции в Каире РКК проголосовал запросить отчёт о проблемах, связанных с возможностью владельцев регистраций восстанавливать доменные имена после формального истечения срока их действия. Запрос РКК был подан совету ОПРИ 20 ноября 2008 г. Сотрудники ICANN подготовили отчёт о проблемах, связанных с восстановлением доменных имён после истечения срока их действия и представили его совету ОПРИ 5 декабря 2008 г. Сотрудники ICANN предоставили совету ОПРИ пояснения по вопросам, поднятым в предложении, принятом на его заседании 18 декабря. Совет ОПРИ рассмотрел эти пояснения на совещании 29 января и согласился создать проектную группу по восстановлению доменных имён после истечения срока их действия для разработки устава и предоставления рекомендаций в ответ на определённые [вопросы](#).

Совет ОПРИ принял устав рабочей группы по восстановлению доменных имён после истечения срока их действия (РГ ВДИСД) на заседании 24 июня в Сиднее.

После принятия устава был объявлен набор добровольцев ([PDF](#)). Кроме того, на конференции ICANN в Сиднее был проведен семинар ВДИСД, в рамках которого состоялся первый обмен мнениями представителей большей части сообщества ICANN по вопросам, обозначенным в вышеуказанном уставе. Стенограмма и аудиозапись семинара можно найти [онлайн](#).

Рабочая группа по восстановлению доменных имён после истечения срока их действия (РГ ВДИСД) собиралась еженедельно. Группа разработала опрос регистраторов, целью которого является предоставление дополнительных сведений, необходимых для придания предметности обсуждениям в рабочей группе. Кроме того, рабочая группа начала анализ комментариев, полученных в ходе [периода общественного обсуждения](#), который был начат с целью получить комментарии по вопросам, указанным в [уставе РГ ВДИСД](#).

Дополнительная информация

- Отчет ОПРИ по вопросам восстановления доменных имён после истечения срока их действия <http://gnso.icann.org/issues/post-expiration-recovery/report-05dec08.pdf>
- Переводы отчёта ОПРИ по проблемам восстановления доменных имён после истечения срока их действия: <http://gnso.icann.org/policies/>
- Ответ сотрудников ICANN на запрос ОПРИ о пояснениях: <http://gnso.icann.org/mailing-lists/archives/council/msg06162.html>
- Период общественного обсуждения ВДИСД <http://forum.icann.org/lists/pednr-wg-questions/>

Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), директор отдела политик

Рабочая группа по вопросам политики по борьбе со злоупотреблениями при регистрации спрашивает, принесёт ли единообразие контрактов дополнительные преимущества.

Краткая информация

У реестров и регистраторов нет единого подхода к борьбе со злоупотреблениями при регистрации доменных имён, и по-прежнему актуальным является вопрос, какие действия следует квалифицировать как "злоупотребление при регистрации". Совет ОПРИ образовал рабочую группу по вопросам политики по борьбе со злоупотреблениями при регистрации (ПБЗР) для их тщательного изучения.

Последние изменения

[Рабочая группа ПБЗР провела открытое совещание](#) на конференции ICANN в Сеуле. На нём был представлен доклад о проделанной работе и проведённых обсуждениях, включая отчёты от различных подгрупп по единообразию контрактов и нежелательной почте, фишингу и зловредному ПО.

Дальнейшие действия

Рабочая группа продолжит встречаться каждые две недели и подготовила график с целью вынесения своего предварительного отчёта на рассмотрение на конференции ICANN, которая должна пройти в следующем марте в Найроби, Кения.

Историческая справка

Рабочая группа ПБЗР решает вопросы, оговоренные в её уставе: определение различий между злоупотреблениями при регистрации и злоупотреблениями при использовании доменных имён; эффективность существующих политик по борьбе со злоупотреблениями при регистрации; в каких сферах следует формулировать политику ОПРИ по борьбе со злоупотреблениями при регистрации, и следует ли формулировать её вообще. Рабочей группой был создан (и анализируется) документ, содержащий рабочие определения типов и категорий злоупотреблений, а также указывающий основных жертв каждого типа злоупотреблений.

Кроме того, была сформирована подгруппа по вопросу единообразия контрактов, которая проводила регулярны совещания для анализа существующих положений по предотвращению злоупотреблений в соглашениях с регистраторами и реестрами и для обсуждения вопросов, связанных с единообразием контрактов. Подгруппа рассматривает такие вопросы, как: принесёт ли большее единообразие в контрактах дополнительные преимущества? Насколько эффективны существующие положения при борьбе со злоупотреблениями при регистрации?

Щёлкните [здесь](#), чтобы получить дополнительную информацию.

Дополнительная информация

- Доклад по проблемам злоупотребления регистрацией, 29 октября 2008 г.
<http://gnso.icann.org/issues/registration-abuse/gnso-issues-report-registration-abuse-policies-29oct08.pdf>
и перевод резюме <http://gnso.icann.org/policies/>
- Устав РГ по политикам по борьбе со злоупотреблениями при регистрации
https://st.icann.org/reg-abuse-wg/index.cgi?action=display_html;page_name=registration_abuse_policies_working_group

- Стенограмма семинара по политикам по борьбе со злоупотреблениями при регистрации в Мехико
<http://mex.icann.org/files/meetings/mexico2009/transcript-gnso-registration-abuse-policies-workshop-03mar09-en.txt>
- Рабочее пространство (Wiki) группы по вопросам политики по борьбе со злоупотреблениями при регистрации
https://st.icann.org/reg-abuse-wg/index.cgi?registration_abuse_policies_working_group

Контактные лица

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), директор отдела политик, и [Марджи Милам \(Margie Milam\)](#), старший консультант отдела политик

ОПА

Предложение политики в отношении восстановленных адресов IPv4 медленно продвигается

Краткая информация

Региональные Интернет-реестры (РИР) ведут обсуждение предложенной глобальной политики по распоряжению адресным пространством IPv4, возвращённым от РИР к IANA. В соответствии с этим предложением, IANA должна выступить в качестве репозитария для возвращённого адресного пространства и выделить это пространство РИР более мелкими блоками, чем сейчас, после истощения свободного адресного пространства IPv4 IANA.

Последние изменения

Это предложение было обсуждено на самом последнем совещании РИР. Комитет APNIC принял предложение, которое прошло окончательное рассмотрение в AfriNIC и LACNIC. В ARIN и RIPE продолжается обсуждение предложения и рассматривается возможность его модификации. На прошедшем недавно совещании ARIN не был достигнут консенсус, и обсуждения продолжаются, а в RIPE ожидают результатов из ARIN, прежде чем принимать меры по предложению.

Дальнейшие действия

В случае принятия предложения всеми РИРами исполнительный комитет Организации номерных ресурсов и совет по адресам Организации поддержки адресов (СА ОПА) рассмотрят его и передадут в Правление ICANN для ратификации и реализации в рамках IANA.

Историческая справка

IPv4 – Интернет-протокол адресной системы, используемый для выделения уникальных номеров IP-адресов в 32-разрядном формате. Стремительный рост количества пользователей Интернета ведёт к тому, что резерв этих уникальных номеров (около 4,3 миллиарда) истощается, и его место должна занять 128-разрядная система номеров (IPv6).

Предлагаемая глобальная политика разделена на два различных этапа; 1) IANA получает только возвращённое адресное пространство IPv4 от РИРов и 2) IANA продолжает получать возвращённое адресное пространство IPv4 и перераспределяет его между РИРами. Это предложение связано с недавно принятой глобальной политикой распределения оставшегося адресного пространства IPv4. При вступлении в силу этой глобальной политики запускается также второй этап, описанный в предложении.

Дополнительная информация

- Исторический отчёт, обновлён 4 сентября 2009 г.
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-12may09-en.htm>
- [Предложение о глобальной политике в отношении восстановленных IPv4](#)

Контактное лицо

[Олоф Нордлинг \(Olof Nordling\)](#), директор отдела отношений со службами

Отложить переход на 32-разрядные НАС? Предложение выходит на этап окончательного обсуждения в четырёх РИР

Краткая информация

Региональные Интернет-реестры (РИР) ведут обсуждение предложенной глобальной политики по номерам автономной системы (НАС). Предлагается перенести дату полного перехода с 16-разрядной на 32-разрядную систему НАС с начала 2010 года на начало 2011 года, чтобы предоставить больше времени на все необходимые обновления.

Последние изменения

Предложение было представлено на рассмотрение во всех РИР (AfriNIC, APNIC, ARIN, LACNIC и RIPE). Оно находится на стадии обсуждения в AfriNIC, вступило в итоговую стадию обсуждения в ARIN, прошло эту стадию в LACNIC и APNIC и уже было принято в RIPE.

Дальнейшие действия

В случае принятия предложения всеми РИРами исполнительный комитет Организации номерных ресурсов и совет по адресам Организации поддержки адресов (СА ОПА) рассмотрят его и передадут в Правление ICANN для ратификации и реализации в рамках IANA.

Историческая справка

Номера автономной системы (НАС) представляют собой идентификаторы, используемые для передачи IP-трафика. Изначально НАС имели 16-разрядную длину, однако на повестке дня стоит вопрос о переходе на 32-разрядные номера. В соответствии с принятой глобальной политикой для НАС 16-разрядные и 32-разрядные НАС существуют параллельно, однако с 2010 г. все номера будут считаться 32-разрядными. Предлагается перенести эту дату на 2011 г.

Дополнительная информация

- Исторический отчёт, опубликованный 4 сентября 2009 г.
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-04sep09-en.htm>

Контактное лицо

[Олоф Нордлинг \(Olof Nordling\)](#), директор отдела отношений со службами

Совместные усилия

РГ по географическим регионам готова к проведению всемирного опроса

Краткая информация

Рабочая группа по анализу географических регионов стремится обеспечить справедливое и географически разнообразное представительство в ICANN, несмотря на сдвиги в геополитике. Группа опубликовала свой предварительный отчёт в целях рассмотрения и обсуждения сообществом и теперь работает над второй фазой своего анализа.

Последние изменения

Рабочая группа завершила работу над предварительным отчётом, который был опубликован на всех шести языках ООН в целях рассмотрения и обсуждения сообществом. 35-дневный форум обсуждения сообществом был закрыт 4 сентября 2009 г., и теперь группа намеревается доработать свой промежуточный отчёт. Участие сообщества на [форуме обсуждения](#) предварительного отчёта было минимальным. В результате рабочая группа взяла дополнительное время на разработку второй стадии своего проекта. Участники РГ намереваются использовать это дополнительное время для получения дополнительных отзывов от членов своих соответствующих сообществ. Рабочая группа также разрабатывает опрос сообщества, нацеленный на получение более полной картины применимости структуры географических регионов ICANN в отдельных сообществах и к членам этих сообществ.

Дальнейшие действия

Используя готовящийся опрос, рабочая группа надеется стимулировать дополнительные отклики сообщества на структуры географических регионов ICANN и её влияние на сообщество. Промежуточный отчёт рабочей группы будет подготовлен для анализа и обсуждения сообществом до следующей международной конференции ICANN в Найроби, Кения в начале следующего года.

В промежуточном отчёте будут затронуты три конкретные области: (1) подтверждение основополагающих элементов, установленных в первоначальном отчёте; (2) анализ базовых целей структуры географических регионов ICANN; и (3) определение конкретных вопросов, которые будет необходимо решить в итоговом отчёте, который должен будет быть подготовлен в следующем году.

Публикация третьего, "итогового" отчёта, содержащего рекомендации рабочей группы (если таковые будут), в настоящий момент ожидается в начале следующего года.

Историческая справка

[Щёлкните здесь](#), чтобы получить дополнительную информацию.

Дополнительная информация

- Резолюции Правления ICANN: Ноябрь 2007 г.:
<http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-02nov07.htm>
- Резолюция Правления ICANN; ноябрь 2008 г.:
<http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-07nov08.htm>
- Устав РГ
<http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-26jun09.htm> - 1.2
- Форум общественного обсуждения предварительного отчёта рабочей группы
<http://www.icann.org/en/public-comment/public-comment-200909.html#geo-regions-review>

Контактное лицо

[Роберт Хоггарт \(Robert Hoggarth\)](#), старший директор отдела политик

Совместная рабочая группа ОПРИ / РКК по вопросам САР обрабатывает комментарии по правам владельцев регистраций.

Краткая информация

В целях аккредитации в ICANN регистраторы подписывают Соглашение об аккредитации регистраторов (САР), в котором обозначены определенные стандарты работы, которых следует придерживаться. Группы сообщества ICANN ведут подготовку проекта устава, определяющего права владельцев регистраций, и обсуждают дальнейшие поправки к САР, касающиеся злонамеренного поведения и правоприменительных возможностей ICANN.

Последние изменения

Проектный комитет CAP получил предложения от сообщества ICANN касательно способов улучшения CAP для решения вызывающих беспокойство вопросов, связанных с системой регистрации доменов. В предложениях от широкого ряда заинтересованных сторон: от правоохранительного сообщества, постоянной группы интеллектуальной собственности, сотрудников ICANN и других, были выделены участки, требующие дальнейшего рассмотрения. В комментариях содержались предложения по улучшению реагирования на злонамеренное поведение, по защите прав владельцев регистраций и по предоставлению ICANN дополнительных инструментов для обеспечения выполнения обязательств. Некоторые предложения были нацелены на прояснение неопределённостей в CAP.

Дальнейшие действия

Проектный комитет оценит эти комментарии, чтобы определить подходящий список тем для внесения изменений, по которым требуются дальнейшие действия со стороны ICANN и регистраторов.

Историческая справка

CAP представляет собой документ, в котором описаны взаимоотношения между ICANN и аккредитованными регистраторами, подписываемый всеми аккредитованными регистраторами. Совет ОПРИ и РКК сформировали совместный комитет, которому было поручено подготовить проект хартии прав владельцев регистраций и определить дальнейшие желательные изменения в CAP. В рамках этих совместных усилий проектный комитет запросил и проанализировал предложения от широкого ряда заинтересованных сторон по внесению изменений, направленных на решение вопросов, вызывающих беспокойство и требующих улучшений.

Дополнительная информация

- Если Вас интересует процесс усовершенствования CAP или составление проекта хартии прав владельцев регистраций, и у Вас есть время для выполнения этой важной задачи, свяжитесь с Гленом де Сен-Жери (Glen de Saint Gery) по адресу gnso.secretariat@gnso.icann.org, чтобы присоединиться к данному рабочему комитету.
- Работа по формированию политики, связанная с CAP <http://www.icann.org/en/topics/raa/>
- Объединенная рабочая группа: [wiki-страница](#)

Контактные лица

[Марджи Милам \(Margie Milam\)](#), старший консультант отдела политик

Совместная РГ ОПРИ / ОПНИ по вопросам ИДИ ведёт подготовку к выполнению дополнительной работы

Краткая информация

Организация поддержки родовых имён и Организация поддержки национальных имён ведут совместную работу по претворению в реальность интернационализированных доменных имён (ИДИ). В Сеуле им удалось преодолеть некоторые административные барьеры.

Последние изменения

Согласно текущему уставу РГ должна была завершить работу в Сеуле, если только советы ОПРИ и ОПНИ совместно не согласились бы продлить её существование. Совет ОПНИ принял обновлённый устав, в котором предлагаемый срок деятельности был продлён до момента, когда РГ сможет внести рекомендации по процессу разработки политики ИДИ с нДВУ, или до принятия Правлением ICANN плана внедрения новых рДВУ.

Дальнейшие действия

Хотя устав совместной группы был изменён советом ОПНИ, срок существования группы не считается официально продлённым, пока совет ОПРИ также не примет его в обновлённой форме. Совет ОПРИ пока не принял соответствующее решение.

Историческая справка

На конференции ICANN в Сиднее советы ОПРИ и ОПНИ ещё раз обсудили сроки ввода в действие процесса внедрения новых рДВУ и ускоренного режима для нДВУ с ИДИ. В отношении конкретных дат ввода проекта в действие остаются разногласия. Советы ОПРИ и ОПНИ заявили, что их объединяют общие интересы и нерешённые вопросы (например, влияние на политику завершение протокола интернационализированных доменных имён в приложениях), а также стремление разрешить эти вопросы совместными усилиями. На совместном заседании председатель ОПРИ и председатель ОПНИ поручили Хьяну Джану, участнику ОПНИ от комитета по назначениям, и Эдмону Чану (Edmon Chun), члену Совета ОПРИ, определить цели и сферу деятельности совместной РГ и представить соответствующий отчёт.

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

Расширенное сообщество

Отчёт: в 2009 году увеличились объёмы и многообразие деятельности расширенного сообщества

Краткая информация

На 36-й международной конференции ICANN в Сеуле 30 октября председатель расширенного консультативного комитета (РКК) сообщил о повышении уровня активности и роста вовлечённости расширенного сообщества в течение 2009 г.

Последние изменения

В открытом отчёте Правлению на международной конференции ICANN в Сеуле Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr) выделила продолжающийся прогресс в деятельности РКК, отметив, что с января по октябрь 2009 г. РКК представил 22 консультации Правлению, открытых комментария от общественности и прочих официальных документа, что на 69% больше чем в 2008 г.

За тот же период 12 отдельных групп пользователей Интернета, известных под названием структур расширенного сообщества (CPC), присоединились к расширенному сообществу ICANN, а ещё три заявки находятся на рассмотрении. Это представляет 10% увеличение количества CPC в ICANN по сравнению с прошлым годом. Карта, отражающая географическое многообразие CPC доступна [онлайн](#).

Значительный рост вовлечённости можно частично отнести на счёт энтузиазма, вызванного саммитом расширенного сообщества, проведённым в Мехико в марте 2009 г., а также замечательной группы добровольцев, работающих с расширенным сообществом, включая участников, руководителей и представителей РКК. Усилия следующих покидающих свои посты участников РКК были отмечены особым признанием: Фатимата Сейе Силла (Fatimata Seye Sylla) (Сенегал) - назначение NomCom от AFRALO; Нгуйен Тху Хуе (Вьетнам) - назначение NomCom от APRALO; Ванда Скартезини (Vanda Scartezini) (Бразилия) – назначение NomCom от LACRALO; и (Хозе Овидио Сальгейро (José Ovidio Salgueiro) (Венесуэла) – выборный представитель от LACRALO.

Дальнейшие действия

К работе в РКК приступают следующие участники, руководители и представители: Дейв Киссундоял (Dave Kissoondoyal) (Маврикий) – назначение NomCom от AFRALO; Джеймс Сенг (James Seng) (Malaysia) – назначение NomCom от APRALO; Карлтон Сэмюэлс (Carlton Samuels) (Jamaica) – назначение NomCom от LACRALO; и Сильвия Херлейн Лейте (Sylvia Herlein Leite) (Бразилия) – выборный представитель от LACRALO.

На следующий год в РКК были выбраны следующие руководители: Председатель – Шерил Лэнгдон-Орр; вице-председатели – Себастьян Башоле (Sébastien Bachollet) и Алан Гринберг (Alan Greenberg); и докладчик – Карлтон Сэмюэлс. Член AFRALO будет назначен в исполнительный комитет со стороны РКК в ходе заседания комитета 24 ноября.

Представители РКК на следующий год: Правление – Ванда Скартезини; ОПНИ – Руди Вансник (Rudi Vansnick); ОПРИ – Алан Гринберг; ККБС – Патрик Ванде Валле (Patrick Vande Walle); политика ИДИ – Джеймс Сенг; и постоянная группа ГНКП ОПРИ – Вольф Людвиг (Wolf Ludwig) (также председатель EURALO).

Дополнительная информация

- Стенограмму отчёта и выступлений прочих председателей ОП и КК можно найти по адресу <http://sel.icann.org/node/6750>.
- Отчёт расширенного сообщества ICANN 36 [[PDF](#), 348К]

Контактное лицо

Матиас Лангенгер (Matthias Langenegger), [секретариат расширенного сообщества](#)

Расширенное сообщество занимает позицию в отношении процесса консультаций с общественностью ICANN

Краткая информация

Расширенное сообщество давно настаивает на необходимости сделать процесс консультаций с общественностью ICANN более удобным в использовании, прозрачным и подотчётным, чтобы позволить добровольцам эффективно участвовать в процессах формирования политики ICANN, реализуемых по инициативе и с согласия сообщества. В недавно опубликованном заявлении РКК указываются препоны для участия добровольцев и предоставляются рекомендации по их устранению.

Последние изменения

Изначально эта консультация была подготовлена сотрудниками расширенного сообщества для рассмотрения на саммите расширенного сообщества, прошедшем в Мехико в марте 2009 г. Текст основывался на комментариях и предложениях, внесённых участниками расширенного сообщества за прошедшее время, и содержал предложения возможных изменений, который могли бы улучшить процесс консультаций с общественностью.

Затем этот документ был опубликован для обсуждения в рамках всего расширенного сообщества. Настоящий документ (ред. 1 текста) включает эти комментарии. По итогам проведённого недавно онлайн-голосования РКК принял решение ратифицировать заявление и направить его в Правление ICANN. Ратифицированное заявление было передано в комитет Правления по участию общественности.

Дальнейшие действия

РКК и комитет по участию общественности обсудят заявление на следующем двустороннем заседании.

Дополнительная информация

- [Заявление РКК относительно процесса консультаций с общественностью \(английский\)](#)
- Голосование РКК по ратификации заявления:
<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=2jGGUy2CDHpcpvvCdiGH>

Контактное лицо

[Матиас Лангенегер \(Matthias Langenegger\)](#), секретариат расширенного сообщества

РКК комментирует документ "Укрепление институционального доверия"

Краткая информация

Расширенное сообщество продолжает выступать за обязательное укрепление организационной структуры ICANN для повышения доверия к её деятельности и процессам. В представленном недавно документе РКК подытоживаются взгляды расширенного сообщества на "Укрепление институционального доверия" – набор рекомендаций президентского стратегического комитета (ПСК).

Последние изменения

1 июня 2009 г. сотрудники ICANN опубликовали документ, озаглавленный "Укрепление институционального доверия: путь развития", являющийся оценкой работы президентского стратегического комитета. Консультационное заявление РКК об укреплении институционального доверия комментирует и развивает рекомендации, представленные в этом документе.

Первоначальная редакция консультационного заявления РКК была подготовлена председателем рабочей группы расширенного сообщества по будущей структуре и управлению ICANN, Себастьеном Башоле (Sébastien Bachollet), и представлена на обсуждение расширенному сообществу в целом. Затем Себастьен включил комментарии, полученные на проект заявления и представил пересмотренную редакцию РКК на ратификацию.

РКК ратифицировал заявление при результатах голосования 10-0-0 в ходе своего недавнего заседания в Сеуле и передал его в Правление ICANN и в процесс консультаций с общественностью по предлагаемым изменениям в Уставе для повышения подотчётности.

Дальнейшие действия

Расширенное сообщество продолжит участвовать в обсуждениях относительно процесса УИД и выражать свои взгляды в ходе близящихся консультаций с общественностью по данному вопросу.

Дополнительная информация

- [Консультационное заявление РКК о "УИД – предложения пути развития" \(английский\)](#)
- [Укрепление институционального доверия: Путь развития](#) (документ подготовлен сотрудниками ICANN)

Контактное лицо

[Матиас Лангенегер \(Matthias Langenegger\)](#), секретариат расширенного сообщества

ККБС

Сеульские доклады ККБС доступны онлайн

Краткая информация

Консультативный комитет по безопасности и стабильности (ККБС) осуществлял поддержку нескольких ключевых совещаний по безопасности и связанным с ней вопросам на ежегодной конференции ICANN в Сеуле, Южная Корея. Слайды докладов доступны для скачивания.

Последние действия

ККБС организовал и осуществил поддержку следующих совещаний в ходе ежегодной конференции ICANN в Сеуле, Южная Корея. Эти открытые для общественности совещания способствовали распространению информации и консультаций по нескольким ключевым вопросам, связанным с безопасностью.

- *Открытое заседание ККБС.* Темы: Выездное совещание ККБС, переадресация DNS, исследование масштабирования корневой зоны, серверы имён с утраченными именами, деятельность ККБС: сопровождение и разъяснительная работа. Доклады опубликованы по адресу: <http://sel.icann.org/node/6754>
- *Семинар по DNSSEC.* Темы: Развёртывание DNSSEC в корневой зоне (NTIA, ICANN, VeriSign); отчёт от нДБУ: корейское агентство по Интернету и безопасности (KISA), Южная Корея; японская компания реестровых услуг (JPRS), Япония; администрация по разработке информационных технологий и технологий связи (IDA), Сингапур; проект реестра домена .my, Малайзия; AusRegistry, Австралия; NA-NiC, Намибия; Nominet, Великобритания; расширение применения DNSSEC: .com, .net, .com, .edu, .org, .biz, уроки, полученные реестрами и регистраторами; ARIN. Доклады опубликованы по адресу: <http://sel.icann.org/node/7089>

- *Брифинг по исследованиям масштабирования корневой зоны.* Темы: Результаты отчёта исследовательского комитета и объяснение модели TNO. Доклады опубликованы по адресу: <http://sel.icann.org/node/7084>
- *Отображение и использование интернационализированных регистрационных данных* Представлен 28 октября. Доклад опубликован по адресу: <http://sel.icann.org/node/6709>
- *Меры по защите служб регистрации доменов от эксплуатации и злоупотреблений.* Представлен в ходе семинара по злоупотреблениям DNS. Доклад опубликован по адресу: <http://sel.icann.org/node/6961>
- *Интернационализированные регистрационные данные.* Представлен в ходе совещания участников ОПНИ. Доклад опубликован по адресу: <http://sel.icann.org/node/6760>
- *Исследование масштабирования корневой зоны.* Представлен в ходе обсуждения вопросов политики РКК. Доклад опубликован по адресу: <http://sel.icann.org/meetings/seoul2009/presentation-root-scaling-study-27oct09-en.pdf>

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор, поддержка ККБС