

1. [ВАШИ КОММЕНТАРИИ ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ](#)
2. [УДАЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ...ДОСТУПНЫ
АУДИОБРИФИНГИ ПО МНОГИМ ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ](#)
3. [ДОСТУПНЫЕ СПИСКИ МНОГОЯЗЫЧНОЙ РАССЫЛКИ](#)
4. [НАЧАЛО АКТИВНОГО ВНЕДРЕНИЯ УЛУЧШЕНИЙ GNSO](#)
5. [НОВАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ИССЛЕДУЕТ
ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ ICANN](#)
6. [РАССМОТРЕНИЕ GNSO ОТЧЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ
ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ РЕГИСТРАЦИЕЙ](#)
7. [ОБЛЕГЧЕНИЕ ПЕРЕДАЧИ ДОМЕНОВ МЕЖДУ
РЕГИСТРАТОРАМИ](#)
8. [СОВЕТ GNSO СОГЛАСИЛСЯ НА СПЕЦИАЛЬНОЕ
СОБРАНИЕ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯМ ИЗУЧЕНИЯ WHOIS](#)
9. [ЧТО ДЕЛАТЬ С КИБЕРПРЕСТУПНИКАМИ,
ПОЛЬЗУЮЩИМИСЯ «FAST FLUX»?](#)
10. [РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ ПО
ДЕЛАМ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ
ТРЕБУЕТ ОТЧЕТ О ПРОБЛЕМАХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ
ДОМЕННЫХ ИМЕН С ИСТЕКШИМ СРОКОМ ДЕЙСТВИЯ](#)
11. [ГЛОБАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА IPV4 ВСКОРЕ БУДЕТ
ПРИНЯТА ВО ВСЕХ РЕГИОНАХ](#)
12. [НА ОТРЫТОМ СЕМИНАРЕ SSAC ОЗВУЧЕНЫ МЕРЫ
ПО ЗАЩИТЕ DNS](#)

13. [РАБОЧАЯ ГРУППА DNSSEC ТЩАТЕЛЬНО ИЗУЧАЕТ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПОДПИСЬЮ КОРНЯ](#)
14. [РАСПРОСТРАНЕНИЕ МНОГОЯЗЫЧНЫХ ДОМЕНОВ ВЫСШЕГО УРОВНЯ СТРАН](#)
15. [ОБЪЯВЛЕН СОСТАВ СОВЕТА CCNSO](#)
16. [МЕСТА CCNSO НА ОТКРЫТОМ СОБРАНИИ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ ICANN](#)
17. [УТВЕРЖДЕН ПРОЦЕСС ФИНАНСИРОВАНИЯ КОМАНДИРОВОК CCNSO](#)
18. [СОВЕТ CCNSO ПРИНИМАЕТ ПРОЦЕСС ПЕРЕДАЧИ НОМСОМ](#)
19. [ПРЕДЛАГАЕТСЯ ПРОЦЕСС ПРИВЛЕЧЕНИЯ МЕНЕДЖЕРА CCTLД](#)
20. [CCNSO ПРИНЯЛ ПРОЦЕСС САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ВЫБОРА ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РЕГИОНА](#)
21. [ОБМЕН НАБЛЮДАТЕЛЯМИ CCNSO И GNSO](#)

Отчет о политике ICANN содержит краткую справку о проблемах, рассматриваемых структурой разработки политик сообщества ICANN, а также информацию о соответствующих действиях по разработке политик. Сотрудники отдела политик ICANN выпускают данные месячные отчеты для повышения открытости и привлечения широкой общественности к действиям ICANN по разработке политик.

Добавлены ссылки на дополнительную информацию. Читателям предлагается не ограничиваться данной краткой сводкой и узнать больше о работе сообщества ICANN. Как и всегда, сотрудники отдела политик приветствуют комментарии и предложения по улучшению способов ознакомления с политикой. Пожалуйста, присылайте комментарии по адресу: policy-staff@icann.org.

Отчет о политике ICANN доступен на русском, китайском, арабском, французском, испанском и английском языках.

Начиная с октябрьского выпуска, *отчет о политике ICANN* теперь доступен на шести официальных языках ООН: английском (EN), испанском (ES), французском (FR), арабском (AR), китайском (упрощенном — siZH) и русском (RU). Это было сделано в порядке эксперимента для определения эффективности. *Отчет о политике* помещается на веб-сайте ICANN и доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите, чтобы эти отчеты каждый месяц приходили на ваш адрес, просто перейдите на [страницу подписки](#), введите свой адрес электронной почты и выберите для подписки «*Отчет о политике*». Эта служба бесплатна для подписчиков. Дополнительная информация:

- Отчеты о политике ICANN: <http://www.icann.org/en/topics/policy/>
- Подписка на отчеты о политике: <http://www.icann.org/en/newsletter/>
- Раздел о политике ICANN: <http://www.icann.org/en/policy/>

Что сегодня по расписанию?

Оставайтесь в курсе того, что происходит в отделе разработки политик ICANN, посещая онлайн-расписания структур разработки политик ICANN. Три наиболее плотных расписания:

- Расписание At-Large: <http://www.atlarge.icann.org/>
- Главное расписание «Организации поддержки доменных имен индивидуальных стран» (ccNSO), включающее ссылки на повестки дня и записи совещаний в формате MP3: <http://ccnso.icann.org/calendar/>
- Главное расписание «Организации поддержки общих имен» (GNSO), включающее ссылки на повестки дня и записи совещаний в формате MP3: <http://gnsso.icann.org/calendar/index.html>

1. ВАШИ КОММЕНТАРИИ ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ

Что касается публикации комментариев, периоды общественного обсуждения открыты по восьми вопросам, относящимся к деятельности сообщества ICANN. Действуйте, пока есть возможность поделиться взглядами на следующие аспекты:

- **Стратегическое планирование** — в качестве части ежегодного цикла планирования компания ICANN собирает комментарии к [предварительному варианту приоритетов для стратегического плана](#). Эти приоритеты станут основой стратегического плана на период с июля 2009 г. по июнь 2012 г. [Прием комментариев прекращается 17 ноября 2008 г.](#)
- **Дополнительный льготный период** — общественные комментарии собираются для предварительного плана внедрения политики ограничений AGP, которая была разработана GNSO в ответ на вопросы о тестировании доменных имен и утверждена Советом директоров ICANN. [Прием комментариев прекращается 20 ноября 2008 г.](#)
- **[Роль отдельных пользователей Интернета в GNSO](#)** — Совет директоров ICANN собирает дополнительную информацию у сообщества по поводу соответствующих ролей и представления отдельных коммерческих и некоммерческих пользователей Интернета в организации поддержки общих имен (GNSO). [Прием комментариев прекращается 28 ноября 2008 г.](#)
- **Внедрение процесса ускоренного продвижения IDN ccTLD** — комментарии вносятся в [предварительный план внедрения](#) процесса ускоренного продвижения IDN ccTLD. Процесс ускоренного продвижения IDN является механизмом, рекомендованным [рабочей группой IDNC](#), сфокусированным на вводе в действие ограниченного числа неконфликтных кодов стран доменов высшего уровня ccTLD IDN, связанных с двухбуквенными кодами ISO 3166-1 для удовлетворения краткосрочных потребностей во время разработки и развития общей политики IDN ccTLD. [Прием комментариев прекращается 8 декабря 2008 г.](#)

- **Новые gTLD** — предварительная версия [руководства кандидата](#) для подачи заявок на новые общие домены высшего уровня (gTLD) теперь доступна для ознакомления и комментирования. Проект Руководства предлагает информацию для тех, кто заинтересован в подаче заявки на новые общие домены высшего уровня. Комментарии будут использоваться для создания окончательного варианта руководства кандидата, которое будет опубликовано в начале 2009. [Прием комментариев прекращается 8 декабря 2008 г.](#)
- **Вертикальное разделение реестров и регистраторов** — компания ICANN отбирает общественные комментарии к отчету «[Пересмотр вертикального разделения реестров и регистраторов](#)», который был разработан CRAI по запросу Совета директоров ICANN. [Прием комментариев прекращается 8 декабря 2008 г.](#)
- **Проверка ALAC** — рабочая группа Совета директоров по проверке ALAC (WG) выпустила промежуточный консультативный отчет для обсуждения с сообществом ICANN. В этом предварительном отчете представлено «предварительное мнение» WG по вопросам проверки ALAC, содержащимся в публикации «Независимая проверка расширенного консультативного комитета по делам индивидуальных пользователей». Прием комментариев прекращается 12 декабря 2008 г.
- **Проверка Советом директоров** — [отчет независимого эксперта](#) был размещен Советом директоров ICANN для общественных комментариев. Этот отчет будет использоваться для информирования о действиях компании ICANN по разработке подробных предложений по усовершенствованию структуры и деятельности Совета директоров. [Прием комментариев прекращается 12 декабря 2008 г.](#)

2. УДАЛЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ... ДОСТУПНЫ АУДИОБРИФИНГИ ПО МНОГИМ ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ

Краткая информация

Отдел политики ICANN предлагает серию аудиобрифингов [Интернет-трансляций](#) на разных языках, специально созданную для быстрого и эффективного ознакомления заинтересованных лиц сообщества ICANN с рядом важных вопросов политики.

Последние изменения

Каждый месяц сотрудники ICANN организуют аудиобрифинги по актуальным вопросам политики организации. На этих брифингах раскрываются вопросы, интересные как отдельному пользователю Интернет, так и участникам сообществ ICANN.

Организуемые специально для сообщества ICANN At-Large, эти брифинги стали доступны для широкой общественности. Каждая Интернет-трансляция представляет собой лекцию по проблеме, передаваемую по телефону. Любой интересующийся данной темой может получить доступ к лекции на веб-сайте ICANN. Во время настоящих брифингов сеанс Adobe Connect позволяет участникам сопровождать ее презентациями и беседовать друг с другом и докладчиком. За каждой презентацией следуют ответы на вопросы участников.

В брифингах введена возможность синхронного перевода, так что участники могут пользоваться английским, французским или испанским языками, и все записи доступны на трех языках, также как и материалы презентаций из брифингов.

Последний брифинг касался IANA. Рассказывалось о назначении и деятельности IANA, и обсуждались отношения между правительством США и функциями IANA.

Дополнительная информация

- Информация по брифингам: <http://www.atlarge.icann.org/en/audio-briefings>
- Доступные брифинги:
 - [Хостинг Fast Flux](#)
 - [Новая программа gTLD](#)
 - [Предварительный вариант поправок к Соглашению об аккредитации регистратора](#)
 - [Имитация регистратора при фишинговых атаках](#)
 - [Изменение ответа на запрос DNS](#)
 - [Введение IANA](#)

Контактное лицо

[Маттиас Лангенеггер \(Matthias Langenegger\)](#), секретариат расширенного комитета.

3. Доступные списки многоязычной рассылки

Краткая информация

Новый переводчик почтовой рассылки позволит людям по всему миру принимать участие в обсуждениях политики ICANN.

Последние изменения

При поддержке многих членов сообщества ICANN сотрудники ICANN смогли создать интерфейс перевода почтовой рассылки, интегрируемый для активного использования в настоящий момент. Первыми сообществами, которые им воспользуются, будут региональные организации At-Large («RALO») в странах Африки («AFRALO») и странах Южной Америки и Карибского бассейна («LACRALO»).

Интерфейс может быть использован двумя способами.

- Односторонний перевод английской рассылки на несколько языков с выводом в архив списка рассылки, позволяющий читателям, не знающим английского, следить за публичными обсуждениями ICANN;
- Как двусторонний интерфейс, позволяющий читать сообщения, написанные не на английском, как английские и наоборот.

Поскольку автоматический переводчик несовершенен, результаты бывают разные, но тестирование показало, что перевода как минимум достаточно для понимания общей идеи, которую пытаются передать на другом языке. Интерфейс также предоставляет URL-ссылку на оригинальное сообщение, так что те, кто может частично читать на языке первоначального сообщения, всегда могут просмотреть его. Это особенно полезно в случае неточного перевода.

Не все языки доступны, но новые регулярно добавляются SYSTRAN, поставщиком системы автоматического перевода. Поддерживаемые языки:

| | |
|---------------------------|------------------------------|
| Английский <> Арабский | Французский <> Голландский |
| Английский <> Китайский | Французский <> Немецкий |
| Английский <> Голландский | Французский <> Итальянский |
| Английский <> Французский | Французский <> Португальский |
| Английский <> Немецкий | Французский <> Испанский |
| Английский <> Итальянский | Английский <> Корейский |
| Английский <> Японский | Английский <> Португальский |
| Английский <> Русский | Английский <> Испанский |
| Английский <> Греческий | |

Дополнительная информация

Если вы заинтересованы во введении любого из стилей многоязычного интерфейса, свяжитесь с директором At-Large: [Ник Аштон-Харт \(Nick Ashton-Hart\)](#). [электронный адрес:](#)

4. НАЧАЛО АКТИВНОГО ВНЕДРЕНИЯ УЛУЧШЕНИЙ GNSO

Краткая информация

Сообщество GNSO в настоящее время привлечено к внедрению ряда организационных и структурных изменений, разработанных для повышения результативности, эффективности и доступности организации.

Последние изменения

На заседании 16 октября Совет GNSO утвердил структуру верхнего уровня для внедрения различных функциональных и структурных улучшений, разработанных Советом директоров ICANN в течение последних нескольких месяцев. Основой данной структуры внедрения являются два руководящих комитета, которые будут следить за процессом внедрения и руководить им. Члены руководящего комитета по операциям (OSC) GNSO и руководящего комитета по деятельности (PPSC) GNSO встретились впервые на собрании ICANN в Каире, где были предприняты действия и началась работа по созданию плана мероприятий.

Совет директоров ICANN запросил два дополнительных отзыва сообщества по двум важнейшим вопросам усовершенствования GNSO: (1) о механизме Совета GNSO для выбора в члены Совета директоров ICANN №13 и №14 и (2) соответствующей роли отдельных пользователей Интернета в GNSO. Члены сообщества GNSO и другие заинтересованные стороны были приглашены к обсуждению и внесению своих комментариев по этим важным вопросам. Впоследствии был создан форум общественного обсуждения. <http://www.icann.org/en/public-comment/-gnso-users>.

Совет директоров также потребовал, чтобы Совет GNSO предоставил план внедрения по реструктуризации Совета GNSO. Назначение нового Совета запланировано на июнь 2009 г., и Совет директоров потребовал, чтобы Совет и сообщество разрабатывали эту задачу в несколько сформированных этапов:

Этап 1 — План по осуществлению реструктуризации Совета GNSO будет досрочно представлен на собрании Совета директоров в декабре 2008 г.

Этап 2 — Существующие спонсорские структуры представят подтверждающие документы на рассмотрение Совета директоров на собрании Совета директоров в феврале 2009 г.

Этап 3 — Группы заинтересованных лиц представят Совету директоров на рассмотрение и одобрение официальные планы на встрече ICANN в Мехико.

Этап 4 — Группы заинтересованных лиц с планами, одобренными Советом директоров, выберут представителей Совета, и реструктурированный Совет GNSO соберется встречу ICANN в Сиднее в Австралии в июне 2009 г.

Дальнейшие действия

Заинтересованные члены сообщества подготовят и представят на рассмотрение комментарии к выборам в члены Совета директоров и вопросы отдельных пользователей Интернета, указанные выше. OSC и PPSC продолжат работу, в которую входит формирование специальных рабочих групп для работы по внедрению в целевых областях улучшения функционирования. Такая работа сопровождается вызовом добровольцев сообщества. Совет GNSO планирует в запланированное время представить Совету директоров отчет о предпринятых действиях по внедрению плана реструктуризации для рассмотрения на собрании Совета директоров в декабре 2008 г.

История

Посредством ряда решений, принятых на собраниях в феврале, июне, августе и октябре 2008 г., Совет директоров ICANN одобрил ряд задач, целей и рекомендаций по улучшению некоторых аспектов структуры и деятельности Организация поддержки общих имен (Generic Names Supporting Organization — GNSO). Эти решения являются итогом двухлетней работы независимого эксперта, значительного вклада сообщества и длительного рассмотрения Советом директоров, они разработаны для увеличения эффективности разработки политики GNSO, структуры, деятельности и взаимодействий.

Рекомендации, утвержденные Советом директоров, основаны на предоставленных предложениях и советах, а также рекомендациях двух основных рабочих групп. Большое количество рекомендаций взяты из отчета по улучшениям GNSO, составленного рабочей группой по проверкам GNSO комитета управления совета (BGC WG). Остальные концепции, утвержденные Советом директоров до настоящего времени, были предложены в основном рабочей группой по реструктуризации Совета

GNSO (WG-GCR), которая была создана Советом директоров на собрании в Париже. Результаты работы этих групп можно посмотреть в итоговом отчете BGC WG — <http://www.icann.org/topics/gnso-improvements/gnso-improvements-report-03feb08.pdf> и в итоговом отчете WG-GCR — <http://www.icann.org/en/topics/gnso-improvements/gnso-council-restructuring-report-25jul08.pdf>

Группа планирования улучшений GNSO (группа планирования), состоящая из руководства GNSO, представителей спонсорских структур, сотрудников ICANN и посредника Совета директоров, сформированная Советом GNSO, разработала план реализации на высоком уровне для организации и управления действиями по внедрению. Совет GNSO утвердил план 16 октября 2008 г. Он содержит в себе формирование двух руководящих комитетов: по проведению политики GNSO и деятельности GNSO, которые отвечают за выполнение работы по реализации рекомендаций BGC WG.

Совет директоров ICANN принял специальный график реструктуризации GNSO и установил ориентиры и задачи деятельности по внедрению. Сотрудники ICANN создали специальную серию веб-страниц, разработанную для схематического представления и пояснения действий по внедрению. Ее можно просмотреть по адресу: <http://gnso.icann.org/en/improvements/>.

Дополнительная информация

- Информационная страница по улучшению GNSO <http://www.icann.org/topics/gnso-improvements/>
- Краткая информация GNSO об улучшении действий Совета директоров и внедрении GNSO, 1 ноября 2008 г. <http://gnso.icann.org/en/improvements/summary-board-actions-01nov08-en.pdf>
- Запрос сотрудников на вклад в реструктуризацию Совета GNSO <http://gnso.icann.org/mailling-lists/archives/council/msg05441.html>

Контактное лицо

[Роб Хоггарт \(Rob Hoggarth\)](#), главный директор по политике

5. НОВАЯ ГРУППА ИССЛЕДУЕТ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ ICANN

Краткая информация

Совет директоров ICANN одобрил формирование рабочей группы из представителей общественности по проверке организационной системы географических регионов для обеспечения эффективного многонационального разнообразия в структурах ICANN.

Последние изменения

На собрании 7 ноября в Каире Совет директоров ICANN утвердил формирование рабочей группы из представителей общественности для изучения и рассмотрения вопросов, касающихся определения географических регионов ICANN, консультаций со всеми заинтересованными лицами и вынесения предложений по решению проблем, связанных с текущим определением регионов ICANN, на рассмотрение Совета директоров. Совет директоров предложил всем заинтересованным Поддерживающим организациям и Консультативным комитетам назначить двух представителей по проверке деятельности рабочей группы.

Дальнейшие действия

Совет директоров планирует утвердить состав новой рабочей группы на собрании в декабре. Затем Совет директоров предполагает, что рабочая группа сначала просмотрит и отберет общественные предложения по проекту и представит на рассмотрение предварительный вариант документа для проверки сообществом. Совет директоров планирует рассмотреть и утвердить проект на собрании Совета директоров в Мехико в марте 2009 г. Совет директоров предполагает, что рабочая группа в предварительном варианте проекта обратит внимание, помимо прочего, на свою работу над критериями для назначения стран, зависимостями и признанными географическими образованиями для географического региона.

История

Решением Совета директоров ICANN в 2000 г. сотрудникам было предписано установить систему географических регионов для обеспечения регионального разнообразия в структуре Совета директоров ICANN с помощью назначения стран в географические регионы, основанного на текущих классификациях Статистического отдела ООН. Затем различными способами система развивалась для применения к различным общественным структурам ICANN, включая GNSO, ALAC и ccNSO.

Местные законы ICANN на настоящий момент определяют пять географических регионов: Африка, Северная Америка, Южная Америка/Карибский бассейн, Азия/Австралия/Океания и Европа, а также развивает идею о том, что «лица из области, не являющейся страной, должны быть сгруппированы в стране гражданства для данной области» так, чтобы область или территория были отведены к региону «метрополии».

С течением времени различные члены сообщества выказывали беспокойство относительно географических регионов ICANN и связанных с этим вопросов представления. В прошлом году Совет ccNSO выпустил резолюцию, рекомендуемую Совету директоров ICANN назначить рабочую группу из представителей общественности для дальнейшего изучения и рассмотрения вопросов, связанных с определением географических регионов ICANN, консультаций со всеми заинтересованными лицами и вынесения предложений по решению проблем, связанных с текущим определением регионов ICANN, на рассмотрение Совета директоров.

На собрании в Лос-Анджелесе 2-го ноября 2007 г. Совет директоров ICANN постановил, что, поскольку любое изменение в географических регионах ICANN окажет широкое воздействие на ICANN, Совет директоров должен запросить взгляды других поддерживающих организаций и совещательных комитетов. Совет директоров попросил сообщество ICANN, включая GNSO, ccNSO, ASO, GAC и ALAC, предоставить сотрудникам ICANN информацию о своих взглядах на резолюцию Совета ccNSO о географических регионах ICANN.

Дополнительная информация

- Отчет и рекомендации рабочей группы ccNSO
<http://ccnso.icann.org/workinggroups/ccnso-final-report-regions-wg-240907.pdf>
- Решение Совета директоров от 2 ноября 2007 г.
<http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-02nov07.htm> - [Toc55609368](#)

Контактное лицо

[Роберт Хоггарт \(Robert Hoggarth\)](#), главный директор по политике

6. РАССМОТРЕНИЕ GNSO ОТЧЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ РЕГИСТРАЦИЕЙ

Краткая информация

Совету GNSO необходимо внимательно изучить политику по неверному использованию регистрации и, возможно, решить, необходимо ли расширить действия в этом направлении.

Последние изменения

Совет GNSO рассматривает отчет, в котором представлено изучение потенциального неверного использования регистрации, содержащееся в соглашениях реестр-регистратор. Сотрудники ICANN подготовили [Доклад по проблемам злоупотребления регистрацией](#) и передали его в Совет GNSO 29 октября 2008 г. В отчете представлен обзор существующих положений соглашений «реестр — регистратор», касающиеся нарушений, и приводится несколько рекомендаций. Совет GNSO на собрании 5 ноября 2008 г. принял предложение, предлагающее Совету «начать обсуждение отчета о проблемах и осуществить возможное начало PDP на следующем плановом собрании».

Дальнейшие действия

Ожидается, что Совет GNSO обсудит данный отчет о проблемах на следующем собрании.

История

25 сентября 2008 г. Совет GNSO принял предложение по запросу отчета о проблемах политики в отношении неверного использования регистрации. Целью данного отчета является определение существующих положений в соглашении «реестр-регистратор», относящихся к неверному использованию, а также определение и описание потенциальных вариантов для дальнейшего рассмотрения Советом.

Дополнительная информация

Доклад по проблемам злоупотребления регистрацией, 29 октября 2008 г.: <http://gns0.icann.org/issues/registration-abuse/gns0-issues-report-registration-abuse-policies-29oct08.pdf>

Контактные лица

[Лиз Гасстеп \(Liz Gasster\)](#), главный советник по вопросам политики, и [Марика Конингс \(Marika Konings\)](#), директор по политике

7. ОБЛЕГЧЕНИЕ ПЕРЕДАЧИ ДОМЕНОВ МЕЖДУ РЕГИСТРАТОРАМИ

Краткая информация

Целью политики передачи между регистраторами (IRTP) является предоставление держателям доменного имени простой процедуры по передаче их имен от одного аккредитованного в ICANN регистратора другому. GNSO рассматривает и обсуждает пересмотр данной политики.

Последние изменения

В рамках более широкого обзора данной политики недавно был завершен один процесс разработки стратегии (Policy Development Process — PDP) по причинам отказа в передаче и проводится второй процесс по новым проблемам IRTP. Последний затрагивает вопросы, связанные с обменом информацией об электронной почте зарегистрированных лиц, возможностью ввода новых форм электронной аутентификации и возможными положениями по «частичной передаче».

PDP по причинам отказа в передаче

Совет директоров ICANN принял рекомендации на собрании 7 ноября 2008 г., в которых предлагались новые положения для причин отказа №8 и №9 (приведено ниже). Изменения будут применены ко всем соответствующим дополнениям IRTP.

С учетом общественных комментариев исходная Рекомендация была немного изменена Советом GNSO 16 октября 2008 г. Голосованием Совета 4 сентября и 16 октября принята с квалифицированным большинством голосов.

Новые проблемы IRTP — Блок А

После общественного обсуждения и представления официальных отчетов группы сотрудники ICANN подготовили первый предварительный вариант первоначального отчета, который в настоящее время обсуждается рабочей группой.

Дальнейшие действия

PDP по причинам отказа в передаче

После одобрения рекомендации Советом директоров сотрудники ICANN предпримут необходимые меры по подготовке реализации рекомендации.

Новые проблемы IRTP — Блок А

После проверки предварительного варианта первоначального отчета рабочей группой он будет представлен на рассмотрение общественности и на второй круг голосования.

История

ICANN поддерживает и поощряет здоровую конкуренцию в пространстве доменных имен. Целью организационной политики передачи между регистраторами (IRTP) является предоставление держателям доменного имени простой процедуры по передаче их имен по желанию от одного аккредитованного в ICANN регистратора другому. Политика также обеспечивает стандартизированные требования по действиям регистратора при получении подобных запросов о передаче от держателей доменных имен.

Политика является согласованным мнением общественности, реализованным в конце 2004 г., в данный момент рассматриваемым GNSO. В рамках этого рассмотрения Совет GNSO сформировал рабочую группу по передаче (TWG) для исследования и рекомендаций по возможным улучшениям существующей политики передачи. TWG определила широкий список из 20 областей для возможного уточнения и улучшения.

IRTP выполняет очень важную функцию, но отдельные условия политики могут быть запутанными, а работа по их прояснению — сложной. Пытаясь справиться с этой сложной задачей, одновременно делая упор на скорейший ввод в действие пояснений и улучшений, Совет начал процесс разработки политики (Transfer PDP 1) для немедленного изучения четырех отдельных вопросов из более широкого списка причин, по которым регистратор записи может отказать в запросе на передачу доменного имени другому регистратору. На данный момент IRTP насчитывает девять (9) причин отказа в передаче. Вопросы, признанные нуждающимися в прояснении, включают в себя следующее:

- Нет оплаты в предыдущий срок регистрации (Причина отказа №5);
- Домен уже имеет «заблокированный» статус (Причина отказа №7);
- Не истек срок в 60 дней с момента первичной регистрации (Причина отказа №8);
- Не истек срок в 60 дней с момента передачи доменного имени (Причина отказа №9)

Сотрудники ICANN завершили предварительный отчет и разместили его для приема комментариев, являющегося частью данного PDP, и затем использовали полученные комментарии для составления итогового отчета, направленного в Совет для рассмотрения дальнейших действий. На собрании Совета 17-го апреля 2008 г. редакционной комиссии было предписано разработать предложенные изменения текста для четырех причин отказа в передаче. Редакционная комиссия отчиталась о результатах Совету GNSO. 25 июня 2008 г. Совет принял решение о размещении предложений по причинам отказа №8 и №9 для приема комментариев и отложил рассмотрение причин отказа №5 и №7 до следующего процесса разработки политики передачи (PDP C).

26 июня 2008 г. редакционная комиссия GNSO представила свои предложения по причинам отказа в передаче №8 и №9 на публичное рассмотрение. Был получен один комментарий, направленный для обсуждения в Совет GNSO. После запроса Совета GNSO 7-го августа членам Совета было предложено передать результаты работы редакционной комиссии, касающиеся IRTP PDP по прояснению причин отказа, на рассмотрение своих групп спонсоров для выполнения всех необходимых подготовительных мер.

На собрании 4 сентября Совет GNSO одобрил предложение для процесса разработки политики по определениям отказа IRTP (PDP). В предложении сказано, что текст для причины отказа №8 (не прошел срок в 60 дней после регистрации) и №9 (не прошел срок в 60 дней спустя передачи доменного имени) будут изменены так, как предлагается редакционной комиссией GNSO. После принятия предложения Совет GNSO открыл [прием комментариев от общественности](#), перед тем как направить проблему на рассмотрение в Совет директоров ICANN. На основании полученных комментариев Совет принял новую редакцию причины отказа №9 16 октября. Совет директоров принял рекомендацию 7 ноября 2008 г.

Параллельно с процессом PDP, описанным выше, Совет поручил временной группе планирования оценить и назначить приоритеты оставшимся 19 проблемам политики, определенным рабочей группой по передаче. В марте 2008 г. группа предоставила Совету отчет, в котором предлагалось разбить обсуждение данных проблем на пять новых процессов PDP. 8 мая 2008 г. Совет одобрил образование пяти дополнительных PDP по передаче между регистраторами (в дополнение к существовавшему Transfer PDP 1, занимавшемуся четырьмя причинами отказа в передаче). Пять новых PDP работали параллельно, с возможностью совпадения действий при достаточных ресурсах.

Совет запросил и получил отчет по проблемам от сотрудников ICANN по первому блоку проблем нового PDP (Блок А — Новые проблемы IRTP). Три «новых» вопроса в Блоке А касаются: (1) возможного обмена информацией по адресам электронной почты между регистраторами; (2) возможного введения новых форм электронной аутентификации для подтверждения запросов на передачу и защиты от «спуфинга»; (3) включения положений касательно «частичной передачи» между регистраторами. Совет GNSO 25 июня 2008 г. принял решение запустить PDP («PDP июнь-08») по данным проблемам и 17 июля 2008 г. одобрил хартию рабочей группы. Рабочая группа начала обсуждения 5 августа 2008 г.

Рабочая группа по PDP Части А открыла прием общественных комментариев с 8 по 25 сентября, чтобы узнать мнение общественности по трем вопросам. Сотрудники ICANN суммировали ответы на вопросы. (см. «Резюме и анализ комментариев по политике передачи между регистраторами». Часть А).

Дополнительная информация

- Предварительная консультация
<http://gns0.icann.org/issues/transfers/gns0-draft-transfer-advisory-14nov07.pdf>
- Первоначальный отчет
<http://www.icann.org/announcements/announcement-17mar08.htm>
- Итоговый отчет
<http://gns0.icann.org/drafts/final-report-irt-policy-09apr08.pdf>
- Результаты работы редакционной комиссии
<http://gns0.icann.org/issues/transfers/gns0-final-draft-denial-reasons-04jun08.pdf>
- Рекомендации по PDP
<http://gns0.icann.org/drafts/transfer-wg-recommendations-pdp-groupings-19mar08.pdf>
- Отчет о проблемах, блок А
<http://gns0.icann.org/issues/transfers/transfer-issues-report-set-a-23may08.pdf>
- Хартия политики по передаче между регистраторами. Рабочая группа по PDP Части А
https://st.icann.org/gns0-council/index.cgi?irt_pdp_a_wg_charter

Контактное лицо

[Марика Конингс \(Marika Konings\)](#), директор по политике

8. СОВЕТ GNSO СОГЛАСИЛСЯ НА СПЕЦИАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯМ ИЗУЧЕНИЯ WHOIS

Краткая информация

WHOIS – это хранилище данных, содержащее зарегистрированные доменные имена, контактную информацию о регистраторах и другую важную информацию. Продолжают возникать вопросы касательно использования и неправомерного использования этого важного ресурса. Исследовательская группа Совета GNSO завершила отчет, касающийся вопросов, заслуживающих дальнейшего рассмотрения.

Последние изменения

Совет GNSO на встрече в Каире запланировал специальное собрание Совета для обсуждения положений различных групп, необходимых для изучения «Кто есть кто». Перед собранием в Каире Совет попросил представителей Совета передать [Отчет о предложениях по изучению WHOIS](#) соответствующим группам спонсоров для обсуждения и комментирования.

В ответ Группа реестров представила на рассмотрение множество комментариев. Эти комментарии делят исследования на три типа по уровню приоритета. В них также указаны несколько исследований, которые могут быть произведены коллективом по соответствию, и включены все вопросы, поднятые Правительственным консультационным комитетом при проведении анализа. Группа реестров анализирует вопросы осуществимости, касающиеся различных исследований, но не дает специальных рекомендаций, не относящихся к текущему анализу.

Другие заинтересованные группы находятся в процессе разработки положений группы по изучению WHOIS. Совет согласился провести специальное собрание для подробного обсуждения предложений по изучению после того, как предложения заинтересованных групп будут представлены на рассмотрение. Совет также рассмотрит осуществимость изучения и затраты на последовательный подход, чтобы разрешить сотрудникам рассматривать некоторые исследования, обладающие более высоким приоритетом. Цель Совета — определить какие исследования, если они есть, следует оценить, предложить сотрудникам выполнить эту оценку, и в соответствии с оценкой Совет решит, какие исследования следует проводить.

Кроме того, в Каире на собраниях с GNSO и Советом директоров ICANN Правительственный консультационный комитет выразил разочарование по поводу отсутствия действительного прогресса в ответ на требование изучения случаев использования и неправомерного использования данных WHOIS в марте 2007 г. Председатель Совета директоров Петер Денгат Траш (Peter Dengate-Thrush) отметил, что Отдел соответствия ICANN завершил разработку этапа изучения точности WHOIS (совместно с Национальным центром изучения общественного мнения, связанным с Университетом в Чикаго), и изучает исследование услуг конфиденциальности регистраторов/регистрации прокси-серверов для оценки объема, используемого регистраторами для услуг конфиденциальности/регистрации прокси-серверов и улучшений системы отчетов по проблемам с данными WHOIS. Он также повторил, что Совет директоров следит за действиями GNSO. GAC одобрил отчет о состоянии, предоставленный Советом директоров, и попросил преобразовать его в более формальную письменную форму. GAC также предложил Совету директоров изучить альтернативные способы направления запроса GAC.

Дальнейшие действия

Сотрудникам ICANN на предстоящем собрании Совета будет предложено подготовить соответствующие сметы расходов.

История

Службы WHOIS предоставляют общий доступ к информации по зарегистрированным доменным именам, которая в настоящий момент включает в себя контактные данные держателей зарегистрированных имен. Объем регистрационной информации, собираемой при регистрации доменного имени, и способы получения доступа к данной информации определяются в соглашениях, установленных ICANN для доменных имен, регистрируемых в общих доменах верхнего уровня (gTLDs). Например, ICANN требуется аккредитованный регистратор для сбора и предоставления свободного общего доступа к: (1) имени зарегистрированного доменного имени, имени его сервера и регистратора; (2) дате создания домена и дате окончания его регистрации; (3) контактными данным держателя зарегистрированного имени, включая технические контактные данные и административные контактные данные регистратора.

WHOIS является предметом интенсивных обсуждений и действий по разработке политики в течение последних нескольких лет. Информация, содержащаяся в WHOIS, используется для разных целей. Некоторые виды использования WHOIS рассматриваются как конструктивные и благотворные. Например, иногда данные WHOIS используются для отслеживания и идентификации зарегистрировавшихся лиц, размещающих незаконные материалы или участвующих в фишинговых атаках. Другие способы использования WHOIS рассматриваются как потенциально вредоносные, как,

например, сбор контактной информации WHOIS для рассылки спама или мошеннических предложений по электронной почте. Адвокаты также озабочены нарушениями конфиденциальности, вызванными неограниченным доступом к частным контактными данным.

В октябре 2007 г. Совет GNSO решил, что полное, объективное и поддающееся количественному измерению понимание ключевых фактических проблем, связанных с WHOIS, благотворно повлияет на будущие усилия GNSO по разработке политики, и запланировал направить сотрудникам ICAAN запрос на проведение ряда исследований по этой проблеме. Перед определением подробностей данных исследований Совет попросил от заинтересованных лиц в сообществе предложений касательно особых тем изучения WHOIS, при этом возможные области исследования включают: изучение определенных аспектов зарегистрировавшихся лиц и регистраций в оДБУ; изучение определенных случаев использования и неправомерного использования данных WHOIS; изучение использования регистрационных прокси-серверов, включая службы секретности; и сравнительный анализ оДБУ и ДБУ с кодами стран WHOIS. Совет открыл прием комментариев общественности до 15-го февраля 2008 г., чтобы получить предложения по конкретным темам исследования WHOIS. Совет получил примерно 25 предложений, и было подготовлено [резюме по комментариям](#).

2-го марта 2008 г., Совет GNSO собрал группу добровольцев для выполнения следующего: (1) рассмотрения и обсуждения Отчета по общественным предложениям касательно дальнейшего изучения WHOIS; (2) разработки списка предлагаемых дальнейших направлений изучения, если таковые имеются, для которых сотрудники ICANN предоставят Совету сметы расходов; (3) выработки списка рекомендаций с соответствующими пояснениями.

22 мая 2008 г. группа исследования WHOIS передала отчет Совету. Помимо рассмотрения рекомендаций, полученных от общественности, группа также рассмотрела рекомендации по изучению WHOIS, предложенные [Правительственным консультационным комитетом \(GAC\)](#). Отчет отразил две противоположных точки зрения участников. Значительное число участников считает, что дальнейшие исследования не должны проводиться, поскольку дальнейшие исследования (и полученная информация) не смогут поколебать твердо занятые позиции заинтересованных лиц. Вторая группа участников считает, что продолжение исследований будет полезным для предоставления новой информации для дискуссии, и их комментарии содержат конкретные рекомендации по проведению дальнейших исследований в трех основных областях: 1) доступность сервисов секретности; 2) спрос на них и мотивы их использования; 3) исследование конкретных случаев неправомерного использования WHOIS и их подробное изложение в дальнейшем отчете.

Во время встречи в Париже в июне 2008 г. Совет GNSO проголосовал за повторный созыв группы для рассмотрения рекомендаций по изучению WHOIS, поступивших во время срока приема комментариев и информации, запрошенной [Правительственным консультационным комитетом \(GAC\)](#), и подготовки краткого списка предложений, которые могут стать темой исследования на основе данных рекомендаций и запроса GAC. Группа выполнила свою работу и 26 августа 2008 г. направила в Совет GNSO [Отчет о гипотезах по изучению WHOIS](#).

Дополнительная информация

- Страница разработки политики GNSO по WHOIS
<http://gns0.icann.org/issues/whois/>
- Предложения по дальнейшему изучению WHOIS, предложенные Government Advisory Committee 16-го апреля 2008 г.:
<http://www.icann.org/correspondence/karlins-to-thrush-16apr08.pdf>
- Отчет о предложениях по изучению WHOIS, 26 августа 2008 г.
<http://gns0.icann.org/issues/whois/whois-study-hypothesis-group-report-to-council-26aug08.pdf>

Контактное лицо

[Лиз Гасстер \(Liz Gasster\)](#), главный советник по вопросам политики

9. ЧТО ДЕЛАТЬ С КИБЕРПРЕСТУПНИКАМИ, ПОЛЬЗУЮЩИМИСЯ «FAST FLUX»?

Краткая информация

Термин «хостинг Fast flux» относится к методам, используемым киберпреступниками для ухода от обнаружения и заключающимся в быстром изменении IP-адресов и/или серверов имен. GNSO исследует возможные ответные действия.

Последние изменения

Рабочая группа GNSO по Fast Flux ведет обсуждение подготовленного сотрудниками предварительного первоначального отчета и в течение следующих трех недель будет работать над его завершением.

Дальнейшие действия

После публикации предварительного отчета будут открыт прием комментариев от общественности и второй круг приема мнений от спонсорских структур. Эти комментарии будут рассмотрены в процессе выработки итогового отчета.

В итоговом отчете рабочей группы будет обсуждаться круг очерченных вопросов и ряд возможных ответов, предложенных членами группы. В отчеты для обсуждения в Совете также будут отмечены возможные дальнейшие действия. Они могут включать в себя дальнейшие вопросы для работы группы или рекомендации по политике для рассмотрения и комментирования спонсорскими структурами и общественностью, а также для обсуждения в Совете.

История

Совещательный комитет ICANN по безопасности и стабильности (SSAC) недавно завершил исследование Fast flux. Поскольку во Fast flux вовлечены многие действующие лица – киберпреступники и их жертвы, Интернет-провайдеры, компании, предоставляющие услуги веб-хостинга, DNS-реестры и регистраторы, существует множество потенциальных подходов к уменьшению урона. Большинство из этих подходов потребуют сотрудничества различных действующих лиц, а некоторые из них находятся за пределами сферы деятельности ICANN.

26 марта 2008 г., как было постановлено Советом GNSO, сотрудники ICANN представили отчет по проблеме Fast flux. В отчете сотрудники рекомендуют GNSO организовать дополнительные исследования для разработки наилучших методик, касающихся Fast flux. Сотрудники также отмечают, что участие в подобной деятельности было бы уместным для ccNSO.

На собрании 8 мая 2008 г. Совет GNSO официально запустил процесс разработки политики (PDP), отказался от подхода с использованием временных групп и потребовал создания рабочей группы по Fast flux. Затем, на собрании 29 мая 2008 г., Совет GNSO одобрил хартию рабочей группы, заключающуюся в обсуждении следующих вопросов:

- Кто выигрывает от Fast flux, а кому наносится ущерб?
- Кто выиграет от прекращения использования этого метода, а кто пострадает?
- Связаны ли или могут ли быть связаны операторы реестра с действиями, касающимися Fast flux? Если да, то как?
- Связаны ли регистраторы с действиями, касающимися Fast flux? Если да, то как?
- Как Fast flux влияет на зарегистрированных лиц?
- Как Fast flux влияет на пользователей Интернет?

- Какие технические (например, изменения в способе функционирования обновлений DNS) и политические (например, изменения в соглашениях реестр/регистратор или правилах, устанавливающих допустимое поведение регистратора) меры могут предпринять реестры и регистраторы для смягчения отрицательного влияния Fast flux?
- Каким будет эффект (положительный или отрицательный) от введения лимитов, директив или ограничений, касающихся зарегистрированных лиц, регистраторов и/или реестров с учетом методик, позволяющих или способствующих Fast flux?
- Каков будет эффект этих лимитов, директив или ограничений на инновации в услугах и продуктах?
- Каковы наилучшие доступные методики с учетом защиты от Fast flux?

Группа также получит мнения экспертов, там, где это уместно, по тем областям применения Fast flux, которые выходят за пределы сферы создания политик GNSO.

Дополнительная информация

- Отчет SSAC 025 по Fast Flux, январь 2008 г.
 - На английском: <http://www.icann.org/committees/security/sac025.pdf>
 - На французском: <http://www.icann.org/committees/security/sac025-fr.pdf>
 - На испанском: <http://www.icann.org/committees/security/sac025-es.pdf>
- Отчет по проблемам, связанным с Fast Flux, исправлен 31 марта 2008 г. <http://gns0.icann.org/issues/fast-flux-hosting/gns0-issues-report-fast-flux-25mar08.pdf>
- Неполные переводы отчета по проблемам, связанным с Fast Flux, доступны по адресу <http://gns0.icann.org/issues/> под заголовком «Fast Flux»
- Решение Совета GNSO по Fast Flux от 25 июня <http://gns0.icann.org/resolutions/>

Контактные лица

[Лиз Гастер \(Liz Gasster\)](#), главный советник по вопросам политики, и [Марика Конингс \(Marika Konings\)](#), директор по политике

10. РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ТРЕБУЕТ ОТЧЕТ О ПРОБЛЕМАХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ДОМЕННЫХ ИМЕН С ИСТЕКШИМ СРОКОМ ДЕЙСТВИЯ

Краткая информация

В какой мере владельцы регистрации могут заявить о своих правах на доменные имена после истечения срока их действия? Комитет ALAC попросил GNSO составить отчет о проблемах для дальнейшего изучения данного вопроса.

Последние изменения

Во время собраний в Каире комитет ALAC проголосовал за создание отчета о проблемах, посвященных возможностям владельцев регистрации вернуть доменные имена после формального истечения срока их действия. Некоторые члены сообщества At-Large считают, что владельцы регистрации не всегда адекватно уведомляются об истечении срока действия их доменных имен. В запросе At-Large указано, что в круг проблем может включать: недостаток непротиворечивых стандартов уведомления, неотправленные сообщения электронной почты с уведомлением об окончании срока действия или права на уведомление, непреднамеренно переданные при первоначальной регистрации доменного имени. На данном этапе еще не ясно, скольких владельцев регистрации коснется данная проблема.

Дальнейшие действия

Совет GNSO рассмотрит запрос ALAC.

Дополнительная информация

Предложение ALAC:

https://st.icann.org/alac/index.cgi?recovery_of_expired_domain_names.

Контактное лицо

[Лиз Гастер \(Liz Gasster\)](#), главный советник по вопросам политики, и [Марика Конингс \(Marika Konings\)](#), директор по политике

11. ГЛОБАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА IPV4 ВСКОРЕ БУДЕТ ПРИНЯТА ВО ВСЕХ РЕГИОНАХ

Краткая информация

Региональные регистратуры Интернета почти достигли согласия по распределению оставшихся блоков адресов протокола IPv4.

Последние изменения

Четыре из пяти региональных регистратур Интернета (RIR) утвердили предложенную политику распределения оставшихся блоков адресов IPv4. Эту политику приняли регистратуры ARIN, LACNIC, AfriNIC и RIPE. Это предложение также прошло последний этап обсуждения в регистратуре APNIC и готово к принятию решения о формальном утверждении исполнительным советом APNIC на следующем собрании 20 ноября 2008 г.

Дальнейшие действия

После утверждения предложения исполнительным советом APNIC оно будет рассмотрено в исполнительном комитете организации числовых ресурсов (Number Resource Organization Executive Committee) и в совете по адресам организации поддержки адресов (Address Supporting Organization Address Council) в соответствии с принятым в этих организациях порядком, а затем будет направлено в Совет директоров ICANN для ратификации.

История

Нераспределенные блоки адресов IPv4 в хранилище IANA продолжают расходоваться. Была предложена глобальная политика по распределению оставшихся блоков адресов, как только будет перейден заданный предел. В основном, в предложении рекомендуется назначить один оставшийся блок каждому RIR, когда в хранилище IANA останется пять /8 блоков. Предложение обсуждалось на последних собраниях всех RIR (APNIC, ARIN, RIPE, LACNIC и AfriNIC) и было принято всеми RIR, кроме APNIC, где его формальное утверждение ожидается на следующем собрании исполнительного совета APNIC 20 ноября 2008 г.

Дополнительная информация

Отчет об истории IPV4, обновлен 8 сентября 2008 г.

<http://www.icann.org/announcements/proposal-ipv4-report-29nov07.htm>

Контактное лицо

[Олоф Нордлинг \(Olof Nordling\)](#), директор по связям

12. НА ОТРЫТОМ СЕМИНАРЕ SSAC ОЗВУЧЕНЫ МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ DNS

Краткая информация

Деятельность по решению проблем с обеспечением безопасности сервера доменных имен ведется сразу в нескольких направлениях.

Последние изменения

На открытом семинаре комитета SSAC, проходившем на собрании ICANN в Каире 3 ноября, Совет SSAC представил промежуточные отчеты по нескольким изучаемым вопросам. В данный момент SSAC проводит изучение мер, которые могут предпринять регистраторы и посредники для обеспечения лучшей защиты от перехвата и фишинга учетных записей администрирования доменов.

Комитет SSAC также сообщил о ходе выполнения работ по оценке готовности DNSSEC в трех ключевых областях внедрения: эксплуатационная готовность к внедрению серверов имен, поддерживающих DNSSEC, способность устройств широкополосного доступа обрабатывать запросы и ответы DNSSEC, а также эксплуатационная готовность DNSSEC-совместимых приложений для конечных пользователей.

Ким Девис (Kim Davies) (IANA) выступил перед сообществом с кратким докладом о недавно выявленных уязвимостях DNS, мерах противодействия им, и о деятельности IANA по оценке влияния на корневые серверы имен и серверы имен TLD.

Комитет SSAC также представил краткий отчет и техническую оценку, основанные на анализе многих атак fast flux, предпринятых за последние девять месяцев.

Сообщество ICANN считает очень важной проблему фишинга, поэтому сотрудник SSAC Дэйв Писцителло (Dave Piscitello) совместно с членом APWG подготовили информационное сообщение о фишинговых атаках с использованием имен субдоменов (третьего уровня), которые можно зарегистрировать через бесплатных поставщиков услуг веб-хостинга. Это информационное сообщение было передано в APWG как результат совместной работы, его публикация состоится в текущем году.

Дальнейшие действия

В упомянутых выше областях ведется непрерывная работа. Другие вопросы, находящиеся на рассмотрении в комитете SSAC, включают оценку работы служб WHOIS и анализ фишинговых атак. На встрече SSAC и GNSO были обсуждены возможности сотрудничества для определения перспективности служб каталога для сообщества по сравнению с существующими службами WHOIS. SSAC также изучает регистрационную контактную информацию на нескольких языках для определения подходящих методов сбора, хранения и отображения сведений о регистрации, что позволит пользователям и владельцам регистрации использовать региональные языки при регистрации и проверке записей регистрации доменов.

Дополнительная информация

- Обновление заявления SSAC о DNSSEC (SAC026)
<http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/piscitello-dnssec-status-03nov08.pdf>
- Защита доменных имен, имеющих большую ценность
<http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/piscitello-high-value-domains-03nov08.pdf>
- Угроза фишинга для регистратора
<http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/mohan-registrar-fishing-03nov08.pdf>
- Анализ уязвимостей DNS
<http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/davies-dns-vulnerabilities-03nov08.pdf>
- Fast Flux с использованием DNS
<http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/piscitello-fast-flux-03nov08.pdf>

Контактное лицо

[Дэйв Писцителло \(Dave Piscitello\)](#), главный технический специалист по безопасности

13. РАБОЧАЯ ГРУППА DNSSEC ТЩАТЕЛЬНО ИЗУЧАЕТ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПОДПИСЬЮ КОРНЯ

Краткая информация

Различные группы предлагают решения по внедрению DNSSEC.

Последние изменения

Рабочая группа DNSSEC Совета SSAC созывает 5 ноября открытое заседание, чтобы выслушать мнение нескольких заинтересованных групп о внедрении DNSSEC и подписи зон. IANA и VeriSign представили свои предложения для подписи корня. Болгария, Бразилия, Чехословакия и PIR (.ORG) представили отчеты о предпринятых усилиях по использованию технологии DNSSEC в доменах высшего уровня. Компания Names Beyond сообщила о методах управления подписанными зонами своих клиентов. Стик Крокер (Steve Crocker) сообщил о подробностях возглавляемого им исследования, целью которого является оценка способности устройств широкополосного доступа обрабатывать запросы и ответы DNSSEC (SAC 03x), а эксперт по DNS из компании Microsoft описал, как DNSSEC будет встраиваться в операционные системы Windows.

Дополнительная информация

- Предложения по подписи коренной зоны:
 - IANA
<http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/lamb-dnssec-05nov08.pdf>
 - VeriSign
<http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/kane-dnssec-05nov08.pdf>
 - Область применения DNSSEC: Болгария
https://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/kalchev_dnssec-bg-05nov08.pdf
 - Область применения DNSSEC: Бразилия
<http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/getschko-dnssec-05nov08.pdf>
 - Область применения DNSSEC: Чешская Республика
<http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/filip-dnssec-05nov08.pdf>
 - Область применения DNSSEC: .ORG
<http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/wolak-dnssec-05nov08.pdf>

- Обеспечение доступности технологии DNSSEC для клиентов
<https://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/murali-making-dnssec-accessible-names-beyond-05nov08.pdf>
- DNSSEC в операционных системах Windows
<https://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/seshadri-dnssec-windows-05nov08.pdf>
- Совместимые устройства, рекурсивные распознаватели и дальнейшие действия
<http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/crocker-dnssec-05nov08.pdf>

14. РАСПРОСТРАНЕНИЕ МНОГОЯЗЫЧНЫХ ДОМЕНОВ ВЫСШЕГО УРОВНЯ СТРАН

Краткая информация

Усилия по созданию доменных имен в странах, не относящихся к англоязычным. Два подхода к использованию символов ASCII.

Последние изменения

На собрании ccNSO в Каире были представлены общие расписание и структура ccPDP IDN. Менеджер по проблемам ccPDP заявил, что, являясь частью ccPDP, рабочая группа организации поддержки и консультативного комитета (SO/AC) должна предложить определение для доменов ccTLD IDN и механизм их выбора.

С учетом ускоренного режима и нового процесса регистрации gTLD члены ccNSO предложат модель внедрения, позволяющую не использовать перечисленные в ISO 3166 названия территорий в качестве нового gTLD, пока используется ccPDP IDN.

Дальнейшие действия

Предварительный доклад по проблемам будет передан в ccNSO. Помимо прочего он будет содержать устав и расписание для рабочей группы SO/AC и регулировать учреждение небольшой специальной рабочей группы .NO с председателем Хильдой Тумен (Hilde Thumen), которая предложит возможную реализацию рекомендаций ccNSO по использованию названий территорий, указанных в списке ISO 3166-1, в качестве доменов gTLD.

История

Строка ccTLD (например .jp, .uk) обозначает название географически значимой страны, территории или области и ее частей, как указано в ISO 3166, и состоит из двух символов US-ASCII. Этот метод идентификации был утвержден для использования в Интернете в стандарте RFC 920, выпущенном в октябре 1984 года, а затем его действие было продлено стандартом RFC 1591, выпущенном в марте 1994 года. Все используемые сейчас домены ccTLD взяты непосредственно из списка ISO 3166-1 или из списка исключительных зарезервированных элементов кода, определенного агентством, обеспечивающим поддержку стандарта ISO 3166. Для разработки списка 3166 ISO используются два источника: терминологический бюллетень ООН «*Country Names*» (Названия стран) или документ «*Country and Region Codes for Statistical Use*» (Коды стран и регионов для использования в статистике) статистического отдела ООН.

Внедрение доменов ccTLD с многоязычными доменными именами (IDN) однозначно требует использования для строк доменных имен символов, не входящих в набор символов US-ASCII (например, символов из кириллического, китайского, арабского и других алфавитов).

Совет ccNSO определил, что процесс разработки политики для кодов стран (ccPDP) является подходящим механизмом разработки политики для выбора и назначения доменов ccTLD IDN.

На собрании 2 октября 2007 г. Совет ccNSO в качестве первоочередного действия по запуску ccPDP потребовал подготовить доклад по соответствующим проблемам. Требовалось рассмотреть следующие вопросы:

- Определить, применяется ли статья IX устава ICANN к доменам ccTLD IDN с кодами из двух букв, соответствующими ISO 3166-1, а если не применяется, повторно рассмотреть ее применимость.
- Определить, требуется ли ccNSO запускать процесс PDP для разработки политики выбора и назначения доменов ccTLD IDN, связанных с соответствующими стандарту ISO 3166-1 кодами из двух букв.

Стало ясно, что разработка необходимой политики для доменов ccTLD IDN, позволяющей решить указанные проблемы, займет не менее 2 лет. Кроме того, стало ясно, что такой срок слишком велик для некоторых менеджеров ccTLD, которые указывали на крайнюю необходимость введения доменов ccTLD IDN на их территории. В связи с этим началось обсуждение так называемого подхода «быстрого режима». В ходе этих обсуждений было решено, что **надо попробовать** найти метод, позволяющий введение ограниченного набора доменов ccTLD IDN до разработки окончательного варианта политики.

Совет ccNSO порекомендовал Совету директоров ICANN осуществлять процесс регистрации доменов gTLD на основе следующих принципов:

Принцип представления названия территории, указанного в ISO 3166-1, в отличной от ASCII кодировке.

Ни одно название территории, указанное в ISO 3166-1, или ее значимое сокращение, представленное в кодировке, отличной от ASCII, или на любом признанном языке в такой кодировке, не должно использоваться в качестве gTLD. Этот принцип следует пересмотреть, если Совет директоров примет рекомендацию по ccPDP IDN.

Принцип представления названия территории, указанного в списке ISO 3166-1, в кодировке ASCII.

Ни одно название территории, указанное в ISO 3166-1, или ее значимое сокращение, представленное в кодировке ASCII или на любом признанном языке, не должно использоваться в качестве gTLD. Этот принцип следует пересмотреть, если Совет директоров примет рекомендацию по ccPDP IDN.

Дополнительная информация

Заметки по собранию ccNSO в Каире

<http://ccnso.icann.org/>

Протоколы Совета ccNSO, 31 октября 2007 г.

<http://ccnso.icann.org/meetings/losangeles/ccnso-council-minutes-31oct07.pdf>

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), главный советник по вопросам политики, ccNSO

15. ОБЪЯВЛЕН СОСТАВ СОВЕТА CCNSO

Краткая информация

Пока проходят выборы в Азиатско-Тихоокеанском регионе, ccNSO заполняет несколько мест в Совете.

Последние изменения:

Новыми советниками ccNSO являются: AF: Вика Мписана (Vika Mpisane), .za; EU: Джухани Джуселиус (Juhani Juselius), .fi; LAC - Патрицио Поблет (Patricio Poblete), .cl; NA: Байрон Холанд (Byron Holland), .ca. В данный момент в Азиатско-Тихоокеанском регионе проходят выборы, так как на одно место были номинированы несколько кандидатов. Тремя кандидатами являются: Ли Хань Чуань (Lee Han Chuan), .sg, Янг Юм Ли (Young Eum Lee), .kr, Минг-Ченг Лианг (Ming-Cheng Liang), .tw. Во время разработки закончился срок полномочий Слободана Марковича (Slobodan Markovic), назначенного NomCom в Совет ccNSO. Теперь его место занимает Хьян Джан (Jian Zhang), .cn. NomCom меняет своих представителей каждые три года.

Дальнейшие действия

Поскольку в течение заданного периода времени требуемый кворум достигнут не был, выборы были продлены до 21 ноября 2008 года. Выбранные советники приступят к исполнению обязанностей после собрания в Мехико в марте 2009 г.

Дополнительная информация

Устав ICANN, Статья IX, раздел 4.9
<http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm> - IX
<http://www.ccnsso.icann.org/about/council.htm>

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ccNSO

16. МЕСТО ccNSO НА ОТКРЫТОМ СОБРАНИИ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ ICANN

Краткая информация

Кандидатуры для места в Совете директоров ICANN.

Последние изменения

Срок полномочий выбранного ccNSO члена Совета директоров ICANN Демид Гетченко (Demi Getschko) заканчивается в мае 2009 г. Срок выдвижения кандидатур на одно из двух мест представителей ccNSO в Совете директоров ICANN начинается 17 ноября 2008 г. Ответственной за проведение выборов назначена Габриэлла Шиттек (Gabriella Schittek). ccNSO заполняет два места в Совете директоров ICANN — 11 и 12 — в соответствии с уставом ICANN.

Дополнительная информация

Устав ICANN, Статья VI, раздел 2.c
<http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm>

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ccNSO

17. УТВЕРЖДЕН ПРОЦЕСС ФИНАНСИРОВАНИЯ КОМАНДИРОВОК ccNSO

Краткая информация

Решения о предоставлении командировочного обеспечения.

Последние изменения

Рабочая группа ccNSO определила процесс распределения финансирования командировочных расходов ccNSO.

Дальнейшие действия

Процесс финансирования командировочных расходов ccNSO вступает в действие 21 ноября 2008 г. и начинается с поиска кандидатов, которым требуется поддержка для участия в собрании ICANN в Мехико.

История

Основываясь на недавнем предложении ICANN по поддержке фондов командировочных расходов для поддерживающих организаций (supporting organization — SO), Совет ccNSO попросил рабочую группу ccNSO по процессам предложить процесс выделения средств. GNSO также формирует группу планирования для разработки предложения по затратам фонда командировочных расходов и передачи этого предложения на рассмотрение Совета GNSO.

Работа над созданием процедуры поддержки поездок для сообщества началась в конце 2007 г. с отдельной просьбы кого-то из сообщества (хотя данная проблема обсуждалась некоторое время). Велось интенсивное консультирование по вопросу поддержки поездок сообщества. Оно началось как рабочая группа в Нью-Дели, получившая комментарии и представившая анализ. Последующее предварительное предложение было представлено в июне, оно обсуждалось на собраниях по бюджету в Париже и получило [множество комментариев](#), в том числе по электронной почте и через Интернет. В августе 2008 г. был выпущен документ «[Revised Community Travel Support Procedure for FY09](#)».

Сотрудники ICANN соберут отзывы по проблемам, возникшим в процессе внедрения процедуры, и будут делать пояснения по мере необходимости. Кроме того, сотрудники проведут полный анализ процедуры командировок в конце года и осуществят консультацию с общественностью на собрании ICANN в июне 2009 г.

Дополнительная информация

<http://www.ccns0.icann.org/about/ccns0-travel-funding-04nov08.pdf>

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ccNSO

18. СОВЕТ ccNSO ПРИНИМАЕТ ПРОЦЕСС НАЗНАЧЕНИЯ ДЕЛЕГАТОВ NOMCOM

Краткая информация

Делегат ccNSO присоединяется к NomCom.

Последние изменения

На собрании в Каире Совет ccNSO принял предложенную рабочей группой ccNSO процедуру назначения делегата ccNSO в Комитет по номинациям (NomCom). ccNSO может назначить одного члена в NomCom, который несет ответственность за выбор отдельных членов Совета директоров ICANN, Совета GNSO, Совета ccNSO и расширенного консультативного комитета по делам индивидуальных пользователей.

Дальнейшие действия

К следующему назначению данная процедура уже вступит в силу. Для следующего комитета NomCom была назначена Маргарита Валдез (Margarita Valdez) из Чили.

Дополнительная информация

ccNSO <http://www.ccnsso.icann.org/about/organisational.htm>

NomCom <http://nomcom.icann.org/>

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriela Schitteck\)](#), секретариат ccNSO

19. УСПЕШНОСТЬ ПРОЦЕССА ПРИВЛЕЧЕНИЯ МЕНЕДЖЕРОВ ccTLD

Краткая информация

Совет ccNSO одобряет процесс, позволяющий лучше систематизировать привлечение менеджеров ccTLD в цикл стратегического и оперативного планирования ICANN.

Последние изменения

По просьбе Совета ccNSO рабочая группа ccNSO предложила процедуру, облегчающую вовлечение менеджеров ccTLD в цикл стратегического и оперативного планирования ICANN. Совет ccNSO одобрил эту процедуру на собрании в Каире. После принятия всех разработанных рабочей группой документов она завершила работу и была расформирована.

Дальнейшие действия

Секретариат ccNSO выполнит поиск кандидатов для создания комитета, координирующего процесс взаимодействия, совместно с секретариатом ccNSO и другими сотрудниками ICANN.

Дополнительная информация

<http://www.ccnso.icann.org/about/organisational.htm>

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ccNSO.

20. ccNSO ПРИНЯЛ ПРОЦЕСС САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ВЫБОРА ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РЕГИОНА

Краткая информация

В каких ситуациях менеджеры ccTLD могут самостоятельно выбирать свой географический регион? Отдельные решения по данному вопросу уже приняты.

Последние изменения

Совет ccNSO одобрил процедуру и формуляр заявления для самостоятельного выбора менеджера ccTLD в географическом регионе ICANN. Требования для самостоятельного выбора:

- Домен ccTLD назначается географическому региону ICANN на основании критерия «гражданства».
- Самостоятельный выбор поддерживается соответствующим органом государственной власти.

Дальнейшие действия

формуляр и процедура будут опубликованы.

История

Рабочая группа ccNSO по географическим регионам порекомендовала процедуру самостоятельного выбора географического региона, которая была одобрена Советом ccNSO. Некоторые менеджеры ccTLD могут считать, что их неправильно отнесли к какому-либо географическому региону ICANN на основании так называемого «критерия гражданства». Другие думают, что такое назначение ошибочно или ограничивает участие в ICANN менеджеров ccTLD из небольших стран с ограниченными ресурсами. Совет ccNSO одобрил эту рекомендацию на собрании 2 октября 2007 г.

Дополнительная информация

ccNSO <http://ccnso.icann.org/>

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ccNSO

21. ОБМЕН НАБЛЮДАТЕЛЯМИ ccNSO И GNSO

Краткая информация

Основные организации поддержки ICANN обмениваются наблюдателями.

Последние изменения

Совет GNSO назначил в качестве наблюдателя в Совет ccNSO Ольгу Кавалли (Olga Cavalli). В то же время Совет ccNSO начал поиск кандидатов на место наблюдателя ccNSO, направляемого в Совет GNSO.

Дальнейшие действия

Совет ccNSO назначит наблюдателя в Совет GNSO. По уставу ICANN организации поддержки могут обмениваться наблюдателями, а лица, проводившие независимые проверки структур ICANN, порекомендовали поддерживать и развивать такое сотрудничество, так как оно улучшает взаимодействие и обмен информацией между структурами ICANN. Совет ccNSO потребовал от GNSO обмена наблюдателями.

Дополнительная информация

Рекомендации ccNSO относительно сотрудничества и наблюдателей
<http://www.ccnsso.icann.org/about/ccnsso-rules-and-guidelines-25jun08.pdf>
<http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm#IX>

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ccNSO