



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2013 年 5 月第 13 卷第 4 期

整个 ICANN

[当前公开征询意见的议题](#)

ccNSO

[ccNSO 对离任委员表示感谢，并欢迎新委员到来](#)

[ccNSO 采纳国际化域名政策建议](#)

[ccNSO 成员高度评价北京会议](#)

[ccNSO 委员会要求由两个审核小组对 IDN 快速通道进行评估](#)

[ccNSO 北京会议所有材料的一站式网页](#)

[观看 ccNSO 视频](#)

[ccNSO 评估翻译需求](#)

[13 名 ccNSO 成员获得出席南非会议的差旅资金](#)

[工作量管理方法已制定](#)

[ccNSO 权衡授权与重新授权绩效标准](#)

GNSO

[Whois 研究即将完成](#)

[GNSO 将处理政策与实施问题 — 志愿者招募](#)

ASO

[ASO 于四月召开会议，完成理事会成员选拔的尽职调查](#)

网络普通用户

[第 46 届 ICANN 北京会议期间网络普通用户群体的成就](#)

[ALAC 在 3 月中旬至 4 月下旬期间提交了 7 份政策建议声明](#)

GAC

[GAC 在北京会议期间就新 gTLD 提供建议](#)

RSSAC

[RSSAC 重组正在进行中](#)

SSAC

[SSAC 概述](#)

选择您的首选语言进行阅读

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言的版本。《政策更新》文档在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月通过您的邮箱接收这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

[《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：

HYPERLINK "mailto:policy-staff@icann.org" policy-staff@icann.org。

政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	ASO
国家或地区代码域名支持组织	ccNSO
通用名称支持组织	GNSO
网络普通用户咨询委员会	ALAC
政府咨询委员会	GAC
根服务器系统咨询委员会	RSSAC
安全与稳定咨询委员会	SSAC

当前公开征询意见的议题

若干受关注的议题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在即可发表您对以下主题的意见：

[根据 UDRP 程序锁定域名 — 初步报告](#)。在正式争议解决期间，防止域名在注册服务商或注册人之间转换的合理流程是什么？意见回复期于 5 月 17 日结束。

[向机构群体提出的有关 ICANN 内部问责制和透明度的问题](#)。一个志愿者团体要求 ICANN 机构群体成员回答 24 个问题，以评价 ICANN 对于加强问责制和提高透明度所做出的努力。意见征询期于 5 月 19 日结束；意见回复期于 6 月 9 日结束。

[ICANN 2014 财年安全性、稳定性与灵活性框架](#)。此年度报告描述了 ICANN 就促进一个健康、稳定且灵活的唯一标识符系统在生态系统中的职责和下一个财年的工作重点。意见回复期于 5 月 20 日结束。

[《新 gTLD 注册管理机构协议》最终提案](#)。规定 ICANN 和新 gTLD 注册管理机构间的权利和义务的协议已进行修订。意见征询期于 5 月 21 日结束；意见回复期于 6 月 11 日结束。

[关于 GNSO 运营程序中报告和动议提交截止日期的修改提案](#)。GNSO 委员会建议进行修改，以明确报告和动议的提交截止日期。意见征询期于 5 月 24 日结束；意见回复期于 6 月 14 日结束。

[关于根区域 KSK 滚动的意见征询](#)。作为 IANA 职能的一部分，在规划根区域 KSK 滚动时应考虑哪些因素？意见回复期于 5 月 31 日结束。

[2013 年注册服务商委任协议 \(RAA\) 终稿提案](#)。经过全面深入的协商，此协议有所修订，对 ICANN 和域名注册商制定了多项规定。意见回复期于 6 月 4 日结束。

[新 gTLD 委员会考量 GAC 保护建议](#)。理事会委员会应如何处理 GAC 提出的关于将包括 Whois 验证和安全检查在内的六项保护措施广泛应用于所有新 gTLD 的建议？意见回复期于 6 月 4 日结束。

[2014 财年机构群体差旅补助指南](#)。每年发布指南以供审核，指南中说明哪些组织可获支持、可获得差旅补助的人数以及涉及哪些费用。意见回复期于 6 月 11 日结束。

要查看公开征询公众意见的议题的完整列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见网页](#)。

工作人员还制作了一个网页，帮助预览潜在的“近期”公众意见征询机会。最近更新的[“公众意见征询 — 近期”页面](#)提供关于可能进行的未来公众意见征询的信息。该页面在每次 ICANN 公开会议召开后更新，旨在帮助个人和机构群体确定工作重点和计划未来的工作量。

ccNSO

ccNSO 对离任委员表示感谢，并欢迎新委员到来



概况

三位新委员接替离任委员的职位。

最新动态

在北京会议期间，三位委员从 ccNSO 离职，三位新委员接替了其在委员会的职位。

后续步骤

三位新委员的任期至 2016 年 3 月。

背景信息

Fernando Espana (.us)、Paulos Nyirenda (.mw) 和 Rolando Toledo (.pe) 从委员会离任，继任者为 Becky Burr (.us)、Demi Getschko (.br) 和 [Abibu Ntahigiye](#) (.tz)。

这些职位的提名和选举于 2012 年 10/11 月举行。每个区域有三名 ccNSO 委员会代表委员，及三名提名委员会代表。

Becky Burr 曾担任提名委员会代表六年，因此大家欢迎她重新回到委员会。

更多信息

- [ccNSO 委员会成员](#)
- [委员会选举信息](#)

工作人员联系人

[Gabriella Schittek](#) (ccNSO 秘书长)

ccNSO 采纳国际化域名政策建议

概况

ccNSO 委员会已在其政策制定流程中采纳了关于国际化域名的建议。

最新动态

在四月举行的会议上，[ccNSO 委员会一致同意采纳](#)所有最终报告建议。因此，关闭了两个长期存在的工作组（IDN ccPDP 第一工作组和第二工作组）。

后续步骤

ccNSO 的成员将在未来举行德班会议之前对委员会建议进行投票。根据 ccNSO PDP 的[图示](#) [PDF, 2 MB]，流程已进入了 ccNSO 成员投票阶段。

背景信息

2009 年 4 月，ccNSO 委员会启动 IDN ccPDP，并根据 IDN ccPDP 问题负责人的意见任命了两个工作组，这两个工作组都有各自的章程、工作方式和日程安排：

	目的
第一工作组	对选择和授权国际化域名顶级域名的总体可行政策进行研究和报告。它以 GAC-ccNSO 的联合问题文件 及就该文件收到的意见、IDNC 工作组的最终报告，以及与快速通道流程相关的快速通道实施计划和经验为导向。
第二工作组	报告关于将 IDN ccTLD 管理人员纳入 ccNSO 的 ICANN 章程第 IX 条 的更改情况。由于 IDN ccTLD 当前根据快速通道流程授权，未来将根据第一工作组建议的政策授权，因此此项工作很有必要。

IDN ccPDP 第一工作组主要关注的内容之一是 2008 IDN 委员会工作组的提案和建议以及基于 IDN 委员会工作组工作的实施计划，并考虑 IDN ccTLD 快速通道流程的经验和审查情况。IDN ccPDP 第二工作组主要关注的内容之一则是审查 ICANN 章程第 IX 条及相关附录（ICANN 章程附录 B 和 C）。它还会考虑 IDN ccPDP 第一工作组的提案和建议。

更多信息

- [包含 ccNSO 委员会建议的成员报告](#)
- [中期报告和公众意见征询期](#)
- [IDN ccPDP 第一工作组的建议草案、意见以及意见和分析摘要](#)
- [IDN ccPDP 第二工作组的建议草案、意见以及意见和分析摘要](#)
- [有关 IDN ccPDP 第一工作组工作的最终文件和更多信息](#)
- [有关 IDN ccPDP 第二工作组工作的最终文件和更多信息](#)

工作人员联系人

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 高级政策顾问)

ccNSO 成员高度评价北京会议

概况

ccNSO 会议评估分数已公布，据此得知，参会人员是北京会议的满意度居历届会议之首。

最新动态

ccNSO 会议调查结果已公布。与之前的调查相比，在北京举行的 ccNSO 会议最为成功。

后续步骤

ccNSO 会议计划工作组将对结果展开评估，这可以帮助他们更好地制定未来会议议程，以期进一步改善结果。

背景信息

相关人员会针对 ccNSO 会议第 1 天和第 2 天的每场会议在参与者中进行调查。参与者需要对各场会议的质量和会议整体质量进行满意度评分。这是一种有价值的方法，可有助于会议计划工作组更好地制定未来的 ccNSO 会议议程。

更多信息

- [北京会议调查结果](#)
- [之前会议调查结果](#)

工作人员联系人

[Gabriella Schitteck](#) (ccNSO 秘书长)

ccNSO 委员会要求由两个审核小组对 IDN 快速通道进行评估

概况

ccNSO 委员会请求理事会在 IDN ccTLD 快速通道流程中实施“两个审核小组”评估方法

最新动态

在采纳 IDN ccPDP 建议后，ccNSO 委员会请求 ICANN 理事会在试验基础上对容易造成混淆的相似性审核执行“两个审核小组”流程。

背景信息

在 ccNSO 制定用于选择 IDN ccTLD 的正式策略的背景下，快速通道流程的经验已被用于审核和扩展用于确定容易造成混淆的相似性的标准和方法。根据 IDN ccPDP，有人提出了执行“两个审核小组”的审核方式，其中每个小组都应由外部独立专家组成。名为“进一步流程相似性审核小组”的第二小组将提供与任何容易造成混淆的相似性相关的最终验证和审核机会。

更多信息

- [IDN ccPDP 的最终报告](#) [PDF, 375KB]

工作人员联系人

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 高级政策顾问)

ccNSO 北京会议所有材料的一站式网页

概况

现在，ccNSO 北京会议的所有材料都可以在一个网页上找到。

最新动态

每次 ICANN 公开会议召开后，ccNSO 秘书处都会将与会议相关的所有材料集中到一个网页上，便于机构群体成员查找所需资料。标准的会议材料包括会议报告、演示内容、录音、笔录和 ccNSO 会议调查的结果。

更多信息

- [ccNSO 北京会议材料网页](#)

工作人员联系人

[Gabriella Schittek](#) (ccNSO 秘书长)

观看 ccNSO 视频

概况

ccNSO 制作了北京会议期间各项活动的 YouTube 视频。

最新动态

ccNSO 北京会议已以视频格式进行记录。

背景信息

ccNSO 秘书处以视频格式归纳总结 ccNSO 会议已成为一项传统。

更多信息

- [观看视频](#)

工作人员联系人

[Kristina Nordström](#) (ccNSO 秘书处)

ccNSO 评估翻译需求

概况

ccNSO 对其成员进行了调查，以评估对与 ccNSO 相关的文档的翻译需求。

最新动态

ccNSO 对其成员进行了调查，以了解机构群体对与 ccNSO 相关的文档的翻译需求。

结果显示，虽然只有少数调查对象（不足 1/3）认为需要翻译，但存在对政策文件、规则和指导文件的翻译需求。大多数调查对象认为会议文档不需要由获得认证的译员进行翻译，但可以由标准翻译服务人员提供。翻译版本的文件中最常用的语言是西班牙语。

基于这点，ccNSO 委员会要求秘书处研究可用于 ccNSO 网站的翻译工具。

后续步骤

ccNSO 秘书处现在正在研究未来可使用的翻译工具。

背景信息

2011 年，ICANN 理事会 ccNSO 审核工作组在其最终实施报告中建议 ccNSO 考虑对其文档进行翻译。这一建议基于 ccNSO 独立审核而提出。

作为实施流程的一部分，根据实施计划，ccNSO 委员会决定展开一次调查，以更好地了解 ccTLD 机构群体的当前翻译需求以及相关的成本和效益。

更多信息

- [ccNSO 审核工作组最终实施报告](#) [PDF, 301KB]
- [调查结果](#)

工作人员联系人

[Gabriella Schitteck](#) (ccNSO 秘书长)

13 名 ccNSO 成员获得出席南非会议的差旅资金

概况

ccNSO 差旅资金委员会指定了参加将于 2013 年 7 月 14 日至 18 日在南非德班举行的 ICANN 会议的受资助与会者。

最新动态

将获得参加德班会议的全额或部分 ccNSO 差旅资金的候选人现已选出。

后续步骤

布宜诺斯艾利斯会议将于 2013 年 10 月 15 日至 21 日举行，参加此次会议的 ccNSO 差旅资金预定于 2013 年 7 月 5 日开始申请。

背景信息

ccNSO 差旅资金计划旨在全面推进 ccNSO 的工作，因此致力于为在工作中做出突出贡献的机构群体成员提供支持。由于 ccNSO 可以提供的差旅资金有限，因此会重点衡量申请人能为 ccNSO 的工作做出多大贡献。因此，在分配资金时，将优先考虑那些做出积极贡献但亟需差旅资金的申请人。

更多信息

- [获得差旅资金的 ccNSO 成员列表](#)

工作人员联系人

[Gabriella Schitteck](#) (ccNSO 秘书长)

工作量管理方法已制定

概况

ccNSO 委员会提出了一种工作量管理方法。

最新动态

在北京会议期间，ccNSO 委员会通过了 ccNSO 委员会能力研究小组的最终报告。因此，更新了用于创建工作组和制定工作计划的 ccNSO 指南。

后续步骤

ccNSO 委员会将尝试使用优先级模式来管理和平衡 ccNSO 工作量以及志愿者的到岗情况。

更多信息

- [指南](#)

工作人员联系人

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 高级政策顾问)

ccNSO 权衡授权与重新授权绩效标准

概况

ccNSO 委员会提出关于授权与重新授权绩效标准的意见。

最新动态

ccNSO 委员会提交了关于授权与重新授权绩效标准的意见，这是 ICANN 根据与 NTIA 的合同，为履行 IANA 职能确立绩效标准而做出的一种努力。ccNSO 意见没有针对征询流程提出的问题，而是提出了一些背景问题。ccNSO 委员会特别指出：

- ccNSO 解读框架工作组现行工作的重要性；
- 各个授权和重新授权案例中的差别及其频率反驳了对流程采取“一刀切”的方法；以及
- 全面性、公正性和透明度可能是除及时性和准确性以外的其他（或更合适的）绩效衡量标准。

背景信息

ccNSO 委员会对于有机会在 ICANN 就 ccTLD 授权和重新授权标准进行意见征询时提出意见表示欢迎，因为 ccTLD 代表 IANA 利益主体群体中的多数活跃成员，特别是在 IANA 维护 DNS 根区域的角色方面。稳定、可靠、准确且高效地履行 IANA 职能对于 ccTLD 管理人员极其重要。

更多信息

- [ccNSO 委员会的全部提案](#)
- [其他提案](#)

工作人员联系人

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 高级政策顾问)

GNSO

Whois 研究即将完成

概况

由 GNSO 委员会委托进行的 Whois 研究即将进入最后阶段。这项工作于三年前开始，目前已接近尾声，其结果将发送给 ICANN 机构群体。这将有助于为作出以数据为主导的决策做准备。

后续步骤

公众意见征询期和回复期结束后，Whois 研究 2 “注册人识别” 预计于本月发布其最终报告。

Whois 研究 1 “Whois 滥用研究” 由卡内基梅隆大学进行，现正起草初步报告。该报告有望于六月开始征询公众意见，公众意见征询期将延长至 ICANN 德班公开会议之后。完整的最终报告预计于八月底前公布。

Whois 研究 3 “隐私和代理滥用” 仍在由英国国家物理实验室 (NPL) 进行。他们预计于年中完成工作，并将于 2013 年第三季度公布公众意见征询的结果。

芝加哥大学的 NORC 将继续评估其研究结果，并于今年晚些时候提供报告草案以征询公众意见。

背景信息

域名注册数据目录服务 (Whois) 是一种互联网标准机制，使公众能查看域名注册人的身份和联系信息。ICANN 认可的域名注册服务商根据合同有义务通过 Whois 提供所有注册人的准确信息，可直接提供，也可通过通用顶级域名 (gTLD) 注册管理机构提供。一些注册服务商和第三方服务提供商提供发布其他联系信息的隐私服务，从而让注册人可以选择限制公开披露他们的个人联系信息。其他服务提供商的角色是“代理”，为另一用户注册域名，该用户可通过与代理服务提供商达成的独立约定访问和使用域名。

后来，公开信息的要求与代理和隐私服务的使用引发了针对查看域名注册人数据的激烈讨论，参与者广泛涉及隐私和数据保护拥护者以及执法机构和知识产权利益相关者。此问题非常棘手，并且由于缺乏有关隐私和代理服务的使用如何影响注册人联系信息查看的准确权威信息，该讨论与其说是由数据支撑，不如说是由秘闻带动。

意识到这阻碍了该问题的解决，ICANN 的 GNSO 委员会已委托进行多项研究，以便收集关于 Whois 部署和应用的可靠数据，包括研究代理和隐私服务对域名注册人数据查看的影响。

更多信息

- [Whois 注册人识别研究初步结果演示文稿](#) [PDF, 189KB]
- [Whois 研究的背景信息](#)

工作人员联系人

[Barbara Roseman](#) (政策主管兼技术分析师)

GNSO 将处理政策与实施问题 — 志愿者招募

概况

ICANN 招募志愿者为未来的工作组制定章程，该工作组将研究 ICANN 运营过程中政策与实施的关系。

最新动态

起草小组预计将以 GNSO 工作组指南 为基础制定一份章程，并同时考虑[工作人员讨论文件](#) [PDF, 197KB] 及在北京会议期间进行的讨论。GNSO 委员会希望工作组至少就以下方面提出建议：

- 能支持与 GNSO 政策/实施相关的任何讨论的一系列原则。
- 关于提供 GNSO “政策指南” 流程的建议。
- 与 GNSO 政策建议相关的实施方面的讨论框架。
- 关于 GNSO 实施审查小组将如何行使职能和运营的进一步指导。

后续步骤

GNSO 委员会邀请利益相关方提供潜在参与者的姓名，这些参与者稍后可被添加到志愿者起草小组邮件列表。任何人都可参与。希望受邀加入小组的机构群体成员请联系 [GNSO 秘书处](#)。

背景信息

新 gTLD 计划的实施为大家理解下列方面提供了不同思路，即：哪些主题要求社区政策部署和哪些主题要求更加详细的实施工作，其中包括应该使用哪些流程，何时以及如何处理意见分歧。例如，某个议题应在何时通过政策制定流程（PDP）的审核？即使 ICANN 理事会和/或工作人员会基于收到的反馈采取行动，何时使用公众意见较为合适？《新 gTLD 计划申请人指南》改进期间产生了此类问题，此外，鉴于纳入“详细”Whois 注册管理机构模型的可能性带来的影响，关键合同（如 .com 和 .net 注册管理机构协议）的协商阶段也出现了此类问题。

同样，当新问题的决议应以机构群体达成共识的形式支持时，或者未明确达成共识时，并不总是能确定理事会或工作人员是否能在广泛听取意见后便展开行动。

更多信息

- [志愿者招募](#)
- [工作人员讨论文件](#)

工作人员联系人

[Marika Konings](#)（高级政策制定支持主管）

ASO 于四月召开会议，完成理事会成员选拔的尽职调查



ICANN 的地址支持组织 (ASO) 在 ICANN 第 46 届北京公开会议期间召开其年度面对面会议。

ASO 将完成对未来三年任期的理事会成员的选拔工作。

此次没有待考虑的全球号码资源政策。

工作人员联系人

[Barbara Roseman](#) (政策主管兼技术分析师)

网口普通用户

第 46 届 ICANN 北京会议期间网络普通用户群体的成就

概况

第 46 届 ICANN 会议于 2013 年 4 月 7 日至 11 日在中国北京举行，网络普通用户群体的代表们参加了在此期间召开的 27 次网络普通用户会议。

此外，代表们还与 ICANN 机构群体的成员召开了若干非正式工作会议，并积极参与其他 ICANN 会议。

这些会议在许多涉及政策与流程的问题上取得了成就，包括制定和批准 ALAC 政策建议声明，以及 ALAC 及其工作组目前正在执行的流程问题的进一步工作。

最新动态

会议期间讨论的涉及政策与流程的众多问题中，以下几个方面特别值得关注：

- ALAC 政策活动

在第 46 届 ICANN 会议期间，ALAC 批准了以下六份政策建议声明：

- [ALAC 关于 gTLD 注册数据服务的初步问题报告的声明](#)
- [ALAC 关于 ICANN 2014 财年的安全性、稳定性与灵活性框架的声明](#)
- [ALAC 关于发布以征询意见的 2013 RAA 提案的声明](#)
- [ALAC 关于 2014 财年机构群体差旅补助指南的声明](#)
- [ALAC 关于公众利益承诺争议解决程序 \(PICDRP\) 的声明](#)
- [ALAC 关于新 gTLD 衡量标准任务组报告的声明](#)

■ ALAC 流程问题

两次 ALAC 政策会议讨论了地区网络普通用户组织 (RALO) 与网络普通用户工作组如何才能 ALAC 政策制定中发挥更大的作用。

会议上，网络普通用户工作组主席提供了最新消息，参会人员一起讨论了后续步骤。

与会人员一致同意：网络普通用户工作人员应与 ALAC 成员及 RALO 官员协同合作，强调 ICANN 公众意见论坛中提出的问题在互联网最终用户可能产生的影响。

这有助于网络普通用户组织代表更直接地参与到网络普通用户政策建议制定流程中。

■ APRALO 北京会议

APRALO 举行了 APRALO 北京系列会议，其中包括与 ICANN 伙伴成员进行的一系列能力培养联合会议、一次相当成功的多利益主体圆桌会议、一次全体会议、一次每月例会及一次展示会和招待会。

- 参会伙伴和 APRALO 能力培养计划是针对 APRALO ALS 代表举行的为期一周的系列会议，参会人员在参加这些会议期间还与咨询委员会/支持组织领导人员进行了交流讨论。
- [APRALO 多利益主体圆桌会议](#)与会者包括来自亚洲、大洋洲和太平洋地区的知名演讲者，他们就新 gTLD 和 IDN 等主题进行了讨论。此次圆桌会议对 IGF 可能开展的后续工作进行了积极讨论。
- [APRALO 全体会议](#)是自 2011 年以来的首次全体会议，于 4 月 9 日（周二）举行。主题包括与地区利益相关的若干问题的政策更新，以及对即将进行的选举及地区活动进行讨论。
- [APRALO 每月例会](#)于 4 月 11 日（周四）举行。会上也对 APRALO 北京会议进行了回顾，其中包括对每一项 APRALO ALS 活动进行详细讨论以及对会议进行机构群体评估。

- APRALO 举行了[展示会和招待会](#)，主题为：庆祝 APRALO 的区域多样性。发言人包括 ICANN 总裁兼首席执行官 [Fadi Chehadé](#) 和 ICANN 理事会主席 [Steve Crocker](#)。此次活动展示了超过 25 个 APRALO 网络普通用户组织的活动与文化。
- 这些地区和国家层面上的活动有助于突出他们在全世界多元化网络普通用户组织、5 个地区网络普通用户组织和 15 个成员 ALAC 方面所起的关键作用，这些组织共同组成了全球多元化网络普通用户群体。

工作人员联系人

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户主管）

ALAC 在 3 月中旬至 4 月下旬期间提交了 7 份政策建议声明

概况

ALAC 一如既往地积极准备各种声明，以响应 ICANN 的公众意见征询期，并积极提供各种意见和沟通内容。在 3 月中旬至 4 月下旬期间，ALAC 提交了 7 份声明。ALAC 目前正在制定若干其他政策建议声明。

最新动态

在 3 月中旬至 4 月下旬期间提交的 7 份 ALAC 政策建议声明和沟通内容的总结如下。

[ALAC 关于经修订的新 gTLD 注册管理机构协议（包括其他公众利益承诺规范）的声明](#)

- ALAC 一直致力于在创建新 gTLD 的过程中最大程度地实现利益并减少混淆。ALAC 认为有必要实现 gTLD 的显著增长，以在互联网名称空间中扩大最终用户的选择范围并形成良性竞争。
- 修订后的新 gTLD 注册管理机构协议要求注册管理机构遵守 gTLD 申请中包含的大多数更具技术性的要素。但是，注册管理机构协议并没有提供相应的机制，以用于将申请人的公众利益声明转变为可根据新 gTLD 注册管理机构协议实行的承诺。修订提案（即本次意见征询的主题）试图解决这一问题。
- ICANN 必须拥有一定的权力，以确保当申请中包含公众利益部分时，申请人应提交涵盖所有公众利益部分的公众利益承诺规范。此申请是判断接受或拒绝该申请的基础。

[ALAC 关于网络普通用户就 gTLD 注册数据服务的初步问题报告的声明](#)

- ALAC 指出，这份问题报告（IR）的发布准备工作是“根据 ICANN 理事会 2012 年 11 月 8 日特别会议期间的一项决议”进行的。ALAC 成员一致认为，报告中确定的问题与为 gTLD 目录服务制定各机构群体都接受的解决方案密切相关。但是，ALAC 认为提议的机构群体用于考量报告的时间表与理事会决议中的通用条款相悖。
- 根据理事会决议的通用条款，并且由于没有迹象表明专家工作组“已经发展到能够充当 PDP 范围内工作基础的程度”，所以 ALAC 认为尽管此问题报告加上了“初步”二字，可能仍然是不成熟的。
- 更为直接的是，它会破坏理事会在推进 gTLD 数据目录服务问题的解决方案的过程中已制定的流程。ALAC 敦促各方谨慎行事，建议撤销问题报告并于晚些时候重新发布，其内容需反映 EWG 结果可能产生的利益。

[ALAC 关于 ICANN 2014 财年的安全性、稳定性与灵活性框架的声明](#)

- B 部分的重点内容是提供有关 ICANN 安全小组活动的详细信息。ALAC 强烈支持 ICANN 安全小组在 ICANN 机构群体内外进行的专注于技术合作、外展、培训和能力培养方面的众多不同的活动。很重要的一点是，ICANN 预算继续提供对这些活动的资金支持。
- ALAC 指出，B 部分旨在展示整个 ICANN 机构群体正在进行和计划的 SSR 活动，并提出正在安全小组外部进行的活动的某些其他详细信息可能有所帮助。尽管文档中提到了多项活动，但是仍倾向于在某些情况下安全小组向其他工作组的活动而非这些工作组的工作本身提供（非常有价值的）支持。报告的视角如果从 ICANN 组织扩大到 ICANN 机构群体，将会有所助益。以稍微不同的方式更加详细地提供现有信息，也许可以实现此目的。

[ALAC 关于发布以征询意见的 2013 RAA 提案的声明](#)

- ALAC 对所发布的用于征询意见的 RAA 及相关规范持普遍支持的态度。此外，ALAC 在 ICANN 与注册服务商存在分歧的问题上基本与 ICANN 持一致观点。RAA 提案比它的前身好很多。它清楚地说明了之前模糊不清甚至令人混淆的地方，并完善了早期 RAA 的多个遗漏之处。目前进行协商的各方都应感到庆幸。
- ALAC 非常乐意看到在隐私和代理注册、分销商、Whois 准确性计划规范、Whois 一致性方面提供的新内容，以及用语简练清晰的注册人权利义务声明。就流程层面而言，ALAC 希望推荐 ICANN 工作人员以这种方式提供此信息，并提出多种观点，以使极为复杂的文档和各种不同的观点更为全面和完整。

- 话虽如此，仍然存在许多问题，在这些问题上 ALAC 不满 ICANN 所持的立场，并且 ALAC 认为有必要做出其他修改。声明中逐个研究了这些问题，并对每个问题提出了建议。

[ALAC 关于 2014 财年机构群体差旅补助指南的声明](#)

- ALAC 说明了获资助的差旅人员数量。具体情况是：十五名 ALAC 成员、每个 RALO（共五个）两名区域负责人、两名章程规定的 GNSO 和 ccNSO 联络员，以及其他九名已经通过从其他地方获得的资金出席 ICANN 会议的 SSAC 联络员。
- ALAC 还支持差旅补助政策的修改提案，尤其是确定固定的截止时间，便于获补助的差旅人员回复关于其参会事宜和待预订行程的电子邮件。
- ALAC 认为机构群体成员在会议地点停留期间应该拥有正常的工作环境。规定的抵达日期应为首个工作日的前一天，以便在开始工作前有足够的休息时间。另外，规定的离开日期应比最后一个工作日晚一天。
- ALAC 认识到，获得签证是受补助的差旅人员的义务，并且深信 ICANN 应采取所有必要措施来帮助所有机构群体成员获得签证。ICANN 应与主办国协商以了解 ICANN 机构群体获得签证的方式，使差旅人员更易申请和获得签证。

[ALAC 关于公众利益承诺争议解决程序 \(PICDRP\) 的声明](#)

- ALAC 对于新 gTLD 公众利益承诺的执行机制提案深感忧虑，从设计上来看它似乎是无效的。
- ALAC 认为 ICANN 犯了一个严重的错误，就是没有要求所有新 gTLD 申请人以履行合同的形式来遵守申请承诺。ALAC 希望将 PIC 用作维护公众和最终用户利益的关键机制，尽管它是对申请流程的后期补充。
- 如提案所述，PIC 的执行由于积极阻止和处罚投诉人使其效力甚微。从它目前呈现的状态来看，PIC 争议解决程序对于全球公众利益基本没有产生作用，因此是不可接受的。ALAC 主张 ICANN 必须赋予 PIC 流程可靠且充分的真实执行力。

[ALAC 关于网络普通用户新 gTLD 衡量标准任务组报告的声明](#)

- ALAC 发现 GNSO 使用的衡量标准范围在衡量最终用户利益和信任度时“限制过多而不甚有效”。
- 若要有效，衡量标准不仅要在不同注册管理机构之间评估 gTLD 计划，而且还要在域名的使用和访问互联网信息的替代方法之间对计划进行评估。若要有效，衡量标准必须评估最终用户对重要 TLD 信息的访问，并将 DNS 的增长与使用搜索引擎和软件定义网络等其他方法进行的互联网访问进行比较。

- ALAC 提出的衡量标准目的在于从互联网最终用户，即《ICANN 章程》中定义的 ALAC 机构群体的角度来权衡 gTLD 扩展计划。ALAC 假定 GNSO 在其衡量标准中充分满足了域名买家和卖家的需求。

更多信息

- [网络普通用户信函页面](#)
- [网络普通用户政策制定页面](#)

工作人员联系人

[Matt Ashtiani](#)（政策专家）

GAC

GAC 在北京会议期间就新 gTLD 提供建议

概况

ICANN 北京公开会议期间召开的 GAC 会议着力于就字符串的类别和特定申请向 ICANN 理事会提出 GAC 建议。[北京 GAC 公报](#) [PDF, 159KB] 对该建议进行了详细说明。

背景信息

ICANN 通过 GAC 接收政府的意见。GAC 的关键职能是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，特别是当 ICANN 活动或政策可能涉及国家法律或国际协定时。GAC 通常每年召开三次会议，与 ICANN 会议联合进行，其间与 ICANN 理事会和其他 ICANN 支持组织、咨询委员会以及其他团体讨论问题。在与理事会会面期间，GAC 还可能通过面对面会议或电话会议讨论问题。

更多信息

- [GAC 网站](#)

工作人员联系人

[Jeannie Ellers](#)（ICANN 工作人员）

RSSAC

RSSAC 重组正在进行中

ICANN 的根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 正根据咨询委员会的第一次 ICANN 机构审查提供的建议进行重组。经与 RSSAC 成员磋商后，理事会机构改进委员会已准备了一份 ICANN 章程修正案。获得理事会的批准后，RSSAC 将开始进行重组，重组预计于 7 月 1 日结束。

RSSAC 还将为评估根服务器系统的运行状态定义指标，并创建当新 gTLD 开始进入根区域时要使用的基准数据。这将有助于根服务器运营商评估伴随着根区域的扩展而出现的变化（如果有）。

工作人员联系人

[Barbara Roseman](#) (政策主管兼技术分析师)

SSAC

SSAC 概述

背景信息

安全与稳定咨询委员会的工作是就与互联网名称和地址分配系统的安全性和完整性相关的事宜向 ICANN 机构群体和理事会提供建议。这包括运作问题（例如与正确、可靠地运行根域名系统有关的问题）、管理问题（例如与地址分配和互联网号码分配有关的问题）以及注册问题（例如与注册管理机构和注册服务商提供的诸如 Whois 之类服务有关的问题）。SSAC 一直从事互联网名称和地址分配服务的威胁评估和风险分析工作，评估哪里存在严重的稳定性和安全性威胁，并据此向 ICANN 机构群体提供建议。

SSAC 负责在议题范围内撰写报告、咨询报告和评论。报告是篇幅较长的实体性文件，通常需要几个月的时间撰写。咨询报告是篇幅较短的文件，撰写速度较快，旨在为机构群体及时提供意见。评论是对他方（如 ICANN 工作人员、其他 AC 或者可能是 ICANN 以外的组织）撰写的报告或其他文件的回应。SSAC 关注的事宜包括：根名称系统正确可靠的运行；地址分配和互联网号码分配问题；gTLD 注册管理机构和注册服务商的服务（如 Whois）。SSAC 还负责跟踪和评估对互联网命名和地址分配服务的威胁与其所冒的风险。

更多信息

- [SSAC 网站](#)

工作人员联系人

[Julie Hedlund](#) (政策主管)