



ОТЧЕТ О ПОЛИТИКЕ

Корпорация Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 11, выпуск 5 – май 2011 г.

В организации ICANN

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на открытое обсуждение](#)

ОПНИ

[Трехлетний план развития политики ОПНИ находится в разработке](#)

[Совет определяет приоритеты действий на основе результатов организационной проверки](#)

[Члены ПКК и другие лица отреагировали на инициативу по поиску добровольных членов РГ по вопросам разработки концептуальных рамок интерпретации](#)

[Сформирована рабочая группа по вопросам реализации хранилища данных на случай чрезвычайных происшествий](#)

[Опубликована предварительная повестка дня ОПНИ для конференции в Сингапуре](#)

ОПРИ

[Совет ОПРИ приступает к двум исследованиям Whois](#)

[РГ по вопросам политики изменения регистраторов должна представить в Сингапуре свой итоговый отчет](#)

[Рекомендации по борьбе со злоупотреблениями при регистрации находятся на пути к реализации](#)

[В итоговый отчет о восстановлении доменных имен с истекшим сроком регистрации будет включена информация, поступившая от широкой общественности](#)

[Усовершенствования в ОПРИ: Совет успешно борется с бюрократией](#)

ОПА

[Внесено новое предложение по глобальной политике в отношении управления блоками восстановленного адресного пространства IPv4](#)

Совместные усилия

[ОПРИ и ОПНИ сходятся в мнениях относительно итогового отчета по ДВУ с ИДИ из одного символа](#)

Расширенное сообщество

[Расширенное сообщество рассматривает второй отчет по итогам этапа работы, представленный Рабочей группой по совместной поддержке кандидатов \(РГ СПК\)](#)

[После ухода директора в состав сотрудников Расширенного сообщества вошел координатор](#)

ККБС

[Консультативный комитет по безопасности и стабильности комментирует вопросы передачи реестров рДВУ](#)

Читайте документ на языке по своему выбору

Отчет о политике ICANN доступен на всех шести официальных языках ООН. *Отчет о политике* размещен на [веб-сайте](#) ICANN и доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, просто перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите «Policy Update», чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

[Заявление о целях отчета о политике ICANN](#)

Вопросы, комментарии и предложения направляйте по адресу:
policy-staff@icann.org.

Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

| | |
|--|-----------------------|
| Организация поддержки адресов | ОПА |
| Организация поддержки национальных имен | ОПНИ |
| Организация поддержки родовых имен | ОПРИ |
| Расширенный консультативный комитет | РКК |
| Правительственный консультативный комитет | ПКК |
| Консультативный комитет системы корневых серверов | ККСКС |
| Консультативный комитет по безопасности и стабильности | ККБС |

В организации ICANN

Вопросы, вынесенные в настоящий момент на открытое обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, открыто для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким темам, как:

- [Предлагаемая поправка к договору .MOBI](#). Эта предлагаемая поправка позволит оператору реестра домена .MOBI по справедливости использовать дополнительные возможности выделения одно- и двухсимвольных доменных имен, таких как a.mobi. Комментарии принимаются до 25 мая 2011 г.
- [Представленность научного сообщества в Комитете по назначениям](#). Запрашиваются комментарии и идеи относительно того, к каким представителям научных и аналогичных организаций, если таковые имеются, следует обратиться с предложением ежегодно выбирать одного делегата в Комитет по назначениям (NomCom). Также запрашиваются комментарии относительно предлагаемой поправки к Уставу для исключения этого места в Правлении, если окажется, что определить необходимую организацию по-прежнему трудно. Комментарии принимаются до 30 мая 2011 г.

- [Концепция безопасности, стабильности и отказоустойчивости \(БСО\) ICANN на 2012 ФГ](#). Эта концепция была пересмотрена на 2012 ФГ для включения в нее приоритетов деятельности на предстоящий год в отношении безопасности, стабильности и отказоустойчивости Интернета наряду с четкими описаниями роли ICANN в этом отношении и места организации в экосистеме Интернета. На шести языках ООН. Комментарии принимаются до 7 июня 2011 г.
- [Предлагаемый процесс обработки корпорацией ICANN запросов о снятии ограничений на совместное владение для существующих рДВУ](#). В настоящее время для анализа и комментирования открыт предлагаемый процесс, в рамках которого операторы реестров рДВУ смогут становиться аффилированными лицами или торговыми посредниками аккредитованных ICANN регистраторов или поручать аккредитованному ICANN регистратору, торговому посреднику регистратора или любому аффилированному с ними лицу оказание услуг реестра по договору субподряда. Комментарии принимаются до 1 июня 2011 г.
- [Предлагаемый постоянный устав группы некоммерческих заинтересованных сторон ОПРИ](#). В этом документе подробно описана предлагаемая миссия, принципы, организационная структура, правила членства, процедуры голосования и т.п. для группы заинтересованных сторон, представляющей интересы некоммерческих субъектов в ОПРИ. Комментарии принимаются до 5 июня 2011 г.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

ОПНИ

Трехлетний план развития политики ОПНИ находится в разработке

Кратко

Начиная действия в отношении одного из аспектов улучшений ОПНИ, выявленного в ходе организационной проверки, Совет согласовал процесс, который будет использоваться для создания документа гибкой стратегии высокого уровня для текущей и предстоящей работы по формированию политики.

Последние изменения

На своем майском заседании Совет ОПНИ определил и утвердил процесс разработки и поддержки трехлетнего плана развития политики и плана работы, чтобы обеспечить участие в обсуждении и получение комментариев к плану работы со стороны сообщества нДВУ и рабочих групп.

Историческая справка

В результате недавно проведенной организационной проверки ОПНИ в качестве одного из аспектов улучшения ОПНИ была рекомендована разработка и ежегодное опубликование плана развития политики на следующие три года. Совет признал эту рекомендацию высокоприоритетной и планирует выполнить ее в течение шести месяцев.

Дальнейшие действия

Проект плана развития политики и процедур будет представлен сообществу нДВУ во время заседания ОПНИ в Сингапуре.

Контактное лицо

Барт Босвинкель (Bart Boswinkel), консультант отдела политик ОПНИ

Совет определяет приоритеты действий на основе результатов организационной проверки

Кратко

Совет ОПНИ определил приоритеты и согласовал действия по реализации рекомендаций, сформулированных в ходе недавней организационной проверки ОПНИ.

Последние изменения

На своем майском заседании Совет ОПНИ утвердил план работ, описывающий будущий порядок выполнения рекомендаций по результатам проверки. Этот план включает отсортированный по приоритетности список действий по реализации рекомендаций, таких как документальное оформление процедуры разработки заявления или ответа ОПНИ и разработка и поддержка плана развития политики. Описание ролей и обязанностей председателя, вице-председателей и членов Совета ОПНИ завершено.

Историческая справка

Организационные проверки являются частью программы ICANN по постоянному улучшению деятельности. Они предназначены для обеспечения глубокого анализа роли и функционирования ключевых структур ICANN при поддержке внешних независимых профессиональных консультантов.

В соответствии со статьей IV раздела 4 [Устава](#) ICANN «цель этой проверки, которая должна предприниматься в соответствии с указанными Правлением критериями и стандартами, состоит в определении (i) выполнения данной организацией своей миссии в структуре ICANN, и (ii) в случае соблюдения первого требования — необходимости внесения каких-либо изменений в ее структуру или деятельность с целью улучшения эффективности».

[Итоговый отчет](#) по результатам организационной проверки ОПНИ был оформлен 4 марта 2011 г.

Дополнительная информация

- [Веб-страница организационной проверки Организации поддержки национальных имен](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), консультант отдела политик ОПНИ

Члены ПКК и другие лица становятся добровольными участниками РГ по вопросам концептуальных рамок интерпретации

Кратко

Члены ПКК и другие лица отреагировали на инициативу по поиску добровольцев для разработки концептуальных рамок интерпретации в связи с необходимостью решения проблем, относящихся к делегированию и повторному делегированию нДВУ.

Последние изменения

По приглашению ОПНИ отдельные члены ПКК станут полноправными участниками Рабочей группы по вопросам концептуальных рамок интерпретации (РГ КРИ). Кроме того, РКК назначил своего представителя, а Совет ОПНИ назначил участников со стороны ОПНИ на своем заседании 10 мая. На веб-сайте ОПНИ предлагается полный [список членов группы](#), представителей и приглашенных экспертов.

Дальнейшие действия

Первой задачей Рабочей группы КРИ станет разработка и предложение плана работ.

Историческая справка

Цель Рабочей группы КРИ состоит в разработке концептуальных рамок интерпретации действующих Заявлений о политике RFC 1591, Рабочих принципов ПКК 2005 года и документа «Структура системы доменных имен Интернета и делегирование» (ICP-1). Эти концептуальные рамки помогут решить проблемы, связанные с делегированием и повторным делегированием нДВУ (в том числе нДВУ с ИДИ), выявленные Рабочей группой по вопросам делегирования и повторного делегирования (РГ ДПД). Наличие этих концептуальных рамок также может содействовать принятию последовательных и предсказуемых решений с одновременным повышением подотчетности и прозрачности для всех заинтересованных сторон.

Дополнительная информация

- [Веб-страница РГ по вопросам концептуальных рамок интерпретации](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

Создана рабочая группа по вопросам реализации хранилища данных на случай чрезвычайных происшествий

Кратко

Рабочая группа ОПНИ по вопросам реализации хранилища данных на случай чрезвычайных происшествий сформирована и скоро приступит к изучению расходов и других факторов реализации, поддержки и управления хранилищем контактных данных нДВУ и каналов связи на случай масштабного отказа или угрозы DNS.

Последние изменения

На своем последнем заседании Совет ОПНИ назначил членов новой рабочей группы для изучения и подготовки рекомендаций относительно лучших путей реализации хранилища данных для реагирования на чрезвычайные происшествия.

Историческая справка

В основу деятельности созданной рабочей группы будет положена работа первоначальной Рабочей группы по вопросам реагирования на непредвиденные ситуации (как это было предложено в итоговом отчете данной группы, представленном в Картахене в декабре 2010 г.) для подготовки рекомендаций сообществу нДВУ и Совету ОПНИ по различным вопросам, связанным с поддержкой и управлением хранилищем контактной информации, позволяющей сотрудничать и взаимодействовать с реестрами нДВУ во время происшествий, которые могут оказать влияние на DNS.

В частности, эта РГ:

- подробно изучит расходы и прочие относящиеся к делу факторы создания и поддержки хранилища и, соответственно, проинформирует сообщество нДВУ и Совет;
- изучит различные модели финансирования, управления и руководства и представит рекомендации относительно предпочтительного выбора сообществу нДВУ и Совету.

После выполнения этих действий, по запросу Совета ОПНИ РГ:

- подготовит и отправит запрос предложений и проанализирует полученные ответы;
- представит сообществу нДВУ и Совету ОПНИ рекомендации по предпочтительным вариантам.

Дальнейшие действия

Первой задачей этой РГ будет подготовка плана работ.

Дополнительная информация

- [Веб-страница РГ по вопросам реализации хранилища данных на случай чрезвычайных происшествий](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), консультант отдела политик ОПНИ

Опубликована предварительная повестка дня ОПНИ для конференции в Сингапуре

Кратко

Предварительная повестка дня заседаний Совета ОПНИ на 41-й открытой конференции ICANN в Сингапуре охватывает три дня заседаний и другие мероприятия.

Последние изменения

Опубликована предварительная повестка дня заседаний ОПНИ в Сингапуре. Заседания в Сингапуре пройдут с 20 по 22 июня 2011 г.

Историческая справка

Повестка дня была разработана Рабочей группой ОПНИ по программе совещаний с учетом комментариев сообщества, представленных в ходе опросов на последней конференции.

Дальнейшие действия

Могут быть внесены незначительные поправки.

Дополнительная информация

- [Повестка дня](#)
- [Опросы во время собраний](#)

Контактное лицо

[Габриэла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

Совет ОПРИ приступает к двум исследованиям Whois

Кратко

Whois — это хранилище данных, содержащее зарегистрированные доменные имена, контактную информацию владельцев регистраций и другие важные сведения. Вследствие глобального масштаба и критической важности Whois любая корректировка ее работы должна осуществляться с величайшей осторожностью. По-прежнему не решены некоторые вопросы использования этого важного ресурса и злоупотребления им. Совет ОПРИ рассматривает возможность четырех исследований с целью получения актуальной и достоверной информации для обсуждения сообществом вопросов Whois.

Последние изменения

Сотрудники ICANN выполнили оценку объемов всех предложенных исследований с точки зрения расходов и выполнимости; Совет ОПРИ приступил к обсуждению этих исследований, а также отчета по требованиям к службе Whois в марте 2011 года на конференции в Кремниевой долине.

Исследования Whois объединены в четыре широких категории:

- **Злоупотребление Whois.** Это исследование предназначено для определения масштабов использования общедоступной информации Whois с целью нанесения вреда. Совет ОПРИ принял решение начать это исследование, и персонал ICANN недавно объявил о том, что исследовательский центр CyLab Университета Карнеги-Меллона в Питтсбурге, штат Пенсильвания, США, проведет это исследование продолжительностью в один год.
- **Идентификация владельцев регистраций в Whois.** Эта инициатива направлена на изучение степени, в которой доменные имена, зарегистрированные юридическими лицами или для коммерческих целей, нечетко представлены в данных Whois. ICANN опубликовала запрос предложений, и сотрудники корпорации подготовили анализ полученных от поставщиков откликов для рассмотрения Советом ОПРИ и сообществом. Совет еще рассматривает необходимость проведения этого исследования. [Выполненный персоналом анализ исследования злоупотребления Whois и отчетов об идентификации владельцев регистрации](#) [PDF, 488 Кб]

- **Исследование злоупотреблений, связанных со службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois.** В центре этого исследования будут находиться масштабы использования служб защиты конфиденциальности или регистрации через доверенных лиц при регистрации доменных имен, предназначенных для незаконной или приносящей вред деятельности в Интернете, в целях воспрепятствовать идентификации правонарушителя. Стремясь привлечь независимые исследовательские организации к проведению этого исследования, сотрудники ICANN 20 мая 2010 г. опубликовали соответствующий запрос предложений. Было получено три ответа. У лиц, направивших наиболее сильные предложения, были запрошены дополнительные сведения. Персонал проанализировал полученную информацию, и 28 апреля 2011 г. Совет ОПРИ принял решение приступить к этому исследованию. См. [выполненный персоналом анализ исследования злоупотреблений, связанных со службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois](#) [PDF, 436 Кб]. Теперь персонал подготовит проведение данного исследования.
- **Исследование раскрытия информации службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois.** Это исследование позволит измерить способность реагирования служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц на запросы раскрыть личность владельцев регистрации. Запрос предложений на проведение этого исследования был опубликован в сентябре 2010 г., но никаких предложений не поступило. Персонал ICANN выяснил, что у потенциальных участников тендера имеются существенные сомнения в осуществимости этого исследования и в том, что достаточная группа квалифицированных добровольцев выразит желание участвовать в нем, учитывая обеспокоенность в связи с конфиденциальным характером данных, которые должны быть раскрыты. Для решения этой проблемы персонал предложил провести опрос для оценки осуществимости, чтобы устранить неопределенность и выяснить, возможно ли проведение полноценного исследования. См. последний [отчет персонала по исследованию передачи и раскрытия информации службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois](#) [PDF, 247 Кб]. На своем недавнем заседании 28 апреля Совет ОПРИ также принял решение о проведении рекомендованного персоналом опроса перед исследованием, и в настоящее время персонал также сделает необходимые приготовления к началу этой работы.
- **Требования к службе Whois.** Совет ОПРИ также обсуждает [Реестр требований к службе WHOIS — итоговый отчет](#) [PDF, 636 Кб], который был подготовлен в прошлом году. Данный отчет представляет собой всеобъемлющий список требований к Whois с учетом действующих политик и предыдущих дискуссий по вопросам политики, но не предлагает никаких рекомендаций по политике. Эти дискуссии продолжаются.

Дополнительная информация

- [Страница разработки политики ОПРИ в отношении Whois](#)
- [Историческая справка по исследованиям Whois](#)
- [Объявление о запросе предложений на исследование злоупотребления Whois](#)
- [Объявление о запросе предложений на исследование идентификации владельцев регистраций в Whois](#)
- Исследование злоупотреблений, связанных со службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois — [объявление](#)
- Исследование передачи и раскрытия информации службами защиты конфиденциальности и регистрации — [объявление](#)
- [Выполненный персоналом анализ исследования злоупотреблений, связанных со службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц WHOIS](#) [PDF, 436 Кб]
- [Выполненный персоналом анализ исследования злоупотребления Whois и отчетов об идентификации владельцев регистрации](#) [PDF, 488 Кб]
- [Отчет персонала по исследованию передачи и раскрытия информации службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois](#) [PDF, 247 Кб]
- Резолюция Правления ICANN по вопросу [отображения и использования интернационализированных регистрационных данных](#)
- SSAC037: [отображение и использование интернационализированных регистрационных данных](#)
- [Устав рабочей группы по регистрации интернационализированных данных](#) [PDF, 112 Кб]
- Аудиобрифинг: [введение в реестр требований к службе Whois](#) [MP3, 15 Мб]
- [Реестр требований к службе Whois — итоговый отчет](#) [PDF, 636 Кб]
- [Резолюция по исследованиям Whois от 28 апреля](#)

Контактное лицо

[Лиз Гасстер \(Liz Gasster\)](#), старший консультант отдела политик

РГ по вопросам политики изменения регистраторов должна представить в Сингапуре свой итоговый отчет

Кратко

Целью политики изменения регистраторов (ПИР) является предоставление держателям доменных имен простой процедуры передачи этих имен от одного аккредитованного ICANN регистратора другому. Совет ОПРИ рассматривает и обсуждает пересмотр данной политики, и сформировал для этой деятельности ряд рабочих групп.

Последние изменения и дальнейшие действия

После анализа комментариев общественности к [предварительному отчету](#) [PDF, 764 Кб], Рабочая группа по ПРП, часть В (ПИР) опубликовала свой [итоговый отчет](#) [PDF, 733 Кб]. Этот отчет содержит девять рекомендаций, в том числе:

- канал регистратора для действий в чрезвычайной ситуации;
- отчет по проблеме расширенного набора данных Whois;
- отчет по проблеме процедуры перехода контроля;
- изменение или отклонение причин номер 6 и 7 ПИР;
- уточнение сообщений Whois о состоянии в отношении состояния «Registrar Lock» («Заблокировано регистратором»).

Эта рабочая группа рассматривает [комментарии общественности](#), полученные в рамках форума общественного обсуждения, и обсуждает предложенный в итоговом отчете канал регистратора для действий в чрезвычайной ситуации. Рабочая группа планирует представить свой итоговый отчет Совету ОПРИ до проведения конференции ICANN в Сингапуре, в июне 2011 г.

Для получения более подробных сведений посетите [рабочее пространство группы по вопросам ПИР \(часть Б\)](#).

Историческая справка

Целью ПИР является предоставление держателям доменных имен простой процедуры передачи этих имен от одного аккредитованного ICANN регистратора другому. Совет ОПРИ создал серию из пяти рабочих групп (части А – Е) для анализа и обсуждения различных изменений этой политики.

ПРП в отношении ПИР (часть В) является вторым в серии из пяти ПРП, в которых рассматриваются области действующей политики, требующие улучшения. Рабочая группа (часть В) решает пять проблем, сосредоточив свое внимание на вопросах, связанных с перехватом доменных имен, срочным возвратом неправильно переданного имени и заблокированным состоянием. Для получения дополнительных сведений см. [устав](#) группы.

Дополнительная информация

- [Предлагаемый итоговый отчет РГ по вопросам ПИР \(часть В\)](#) [PDF, 733 Кб]
- [Веб-страница политики изменения регистраторов](#)
- [Веб-страница отчета о текущем состоянии проблем ПИР \(часть В\) и ходе их решения](#)
- [Отчет о проблемах ПИР \(часть В\)](#) [PDF, 256 Кб]
- [Рекомендации по ПРП](#) [PDF, 124 Кб]
- Подкаст *ICANN Start*: [аудиолекция по ПИР \(часть В\)](#) [MP3, 18 Мб]

Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), директор отдела политик

Рекомендации по борьбе со злоупотреблениями при регистрации находятся на пути к реализации

Совет ОПРИ направляет запрос на подготовку документа по передовой практике

Кратко

У реестров и регистраторов нет единого подхода к борьбе со злоупотреблениями при регистрации доменных имен, и по-прежнему актуальным является вопрос о том, какие действия являются «злоупотреблением при регистрации». Совет ОПРИ сформировал рабочую группу по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации (РГ ПБЗР) для изучения этой политики. Проанализировав подход, предложенный РГ ПБЗР, Совет ОПРИ приступил к выполнению нескольких рекомендаций ПБЗР.

Последние события и дальнейшие действия

Совет ОПРИ проанализировал и обсудил подход, предложенный Проектным комитетом (ПК) по реализации политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации (ПБЗР), на [рабочем заседании в Картахене](#). На своем заседании в феврале 2011 г. Совет принял решение приступить к выполнению ряда рекомендаций ПБЗР, в том числе:

- Запросить документ с обсуждением разработки не имеющих обязательной силы передовых методов, чтобы помочь регистраторам и реестрам в решении проблем незаконной регистрации доменных имен.

- Продолжить работу по двум рекомендациям, которые потребуют комментариев со стороны отдела соблюдения договорных обязательств ICANN:
 - Рекомендация по доступу к Whois номер два, предусматривающая публикацию отделом выполнения договорных обязательств ICANN дополнительных данных о доступности Whois как минимум ежегодно. Эти данные должны включать количество регистраторов, необоснованно ограничивающих доступ к своим серверам Whois через порт 43, и результаты ежегодной проверки выполнения договорных обязательств в отношении доступа к Whois.
 - Рекомендация номер один по фальшивым уведомлениям о возобновлении, в которой ОПРИ предлагается передать этот вопрос на рассмотрение отдела выполнения договорных обязательств ICANN для возможного принятия мер по обеспечению выполнения договорных обязательств, включая расследование случаев злоупотребления данными Whois.

Совет ОПРИ поручил сотрудникам отдела политик ICANN «добавить остальные рекомендации ПБЗР в перечень проектов ОПРИ с тем, чтобы Совет мог отслеживать остальные рекомендации и принимать по ним соответствующие решения».

Сотрудники отдела выполнения договорных обязательств ICANN представили Совету ОПРИ [комментарии](#) относительно рекомендации номер два по доступу к Whois и рекомендации номер один по фальшивым уведомлениям о возобновлении. Совет обсудил полученные комментарии, а также первоначальное содержание отчета по проблеме текущего состояния Единых правил рассмотрения споров о доменных именах (UDRP) на своем заседании в Кремниевой долине (для получения дополнительных сведений см. [календарь заседаний](#)).

Историческая справка

РГ ПБЗР [представила свой итоговый отчет](#) [PDF, 1,7 Мб] и рекомендации Совету ОПРИ в июне 2010 г. После этого Совет сформировал группу добровольцев, Проектный комитет (ПК) по реализации политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации (ПБЗР), для разработки предлагаемого подхода к реализации рекомендаций отчета. Проектный комитет по реализации политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации разработал матрицу для систематизации рекомендаций [итогового отчета](#) РГ ПБЗР [PDF, 1,7 Мб], чтобы определить приоритеты, ожидаемую сложность и требуемые ресурсы, и направил Совету ОПРИ [письмо](#) [PDF, 184 Кб] с описанием рекомендованного подхода к рассмотрению этой матрицы. Для получения [дополнительных сведений](#) посетите веб-сайт.

На [веб-сайте ICANN](#) доступна краткая историческая справка о деятельности РГ ПБЗР.

Дополнительная информация

- [Итоговый отчет РГ по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#) [PDF, 1,7 Мб]
- [Доклад по проблемам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#), 29 октября 2008 г. [PDF, 400 Кб] и [перевод](#) сводной информации
- [Устав РГ по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#)
- [Рабочее пространство РГ по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#) (wiki)
- [Рабочее пространство проектного комитета по реализации политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#) (wiki)
- [Письмо проектного комитета по реализации ПБЗР, направленное Совету ОПРИ](#) [PDF, 184 Кб]

Контактные лица

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политик, и [Марджи Милам \(Margie Milam\)](#), старший консультант отдела политик

В итоговый отчет о восстановлении доменных имен с истекшим сроком регистрации будет включена информация, поступившая от широкой общественности

Кратко

Могут ли владельцы регистрации заявлять о своих правах на доменные имена после истечения срока их действия? Вопрос в том, адекватна ли текущая политика регистраторов по обновлению, передаче и удалению доменных имен после истечения срока их действия.

Последние изменения

После завершения анализа комментариев сообщества к предварительному отчету [группы ОПРИ по проблемам восстановления доменных имен после истечения срока действия \(ВДИСД\)](#) [PDF, 1 Мб] и результатов [сопутствующего опроса](#) [PDF, 948 Кб] рабочая группа обновила отчет и разработала конкретные рекомендации. Предлагаемый [итоговый отчет](#) [PDF, 971 Кб] был опубликован для сбора комментариев 21 февраля 2011 г.

Проведенный [форум общественного обсуждения](#) закрылся 22 апреля после получения от сообщества 10 отзывов. Персонал ICANN опубликовал [сводку комментариев](#). РГ приступила к рассмотрению полученных комментариев общественности и поставила перед собой цель окончательно доработать отчет для представления Совету ОПРИ ко времени проведения конференции ICANN в Сингапуре.

Предлагаемый итоговый отчет содержит 14 рекомендаций, в том числе:

- предоставление владельцу регистрации не менее восьми дней для возобновления регистрации после истечения срока действия домена;
- введение обязательного требования к неспонсируемым рДВУ и регистраторам предлагать льготный период восстановления регистрации;
- требование публикации размера сборов, взимаемого за возобновление регистрации; требование отправки не менее двух уведомлений в заданное время до истечения срока регистрации, одно из которых направляется после истечения срока; требование, чтобы на веб-сайте домена с истекшим сроком регистрации было четко заявлено, что срок регистрации истек, и предлагались инструкции по восстановлению домена;
- разработка учебных материалов о способах предотвращения случайного ущерба.

Историческая справка

РГ ПРП ВДИСД опубликовала предварительный отчет 31 мая 2010 г. (см. соответствующий [форум общественных комментариев](#) сообщества). Кроме того, в опрос было включено несколько конкретных вопросов о практических методах, применяемых при продлении регистрации и истечении срока действия. Было представлено девять комментариев сообщества, включая комментарии представителей групп регистраторов и реестров, РКК и постоянных групп коммерческих и деловых пользователей. Получено более 400 заполненных анкет опроса (см. [сводку и анализ](#)).

Историю деятельности сообщества ICANN по разработке политики в отношении восстановления доменных имен с истекшим сроком действия см. на [странице исторической справки](#) по ВДИСД.

Дополнительная информация

- [Предлагаемый итоговый отчет по ВДИСД](#) [PDF, 971 Кб]
- Подробные сведения об [открытом консультационном заседании по вопросам ВДИСД в Брюсселе](#)
- [Отчет ОПРИ о проблемах, связанных с восстановлением доменных имен после истечения срока их действия](#) [PDF, 416 Кб]

- [Переводы](#) отчета ОПРИ по проблемам восстановления доменных имен после истечения срока их действия
- [Презентация РГ: окончательные результаты опроса регистраторов](#) [PDF, 948 Кб]

Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политик

Усовершенствования в ОПРИ: Совет успешно борется с бюрократией

Комментарии по вопросам разъяснительной работы внимательно рассматриваются; приветствуются комментарии по предлагаемому уставу группы заинтересованных сторон-некоммерческих субъектов

Совет распускает Комитет по направлению процесса разработки политики и выражает ему свою благодарность

Кратко

Члены сообщества ОПРИ занимаются внедрением ряда всесторонних структурных и операционных изменений, разработанных для повышения эффективности и доступности организации. Материалы настоящего раздела относятся только к самым последним разработкам, имеющим отношение к реализации улучшений в ОПРИ.

Открывается форум обсуждения предложения по постоянному уставу группы заинтересованных сторон-некоммерческих субъектов

6 мая персонал ICANN открыл форум общественного обсуждения для сбора комментариев сообщества к предлагаемому постоянному уставу Группы заинтересованных сторон-некоммерческих субъектов ОПРИ (ГЗС-НКС).

В соответствии со своими полномочиями по надзору над уставами групп заинтересованных сторон ОПРИ (см. Устав ICANN [Статья X](#), раздел 5.3), Правление ICANN на своем [заседании](#) 18 марта 2011 г. приняло резолюцию с указанием персоналу опубликовать предлагаемый устав ГЗС-НКС на форуме общественного обсуждения на срок 30 дней. Правление стремится к получению замечаний сообщества, касающихся положений этого устава и, в частности, предлагаемой принципиальной организационной структуры.

Всем членам сообщества ICANN предлагается ознакомиться с этим документом и поделиться своими комментариями и наблюдениями с Правлением и более широким сообществом до 5 июня 2011 г. включительно.

Историческая справка

В рамках комплексных усилий по усовершенствованию Организации поддержки родových имен (ОПРИ) в июле прошлого года Правление ICANN утвердило (см. [резолюцию Правления ICANN 2009.30.07.09](#)) уставы четырех новых групп заинтересованных сторон ОПРИ (ГЗС). Эти структуры ГЗС отражают новую для ОПРИ концепцию, которая первоначально была предложена членами Правления ICANN в 2008 г. (см. [отчет РГ КУП, датированный февралем 2008 г.](#) [PDF, 193 Кб]).

[Первоначальный устав](#) [PDF, 60 Кб], утвержденный для ГЗС-НКС, носил «переходный» характер и должен был действовать до ежегодного общего собрания ICANN в 2011 г. Правление ожидало, что ГЗС-НКС разработает постоянный устав, который вступит в силу после истечения этого переходного периода. За несколько последних месяцев члены ГЗС-НКС в сотрудничестве с Комитетом Правления по структурным усовершенствованиям разработали предлагаемый постоянный устав ГЗС-НКС (см. <http://www.icann.org/en/public-comment/#ncsg-charter>).

Совет начинает избавляться от бюрократических барьеров на пути к улучшениям и распускает Комитет по направлению процесса формирования политики

Успехи на пути реализации многих рекомендаций по усовершенствованию ОПРИ достигли той точки, в которой Совет ОПРИ может начать избавляться от бюрократических структур, созданных ранее для решения задач улучшения.

В прошлом месяце мы сообщили о том, что Совет ОПРИ сформировал постоянный комитет для контроля над реализацией разнообразных улучшений, предложенных в рамках текущего процесса проверки ОПРИ. Проектной группе было поручено разработать устав этого постоянного комитета. На своем апрельском заседании Совет утвердил данный [устав](#).

На проведенном 28 апреля заседании Совет сделал следующий закономерный шаг, приняв решение о том, что поскольку все большие объемы работ по улучшению проходят этап официальной реализации, новый постоянный комитет способен выполнять задачи по крайней мере одного из существующих руководящих комитетов по улучшениям. Совет распустил Комитет по направлению процесса разработки политики (КНПРП) и при этом выразил «признательность и дал высокую оценку работы КНПРП за его усердие и добросовестность».

Совет принял решение, что большая часть окончательной работы, необходимой для изменения процесса разработки политики ОПРИ, может быть выполнена под управлением существующего Рабочего комитета по ПРП (РК-ПРП). РК-ПРП теперь будет отвечать за подготовку окончательных рекомендаций относительно разработки нового ПРП и перехода к его использованию и представление этих рекомендаций на рассмотрение Совета ОПРИ. В конечном итоге новый ПРП должен быть утвержден Правлением ICANN, прежде чем он вступит в силу.

Комментарии по вопросу стратегии глобальной разъяснительной работы находятся на рассмотрении

Совет ОПРИ предложил сообществу представить на [форум общественного обсуждения](#) свои комментарии к предлагаемым рекомендациям по глобальной разъяснительно программе ОПРИ. Период общественного обсуждения завершился 10 апреля. Персонал ICANN подготовил [сводку и анализ](#) рассматриваемых комментариев сообщества.

На заседании 28 апреля Совет ОПРИ дал указание своему Комитету по направлению операций поручить Рабочему комитету по вопросам постоянных групп и групп заинтересованных сторон проанализировать подготовленный персоналом документ, содержащий сводку и анализ комментариев, а также отдельные комментарии сообщества и «внести любые изменения в предлагаемые рекомендации, которые будут признаны целесообразными, или внести прямые изменения, которые он сочтет уместными».

Дополнительные сведения об усовершенствованиях в ОПРИ

- [Веб-страница с информацией об усовершенствованиях в ОПРИ](#)
- [Главная страница веб-сайта ОПРИ](#)
- [Пространство Рабочего комитета по ПРП \(wiki\)](#)
- [Пространство Рабочего комитета по вопросам рабочих групп \(wiki\)](#)
- [Пространство Рабочего комитета по операциям постоянных групп \(wiki\)](#)
- [Форум общественного обсуждения предлагаемого постоянного устава ГЗС-НКС](#)
- [Форум общественного обсуждения рекомендаций по разъяснительной работе ОПРИ](#)

Контактное лицо

[Роберт Хоггарт \(Robert Hoggarth\)](#), старший директор отдела политик

Внесено новое предложение по глобальной политике в отношении управления блоками восстановленного адресного пространства IPv4

Кратко

Теперь, когда Агентство по распределению номеров Интернета (IANA) распределило все адреса в зоне IPv4, региональные интернет-реестры (РИР, RIR) обсуждают несколько предлагаемых глобальных политик управления тем адресным пространством IPv4, которое РИР возвращают IANA. РИР еще не пришли к соглашению относительно этой политики.

Последние изменения

В настоящее время во все РИР было представлено третье предложение на ту же тему. Оно достигло последнего этапа обсуждения в APNIC, где это предложение и возникло. В соответствии с этим новым предложением IANA создаст пул возвращенного адресного пространства и будет выступать в качестве администратора этого пула. Поскольку пул выделяемых IANA свободных адресов IPv4 израсходован, IANA впоследствии будет выделять РИР адресное пространство IPv4 из созданного пула блоками меньшего размера, чем раньше. Основное отличие от отклоненного ранее второго предложения заключается в том, что операции выделения адресов предлагается осуществляться блоками одинакового размера всем РИР одновременно каждые шесть месяцев, если это будет позволять размер пула.

Дальнейшие действия

Третье предложение вскоре может быть принято APNIC и будет обсуждаться в других РИР. После принятия этого предложения по политике всеми РИР Исполнительный комитет организации номерных ресурсов (ИК ОНР) и Совет по адресам организации поддержки адресов (СА ОПА) проанализируют предложение и направят политику в Правление ICANN для ратификации и дальнейшей реализации силами IANA.

Историческая справка

IPv4 — интернет-протокол адресной системы, используемый для выделения уникальных номеров IP-адресов в 32-разрядном формате. Стремительный рост количества пользователей Интернета привел к тому, что пул этих уникальных номеров (около 4,3 миллиарда) истощился, и его место занимает 128-разрядная система номеров (IPv6).

Дополнительная информация

- [Исторический отчет](#) по новому, третьему предложению опубликован на веб-сайте ICANN и включает сравнение всех поступивших на настоящий момент предложений на эту тему.
- [Исторический отчет](#) по второму предложению.

Контактное лицо

[Олоф Нордлинг \(Olof Nordling\)](#), директор отдела отношений со службами

Совместные усилия

ОПРИ и ОПНИ сходятся в мнениях относительно итогового отчета по ДВУ с ИДИ из одного символа

Кратко

Совет ОПРИ и Совет ОПНИ приняли итоговый отчет совместной рабочей группы ОПНИ и ОПРИ по вопросам интернационализированных доменных имен (ИДИ).

Последние изменения

Как Совет ОПРИ, так и Совет ОПНИ к настоящему времени приняли рекомендации, сформулированные совместной рабочей группой ОПРИ и ОПНИ по вопросам интернационализированных доменных имен в ее итоговом отчете. Среди них есть рекомендация о том, что ДВУ с ИДИ из одного символа должны быть разрешены в рамках процедуры ускоренного ввода нДВУ с ИДИ и в составе рекомендаций по общей политике в ПРПнк ИДИ.

Историческая справка

Целью создания совместной рабочей группы ОПНИ и ОПРИ по вопросам ИДИ является рассмотрение проблем ввода нДВУ с ИДИ и рДВУ с ИДИ, представляющих интерес как для ОПРИ, так и для ОПНИ. Эта РГ сосредоточила свои усилия на введении односимвольных ДВУ с ИДИ и управлении вариантами.

Дальнейшие действия

Итоговый отчет и содержащиеся в нем рекомендации будут переданы для утверждения Правлению ICANN.

Дополнительная информация

- [Объявление специальной группы на сайте ccNSO.icann.org](https://www.icann.org/announcements/contract-renewal-2018-07-19-01.htm)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), консультант отдела политик ОПНИ

Расширенное сообщество

Расширенное сообщество рассматривает второй отчет по итогам этапа работы, представленный Рабочей группой по совместной поддержке кандидатов (РГ СПК)

Кратко

В соответствии с рекомендациями РКК Рабочая группа организаций поддержки и консультативных комитетов (ОП/КК) по совместной поддержке кандидатов на новые рДВУ (СРГ ПК) представила на рассмотрение второй отчет по итогам этапа работы.

Последние изменения

Расширенный консультативный комитет (РКК) 29 апреля представил серию рекомендаций РГ СПК и, в том числе, рекомендовал сосредоточить усилия на достижении консенсуса по ряду фундаментальных вопросов, являющихся для этой группы основными согласно ее мандату — в особенности на критериях, которым должен отвечать кандидат на новый рДВУ для получения поддержки, и на видах поддержки, которую может получить кандидат.

Подгруппа в составе РГ СПК (Проектный комитет по совместной поддержке кандидатов) уже приступила к сортировке этих вопросов в своем сводном документе «Вопросы и рекомендации в отношении совместной поддержки кандидатов». С учетом рекомендации РКК, РГ СПК превратила этот документ в проект своего второго отчета по итогам этапа работы, который был представлен в РКК и ОПРИ 7 мая. С этого времени РКК и ОПРИ инициировали независимые проверки этого отчета. На сегодняшний день ОПРИ не завершила проверку отчета.

Председатель РКК Оливье Крепен-Леблон (Olivier Crépin-Leblond) предложил Расширенному сообществу направлять свои комментарии к отчету. До отправки отчета в Правление РКК подготовил выборку из этих комментариев и провел в РКК голосование для ратификации.

В попытке уменьшить количество препятствий для заявок на предлагаемые рДВУ (и для поддержки заявок из развивающихся стран) в этом отчете разъясняются рекомендации РГ по следующим вопросам:

- почему некоторые кандидаты на рДВУ должны получить поддержку;
- какие кандидаты удовлетворяют критериям для получения поддержки (и как будут оцениваться их заявки);
- какая поддержка должна быть предоставлена;
- каким образом процесс поддержки связан с процедурами, изложенными в Руководстве кандидата на рДВУ.

Историческая справка

Система доменных имен Интернета содержит приблизительно две дюжины родовых доменов верхнего уровня, среди которых, вероятно, наиболее известными являются .com, .org и .net. В целях содействия конкуренции (с сохранением безопасности и стабильности Интернета) в июне 2008 года Правление ICANN приняло решение увеличить это количество путем реализации [программы ввода новых рДВУ](#). Результатом могут стать сотни новых рДВУ.

В рамках этой программы Правление отдало приоритет ее всеобъемлющему характеру. С этой целью на конференции ICANN в Найроби в марте 2010 г. оно приняло резолюцию, поручающую заинтересованным сторонам ICANN «разработать обоснованный подход к оказанию поддержки кандидатам, которым требуется помощь при подаче заявки и эксплуатации новых рДВУ».

В результате была сформирована совместная рабочая группа — Рабочая группа ОП/КК по вопросам поддержки кандидатов на новые рДВУ, перед которой РКК и ОПРИ поставили соответствующие уставные задачи. В обязанности данной рабочей группы входит разработка рекомендуемых способов, которыми ICANN может поддерживать кандидатов на новые рДВУ, включая пути [снижения барьеров на пути к созданию новых рДВУ в развивающихся странах](#).

Дополнительная информация

- [Основное рабочее пространство РГ СПК](#) (включая список членов, сведения о принадлежности к организации и заявления о заинтересованности)

Контактное лицо

[Сет Грин \(Seth Greene\)](#), временный управляющий по региональным вопросам

После ухода директора в состав сотрудников Расширенного сообщества вошел координатор

Кратко

Начиная с марта, в Расширенном сообществе ICANN произошло три кадровых изменения.

Последние изменения

Мэтт Эштиани (Matt Ashtiani) стал одним из сотрудников Расширенного комитета в качестве координатора. В его новые обязанности входит отслеживание проблем в области политики, разработка новой системы управления знаниями Расширенного сообщества и работа над присутствием сообщества в социальных СМИ.

Многие члены Расширенного сообщества уже знают Мэтта как координатора командировок членов постоянных групп ICANN, эту должность он занял в 2009 году, когда стал сотрудником ICANN. В настоящее время Мэтт совмещает старую и новую должности, но ко времени проведения июньской конференции ICANN в Сингапуре будет все свое время отдавать обязанностям координатора Расширенного сообщества.

Мэтт закончил Калифорнийский Университет (UCLA), получив степень бакалавра гуманитарных наук в сфере международного развития, политологии и истории, а также изучив в качестве факультативных предметов Ближний Восток и Северную Африку. По окончании UCLA Мэтт проживал в Дублине, где получил степень магистра философии в области международного миротворчества, обучаясь в дублинском Trinity College. Помимо английского, Мэтт свободно владеет фарси.

Хайди Ульрих (Heidi Ullrich), директор Расширенного сообщества, 2 мая ушла в отпуск по беременности и родам. Конечно же, Хайди и все сотрудники отдела политик приложили все возможные усилия, чтобы сохранить неизменным уровень поддержки Расширенного сообщества в период ее отсутствия. Хайди полностью вернется к работе 1 сентября 2011 г., хотя до этого будет работать неполный рабочий день. **Во время ее отпуска направляйте все запросы персоналу Расширенного сообщества по адресу staff@atlarge.icann.org.**

Маттиас Лангенеггер (Matthias Langenegger), занимавший должность менеджера Расширенного сообщества по региональным вопросам, покинул ICANN после состоявшейся в марте конференции в Кремниевой долине. Он присоединился к своему бывшему коллеге по Расширенному сообществу Нику Эштону Харту (Nick Ashton-Hart), перейдя на работу в брюссельский офис компании Google. В настоящее время предпринимаются усилия по заполнению вакантной должности менеджера Расширенного сообщества по региональным вопросам.

Контактное лицо

[Сет Грин \(Seth Greene\)](#), временно исполняющий обязанности директора Расширенного сообщества

ККБС

Консультативный комитет по безопасности и стабильности комментирует вопросы передачи реестров рДВУ

Кратко

ККБС опубликовал свой комментарий к [пояснительной записке](#) по программе ввода новых рДВУ: модели процесса передачи реестров рДВУ, которая описывает способы защиты владельцев регистраций в случае прекращения реестром своей деятельности или продолжительных простоях реестра по техническим причинам.

Последние изменения

15 апреля 2011 г. ККБС опубликовал свой комментарий к пояснительной записке в документе под названием [«SAC047: Комментарий ККБС относительно предложенной ICANN модели процесса передачи реестров рДВУ»](#) [PDF, 200 Кб].

В комментарии ККБС рассматриваются все обстоятельства, при которых необходимо реализовать процесс передачи. В частности, ККБС рассматривает задачи, границы и применение процессов передачи и рекомендует четко определить в пояснительной записке риски, которые будут снижены благодаря предлагаемым процессам передачи. В комментарии задан вопрос относительно целесообразности дополнительного анализа таких аспектов, как правомочность чрезвычайного оператора и регулярная аудиторская проверка чрезвычайных операторов. С учетом того, что передача реестра влияет на решение оперативных вопросов в режиме реального времени, в комментарии уделено особое внимание безопасности и стабильности процедуры временной передачи реестра чрезвычайному оператору для оказания конечных услуг. И, наконец, в комментарии содержится просьба к ICANN рассмотреть возможность тестирования, сохранения оперативных данных бывших реестров, депонирования данных зон и использования другой информации, которая будет способствовать восстановлению услуги разрешения имен для владельцев регистраций.

Историческая справка

В мае 2010 г. ICANN опубликовала [пояснительную записку](#) с описанием разрабатываемых процессов, нацеленных на устранение трудностей для владельцев регистраций, связанных с передачей рДВУ от одного реестра к другому. В этой пояснительной записке были изложены цели данного процесса, которые включали обеспечение функционирования всех служб реестра в максимально возможной степени и гарантия того, что оценка нового оператора реестра будет выполнена с надлежащей тщательностью, позволяющей максимально повысить шансы на успешное функционирование переданного рДВУ.

Дополнительная информация

- [«SAC 047: Комментарий ККБС относительно предложенной ICANN модели процесса передачи реестров рДВУ»](#) [PDF, 200 Кб].
- ККБС: [план работ на 2011 г.](#)
- Прочие [документы ККБС](#)

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор, поддержка ККБС