



تحديث السياسة

مؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة

<http://www.icann.org/topics/policy/>

المجلد 11, الإصدار 5 – مايو 2011

عبر ICANN

[قضايا مفتوحة حالياً للتعليق العام](#)

ccNSO

[خارطة طريق لسياسة تمتد لثلاث سنوات لـ ccNSO في الأعمال](#)

[المجلس يحدد أولويات الإجراءات، اعتماداً على المراجعة التنظيمية](#)

[أعضاء GAC، وآخرون يردون على طلب متطوعين مجموعة عمل إطار التفسير](#)

[تأسيس مجموعة عمل تنفيذ مستودع الأحداث](#)

[نشر مشروع جدول أعمال ccNSO لاجتماع سنغافورة](#)

GNSO

[مجلس GNSO يتقدم بدراستين حول Whois](#)

[مجموعة عمل التحويل بين السجلات تسلم تقريراً نهائياً في سنغافورة](#)

[توصيات مكافحة إساءة استخدام التسجيل تصل إلى مرحلة التنفيذ](#)

[التقرير النهائي لاستعادة اسم النطاق بعد الانتهاء يضم تعليقات مجتمع مجلس إدارة المجتمع](#)

[تحسينات GNSO: المجلس يحد من البيروقراطية](#)

ASO

[طرح مقترح جديد للسياسة العالمية للتعامل مع عمليات حجب عناوين IPv4 المستعادة](#)

الجهود المشتركة

[GNSO و ccNSO تتفقان حول التقرير النهائي لـ IDN TLD ذات الحرف الواحد](#)

At-Large

[At-Large تراجع تقرير المرحلة الثانية المقدم من مجموعة العمل المشتركة لدعم مقدم الطلب](#)

[فريق عمل At-Large يحصل على منسق نظراً لأجازة المدير](#)

SSAC

[اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار تعلق على انتقالات تسجيل gTLD](#)

اقرأ بلغتك المفضلة

يُتاح تحديث *السياسة* بجميع اللغات الرسمية الست للأمم المتحدة. ويتم نشر تحديث *السياسة* على [موقع الويب الخاص بـ ICANN](#) كما أنه متاح من خلال الاشتراك عبر الإنترنت. لتلقي *التحديث* على البريد الإلكتروني الخاص بك شهرياً، يمكنك زيارة [صفحة اشتراكات ICANN](#)، وإدخال عنوان البريد الإلكتروني، وتحديد "تحديث السياسة" للاشتراك. علماً بأن هذه الخدمة مجانية.

[بيان الغرض الخاص بتحديث سياسة ICANN](#)

أرسل أسئلتك وتعليقاتك ومقترحاتك إلى: policy-staff@icann.org.

سياسة منظمات الدعم واللجان الاستشارية

ASO	منظمة دعم العناوين
ccNSO	منظمة دعم أسماء رموز الدول
GNSO	منظمة دعم الأسماء العامة
ALAC	اللجنة الاستشارية At-Large
GAC	اللجنة الاستشارية الحكومية
RSSAC	اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر
SSAC	اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار

قضايا مفتوحة حالياً للتعليق العام

تم فتح فترات عامة كثيرة لإبداء التعليقات حول المشكلات التي تهم مجتمع ICANN. بادر الآن بمشاركة وجهات نظركم حول مواضيع مثل:

- [تعديل عقد MOBI المقترح](#). سيتيح هذا التعديل المقترح MOBI، ومشغل السجل، واستخدام خيارات إضافية لتوزيعات عادلة، لأسماء نطاقات مكونة من حرف أو حرفين، مثل a.mobi علماً بأن التعليق سيبدأ بحلول 25 مايو 2011.
 - [التمثيل الأكاديمي في لجنة الترشيح](#). البحث عن الآراء والتعليقات والأفكار، التي ينبغي أن تصل إليها الكيانات، إن وجدت، والتي تمثل منظمات أكاديمية ومماثلة حول الاختيار السنوي لمندوب التصويت في لجنة الترشيحات NomCom. كما يتم السعي للحصول على التعليقات حول التعديل المقترح على النظام الداخلي لإزالة هذا المقعد في حالة رغبة أي كيان مواصلة إثبات صعوبة التعرف عليها. علماً بأن التعليق سيبدأ بحلول 30 مايو 2011.
 - [إطار عمل الأمن والاستقرار والمرونة الخاص بـ ICANN للسنة المالية 2012](#). تمت مراجعة إطار العمل للسنة المالية 2012 كي يشمل أولويات تنفيذ السنة المقبلة فيما يتعلق بالأمن والاستقرار والمرونة للإنترنت، بالإضافة إلى وصف واضح لدور ICANN في هذا الصدد، ووضع المنظمة في النظام الإيكولوجي للإنترنت. وذلك بلغات الأمم المتحدة الست. ويرجى أن يتم التعليق بحلول 7 يونيو 2011.
 - [عملية ICANN المقترحة للتعامل مع طلبات رفع القيود المفروضة عن gTLD الحالية](#). تتاح الآن العملية المقترحة للمراجعة والتعليق لمشغلي سجل gTLD لكي ينضموا لأي فرع أو يكونوا أصحاب تجزئة لمسجل ICANN المعتمد، أو للتعاقد من الباطن لتوفير خدمات التسجيل لمسجل ICANN المعتمد، أو أصحاب تجزئة أو أي فرع. ويرجى أن يتم التعليق بحلول 1 يونيو 2011.
 - [الميثاق الدائم المقترح الخاص بمجموعة أصحاب المصالح غير التجارية GNSO](#). تفصل هذه الوثيقة المهمة المقترحة والمبادئ والهيكل التنظيمي وقواعد العضوية وإجراءات التصويت، لمجموعة أصحاب المصالح الذين يمثلون المصالح غير التجارية في GNSO. يرجى أن يتم التعليق بحلول 5 يونيو 2011.
- للحصول على قائمة كاملة بالمشكلات المعروضة للتعليق العام، بالإضافة إلى منتديات التعليق المسجلة المغلقة حديثاً، تفضل بزيارة [صفحة تعليق الجمهور](#).

خارطة طريق لسياسة تمتد ثلاث سنوات لـ ccNSO في الأعمال

نبذة

إن اتخاذ إجراء بشأن إحدى تحسينات ccNSO المحددة في المراجعة التنظيمية، وافق المجلس على العملية والتي سوف تستخدم لإنتاج وثيقة إستراتيجية رفيعة المستوى ومرنة للعمل في السياسة الحالية والقادمة.

التطورات الأخيرة

خلال اجتماع مايو، حدد مجلس ccNSO واعتمد عملية تطوير والحفاظ على خارطة طريق السياسة التي تمتد ثلاث سنوات وخطة العمل لضمان المشاركة وردود الفعل على خطة عمل مجتمع ccTLD ومجموعات العمل.

الخلفية

حددت المراجعة التنظيمية لـ ccNSO مؤخرًا مراجعة التطور والنشر السنوي لخارطة طريق السياسة للسنوات الثلاث المقبلة باعتبارها إحدى التحسينات الموصى بها لـ ccNSO. واعتبر المجلس هذه التوصية كأولوية كبرى وخطط لتنفيذها في غضون ستة أشهر.

الخطوات التالية

سيتم تقديم الإجراءات ومشروع خارطة طريق السياسة إلى مجتمع ccTLD في اجتماع ccNSO في سنغافورة.

جهات الاتصال بالعاملين

بارت بوسوينكل، مستشار سياسة ccNSO

المجلس يحدد أولويات الإجراءات، اعتمادًا على المراجعة التنظيمية

نبذة

حدد مجلس ccNSO أهم الأولويات ووافق على الإجراءات المتخذة لتنفيذ التوصيات الواردة في المراجعة التنظيمية الأخير لـ ccNSO.

التطورات الأخيرة

خلال اجتماع مايو، اعتمد مجلس ccNSO خطة عمل تصف كيفية تنفيذ التوصيات الواردة في المراجعة. وتتضمن الخطة قائمة بأولويات إجراءات تنفيذ التوصيات، مثل توثيق عملية لوضع بيان ccNSO أو رداً على ذلك، بالإضافة إلى تطوير وتحديث خريطة طريق للسياسة. وقد اكتمل وصف مهام ومسؤوليات الرئيس ونواب الرئيس وأعضاء مجالس ccNSO.

الخلفية

تعتبر المراجعات التنظيمية جزءًا من برنامج ICANN للتحسين المستمر. وهي تهدف إلى ضمان وجود دراسة متعمقة لدور وتشغيل الهياكل الرئيسية للهيئة، مع دعم استشاريين مستقلين ومهنيين ومن الخارج.

وكما هو محدد في المادة 4، من القسم 4 من [اللوائح](#) الخاصة بمنظمة ICANN، فإن "الهدف من هذه المراجعة - حتى تسير وفقاً لهذه المعايير والمقاييس حسب توجيهات مجلس الإدارة - هو تحديد (1) ما إذا كان لهذه المنظمة هدف دائم في هيكل ICANN و(2) وإذا كانت كذلك، فهل من المطلوب إجراء أي تغيير في الهيكل أو عمليات التشغيل لتحسين فعاليتها".

وقد صدر [التقرير النهائي](#) للمراجعة التنظيمية لـ ccNSO في 4 مارس 2011.

مزيد من المعلومات

▪ [صفحة ويب مراجعة منظمة دعم أسماء رموز الدول](#)

جهات الاتصال بالعاملين

[بارت يوسوينكل](#)، مستشار سياسة ccNSO

أعضاء GAC، وآخرون يردون على طلب متطوعين مجموعة عمل إطار التفسير

نبذة

رد أعضاء GAC وغيرهم على دعوة الشهر الماضي لقيام متطوعين بوضع إطار لتفسير القضايا المتعلقة بتفويض وإعادة تفويض ccTLD.

التطورات الأخيرة

بناء على دعوة ccNSO، سوف يشارك الأعضاء الفرديين لـ GAC مشاركة كاملة في مجموعة عمل إطار التفسير (Fol WG). وبالإضافة إلى ذلك، عينت ALAC جهة اتصال، وعين مجلس ccNSO مشاركي ccNSO في اجتماعها في 10 مايو. ويقدم موقع ويب ccNSO [قائمة كاملة من الأعضاء](#) والعلاقات المتبادلة والخبراء المدعويين.

الخطوات المقبلة

ستتمثل المهمة الأولى لفريق عمل إطار التفسير في وضع واقتراح خطة العمل.

الخلفية

يتمثل هدف مجموعة عمل إطار التفسير في وضع إطار عمل تفسيري لبيانات السياسة الحالية RFC 1591، ومبادئ GAC 2005 وتفويض وهيكلة نظام اسم نطاق الإنترنت (ICP-1). وسوف يساعد إطار العمل على حل القضايا المتعلقة بتفويض وإعادة تفويض ccTLD (بما في ذلك IDN ccTLD) التي حددتها مجموعة عمل التفويض وإعادة التفويض (DRD WG). فتوفير إطار عمل من شأنه أن يعزز قرارات متسقة ويمكن التنبؤ بها مع تعزيز المساءلة والشفافية لجميع أصحاب المصلحة.

مزيد من المعلومات

▪ [إطار عمل تفسير صفحة ويب مجموعة العمل](#)

جهات الاتصال بالعاملين

[بارت يوسوينكل](#)، كبير مستشاري سياسة ccNSO

تأسيس مجموعة عمل تنفيذ مستودع الأحداث

نبذة

تم إنشاء مجموعة عمل ccNSO لتنفيذ المنطقة التابعة وسوف يبدأ قريباً استكشاف النفقات والعوامل الأخرى لتنفيذ وصيانة وتشغيل مستودع جهات اتصال ccTLD وقنوات الاتصال في حال حدوث عطل واسع النطاق أو تهديداً لـ DNS.

التطورات الأخيرة

وفي اجتماعها الأخير، عين مجلس ccNSO أعضاء إلى مجموعة عمل جديدة لدراسة وتقديم توصيات بشأن أفضل السبل لتنفيذ استجابة منطقة الحادث.

الخلفية

سوف تبنى أنشطة مجموعة العمل المعنية حديثاً على عمل مجموعة العمل للاستجابة للحادث الأصلي (على النحو المقترح في التقرير النهائي، المقدم في كارتاخينا في ديسمبر 2010) عن طريق تقديم المشورة لمجتمع ccTLD ومجلس ccNSO بشأن المسائل المختلفة العاملة في صيانة وتشغيل مستودع معلومات جهات الاتصال لتمكين المشاركة والتفاعل مع سجلات ccTLD خلال الحوادث التي قد تؤثر على DNS.

وسوف تتولى مجموعة العمل على وجه التحديد:

- استكشاف بالتفصيل التكاليف والعوامل الأخرى ذات الصلة لإنشاء والحفاظ على المخزون وإخبار مجتمع ccTLD والمجلس وفقاً لذلك.
 - استكشاف مختلف أشكال التمويل والإدارة والحكم والتوصية بالخيار المفضل لمجتمع ccTLD والمجلس.
- وعقب هذه الخطوات وبناء على طلب من مجلس ccNSO، سوف تتولى مجموعة العمل:
- إعداد وإرسال طلب اقتراح ومراجعة للردود.
 - تقديم المشورة لمجتمع ccTLD ومجلس ccNSO بشأن الخيارات المفضلة.

الخطوات المقبلة

ستتمثل المهمة الأولى لفريق العمل في وضع خطة عمل.

مزيد من المعلومات

- [صفحة ويب مجموعة عمل تنفيذ مستودع الحادث](#)

جهات الاتصال بالعاملين

[بارت بوسوينكل](#)، مستشار سياسة ccNSO

نشر مشروع جدول أعمال ccNSO لاجتماع سنغافورة

نبذة

شمل مشروع مجلس ccNSO لجدول أعمال الاجتماع، اجتماع ICANN 41 العام بسنغافورة ثلاثة أيام من الجلسات وغيرها من الأنشطة.

التطورات الأخيرة

تم نشر مشروع جدول أعمال اجتماعات ccNSO لسنغافورة. وسوف تعقد دورات سنغافورة خلال الفترة من 20 – 22 يونيو 2011.

الخلفية

وضع جدول أعمال من جانب مجموعة عمل برنامج ccNSO، استنادا إلى تعليقات وآراء المجتمع المنصوص عليها في استطلاعات الجلسة الماضية.

الخطوات المقبلة

تعديلات طفيفة قد تجري.

مزيد من المعلومات

- [جدول الأعمال](#)
- [استطلاعات الاجتماع](#)

جهات الاتصال بالعاملين

[غابرييلا شيتيك](#)، سكرتير ccNSO

GNSO

مجلس GNSO يتقدم بدراستين حول Whois

نبذة

Whois عبارة عن مستودع للبيانات يحتوي على تسجيل أسماء النطاقات، وتسجيل الاتصالات وغيرها من المعلومات الحساسة. وبسبب التوازن العالمي وأهمية المعايير لـ Whois، فيجب التعامل مع عمليات الضبط تلك بعناية أكبر. الأسئلة المطروحة والمتعلقة باستخدام وإساءة استخدام الموارد العامة الهامة. يدرس مجلس GNSO أربع دراسات لتوفير معلومات حالية وموثوق بها لإجراء مناقشات مجتمعية حول Whois.

التطورات الأخيرة

أتم فريق عمل ICANN فحص جميع الدراسات المقترحة للتكلفة والجوى، وبدأ مجلس GNSO مناقشة هذه الدراسات وكذلك تقرير متطلبات خدمة Whois خلال اجتماع سليكون فالي في مارس 2011.

وقد صنفت دراسات Whois إلى أربع فئات واسعة:

- **سوء استخدام Whois.** تهدف هذه الدراسة إلى اكتشاف مدى استخدام معلومات Whois العامة لأغراض ضارة. قرر مجلس GNSO الشروع في هذه الدراسة وأعلن فريق عمل ICANN مؤخرا أن جامعة كارنيجي ميلون في بيتسبرغ، فيلادلفيا بالولايات المتحدة، من شأنها أن تجري هذه الدراسة التي تمتد قرابة عام.
- **تحديد هوية مسجل Whois.** يمحس هذا الجهد مدى تسجيل أسماء النطاقات المسجلة من قبل الأشخاص الاعتباريين أو لأغراض تجارية ليست واضحة والتي تتمثل في بيانات Whois. أصدرت ICANN RFP وأعد أعضاء الفريق تحليل الإجابات المورد لمجلس GNSO ونظر المجتمع. وما زال المجلس يدرس ما إذا كان ينبغي أو لا ينبغي إجراء هذه الدراسة. [تحليل الطاقم لإساءة استخدام Whois وتقارير تحديد التسجيل](#) [إصدار PDF، 488 كيلو بايت].
- **دراسة إساءة استخدام خدمات الخصوصية والبروكسي Whois.** سوف تركز هذه الدراسة على مدى استخدام تسجيل أسماء النطاق لإجراء أنشطة غير قانونية أو ضارة بالإنترنت عبر خدمات الخصوصية والبروكسي لتأمين تحديد هوية العاملين. وللسعي في إشراك المنظمات البحثية المستقلة لإجراء هذه الدراسة، أرسل فريق ICANN RFP لهذه الدراسة في 20 مايو 2010. وقد ورد ثلاثة ردود. وقد تم طلب المزيد من المعلومات ممن يتقدمون بأقوى هذه الردود. وقد حلل فريق العمل هذه المعلومات، وقرر مجلس GNSO في 28 أبريل 2011 المضي قدما في هذه الدراسة. انظر [تحليل الموظفين لدراسة إساءة استخدام خدمات الخصوصية والبروكسي Whois](#) [إصدار PDF، 436 كيلو بايت]. يتولى فريق العمل الآن عمل الترتيبات اللازمة لإجراء الدراسة.
- **دراسة إساءة استخدام خدمات الخصوصية والبروكسي Whois.** ستعنى هذه الدراسة بقياس استجابة خدمة البروكسي والخصوصية لطلبات "الكشف عن هوية المسجل". تم نشر RFP لإجراء هذه الدراسة في سبتمبر 2010 ولكن لم يتلق أي عروض. وتوصل فريق عمل ICANN إلى أن المتقدمين بالعطاءات المحتملين معنيين بمخاوف كبيرة مع جدوى هذه الدراسة، وما إذا كانت مجموعة المتطوعين قادرين على الاستعداد للمشاركة، مع الانتباه إلى حساسية البيانات التي سيتم تقاسمها. ولمعالجة هذا التخوف، اقترح فريق العمل أن إجراء دراسة الجدوى لتوضيح وجهات عدم التأكد وتحديد ما إذا كانت الدراسة الكاملة ممكنة أم لا. انظر أحدث [تقرير عن الموظفين حول دراسة الكشف والترحيل عن الخصوصية وبروكسي Whois](#) [إصدار PDF، 247 كيلو بايت]. وخلال الاجتماع الأخير في 28 أبريل، قرر مجلس GNSO أيضا المضي في استطلاع ما قبل الدراسة على النحو الموصى به من قبل الموظفين، وسوف يتخذ فريق العمل الآن أيضا إجراءات لبدأ هذا العمل.
- **متطلبات خدمة Whois.** يناقش مجلس GNSO أيضا جرد التقرير النهائي [لمتطلبات خدمة Whois](#) [إصدار PDF، 636 كيلو بايت]، الذي اكتمل في العام الماضي. ويعتبر هذا التقرير قائمة شاملة لمتطلبات خدمة Whois القائمة على أساس السياسات الحالية ومناقشات السياسة السابقة، ولكنها لا تقدم توصيات تتعلق بالسياسات. ولا تزال هذه المناقشات مستمرة.

مزيد من المعلومات

- [صفحة تطوير سياسة Whois GNSO](#)
- [معلومات أساسية حول دراسات Whois](#)
- [إعلان RFP لإساءة استخدام Whois](#)
- [إعلان RFP لتحديد هوية مسجل Whois](#)
- [دراسة إساءة استخدام البروكسي وخصوصية Whois والإعلان](#)
- [دراسة الإزالة والنقل للبروكسي وخصوصية Whois والإعلان](#)

- انظر تحليل الموظفين لدراسة إساءة استخدام خدمات الخصوصية والبروكسي [Whois](#) [إصدار PDF، 436 كيلو بايت]
- تحليل الطاقم لإساءة استخدام [Whois](#) وتقارير تحديد هوية المسجل [إصدار PDF بمساحة 488 كيلو بايت]
- تقرير فريق العمل حول دراسة إزالة ونقل الخصوصية والبروكسي [Whois](#) [إصدار PDF، 247 كيلو بايت]
- قرار مجلس ICANN بشأن عرض واستخدام بيانات التسجيل المدولة
- 037SSAC: عرض واستخدام بيانات التسجيل المدولة
- ميثاق مجموعة عمل تسجيل بيانات التدويل [إصدار PDF، 112 كيلو بايت]
- موجز صوتي: مقدمة لقائمة متطلبات خدمة [Whois](#) [مقطع MP3، 15 ميجابايت]
- قائمة متطلبات خدمة [Whois](#) – التقرير النهائي [إصدار PDF، 636 كيلو بايت]
- قرار 28 أبريل حول دراسات [Whois](#)

جهات الاتصال بالعاملين

[لينز جاستر](#)، كبير مستشاري السياسة

مجموعة عمل التحويل بين السجلات تسلم تقريراً نهائياً في سنغافورة

نبذة

تهدف سياسة نقل التسجيل الداخلي المعروفة بـ (IRTP) إلى توفير إجراء مباشر لحاملي اسم النطاق لنقل أسمائهم من مسجل ICANN المعتمد إلى مسجل آخر. ويقوم مجلس GNSO بمراجعة واعتبار المراجعات على هذه السياسة وقد أسست مجموعات عمل للتعامل وتنفيذ تلك الجهود.

التطورات الأخيرة والخطوات التالية

وبعد مراجعة التعليقات العامة بشأن [التقرير الأولي](#) [إصدار PDF، 764 كيلو بايت]، نشرت مجموعة العمل IRTF Part B PDP [تقريرها النهائي](#) [إصدار PDF، 733 كيلو بايت]. يتضمن التقرير تسع توصيات منها:

- قناة العمل في حالات طوارئ المسجل
- تقرير القضايا بشأن Whois "الكثيف"
- تقرير القضايا بشأن مهمة "تغيير التحكم"
- تعديل أسباب الاستبعاد رقم 6 و 7 أو IRTF، و
- توضيح رسائل حالة Whois فيما يتعلق بوضع قفل المسجل.

مراجعة مجموعة العمل [للتعليقات العامة](#) الواردة كجزء من منتدى التعليق العام والتدويل على قناة عمل طوارئ المسجل المقترحة في التقرير النهائي. ومن المتوقع أن تقدم مجموعة العمل تقريرها النهائي إلى مجلس GNSO قبل اجتماع ICANN المنعقد في سنغافورة في يونيو 2011.

لمزيد من المعلومات، يرجى استشارة [مساحة فريق العمل IRTF الجزء ب](#).

الخلفية

تهدف سياسة IRTP إلى توفير إجراء مباشر لحاملي اسم النطاق لنقل أسمائهم من مسجل ICANN المعتمد إلى مسجل آخر. وقد أنشأ مجلس GNSO سلسلة من خمس مجموعات عمل (الأجزاء من أ إلى هـ) للمراجعة والنظر في التعديلات المختلفة لهذه السياسة.

تعتبر PDP الجزء ب من IRTP الثاني في سلسلة نقاط PDPs الخمس المحددين لتحديد نقاط التحسينات للسياسة الحالية. وتتناول مجموعة عمل الجزء ب خمس قضايا خاصة باختطاف النطاق، وعودة عاجلة لنقل اسم غير لائق، وحالة الإغلاق. للتعرف على مزيد من التفاصيل، يرجى الرجوع إلى [ميثاق المجموعة](#).

مزيد من المعلومات

- [التقرير النهائي المقترح IRTP الجزء ب](#) [إصدار PDF، 733 كيلو بايت]
- [صفحة ويب](#) سياسة نقل التسجيل الداخلي
- [صفحة تقرير حالة IRTP الجزء ب بشأن التقدم الحالي](#)
- [تقرير IRTP الجزء ب هنا](#) [إصدار PDF، 256 كيلو بايت]
- [توصيات PDP](#) [إصدار PDF، 124 كيلو بايت]
- بدء ICANN البودكاست: [التفسير الصوتي للجزء ب من IRTP](#) [إصدار 3MP، 18 ميغا بايت]

جهات الاتصال بالعاملين

[ماريكا كوينج](#)، مدير السياسة

توصيات مكافحة إساءة استخدام التسجيل تصل إلى مرحلة التنفيذ

بحث أفضل ممارسات طلبات مجلس GNSO

نبذة

يعزز السجلات والمسجلين التوحيد عند التعامل مع تسجيل إساءة اسم نطاق، والأسئلة التي لا تزال قائمة حول الأنشطة التي تشكل "إساءة استخدام التسجيل". بدأ مجلس GNSO مجموعة عمل سياسات إساءة التسجيل (RAF) لدراسة سياسات الاعتداء على التسجيل. وبعد مراجعة منهج مجموعة عمل RAP المقترحة، يمضي مجلس GNSO قدما في توصيات RAP الجديدة.

التطورات الأخيرة والخطوات التالية

استعرض مجلس GNSO وناقش المنهج المقترح لفريق صياغة تنفيذ (DT) سياسات إساءة التسجيل (RAP) خلال [جلسة العمل في كارتاخينا](#). وخلال اجتماع فبراير 2011، قرر المجلس المضي قدما في عدد من توصيات RAP، بما في ذلك:

- طلب ورقة مناقشة بشأن الإنشاء غير الملزم لأفضل الممارسات لمساعدة المسجلين والسجلات لمعالجة التسجيل التعسفي لأسماء النطاقات.

- المضي قدما تجاه اثنتان من التوصيات التي تتطلب تعليقات وآراء من إدارة التزام ICANN:
 - تتطلب توصية الوصول Whois رقم 2 إدارة امتثال ICANN لنشر المزيد من البيانات حول إمكانية Whois، سنويا على الأقل. وسوف تتضمن هذه البيانات عدد من المسجلين لعرض قيود غير معقولة من الوصول إلى خوادم Whois المنفذ 43 ونتائج التدقيق السنوي للامتثال للالتزامات التعاقد للوصول إلى Whois.
 - توصية إشعارات التجديد رقم 1، توصي بأن GNSO ترجع هذه المسألة إلى إدارة ICANN التعاقدية لإجراءات الإنفاذ الممكنة، بما في ذلك التحقيق في إساءة استخدام بيانات Whois.
- وكلف مجلس GNSO فريق سياسة ICANN "بإضافة ما تبقى من توصيات RAP إلى قائمة مشروع GNSO بحيث يمكن لمجلس GNSO تتبع ما تبقى من التوصيات ومعالجتها حسب الاقتضاء."
- وقدم فريق امتثال ICANN إلى مجلس GNSO [ملاحظات](#) حول عدد توصيات الوصول إلى Whois رقم اثنتان وتوصية إشعارات التجديد الوهمية رقم واحد. وناقش المجلس الملاحظات الواردة وكذلك الخطوط العريضة للتقرير الأولي لتقرير الحالة للوضع الحالي لـ UDRP خلال اجتماع سيليكون فالي (انظر [الجدول الزمني للاجتماعات](#) للحصول على مزيد من التفاصيل).

الخلفية

قدمت مجموعة العمل RAP [تقريرها النهائي](#) [PDF، 1.7، ميجابايت]، والتوصيات إلى مجلس GNSO في يونيو 2010. ثم شكل مجلس GNSO مجموعة من المتطوعين، وفريق صياغة (DT) تنفيذ سياسات إساءة التسجيل (RAP)، لصياغة النهج المقترح لتنفيذ التوصيات الواردة في التقرير. وقد وضع فريق صياغة تنفيذ سياسات إساءة التسجيل مصفوفة تصنيف توصيات [التقرير النهائي](#) لمجموعة العمل RAP الإقليمي التقرير النهائي [إصدار PDF، 1.7 ميجابايت] حسب الأولوية، والتعقيد المتوقع والموارد المطلوبة، وتقديم [رسالة](#) [إصدار PDF، 184 كيلو بايت] إلى مجلس GNSO يوضح الخطوط العريضة لمنهج التوصية للنظر فيه. راجع موقع الويب [لمزيد من المعلومات](#).

تتاح نبذة قصيرة عن مجموعة عمل RAP عبر موقع [ويب ICANN](#).

مزيد من المعلومات

- [التقرير النهائي لمجموعة عمل سياسات إساءة استخدام التسجيل](#) [PDF، 1.7 ميجابايت]
- [تقرير قضايا سياسات إساءة التسجيل](#)، 29 أكتوبر 2008 [PDF، 400 كيلو بايت] [وترجمة الموجز](#)
- [ميثاق مجموعة عمل سياسات إساءة استخدام التسجيل](#)
- [مساحة عمل مجموعة عمل سياسات إساءة استخدام التسجيل](#) (ويكي)
- [مساحة عمل فريق العمل على إعداد مسودة تنفيذ سياسات الإساءة للتسجيل](#) (ويكي)
- [رسالة فريق صياغة تنفيذ RAP إلى مجلس GNSO](#) [PDF، 184 كيلو بايت]

جهات الاتصال بالموظفين

[ماريكا كونيغز](#)، كبير مديرو السياسات و [مارجي ميلام](#)، كبير مستشارو السياسة

التقرير النهائي لاستعادة اسم النطاق بعد الانتهاء يضم تعليقات مجتمع مجلس إدارة المجتمع

نبذة

هل ينبغي أن يكون بوسع المسجلين استعادة أسماء النطاقات الخاصة بهم بعد أن تنتهي؟ يدور الخلاف حول ما إذا كانت السياسات الحالية للمسجل بشأن تجديد ونقل وحذف أسماء النطاقات منتهية الصلاحية كافية أم لا.

التطورات الأخيرة

بعد الانتهاء من مراجعة تعليقات المجتمع حول [تقرير استعادة أسماء النطاقات بعد الانتهاء GNSO \(PEDNR\)](#) [PDF، 1 ميجابايت]، [والاستطلاع الذي يصاحبه](#) [PDF، 948 كيلو بايت]، فإن فريق العمل يعمل على استكمال التقرير ووضع توصيات محددة. وتم نشر [التقرير النهائي](#) المقترح [إصدار PDF، 971 كيلو بايت] للتعليق في 21 فبراير 2011.

وقد أغلق [منتدى التعليق العام](#) في 22 أبريل بعد الحصول على مساهمات المجتمع الـ 10. وقد أرسل فريق ICANN [موجزًا بالتعليقات](#). بدأت مجموعة العمل مراجعة التعليقات العامة الواردة، والتي تهدف إلى وضع اللمسات الأخيرة للتقرير وتقديمها إلى مجلس GNSO في الوقت المناسب لاجتماع ICANN المنعقد في سنغافورة.

كما يتضمن التقرير النهائي المقترح 14 توصية بما في ذلك:

- توفير ثمانية أيام كأحد أدنى بعد انتهاء التجديد من جانب المسجل.
- إتاحة الحصول على gTLD غير مدعومة ومسجلين فترات السماح بالاسترداد.
- طلب نشر الرسوم المفروضة على التجديد؛ وطلب ما لا يقل عن شعارين قبل انقضاء المدة المحددة، وواحدة بعد الانقضاء؛ أي أن موقع ويب المنتهي يجب أن يفيد صراحة بانتهاء صلاحية هذا التسجيل، وأن يقدم تعليمات حول كيفية التقديم للنطاق.
- تطوير المواد التعليمية حول كيفية منع وقوع خسائر غير مقصودة.

الخلفية

نشرت مجموعة عمل PEDNR المعنية بالتطوير المهني تقريرها الأولي في 31 مايو 2010 - (انظر [منتدى التعليق العام للمجتمع ذو الصلة](#)). وبالإضافة إلى ذلك، طالب الاستطلاع بعدة أسئلة محددة حول ممارسات التجديد وانتهاء الصلاحية. وقد قدمت تسعة تعليقات، تشمل تعليقات من ممثلي مجموعات السجلات والمسجلين وALAC ودوائر المستخدمين التجارية والخاصة بالأعمال. وتم تلقي أكثر من 400 رد بالاستطلاع الذي جرى (انظر [الملخص والتحليل](#)).

للتعرف على تاريخ أنشطة تطوير سياسة مجتمع ICANN ذات الصلة بنظام استعادة اسم النطاق بعد فترة الانتهاء، يرجى الرجوع إلى [صفحة المعلومات الأساسية الخاصة بـ PEDNR](#).

مزيد من المعلومات

- [التقرير النهائي المقترح PEDNR](#) [إصدار PDF، 971 كيلو بايت]
- [التفاصيل الخاصة بـ جلسة المشاورات العامة PEDNR في بروكسل](#)
- [تقرير قضايا GNSO الخاص باستعادة اسم النطاق بعد فترة الانتهاء](#) [إصدار PDF، 416 كيلو بايت]

- [ترجمات](#) تقرير قضايا GNSO الخاص باستعادة أسماء النطاقات بعد فترة الانتهاء
- [العرض التقديمي الخاص بفريق العمل: النتائج النهائية لاستطلاع المسجل](#) [PDF، 948 كيلو بايت]

جهات الاتصال بالعاملين

[ماريكا كونينج](#)، كبير المديرين السياسيين

تحسينات GNSO: المجلس يحد من مستوى البيروقراطية

تحظى تعليقات التواصل بفحص دقيق؛ تعليقات حول الميثاق المقترح لمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين

إنهاء المجلس لجنة تسيير أعمال السياسة — مع الشكر

نبذة

يعمل أعضاء مجتمع GNSO على تنفيذ سلسلة شاملة من التغييرات العملية والهيكلية لتحسين فعالية وإمكانيات المنظمة. وتعلق المواد في هذا الجزء بأخر التطورات الخاصة بتنفيذ تحسينات GNSO.

افتتاح منتدى التعليق لمقترح ميثاق مجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين الدائم

في 6 مايو، افتتح فريق عمل ICANN منتدى التعليق العام للحصول على تعليقات المجتمع بشأن الميثاق الدائم المقترح الخاص بمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين والتابعين لـ GNSO (NCSG).

وتماشياً مع هيئتها الرقابية المتعلقة بمواثيق مجموعة أصحاب المصالح GNSO (انظر لوائح ICANN [المادة 10](#)، القسم 5.3)، أصدر مجلس ICANN قراراً خلال [اجتماع 18 مارس 2011](#) يرشد العاملين إلى نشر ميثاق NCSG المقترح في منتدى التعليق الدائم لمدة 30 يوم. كما ينشد المجلس مساهمات المجتمع حول فقرات الميثاق وخاصة هيكلها التنظيمي الأساسي المقترح.

هذا وقد تم دعوة جميع أعضاء مجتمع ICANN للاطلاع على الوثيقة والمشاركة في التعليقات وتقديم الملاحظات إلى مجلس الإدارة والمجتمع بشكل أكبر اعتباراً من 5 يونيو 2011.

الخلفية:

وكجزء من عملية تحسينات منظمة دعم الأسماء العامة الشاملة (GNSO)، وافق مجلس إدارة ICANN في يوليو الماضي (انظر [قرار مجلس ICANN 2009.30.7.09](#)) على مواثيق المجموعات الأربع GNSO لأصحاب المصالح الجدد (SGs). وتمثل هياكل SG هذه مفهوماً جديداً لـ GNSO تم طرحه في بداية الأمر من قبل أعضاء مجلس إدارة ICANN في 2008 (انظر [هنا تقرير فبراير 2008 الخاص بمجموعة عمل BGC](#) [إصدار PDF، 193 كيلو بايت]).

وكان الهدف من [الميثاق الأصلي](#) [الإصدار PDF، 60 كيلو بايت] الذي تم اعتماده لـ NCSG أن يكون "انتقالياً" خلال اجتماع ICANN السنوي في عام 2011. وتوقع مجلس الإدارة أن يطور NCSG الميثاق الدائم مما قد يؤثر على انتهاء الفترة الانتقالية. وعلى مدار الأشهر الماضية، عمل أعضاء NCSG مع لجنة التحسينات الهيكلية للمجلس ووضعوا ميثاق NCSG الدائم المقترح (انظر -

<http://www.icann.org/en/public-comment/#ncsg-charter>).

المجلس يشرع في التخلص من أعمال البيروقراطية التي تشوب التحسينات؛ وإنهاء عمل لجنة تسيير الأعمال السياسية

لقد وصل التقدم في تنفيذ العديد من توصيات تحسينات GNSO إلى نقطة يتسنى لمجلس GNSO من خلالها القضاء على البيروقراطية التي وضعت لحلها.

وقدما تقريراً الشهر الماضي يفيد بأن مجلس GNSO قد شكل لجنة تسيير دائمة للإشراف على تنفيذ العديد من التحسينات المختلفة التي ناشدتها عملية مراجعة GNSO المستمرة. وتم تفويض فريق معني بالصياغة لوضع ميثاق اللجنة الدائمة. وخلال اجتماع أبريل، وافق المجلس على هذا [الميثاق](#).

وفي اجتماع 28 أبريل، اتخذ المجلس خطوة منطقية، وقرر أن يقوم بالعديد من التحسينات بموجب التنفيذ الرسمي، حيث تقوم اللجنة الدائمة الجديدة على الأقل بتنفيذ هذه التحسينات من لجان تسيير التحسينات الحالية. هذا وقد أنهى المجلس عمل لجنة تسيير أعمال السياسة (PPSC) وأعرب عن ذلك "بالشكر والتقدير لـ PPSC لإخلاصهم والزامهم".

وقرر المجلس أن أغلب الأعمال النهائية المطلوبة لتعديل عمل التطوير السياسي لـ GNSO من شأنه أن يتم معالجته من قبل فريق عمل PDP الحالي (PDP-WT). وستنطأ المسؤولية لـ PDP-WT لإجراء المقترحات النهائية للمجلس المعني بالتطوير والانتقال إلى PDP الجديد للنظر فيها من قبل مجلس GNSO. وفي نهاية المطاف، سيحتاج PDP الجديد إلى اعتماد مجلس إدارة ICANN قبل طرحه فعلياً.

تعليقات إستراتيجية التواصل العالمية قيد الفحص

دعا مجلس GNSO المجتمع إلى تقديم تعليقات في [منتدى عام](#) حول التوصيات المقترحة لبرنامج التواصل GNSO العالمي. ومن المقرر أن تنتهي فترة التعليق العام في 10 أبريل. وقد قام فريق عمل ICANN بإعداد [ملخص وتحليل](#) لتعليقات المجتمع التي تم إجراؤها.

وخلال اجتماع 28 أبريل، وجه مجلس GNSO لجنة تسيير أعماله إلى مطالبة فريق عمل مجموعة أصحاب المصلحة/الدائرة الانتخابية لمراجعة وثيقة تحليل وتلخيص فريق العمل وتعليقات المجتمع الفردية "لإجراء أية تغييرات بالتوصيات المقترحة حسبما يعتبره مناسباً، أو لإجراء تغييرات بطريقة مباشرة تكون ملائمة من وجهة نظره".

المزيد من المعلومات حول تحسينات GNSO

- [صفحة ويب معلومات تحسينات GNSO](#)
- [الصفحة الرئيسية لـ GNSO](#)
- [فريق عمل PDP ويكي](#)
- [فريق عمل مجموعة العمل ويكي](#)
- [فريق عمل عمليات الدوائر الانتخابية ويكي](#)
- [المنتدى العام لميثاق NCSG الدائم المقترح](#)
- [المنتدى العام لتوصيات التواصل GNSO](#)

جهات الاتصال بالعاملين

[روبرت هوجارث](#)، كبير مديري السياسة

طرح مقترح جديد للسياسة العالمية للتعامل مع عمليات حجب عناوين IPv4 المستعادة

نبذة

والآن وقد حددت هيئة أرقام الإنترنت المخصصة (IANA) جميع العناوين في IPv4، بحثت سجلات الإنترنت الإقليمية (RIRs) نوعين من السياسات الدولية المقترحة لمعالجة مساحة عنوان IPv4 المسترد من RIRs إلى IANA. ولم توافق RIRs حتى الآن على السياسة.

التطورات الأخيرة

تم إطلاق المقترح الثالث حول نفس الموضوع وتقديمه إلى جميع RIRs. وقد وصل إلى المرحلة النهائية في APNIC، حيث نشأ. ووفقا لهذا المقترح الجديد، سيكون من شأن IANA إنشاء وإدارة مجموعة من مساحة العنوان المسترد. ونظرا لاستنفاد مجموعة مجانية من مساحة عنوان IANA IPv4، فإن IANA من شأنها تخصيص مساحة عنوان IPv4 في وقت لاحق من هذه المجموعة إلى RIRs في كتل أصغر من السابق تخصيصها. كما أن الفارق الرئيسي مقارنة بالمقترح الثاني الذي تم التخلي عنه سابقا هو رصد اعتماد بأحجام متساوية لجميع RIRs في وقت واحد وتحديث كل ستة أشهر، إذا كان حجم المجموعة يسمح بذلك.

الخطوات المقبلة

من المرجح أن يعتمد المقترح الثالث قريبا من جانب APNIC وستجري مناقشته في جميع RIRs الأخرى. وعندما يعتمد مقترح السياسة من جانب جميع RIRs، فإن لجنة تنفيذ منظمة موارد الأرقام (NRO EC) ومجلس عناوين منظمة دعم العنوان (ASO AC) سيتولى مراجعة المقترح وتوجيه السياسة العامة إلى مجلس ICANN للتصديق والتنفيذ من قبل IANA.

الخلفية

IPv4 هو نظام بروتوكول الإنترنت المستخدم لتخصيص أرقام عناوين IP الفريدة في شكل 32 بت. ومع النمو الهائل لمستخدمي الإنترنت، فإن مجموعة الأرقام الفريدة (ما يقرب من 4.3 مليار) قد استنفدت وحل محلها نظام الترقيم 128 بت (IPv6).

مزيد من المعلومات

- يتم نشر [تقرير الخلفية](#) للمقترح الثالث والجديد على موقع ويب ICANN ويتضمن مقارنة بين هذه المقترحات حتى الآن بشأن هذا الموضوع.
- [تقرير الخلفية](#) للمقترح الثاني.

جهات الاتصال بالعاملين

[أولوف نوردلنج](#)، مدير دائرة العلاقات

الجهود المشتركة

GNSO و ccNSO تتفقان حول التقرير النهائي لـ IDN TLD ذات الحرف الواحد

نبذة

اعتمد كلا من مجلس GNSO و ccNSO التقرير النهائي من مجموعة عمل اسم نطاق المدول (IDN) بين GNSO و ccNSO (JIG-WG).

التطورات الأخيرة

اعتمد كلا من مجلس GNSO ومجلس ccNSO الآن التوصيات التي قدمتها مجموعة العمل المشتركة ccNSO-GNSO في تقريرها النهائي. ومن بين التوصيات وهي أن الحرف الواحد IDN TLD ينبغي أن يكون مقبولا في ظل عملية التتبع السريع IDN ccTLD وكجزء من التوصيات للسياسة العامة في IDN ccPDP.

الخلفية

يهدف الغرض من مجموعة IDN المشترك ccNSO/GNSO في التعامل مع القضايا ذات الصلة بتقديم IDN ccTLD و IDN gTLD ذات الاهتمام المشترك لكلا من GNSO و ccNSO. وتركز مجموعة العمل على إدخال حرف واحد IDN TLD وإدارة متغير.

الخطوات المقبلة

وسيرفع التقرير النهائي والتوصيات إلى مجلس ICANN لاعتماده.

مزيد من المعلومات

▪ إعلان مجموعة Ad Hoc حول ccNSO.icann.org

جهات الاتصال بالعاملين

[بارت بوسوينكل](#)، مستشار سياسة ccNSO

At-Large تراجع تقرير المرحلة الثانية المقدم من مجموعة العمل المشتركة لدعم مقدم الطلب

نبذة

وبعد مشاوره ALAC، أرسلت اللجنة الاستشارية لمنظمة الدعم المشترك لدعم مقدم الطلب gTLD الجديد (JAS WG) تقرير المعالم الثاني للنظر فيه.

التطورات الأخيرة

قدمت اللجنة الاستشارية At-Large (ALAC) سلسلة من التوصيات إلى فريق العمل JAS في 29 أبريل، بما في ذلك التوصية بالتركيز على إيجاد توافق في الآراء حول بعض المسائل الأساسية التي تشكل محور للانتداب، وبخاصة المعايير التي يتعين على مقدم الطلب gTLD الجديد تلبيتها للتأهل للحصول على الدعم، وعلى نوع من الدعم الذي يمكن الحصول على مقدم الطلب.

وكمجموعة فرعية من JAS WG، بدأ فريق صياغة JAS فرز هذه القضايا في وثيقة ملخص قضايا وتوصيات JAS. ومع الأخذ بمشورة ALAC، أعادت JAS WG هذه الوثيقة إلى تقرير المعالم الثاني، الذي قدم إلى ALAC وGNSO في 7 مايو. وفي تلك المرحلة، بدأت ALAC وGNSO مراجعة مستقلة للتقرير. وحتى الآن، فإن GNSO لم تكمل مراجعة التقرير.

ودعا رئيس ALAC أوليفيه كريبيان لبلوند إلى تقديم تعليقات على التقرير من قبل المجتمع العام. وقبل إرسال المجلس للتقرير، شملت ALAC مجموعة من هذه التعليقات، وعقد تصويت للتصديق على ALAC.

وفي محاولة للحد من العقبات التي تعترض طلبات gTLD المقترحة (ولدم طلبات الاقتصاد النامي)، شرح التقرير توصيات مجموعة العمل حول المواضيع التالية:

- لماذا ينبغي أن يتلقى بعض مقدمي طلبات gTLD الدعم؟
- أي الطلبات التي تؤهل للحصول على دعم (وكيف يجب أن يتم تقييم طلباتهم)؟
- ما هو الدعم الذي ينبغي أن يقدم؛ و
- كيف تتعلق عملية الدعم بالإجراءات في دليل مقدم الطلب gTLD.

الخلفية

يحتوي نظام أسماء نطاق الإنترنت على ما يقرب من عشرين نطاق من نطاقات المستوى الأعلى -- .com، .org، .net. لعلها الأشهر. وفي سبيل تعزيز المنافسة (مع ضمان الأمن والاستقرار للإنترنت)، قرر مجلس ICANN زيادة هذا العدد في يونيو 2008 من خلال [برنامج gTLD الجديد](#). ويمكن أن تكون النتيجة مئات من الحقول الجديدة.

في إطار هذا البرنامج، قدم المجلس الشمولية كأولوية. ولتحقيق هذا الهدف، صدر في اجتماع نيروبي التابع لـ ICANN في مارس 2010، قرارا يطالب أصحاب مصلحة ICANN "بوضع منهج مستدام لتوفير الدعم لمقدمي الطلبات الذين يطلبون المساعدة في التقدم بطلب لتشغيل الحقول الجديدة".

ونتيجة لذلك، وعبر الدائرة الفريق العامل، تم تشكيل مجموعة عمل دعم مقدم الطلب gTLD الجديد وتوثيقها من قبل GNSO وALAC. كما يهدف انتداب مجموعة العمل إلى تقديم توصيات بشأن الطرق التي يمكن أن تدعم ICANN المتقدمين للحصول على gTLD الجديدة، بما في ذلك سبل [خفض الحواجز أمام gTLD الجديدة في المناطق النامية](#).

مزيد من المعلومات

- [مساحة العمل الرئيسية JAS WG](#) (بما في ذلك قائمة الأعضاء والفروع وبيانات المصالح)

جهات الاتصال بالعاملين

[سيث غرين](#)، المدير المؤقت، بالشؤون الإقليمية

فريق عمل At-Large يحصل على منسق نظرا لأجازه المدير

نبذة

خضع فريق عمل At-Large التابعة لـ ICANN لثلاثة تغييرات للأفراد منذ مارس.

التطورات الأخيرة

انضم مات اشتيناني إلى طاقم عمل At-Large كمسؤول تنسيق. وتشمل مسؤولياته الجديدة تتبع قضايا السياسة العامة، وتطوير At-Large في إدارة معارف النظام الجديد، والعمل على وجود الجماعة ووسائل الإعلام الاجتماعية.

ويعرف الكثيرون في مجتمع At-Large مات باعتباره منسق رحلات دائرة ICANN، وهو الدور الذي اضطلع به في يونيو 2009 عندما انضم إلى ICANN. ويقسم مات وقته حالياً بين منصبه القديم والجديد، ولكنه سيكون في منصبه بشكل كامل كمسوق At-Large في الوقت المناسب لاجتماع ICANN بسنغافورة في يونيو.

تخرج مات في جامعة كاليفورنيا، وحصل على درجة ليسانس الآداب في التنمية الدولية والعلوم السياسية والتاريخ، فضلاً عن انتظامه في دراسات الشرق الأوسط وشمال أفريقيا. وبعد التخرج من جامعة كاليفورنيا، عاش مات في دبلن، حيث حصل على درجة الماجستير في الفلسفة في دراسات السلام الدولية من كلية ترينيتي في دبلن. بالإضافة إلى اللغة الإنجليزية التي يجيدها، يتحدث مات اللغة الفارسية بطلاقة.

بدأت هايدي أولريخ، مديرة At-Large، إجازة الأمومة في 2 مايو. وقد بذلت هايدي كل ما في وسعها في مجال السياسات لضمان الدعم السلس لمجتمع At-Large أثناء غيابها. وسوف تعود هايدي إلى العمل بدوام كامل في 1 سبتمبر 2011، على الرغم من بدء العمل بدوام جزئي قبل ذلك. وخلال أجازتها، يرجى الاتصال عبر البريد الإلكتروني بخصوص أية استفسارات لموظفي At-Large على البريد الإلكتروني staff@atlange.icann.org

كما ترك العمل ماتياس لاتجينجير، مسؤول At-Large للشؤون الإقليمية، في ICANN عقب اجتماع سيليكون فالي في شهر مارس. وقد انضم إلى زملائه الموظفين بـ At-Large نيك أشتون هارت في مكتب غوغل ببروكسل. ولا تزال تبذل الجهود لشغل منصب At-Large للشؤون الإقليمية.

جهات الاتصال بالعاملين

[سيث غرين](#)، المدير المؤقت لـ At-Large

اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار تعلق على انتقالات تسجيل gTLD

نبذة

نشرت SSAC تعليقها حول المذكرة التفسيرية [لبرنامج gTLD الجديد](#): نموذج العمليات الانتقالية للسجل gTLD، والذي يصف سبل توفير الضمانات للمسجلين في الحالات حيث تتوقف عملية التسجيل، أو حيث تنقطع خبرة السجل عن الإساءات الفنية.

التطورات الأخيرة

في 15 أبريل 2011، نشرت SSAC تعليقها حول المذكرة التوضيحية، في وثيقة تسمى "[SAC047: SSAC](#)" [تطبيق على نموذج عمليات انتقال سجل ICANN gTLD](#) [إصدار PDF، 200 كيلو بايت].

يراعي تعليق SSAC كل ظروف تنفيذ العمليات الانتقالية. وعلى وجه الخصوص، تراعي SSAC أهداف ونطاق وتطبيق العمليات الانتقالية، وتوصي بأن تحدد المذكرة التفسيرية بوضوح المخاطر التي قللت من عمليات الانتقال المقترحة. ويستفسر التعليق عما إذا كانت المسائل مثل مشغل الأهلية في حالات الطوارئ ومراجعة الحسابات العادية للشركات في حالات طوارئ إضافية أم لا. ونظرًا للتنفيذ التشغيلي في الوقت الحقيقي لانتقال التسجيل، يولي التعليق اهتمامًا خاصًا بأمن واستقرار عملية الانتقال المؤقت لمشغل السجل الكامل. وأخيرًا، يطالب التعليق بأن تراعي ICANN النظر في اختبار والإبقاء على البيانات التشغيلية لسجلات السابقين، ومنطقة ضمان البيانات، وغيرها من المعلومات التي من شأنها تسهيل استعادة خدمة تحليل اسم المسجلين.

الخلفية

نشرت ICANN في مايو 2010 [مذكرة تفسيرية](#) لوصف العمليات التي يجري تطويرها لتخفيف صعوبة المسجل في تحريك gTLD من سجل إلى آخر. وتوضح المذكرة أهداف العمليات التي تشمل أن خدمات التسجيل تشغيلية إلى أقصى حد ممكن، والتأكد من تقييم عامل تسجيل جديد باستخدام مستوى مناسب من التمحيص لتعظيم فرص النجاح في تشغيل gTLD الانتقالي.

مزيد من المعلومات

- [SAC 047: SSAC](#) [تعليق على نموذج عمليات انتقال سجل ICANN gTLD](#) [إصدار PDF، 200 كيلو بايت]
- [خطة عمل 2011 SSAC](#)
- وثائق [SSAC الأخرى](#)

جهات الاتصال بالعاملين

[جولي هيدلوند](#)، مدير دعم SSAC