

政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2009 年 5 月第 9 卷第 5 期

1. [敬请您对政策方面的问题提供意见](#)
2. [公布 IDN CCPDP 工作组的人员构成](#)
3. [CCNSO 的 DNSSEC 调查即将重新启动](#)
4. [GNSO 继续推进改进实施工作](#)
5. [地域审查章程有待理事会批准](#)
6. [RIR 讨论关于如何处理已回收 IPv4 地址空间的全球政策提案](#)
7. [SSAC 项目在一系列问题上取得进展](#)
8. [GNSO 委员会要求调查 WHOIS 需求](#)
9. [审议滥用注册政策](#)
10. [GNSO 考虑过期域名的恢复变更](#)
11. [简化注册服务商之间转让域名的手续](#)
12. [我们如何应对 FAST FLUXING 网络犯罪?](#)
13. [在线公布网络普通用户群体的政策建议制定安排](#)
14. [网络普通用户针对四个重要领域提出政策建议](#)
15. [网络普通用户群体继续执行峰会后续计划](#)
16. [人事变动](#)

[《ICANN 政策更新》](#) 包括问题摘要以及相关政策制定活动的信息，所涉及的问题通过 ICANN 各机构群体采纳基层民意的政策制定方式来解决。ICANN 负责政策问题的工作人员发布以上每月更新，力求达到充分透明，同时鼓励 ICANN 各机构群体更广泛地参与 ICANN 的政策制定活动。

《政策更新》中包含指向更多信息的链接，欢迎读者在悉知这些摘要以外，更深入地了解 ICANN 各机构群体的工作。此外，负责政策问题的工作人员一如既往地欢迎您对如何改进政策沟通工作提供宝贵的意见和建议。请将您的意见发送到 policy-staff@icann.org。

《ICANN 政策更新》 提供俄文、中文、阿拉伯文、法文、西班牙文和英文版本

《ICANN 政策更新》提供联合国的全部六种官方语言版本：英文 (EN)、西班牙语 (ES)、法文 (FR)、阿拉伯文 (AR)、中文（简体 – siZH）和俄文 (RU)。该《政策更新》在 ICANN 网站上发布，同时还可在在线订阅。如果希望我们每月将这些更新直接发送到您的邮箱，请访问 ICANN [订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择 *Policy Update*（政策更新）进行订阅。这项服务向订户免费提供。有关详细信息，请访问以下网址：

- ICANN 政策更新：<http://www.icann.org/en/topics/policy/>
- 订阅《政策更新》：<http://www.icann.org/en/newsletter/>
- ICANN 政策专栏：<http://www.icann.org/en/policy/>

今日日程

访问 ICANN 政策制定和咨询机构的在线日程，了解 ICANN 政策制定工作的最新进展情况。其中最热门的三类日程包括：

- 网络普通用户日程 (<http://www.atlarge.icann.org/>)
- 国家或地区代码域名支持组织 (ccNSO) 的主要日程，其中包含指向会议议程和 MP3 会议录音的链接 (<http://ccnso.icann.org/calendar/>)
- 通用名称支持组织 (GNSO) 的主要日程，其中包含指向会议议程和 MP3 会议录音的链接 (<http://gnso.icann.org/calendar/index.html>)

1. 敬请您对政策方面的问题提供意见

ICANN 各机构群体所关注的若干问题现正广泛征询公众意见（点击[此处](#)查看完整的意见征询列表）。现在就来发表您对以下问题的看法吧：

- 组建利益主体组织和新社群是让 GNSO 更具包容性和代表性的重要工作。目前正在针对以下问题进行意见征询：1) [IDNgTLD 社群申请和章程](#)提案；2) [gTLD 注册管理机构利益主体申请](#)修订。意见征询期将分别于 2009 年 5 月 20 日和 6 月 10 日结束。
- 对于用以引入新 gTLD 的《申请人指南》中提出的商标问题，实施建议团队 (IRT) 发布了可采用的解决方案以征询公众意见。[意见征询期于 2009 年 5 月 24 日结束](#)。（请注意，ICANN 网站其他页面所公布的截止日期 [5 月 20 日] 有误，现收到的意见会予以考虑，且 IRT 很快就会发布最终报告以供各机构群体考量）。
- RegistryPro 希望修订其注册管理机构协议，以允许分配一字符、二字符及选定的三字符二级域名。[意见征询期于 2009 年 6 月 5 日结束](#)。
- 考虑修订提案，以提高 ICANN 利益冲突政策的有效性。[意见征询期于 2009 年 6 月 5 日结束](#)。
- 请对取消注册服务商资格的程序提案发表意见，以帮助我们保护域名注册人以及 DNS 的整体安全和稳定。[意见征询期于 2009 年 5 月 28 日结束](#)。
- 鼓励各机构群体就《2010 财年运营计划和预算》发表意见，特别是就计划中哪些部分可以精简、压缩或延迟提出意见和建议。[意见征询期于 2009 年 6 月 17 日结束](#)。

2. 公布 IDN CCPDP 工作组的人员构成

概况

对于机构群体中不使用拉丁字符集作为域名字符串的人，或不使用可直接识别的 US-ASCII 字符作为域名字符串的人而言，采用 IDN（国际化域名）ccTLD（国家或地区代码顶级域名）可大幅改进互联网的访问便捷程度。不过在引入新字符集的同时，必须确保互联网的安全和稳定。ccNSO 委员会正着手建立工作组，以从各个侧面研究 IDN ccTLD 的引入事宜，该委员会最近确认了第一个工作组（即综合工作组）的人员构成。

最新动态

许多人志愿参与国家或地区代码名称支持组织 (ccNSO) 新成立的“第一工作组”的工作，该工作组负责就 IDN ccTLD 的选择和授权事宜找出并上报可行的政策。ccNSO 委员会在其 2009 年 5 月 12 日的电话会议期间，确认了[工作组的参与人员 \[添加 CCPDP IDN 工作组的链接\]](#)，其中包括来自 ccNSO、GNSO（通用名称支持组织）和 At-Large（网络普通用户）群体的成员。是否吸纳 GAC（政府咨询委员会）成员尚待确定。

后续计划

后续工作包括界定 GAC 代表、设置邮件列表、选举副主席以及开始编写议题文件。

背景信息

2009 年 4 月 9 日的 IDN ccPDP《问题报告》呼吁成立两个工作组，以继续开展 IDN ccTLD（与 ISO 3166-1 中列出的地区关联）的建立工作。

除了上面提到的第一工作组，第二工作组将负责处理有关 ICANN 章程第 IX 条和相关附录的变更事宜，该工作组将于 2009 年 10 月成立。ccNSO 呼吁志愿者参加第一工作组，无论是否为 ccNSO 成员均欢迎加入。该工作组总共将有 10 名成员，另外还有 ccNSO 主席。邀请五个 ICANN 地域各派两名 ccTLD 经理或其指定代理人参加工作组。另邀 GAC、GNSO 和 ALAC（网络普通用户咨询委员会）各派两名代表参加。

[点击此处可了解详细信息。](#)

更多信息

- ccNSO 委员会的 IDN ccPDP 决议：<http://ccnso.icann.org/workinggroups/resolutions-initiation-idn-ccpdp-07apr09.pdf>
- 关于 IDN ccPDP 的最终问题报告：<http://ccnso.icann.org/workinggroups/final-issues-report-idn-ccpdp-02apr09.pdf>
- ccNSO 委员会 2009 年 4 月 7 日的电话会议纪要：<http://ccnso.icann.org/workinggroups/minutes-council-07apr09.pdf>
- IDN PDP 流程时间表：<http://ccnso.icann.org/workinggroups/idn-pdp-process-time-table-02dec08.htm>

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#) (高级政策顾问) [Gabriella Schitteck](#) (ccNSO 秘书长)

3. CCNSO 的 DNSSEC 调查将重新启动

概况

DNSSEC (域名系统安全协议) 对于互联网的安全和稳定有着重要的意义。不过, 至今尚不了解整个机构群体对它的认识程度, 所以谈不上是否接受这一概念。为了找到这一问题的答案, ccNSO 委员会决定重新启动 ccNSO 的 DNSSEC 调查活动。此类调查最初曾在 2007 年 9 月和 10 月进行。

最新动态

瑞典注册管理机构 [IIS.SE](#) 和欧洲网络与信息安全机构 ([ENISA](#)) 共同要求重新开展 DNSSEC 调查。ccNSO 委员会在其 2009 年 5 月 12 日的电话会议上同意了这项要求。本次调查结果将会与 2007 年的调查结果相比较。

后续计划

ccNSO 秘书处准备在 2009 年 5 月底启动这项调查。

更多信息

- 2007 年的 DNSSEC 调查结果: <http://ccnso.icann.org/surveys/dnssec-survey-report-2007.pdf>
- 2007 年的 DNSSEC 调查问题: <http://ccnso.icann.org/surveys/ccnso-survey-on-dnssec.pdf>

联系工作人员:

[Gabriella Schitteck](#) (ccNSO 秘书长)

4. GNSO 继续推进改进实施工作

概况

通用名称支持组织 (GNSO) 的各机构群体正在着手实施一系列旨在改进组织效率、效力和通达程度的全面组织结构调整。鼓励感兴趣的各 GNSO 机构群体成员[自愿参与本活动](#)，加入任何一个专项工作小组，提出实施建议，从而提供专业知识和真知灼见。

最新动态

向新 GNSO 委员会班底过渡的整体实施、协调和规划工作不断推进。要了解 GNSO 的新组织结构，请参考[GNSO 改进网页](#)上的相关讨论和图表。

新利益主体组织 – 对于向理事会提交的四个新 GNSO 利益主体组织的章程提案，相应的公众意见论坛已于 4 月结束，关于公众意见的摘要/分析报告也已[公布](#)。其倡导者随后修订了《注册管理机构利益主体组织的申请和章程》文件，并建立了一个[公众意见论坛](#)，以供各机构群体对此项修订提案发表意见。

新社群 – 截至目前，工作人员已收到了四份《新 GNSO 社群组建意向通知》(NOIF)，它们分别为：计算机安全社群、城市 TLD 社群、消费者社群和 IDN gTLD 社群意向。提议成立的[计算机安全社群](#)的公众意见征询期已于 4 月 5 日结束，共收到了 300 多条意见。工作人员正在整理和总结这些意见。[消费者](#)社群和[IDN gTLD](#)社群的公众论坛意见征询期分别定于 5 月 14 日和 5 月 20 日结束。

委员会和工作小组的实施工作 – 五个 GNSO 改进工作小组继续制定实施建议，供机构群体审核，以改进各种 GNSO 流程、结构和运营。具体确定的改进方面包括 GNSO 运营、社群和利益主体运作、沟通、政策制定流程 (PDP) 以及采纳工作组模式。

GNSO 运营工作小组：正考虑一项高级原则提案，以确立委员会的“政策流程战略管理者”角色，同时还在制定“利益陈述”/“利益声明”政策草案。

负责社群和利益主体组织运营的工作小组正着手制定一份工作计划和时间表，以确定以下领域的最佳做法建议：如何使参加任何 ICANN 社群的架构客观、标准且表述明确；如何使其运作体现有代表性、开放、透明和民主的原则；如何建立和维护不断更新且可公开访问的所有社群成员和其他非社群正式成员数据库；以及如何提供所有社群均可使用的基本管理、运营和技术服务“工具箱”。

该社群工作小组正制定：改进 GNSO 网站和文档管理的高级业务要求；对提高 GNSO 的能力，以征求有切实意义的反馈提出建议；将考虑 ICANN 当前的政策制

定文档翻译流程作为首要任务；以及对如何改进 GNSO 与其他 ICANN 机构之间的协调提供建议。

负责工作组模式的工作小组已经确定并正在编写两份面向不同读者的新指南：《工作组实施和章程草案指南》面向 GNSO 委员会之类的主办机构，涵盖成立工作组以及为其设立目标、筹集资金、配备人员和提供指示/指导，以取得预期结果所应考虑的全部因素；《工作组运营模式指南》面向工作组的领导/成员，根据章程在构建、规范、分派、报告和交付结果等因素方面提供指导。

PDP 工作小组正在制定新的政策制定流程 (PDP) (包括新章程、规定和程序提案报告)，新 PDP 更符合 ICANN 一致政策的合同要求，将早期的问题确定和事实调查扩大到 PDP 启动之前，因而更灵活、更有效，此外还纳入了 PDP 结束后的评估流程来衡量政策建议的有效性。该小组每周都会召开会议，目前正在讨论启动 PDP 之前的计划和启动阶段，包括初步确定问题范围和进行事实调查的步骤。最近几周，该小组已经探讨了如下议题：哪些群体可以“提出问题”、所提建议的类型以及 PDP 可能带来的政策成果。

GNSO 委员会的特别起草小组也在继续讨论过渡问题；并与工作人员就今年下半年完成向新 GNSO 委员会班底过渡可能需要进行的章程变更展开了热烈的讨论。此项工作正在开展。

后续计划

尽管 ICANN 理事会还是郑重希望新委员会在 2009 年 6 月 ICANN 悉尼会议上就职，但这一时限仍然给各机构群体带来了巨大的工作压力，这一问题可能会在 5 月的理事会会议上讨论。全面落实此项工作可能需要更长的时间，这样才能建立更切实有效的 GNSO 架构。有望成立的新商业利益主体组织的成员已请求理事会推迟启用新委员会班底。

同时，各工作小组和筹划指导委员会将继续对更多需改进的问题提出建议，以期尽快实现建立新 GNSO 的目标。

背景信息

通过 2008 年 2 月、6 月、8 月和 10 月会议的一系列决议，ICANN 理事会批准了一系列目标、目的和建议，以改进 GNSO 组织结构和运作方面的若干事宜。这些决议是两年的独立审查、机构群体意见和理事会审议的最终成果。

[点击此处](#)可了解详细信息。

更多信息

- GNSO 改进信息网页：<http://gns0.icann.org/en/improvements/>

- 公告 — GNSO 改进实施 — 如何参与：<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-08jan09-en.htm>
-- 帮助组建新一届 GNSO：<http://icann.org/en/announcements/announcement-09jan09-en.htm>

联系工作人员

[Robert Hoggarth](#)（高级政策主管）

5. 地域审查章程有待理事会批准

概况

由负责审查 ICANN 地域系统的 ICANN 机构群体级工作组所拟定的章程提案获得各机构群体的好评。目前，该章程已准备提请 ICANN 理事会批准。

最新动态

地域工作组撰写了一份[章程提案](#)，并予以公布，供各机构群体审核和发表意见（征询期已于 2009 年 3 月 24 日结束）。收集到的意见基本为肯定意见，[政策工作人员已对这些意见进行了总结](#)。该章程现已准备提请理事会批准。与此同时，工作组的成员继续收集各个 ICANN 机构和运作流程的地域分配情况。

后续计划

该章程提案等待理事会的批准，有望在 5 月的理事会会议上予以考虑。之后，工作组将力争在 6 月初发布《初步报告》。

背景信息

[点击此处](#)可了解详细信息。

更多信息

- ccNSO 工作组报告和建议：<http://ccnso.icann.org/workinggroups/ccnso-final-report-regions-wg-240907.pdf>
- ICANN 理事会决议：2007 年 11 月 <http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-02nov07.htm>；2008 年 11 月 <http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-07nov08.htm>

- 工作组的章程提案：<http://www.icann.org/en/topics/geographic-regions/wg-draft-charter-18feb09-en.pdf>
- 各机构群体对工作组章程提案的意见摘要和分析：<http://forum.icann.org/lists/geo-charter/msg00002.html>

联系工作人员：

[Robert Hoggarth](#)（高级政策主管）

6. RIR 讨论关于如何处理已回收 IPv4 地址空间的全球政策提案

概况

地区互联网注册管理机构目前正在讨论如何处理 IANA 从 RIR 回收的 IPv4 地址空间的全球政策提案。IANA 已提议：在空闲的 IANA IPv4 地址空间消耗殆尽后，采用比当前地址段更小的地址段向 RIR 分配此类回收空间。

最新动态

目前，除 APNIC 之外的所有 RIR 尚在初步讨论该提案，APNIC 则已进入最终意见征询阶段。

后续计划

在即将召开的 RIR 会议上，将讨论该提案是维持当前稿本还是需要做出修改。如果该提案获得所有 RIR 的一致通过，则将接受号码资源组织执行委员会和地址支持组织地址委员会 (ASO AC) 的审核，然后送呈 ICANN 理事会批准并由 IANA 负责实施。

背景信息

IPv4 是用于分配 32 位唯一 IP 地址编码的互联网协议 (IP) 地址分配系统。由于互联网用户人数大量增长，这些唯一编码（约 43 亿个）即将消耗殆尽，今后需采用 128 位编码系统 (IPv6)。

此全球政策提案包括两个不同的阶段：1) IANA 仅接收 RIR 回收的 IPv4 地址空间；2) IANA 继续接收回收的 IPv4 地址空间，同时向 RIR 重新分配此类空间。此提案与最近批准的一项旨在分配剩余 IPv4 地址空间的全球政策密切相关。该全球政策生效后，即会将该提案推向第二阶段。

[点击此处可了解详细信息。](#)

后续计划

关于已回收 IPv4 地址的《背景信息报告》很快就会在 ICANN 网站上公布。

更多信息

- IPv4 背景信息报告（2008 年 12 月 2 日更新）<http://www.icann.org/announcements/proposal-ipv4-report-29nov07.htm>
- 最终意见征询和背景信息报告更新（2009 年 2 月 5 日）<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-2-05feb09-en.htm>

联系工作人员

[Olof Nordling](#)（服务关系主管）

7. SSAC 探索多项保护措施

概况

SSAC 有若干正在实施或刚刚完成的措施，它们均以确保互联网的安全和稳定为宗旨。

最新动态

值得一提的 SSAC 项目包括：

- 最近完成的一项针对在域名注册记录中使用当地语言字符的研究。该文件已送呈 ICANN 理事会、SO 和 AC 以供考量；
- 对域名注册保护措施持续研究；
- 供 DNSSEC 部署工作组考量的 DNSSEC 状态报告。该报告已接近完成；

- 与 RSSAC 合作开发一套框架来分析对根区域的影响（与新 GTLD 相关的四大问题之一）；
- 审查最近针对注册人、注册服务商和注册管理机构的三大攻击。委员会目前尚在实情调查阶段，将结合其域名注册保护措施报告来考量调查结果。

此外，SSAC 成员也在积极参与 GNSO 的安全类活动（Dave Piscitello 参加了 Fast Flux 工作组，Jeremy Hitchcock 参加了 PDP 启动前的滥用注册工作组，即“RAP”工作组）。委员会还对 SSAC 的独立审查进行研究并考虑如何提出建议。

后续计划

近期之内，SSAC 将完成 SAC040（即《对高价值域名的保护措施》）并准备一份 DNSSEC 状态报告以供 DNSSEC 机构群体审查和公布。

背景信息

恶意使用域名已成为罪犯、“黑客”和恶意搜索者的主要攻击手段。SSAC 须对这些活动多加关注。同时，互联网领域正准备迎接今后几年的巨大变革，包括 DNSSEC、IPv6、IDN 和新 GTLD 的引入。上述每项变革都会带来新问题；如果一并推行这些变革，即便有几年的时间跨度，也会不可避免地带来更多问题。SSAC 将密切跟踪上述变革，找出在以上两种情况下可能涌现的新攻击手段。

更多信息

- 与新 gTLD 有关的各种问题/与新 gTLD 有关的各种问题：
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-02apr09-en.htm>
- 公众意见征询：SSAC 审查：
www.icann.org/en/announcements/announcement-20mar09-en.htm
<http://mex.icann.org/files/meetings/mexico2009/ssac-dnssec-status-report-02mar09-en.pdf>
- 保护高价值域名：
<http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/piscitello-high-value-domains-03nov08.pdf>
- DNSSEC 状态报告：
<http://mex.icann.org/files/meetings/mexico2009/ssac-whois-usage-display-02mar09-en.pdf>
- SAC037：显示和使用国际化注册数据：
<http://www.icann.org/en/committees/security/sac037.pdf>

联系工作人员

[Dave Piscitello](#)（高级技术专家）

8. GNSO 委员会要求调查 WHOIS 需求

概况

WHOIS 是包含已注册域名、域名注册人的联系信息以及其他重要信息的数据存储库。有关这项重要资源的使用和误用问题一直存在。GNSO 委员会继续调查 WHOIS 是否适合继续存在。

最新动态

GNSO 委员会已批准一项决议，要求政策工作人员在技术人员和委员会成员的帮助下，收集整理一套对 WHOIS 服务政策工具的全面需求。这项工作包括审查先前的 GNSO WHOIS 政策工作并编写一份有关以往服务或技术需求建议的纲要。

GNSO 委员会的表决反映了各机构群体对当前 WHOIS 服务存在的多种不足日益担忧，包括数据的准确性和可靠性以及最近的 SSAC 报告中提出的其他技术问题。

此外，该委员会还担心当前的 WHOIS 数据库无法支持未来的潜在需求，例如：WHOIS 联系信息在 IDN 环境中是否可访问和阅读。在投票前的讨论中，委员会成员以“分层访问”和“保密功能”为例说明可能遇到的技术服务需求。

此次决议还包括注册服务商之间的转让政策 (IRTP) 工作组“A”提出的一项建议。IRTP A 工作组最近断言：如果注册人申请从一家注册服务商转到另一家注册服务商，目前尚没有简单且安全的方式让两家注册服务商交换注册人的电子邮件地址数据。

该工作组在其《最终报告》中建议，工作人员须探讨互联网注册信息服务 (IRIS) 协议是否为在注册服务商之间交换注册人电子邮件信息的可行方案。互联网工程任务组的 CRISP 工作组开发了 IRIS 标准，IRIS 是一套基于目录的协议，可为今后取代 WHOIS 奠定基础。此类协议还支持在注册服务商之间安全地交换注册人的电子邮件地址。

后续计划

工作人员将承担此项工作，包括按要求向支持组织和咨询委员会咨询，并将向 GNSO 委员会报告预计完成时间。

与此同时，工作人员会继续估算委员会指定的 6 个 WHOIS 研究领域的成本和可行性，包括数据误用、使用非 ASCII 字符集、代理和隐私服务以及提供不准确的信息。

背景信息

[点击此处](#)可了解详细信息。

更多信息

- SSAC 027: 向 GNSO 反馈的 WHOIS 研究意见: <http://www.icann.org/en/committees/security/sac027.pdf>
- SSAC 033: 域名注册和信息服务: <http://www.icann.org/en/committees/security/sac033.pdf>
- SSAC 038: 注册服务商的滥用问题联系人: <http://www.icann.org/en/committees/security/sac038.pdf>
- GNSO 的 WHOIS 政策制定网页: <http://gns0.icann.org/issues/whois/>
- IRTP 工作组 A 的最终报告: <http://gns0.icann.org/issues/transfers/irtp-final-report-a-19mar09.pdf>
- GAC WHOIS 研究建议 (2008 年 4 月 16 日): <http://www.icann.org/correspondence/karlins-to-thrush-16apr08.pdf>
- WHOIS 研究假设报告 (2008 年 8 月 26 日): <http://gns0.icann.org/issues/whois/whois-study-hypothesis-group-report-to-council-26aug08.pdf>
- GNSO 委员会 2009 年 3 月在墨西哥城提出的动议: https://st.icann.org/gns0-council/index.cgi?04_mar_2009_motions
- 关于 WHOIS 服务工具的动议: https://st.icann.org/gns0-council/index.cgi?07_may_motions

联系工作人员

[Liz Gasster](#) (高级政策顾问)

9. 审议滥用注册政策

概况

注册管理机构和注册服务商似乎缺乏处理滥用域名注册问题的统一方式，且关于哪些行为构成“滥用注册”一事问题不断。为更深入地审查滥用注册政策，GNSO 委员会成立了一个滥用注册政策 (RAP) 工作组。

最新动态

RAP 工作组每两周召开一次会议，处理其章程中所述的问题，如：滥用注册与滥用域名之间的区别；现有滥用注册政策的有效性；GNSO 适合从哪些方面入手制定政策来解决滥用注册问题。

后续计划

工作组将在 90 天内向 GNSO 委员会汇报，委员会将考虑其建议。

背景信息

[点击此处可了解详细信息。](#)

更多信息

- 《滥用注册政策问题报告》（2008 年 10 月 29 日）：<http://gnso.icann.org/issues/registration-abuse/gnso-issues-report-registration-abuse-policies-29oct08.pdf>
- 问题报告的执行摘要译本：<http://gnso.icann.org/policies/>
- 滥用注册政策工作组章程：
https://st.icann.org/reg-abuse-wg/index.cgi?action=display_html;page_name=registration_abuse_policies_working_group
- 滥用注册政策研讨会会议记录：<http://mex.icann.org/files/meetings/mexico2009/transcript-gnso-registration-abuse-policies-workshop-03mar09-en.txt>
- 滥用注册政策工作组的工作空间（维客）：
https://st.icann.org/reg-abuse-wg/index.cgi?registration_abuse_policies_working_group

联系工作人员

[Marika Konings](#)（政策主管）和 [Margie Milam](#)（高级政策顾问）

10. GNSO 考虑过期域名的恢复变更

概况

域名过期后，域名注册人能够在多大程度上恢复其域名？争议焦点是注册服务商目前关于续用、转让和删除过期域名的政策是否充分。网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 要求对这一事宜提供的《问题报告》已于 2008 年 12 月 5 日提交 GNSO 委员会。

最新动态

GNSO 委员会在其最近（5 月 7 日）召开的会议上批准了一项动议，对过期域名恢复启动政策制定流程 (PDP)。该 PDP 中要考虑的问题包括：

- 注册人是否有适当的机会恢复其过期域名；
- 典型注册协议中与域名过期相关的条款是否足够清晰明确；
- 是否履行充分告知义务，提醒注册人域名即将过期；
- 是否需要采取其他措施（如设为保持状态；在网站上贴出通知，并附带有如如何续用的链接；或其他待定方案）告知注册人，一旦域名进入自动续用宽限期，该域名即已过期；
- 是否允许在续用宽限期内转让域名。

后续计划

将会成立一支起草小组来制定过期域名恢复工作组的章程。

背景信息

ICANN 开罗会议期间，ALAC 投票决定，要求对允许域名注册人在域名正式过期后加以恢复一事提供《问题报告》。ALAC 的要求已于 2008 年 11 月 20 日提交 GNSO 委员会。于是，ICANN 工作人员编写了关于恢复过期域名的《问题报告》，并于 2008 年 12 月 5 日提交 GNSO 委员会。另外，ICANN 工作人员就 12 月 18 日会议上采纳的一项动议所引起的问题向 GNSO 委员会进行了说明。GNSO 委员会在其 1 月 29 日的会议上审核了这些说明，同意建立一个过期域名恢复起草小组，以最终拟定一个章程并提供建议。

更多信息

- ALAC 的动议和要
求：https://st.icann.org/alac/index.cgi?recovery_of_expired_domain_names;
<http://www.atlarge.icann.org/en/correspondence/correspondence-20nov08-en.htm>

- GNSO 关于恢复过期域名的问题报告 <http://gns0.icann.org/issues/post-expiration-recovery/report-05dec08.pdf>
- GNSO 关于恢复过期域名的问题报告译本: <http://gns0.icann.org/policies/>
- ICANN 工作人员对 GNSO 说明请求的回复: <http://gns0.icann.org/mailing-lists/archives/council/msg06162.html>

联系工作人员

[Marika Konings](#) (政策主管)

11. 简化注册服务商之间的域名转让手续

概况

注册服务商之间的转让政策 (IRTP) 旨在为域名持有者提供一个直接在 ICANN 认可的注册服务商之间转让域名的程序。GNSO 负责审查该政策并考虑对其进行修订。

最新动态

新 IRTP 问题 – 问题集 A

GNSO 委员会在其 4 月 16 日召开的会议上讨论了《IRTP A 部分最终报告》，审查了报告中提出的建议并采纳了一项探讨下述问题的动议：

- 鼓励工作人员进一步探讨评估互联网注册信息服务 (IRIS) 是否为在注册服务商之间交换注册人电子邮件地址数据的可行方案，同时分析 IRIS 的成本、实施周期以及是否符合 IRTP 的根本目的；
- 将是否应更改政策，以防注册人在域名转让已完成并已获得管理联系人的授权之后撤消转让这一问题纳入今后的 IRTP 工作组工作；
- ICANN 工作人员需与注册管理机构和注册服务商进行沟通，说明当前的批量转让条款适用于需要转让某个注册服务商管辖下单个 gTLD 中所有域名的情形。

后续计划

工作人员将实施这些建议并向 GNSO 委员会进行汇报。

最新动态

IRTP 问题 – 问题集 B

此次会议上，GNSO 委员会还通过了就涉及 IRTP 全面审查的第二组问题提供问题报告的要求。这一要求中列出的问题包括：

- 是否应当制定紧急回收/解析域名的流程，有关讨论参见《SSAC 劫持报告》(<http://www.icann.org/announcements/hijacking-report-12jul05.pdf>；另请参阅<http://www.icann.org/correspondence/cole-to-tonkin-14mar05.htm>)；
- 是否需要制定关于撤消不当域名转让的附加条款，尤其是在注册人和管理联系人 (AC) 之间存有争议时。该政策明确规定注册人可以否决 AC 的决定，但如何实施目前由注册服务商决定；
- 是否需要制定特别条款，使注册人的变更和注册服务商的变更基本同步。本政策目前并不处理注册人变更请求；这种请求多见于劫持；
- 使用注册服务商的锁定状态时，是否应当采用标准做法或最佳做法（尤其是何时可以/不可以、应该/不应该采取这些做法）；
- 如需采用标准做法或最佳做法，则如何才能最有效地阐明拒绝原因 7：将域名置于“锁定状态”的前提是：注册服务商为已注册域名的持有人提供了一套解除锁定状态的合理且易用的方法。

后续计划

工作人员编写《问题报告》并最迟于 5 月 16 日提交给 GNSO 委员会。

背景信息

对注册服务商之间的转让政策所进行的广泛审查由 5 个不同的政策制定流程 (PDP) 组成，其中第一个 PDP 现已完成，第二个正在筹备之中。

[点击此处](#)可了解详细信息。

更多信息

- 公众意见征询
期：<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-2-09jan09-en.htm>
- 咨询草案：<http://gnso.icann.org/issues/transfers/gnso-draft-transfer-advisory-14nov07.pdf>
- PDP 建议：<http://gnso.icann.org/drafts/transfer-wg-recommendations-pdp-groupings-19mar08.pdf>
- 问题集 A 的问题报告：<http://gnso.icann.org/issues/transfers/transfer-issues-report-set-a-23may08.pdf>
- 注册服务商之间的转让政策章程 -- A 部分 PDP 工作组：https://st.icann.org/gnso-council/index.cgi?irtp_pdp_a_wg_charter
- 注册服务商之间的转让政策<http://www.icann.org/en/transfers/>
- IRTP A 部分 PDP 最终报告：
<http://gnso.icann.org/issues/transfers/irtp-final-report-a-19mar09.pdf>

联系工作人员

[Marika Konings](#)（政策主管）

12. 我们如何应对 FAST FLUXING 网络犯罪？

概况

Fast Flux 攻击是指网络罪犯通过快速修改 IP 地址和/或域名服务器来逃避侦测的技术。GNSO 正在研究相应的措施。

最新动态及后续计划

工作组正在审核收到的公众意见，并着手编写最终报告。

背景信息

继向 SSAC 咨询 Fast Flux Hosting 和撰写问题报告后，GNSO 委员会于 2008 年 5 月启动了一个 Fast Flux Hosting 政策制定程序 (PDP)。工作组于 2009 年 1 月发布了《初步报告》，在其中讨论了有关 Fast Flux Hosting 的一系列问题以及工作组成员给出的可能答案。该报告还概述了供委员会审议的可行后续计划。这些后续计划可能包括工作组的进一步工作，或供社群和各机构群体审查和提供意见以及供委员会审议的政策建议。

[点击此处](#)可了解详细信息。

更多信息

- SSAC 的 Fast Flux Hosting 报告 025（2008 年 1 月）：<http://www.icann.org/en/committees/security/ssac-documents.htm>
- 关于 Fast Flux Hosting 的问题报告（2008 年 3 月 31 日修正）：<http://gns0.icann.org/issues/fast-flux-hosting/gns0-issues-report-fast-flux-25mar08.pdf>
- Fast Flux Hosting 问题报告的不完全译本：<http://gns0.icann.org/issues/>
- GNSO 委员会 6 月 25 日关于 Fast Flux Hosting 的决议：<http://gns0.icann.org/resolutions/>
- 关于 Fast Flux Hosting 的初步报告：<http://gns0.icann.org/issues/fast-flux-hosting/fast-flux-initial-report-26jan09.pdf>
- Fast Flux Hosting 初步报告执行摘要的不完全译本：<http://gns0.icann.org/issues/>
- Fast Flux 公众意见论坛：<http://forum.icann.org/lists/fast-flux-initial-report/>

- Fast Flux 工作空间（维客）：https://st.icann.org/pdp-wg-ff/index.cgi?fast_flux_pdp_wg

联系工作人员

[Marika Konings](#)（政策主管）

13. 在线公布网络普通用户群体的政策建议制定安排

概况

政策工作人员已开始发布与网络普通用户群体的政策建议制定流程相关的信息“概况”网页。

最新动态

为了让网络普通用户群体和 ICANN 其他所有机构群体更方便地在同一个位置查看现有政策建议制定流程的进展情况，支持网络普通用户的政策工作人员已在 <http://www.atlarge.icann.org> 上创建了一个网页和相关的菜单项，在这里可以找到相关的信息。

后续计划

该网页目前显示的是工作组或问题专案组已完成报告书草案定稿并可供网络普通用户群体审查的流程。将不断修订此网页，以便将所有正在进行的政策建议制定活动纳入该群体。

更多信息

- 网络普通用户的政策建议制定安排：<http://www.atlarge.icann.org/policycalendar>

联系工作人员

[政策工作人员（网络普通用户支持）](#)

14. 网络普通用户针对四个重要领域提出政策建议

概况

网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 和更大的网络普通用户群体已完成咨询流程并就下述事宜发布咨询意见/公众征询意见：新 gTLD、增强机构信心、关于新 gTLD 的知识产权建议、2010 财年预算和运营计划架构报告。

背景信息

除了上述咨询意见/公众征询意见之外，地区网络普通用户组织 (RALO) 也通过公众意见征询渠道提供了几条补充说明，反映各自所在地区的不同观点。

更多信息

网络普通用户咨询意见/公众征询意

见：<http://www.atlarge.icann.org/en/correspondence>

联系工作人员

[政策工作人员（网络普通用户支持）](#)

15. 网络普通用户群体继续执行峰会后续计划

概况

网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 在 3 月通过了一项方针，以保持 2 月网络普通用户峰会所激发的公众热情和参与积极性。因此，网络普通用户群体继续开展现有工作并提出政策建议，包括上述四项咨询意见/公众征询意见。

最新动态

ALAC [在其 3 月份的电话会议上](#)，通过了在网络普通用户峰会后执行的行动计划，包括：

- 五个峰会工作组将继续跟进其份内事务，同时邀请全体网络普通用户群体成员参加一个或多个工作组。每个工作组将定期召开会议，还建立了一个[专用维客工作环境](#)以配合工作。

- 五个工作组各自的报告不仅是峰会总结，还是 ALAC 向 ICANN 理事会递交的咨文。这种“自下而上”的流程可确保网络普通用户群体的所有成员都能在 ALAC 对报告书进行投票表决之前发表自己的意见。[五个流程的时间安排](#)已在网络普通用户网站上公布。

更多信息

网络普通用户公

告：<http://www.atlarge.icann.org/announcements/announcement-26mar09-en.htm>

联系工作人员

[政策工作人员（网络普通用户支持）](#)

16. 人事变动

ARIN 前首席执行官 Ray Plzak 已被地址支持组织 (ASO) 地址委员会 (AC) 推举接任 David Wodelet 在 ICANN [理事会](#)中的职务。