



Корпорация Интернета по распределению адресов и номеров

ОТЧЕТ О ПОЛИТИКЕ

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 11, выпуск 6 — июнь 2011 г.

Специальный выпуск к 41 конференции ICANN в Сингапуре



В организации ICANN

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на открытое обсуждение](#)

ОПНИ

[Устав и План работы, принятые для Рабочей группы по вопросам концептуальных рамок интерпретации](#)

[ОПНИ объявляет о приеме заявок на финансирование командировок в Дакар](#)

[Единая веб-страница для информации о заседании ОПНИ на открытой конференции ICANN в Сингапуре](#)

ОПРИ

[Отчет персонала о текущем состоянии Единой политики разрешения споров о доменных именах \(ЕПРД\)](#)

[Исследования Whois продолжаются: Совет ОПРИ сформировал проектную группу](#)

[РГ по вопросам политики изменения регистраторов предоставляет итоговый отчет](#)

[Сообщество приглашается к участию в семинаре по передовому опыту борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#)

[Улучшения в ОПРИ: Совет подходит к ключевым этапам](#)

[Другие вопросы, активно обсуждаемые в ОПРИ](#)

Организация поддержки адресов (ОПА)

[APNIC принял предложение по политике в отношении блоков восстановленного адресного пространства IPv4: в данный момент оно находится в LACNIC на этапе окончательного обсуждения](#)

Совместные усилия

[ОПРИ и ОПНИ сходятся в мнениях относительно итогового отчета по ДВУ с ИДИ из одного символа](#)

Расширенное сообщество

[Изменение Устава EURALO, выбор должностных лиц на Генеральной ассамблее](#)

[Поправки к Уставу ICANN в отношении РКК теперь перед КСУ](#)

[Планы расширенного взаимодействия между сообществами во время открытой конференции ICANN в Сингапуре](#)

ККБС

[Комментарии Консультативного комитета по безопасности и стабильности по потерянными записям в Проекте Руководства для заявителей](#)

Читайте документ на языке по своему выбору

Отчет о политике ICANN доступен на всех шести официальных языках ООН. *Отчет о политике* размещен на [веб-сайте](#) ICANN и доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, просто перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите «Policy Update», чтобы оформить подписку. Эта услуга бесплатна.

[Заявление о целях отчета о политике ICANN](#)

Вопросы, комментарии и предложения направляйте по адресу:
policy-staff@icann.org.

Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	ОПА (ASO)
Организация поддержки национальных имен	ОПНИ (ccNSO)
Организация поддержки родовых имен	ОПРИ (GNSO)
Расширенный консультативный комитет	РКК (ALAC)
Правительственный консультативный комитет	ПКК (GAC)
Консультативный комитет системы корневых серверов	ККСКК (RSSAC)
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	ККБС (SSAC)

В организации ICANN

Вопросы, вынесенные в настоящий момент на открытое обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, открыты для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким темам, как:

- [Проект плана работ и бюджета на 2012 ФГ](#). В годовом плане работ и бюджете ICANN описаны запланированные мероприятия и необходимые ресурсы на следующий финансовый год. Этот план, отражающий бюджет операционных расходов на сумму 67 миллионов долларов, открыт для комментариев сообщества. Комментарии принимаются до 17 июня 2011 г.
- [Проект принципов поддержки командировок на 2012 ФГ](#). Эти принципы описывают предлагаемую процедуру командировок членов постоянных групп на конференции ICANN, начиная с сентябрьской конференции в Сенегале. Они открыты для комментариев, и на открытой конференции ICANN в Сингапуре будет проведено открытое заседание с целью получения дополнительных комментариев. Комментарии принимаются до 26 июня 2011 г.

- [Предварительный отчет по текущему состоянию Единой политики разрешения споров о доменных именах \(ЕПРД\)](#). Сотрудники ICANN опубликовали предварительный отчет о том, насколько хорошо единая политика разрешения споров по доменам решает проблему киберсквоттинга, и не рекомендовали начинать ПРП в настоящее время. Комментарии принимаются до 15 июля 2011 г.
- [Группа проверки политики Whois](#). Согласно подтверждению обязательств, группа проверки оценивает существующую политику Whois. Сферы внимания включают ясность существующей политики, применимые законодательства, вопросы конфиденциальности и защиты конфиденциальности путем регистрации через доверенных лиц, а также мероприятия ICANN по контролю над исполнением договорных обязательств. Комментарии принимаются до 23 июля 2011 г.
- [Поддержка кандидатов программы новых рДВУ](#). Совместная рабочая группа ОП/КК опубликовала второй отчет по итогам этапа работы. Целью является разработать долгосрочный подход к оказанию поддержки заявителям, нуждающимся в помощи при оформлении заявки на регистрацию и управление реестрами новых рДВУ. Комментарии принимаются до 29 июля 2011 г.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

ОПНИ

Устав и План работы, принятые для Рабочей группы по вопросам концептуальных рамок интерпретации

Кратко

Рабочая группа по вопросам концептуальных рамок интерпретации (РГ КРИ) предлагает обновленный устав и представит свой план работ на открытом совещании ICANN в Сингапуре.

Последние изменения

Совет ОПНИ утвердил обновленный устав РГ КРИ, чтобы отразить режим участия членов из ПКК. Бекки Берр, выдвиженец Комитета по назначениям в Совет ОПНИ, единогласно избран вице-председателем. Рабочая группа согласовала рабочий план.

Дальнейшие действия

РГ КРИ представит свой рабочий план сообществу нДВУ и ПКК на открытой конференции в Сингапуре и проведет первую серию предметных обсуждений по темам, определенным Рабочей группой по вопросам делегирования и повторного делегирования (РГ ДПД).

Историческая справка

Цель РГ КРИ состоит в разработке концептуальных рамок интерпретации действующих Заявлений о политике RFC 1591, Рабочих принципов ПКК 2005 года и документа «Структура системы доменных имен Интернета и делегирование» (ICP-1). Эти концептуальные рамки помогут решить проблемы, связанные с делегированием и повторным делегированием нДВУ (в том числе нДВУ с ИДИ), выявленные РГ ДПД. Принятие концептуальных рамок может также содействовать принятию надежных и прогнозируемых решений и в то же время улучшению подотчетности и прозрачности для всех заинтересованных сторон.

Дополнительная информация

- [Веб-страница РГ по вопросам концептуальных рамок интерпретации](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

ОПНИ объявляет о приеме заявок на финансирование командировок в Дакар

Кратко

Отвечающие критериям отбора лица, заинтересованные принять участие в открытой конференции ICANN в Дакаре в октябре этого года, могут подать заявку на финансирование через Комитет ОПНИ по финансированию командировок.

Последние изменения

Комитет ОПНИ по финансированию командировок в настоящее время принимает заявки для участия в открытой конференции ICANN, которую планируется провести в Дакаре, Сенегал, в период с 23 по 28 октября 2011 г. Последний день подачи заявок — 1 июля 2011 г., до 12:00 UTC.

Дальнейшие действия

Просмотрите [объявление](#) и [общие сведения](#), чтобы определить, соответствуете ли вы критериям отбора.

Историческая справка

Финансирование доступно для тех лиц, которые активно участвуют в работе ОПНИ и вносят особый вклад в реализацию ее проектов и проведение собраний. Для получения финансирования не обязательно быть членом ОПНИ.

Дополнительная информация

- [Объявление](#)

Контактное лицо

[Габриэла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

Единая веб-страница для информации о заседании ОПНИ на открытой конференции ICANN в Сингапуре

Кратко

Всю информацию, необходимую, чтобы следить за связанными с ОПНИ мероприятиями на открытой конференции ICANN в Сингапуре, можно найти на веб-странице конференции ОПНИ в Сингапуре.

Последние изменения

Объявления, повестки дня заседаний, планы проведения мероприятий, презентации, стенограммы и другие материалы по открытой конференции ICANN в Сингапуре будут размещены на специально выделенных для этого веб-страницах.

Дальнейшие действия

Добавьте в закладки и регулярно проверяйте эту страницу, поскольку она обновляется каждый раз при появлении новой информации.

Дополнительная информация:

[Веб-страница ОПНИ на 41 конференции ICANN](#)

Контактное лицо

[Габриэла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

Сотрудниками опубликован отчет о текущем состоянии Единой политики разрешения споров о доменных именах (ЕПРД)

В отчете сообщается, что процесс выражения мнения сообщества является справедливым и эффективным.

Кратко

В отчете персонала ICANN не рекомендуется *начинать* процесс разработки политики (ПРП) по Единой политике разрешения споров о доменных именах (ЕПРД) в настоящее время и предупреждается, что в таком случае можно ослабить его эффективность.

Историческая справка

Политика ЕПРД создана в 1999 г. с целью обеспечить альтернативу судебным издержкам при решении споров в отношении киберсквоттинга в рДВУ. С момента принятия ЕПРД свыше 30000 жалоб было зарегистрировано поставщиками услуг по разрешению споров, уполномоченными ICANN. Политика ЕПРД не пересматривалась и не обновлялась Советом ОПРИ со времени создания.

Как рекомендуется в итоговом отчете по Политике борьбы со злоупотреблениями при регистрации (ПБЗР) (выпущенном в июне 2010 г.), Совет ОПРИ дал поручение персоналу ICANN подготовить предварительный отчет о текущем состоянии ЕПРД для обсуждения на предстоящей открытой конференции в Сингапуре. В процессе проверки окончательного отчета, который будет опубликован после рассмотрения комментариев сообщества, Совет ОПРИ примет решение, начинать ли ПРП в отношении ЕПРД.

Последние изменения

10 мая 2011 г. на интернет-семинаре по текущему состоянию ЕПРД были приняты предложения от широкого круга заинтересованных сторон, обладающих опытом в ЕПРД и ее процессах. Докладчики обменялись своими точками зрения на эффективность ЕПРД и по вопросу, должен ли Совет ОПРИ приступить к комплексному пересмотру ЕПРД.

ЕПРД в целом рассматривается как эффективная альтернатива судебным издержкам при разрешении споров по киберсквоттингу, с процессами, которые являются справедливыми для регистрантов, которых касается данная проблема. Единая точка зрения, которая достигнута на интернет-семинаре по ЕПРД, заключается в том, что хотя политика ЕПРД не является совершенной, не следует выполнять комплексный пересмотр ЕПРД в настоящее время. Если сделать это, можно окончательно ослабить эффективность этой политики. Предварительный отчет персонала ICANN обобщает эти предложения и содержит объяснения того, почему персонал не рекомендует начинать ПРП в отношении ЕПРД в настоящее время. Форум общественных комментариев по [предварительному отчету](#) будет открыт до 15 июля 2011 г.

Дополнительная информация

- [Окончательный отчет РГ ПБЗР](#) (июнь 2010 г.)
- [Материалы заседания на конференции в Кремниевой долине](#), посвященного отчету о проблемах ЕПРД
- [Список рассылки](#) для проектной группы по ЕПРД
- [Интернет-семинар по текущему состоянию ЕПРД](#) (в архиве)
- [Общественные комментарии к предварительному отчету](#)

Контактное лицо

[Марджи Милам \(Margie Milam\)](#), старший консультант отдела политик

Исследования Whois продолжают: Совет ОПРИ сформировал проектную группу

Кратко

Whois — это хранилище данных, содержащее зарегистрированные доменные имена, контактную информацию владельцев регистраций и другие важные сведения. Вследствие глобального масштаба и критической важности Whois любая корректировка его работы должна осуществляться с величайшей осторожностью. По-прежнему не решены некоторые вопросы использования этого важного ресурса и злоупотребления им. Совет ОПРИ планирует провести четыре исследования для предоставления актуальной, надежной информации о Whois для обсуждения сообществом.

Последние изменения

Исследование требований к службе Whois. На своем заседании 19 мая Совет ОПРИ принял решение сформировать проектную группу для проведения исследования по оценке уровня согласия с заключениями и предположениями, изложенными в документе [Реестр требований к службе Whois — итоговый отчет](#) [PDF, 636 Кб]. Выполненный в прошлом году, этот отчет содержит исчерпывающий список требований к службе Whois, составленный на основе текущих политик и предшествующих обсуждений по вопросам политики, но не предоставляет рекомендаций по вопросам политики. В число возможных технических требований, включенных в этот отчет, входят следующие: механизм поиска полномочных серверов Whois; структурированные запросы; стандартный набор возможностей создания запросов; четко определенная схема ответов; стандартные сообщения об ошибках; повышенное качество регистрационных данных доменов; интернационализация; элементы безопасности; расширенные и минимальные наборы данных Whois; а также канал связи с регистраторами в случаях злоупотреблений.

- [Прочие активные исследования Whois](#)

Дополнительная информация

- [Страница разработки политики ОПРИ в отношении Whois](#)
- [Историческая справка по исследованиям Whois](#)
- [Реестр требований к службе Whois — итоговый отчет](#) [PDF, 636 Кб]
- [Резолюция по исследованиям Whois от 28 апреля](#)

Контактное лицо

[Лиз Гасстер \(Liz Gasster\)](#), старший консультант отдела политик

РГ по вопросам политики изменения регистраторов предоставляет итоговый отчет

Кратко

Целью политики изменения регистраторов (ПИР) является предоставление держателям доменных имен простой процедуры передачи этих имен от одного аккредитованного ICANN регистратора другому. Совет ОПРИ рассматривает и обсуждает пересмотр данной политики, и сформировал для этой деятельности ряд рабочих групп.

Последние изменения и дальнейшие действия

После анализа комментариев общественности к [предварительному отчету](#) [PDF, 764 Кб] и предлагаемому [итоговому отчету](#) [PDF, 733 Кб] Рабочая группа по ПРП ПИР (часть В) недавно предоставила свой итоговый отчет [PDF, 733 Кб] на рассмотрение Совету ОПРИ. Этот отчет содержит девять рекомендаций, в том числе следующие.

- Регистраторы должны предоставить контактные данные для передачи в чрезвычайной ситуации для экстренной связи по вопросам передачи, позволяющие быстро установить общение в реальном времени между регистраторами в случае чрезвычайной ситуации, такой как перехват доменного имени. Ответ должен поступить в течение четырех часов после первоначального запроса, хотя окончательное урегулирование происшествия может занять больше времени.
- Активизировать профилактические меры по предотвращению перехвата доменных имен, которые изложены в последнем отчете Консультативного комитета по безопасности и стабильности в «Руководстве для владельцев регистраций по защите учетных записей регистрации доменных имен (SAC 044)».
- Запрос отчета о проблеме, касающейся требования использовать Whois с «расширенным набором данных» для всех существующих рДВУ.
- Запрос отчета по проблеме анализа процедуры перехода контроля, а также проверке процедур блокировки, описанных в причинах отказа ПИР №8 и №9.
- Изменить третий раздел ПИР с требованием, чтобы отдающий регистратор уведомлял владельца регистрации о передаче.
- Уточнить причину отказа ПИР №6, чтобы стало ясно, что владелец регистрации должен предоставить определенный вариант сообщения о непосредственно выраженном согласии на применение специфических блокировок регистратора, и владелец регистрации должен иметь возможность снятия блокировки после обоснованного уведомления и проверки подлинности.
- Если в ближайшем будущем произойдет пересмотр Единой политики разрешения споров о доменных именах (ЕПРД), следует учесть необходимость блокирования спорного доменного имени на время рассмотрения дела в рамках ЕПРД.
- Стандартизации и уточнение сообщений Whois о состоянии, относящихся к статусу «Заблокировано регистратором».
- Удаление причины отказа ПИР №7 и замена ее добавлением нового положения в различных разделах ПИР о том, когда и как доменные имена могут быть заблокированы или разблокированы.

Теперь итоговый отчет и содержащиеся в нем рекомендации будут рассмотрены Советом ОПРИ.

Для получения более подробных сведений посетите [рабочее пространство группы по вопросам ПИР \(часть В\)](#).

Историческая справка

Целью ПИР является предоставление держателям доменных имен простой процедуры передачи этих имен от одного аккредитованного ICANN регистратора другому. Совет ОПРИ создал серию из пяти рабочих групп (части А — Е) для анализа и обсуждения различных изменений этой политики.

ПРП в отношении ПИР (часть В) является вторым в серии из пяти ПРП, в которых рассматриваются области действующей политики, требующие улучшения. Рабочая группа (часть В) решила пять проблем, сосредоточив свое внимание на вопросах, связанных с перехватом доменных имен, срочным возвратом неправильно переданного имени и «заблокированным» состоянием. Для получения дополнительных сведений см. [устав группы](#).

Дополнительная информация

- [Предлагаемый итоговый отчет РГ по вопросам ПИР \(часть В\)](#) [PDF, 733 Кб]
- Веб-страница [политики изменения регистраторов](#)
- Веб-страница [отчета о текущем состоянии проблем ПИР \(часть В\) и ходе их решения](#)
- [Отчет о проблемах ПИР \(часть В\)](#) [PDF, 256 Кб]
- [Рекомендации по ПРП](#) [PDF, 124 Кб]
- *Подкаст ICANN Start: [аудиолекция по ПИР \(часть В\)](#)* [MP3, 18 Мб]

Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), директор отдела политик

Приветствуются предложения сообщества на семинаре по передовому опыту борьбы со злоупотреблениями при регистрации

Кратко

У реестров и регистраторов нет единого подхода к борьбе со злоупотреблениями при регистрации доменных имен, и по-прежнему актуальным является вопрос о том, какие действия являются

«злоупотреблением при регистрации». Совет ОПРИ сформировал рабочую группу по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации (РГ ПБЗР) для изучения этой политики. Проанализировав подход, предложенный РГ ПБЗР, Совет ОПРИ приступил к выполнению нескольких рекомендаций ПБЗР.

Последние изменения и дальнейшие действия

Персонал ICANN начал написание документа с обсуждением разработки не имеющих обязательной силы передовых методов, чтобы помочь регистраторам и реестрам в решении проблем незаконной регистрации доменных имен, и ожидает поднятие ряда вопросов, определяющих существующие наилучшие практики, и рекомендации следующих этапов для рассмотрения. В ходе семинара на [открытой конференции ICANN в Сингапуре](#) ожидаются предложения сообщества с последующим их анализом и включением в окончательный документ с обсуждением персоналом ICANN для представления Совету ОПРИ.

Совет ОПРИ обсудит возможные дальнейшие действия по другим рекомендациям ПБЗР на своей предстоящей открытой конференции в Сингапуре.

Историческая справка

РГ ПБЗР [представила свой итоговый отчет](#) [PDF, 1,7 Мб] и рекомендации Совету ОПРИ в июне 2010 г. После этого Совет сформировал группу добровольцев, Проектный комитет (ПК) по реализации политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации (ПБЗР), для разработки предлагаемого подхода к реализации рекомендаций отчета. ПК ПБЗР разработал матрицу для систематизации рекомендаций [итогового отчета](#) [PDF, 1,7 Мб], чтобы определить приоритеты, ожидаемую сложность и требуемые ресурсы, и направил Совету ОПРИ [письмо](#) [PDF, 184 Кб] с описанием рекомендованного подхода к рассмотрению этой матрицы. Для получения [дополнительных сведений](#) посетите веб-сайт.

На [веб-сайте ICANN](#) доступна краткая историческая справка о деятельности РГ ПБЗР.

Дополнительная информация

- [Итоговый отчет РГ по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#) [PDF, 1,7 Мб]
- [Доклад по проблемам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#), 29 октября 2008 г. [PDF, 400 Кб] и [перевод](#) сводной информации
- [Устав РГ по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#)

- [Рабочее пространство РГ по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации \(Wiki\)](#)
- [Рабочее пространство проектного комитета по реализации политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации \(wiki\)](#)
- [Письмо проектного комитета по реализации ПБЗР, направленное Совету ОПРИ \[PDF, 184 Кб\]](#)

Контактные лица

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политик, и [Марджи Милам \(Margie Milam\)](#), старший консультант отдела политик

Усовершенствования в ОПРИ: Совет подходит к ключевым этапам

Завершен итоговый отчет ПРП; Совет утвердил оперативную группу по разъяснительной работе и сформировал проектную группу по уставу.

Кратко

Члены сообщества ОПРИ заняты внедрением ряда всесторонних структурных и оперативных изменений, разработанных для повышения эффективности и доступности организации. Материалы настоящего раздела относятся только к самым последним разработкам, имеющим отношение к реализации улучшений в ОПРИ.

Закрывается форум обсуждения постоянного устава группы заинтересованных сторон-некоммерческих субъектов

6 мая персонал ICANN открыл форум общественного обсуждения для сбора комментариев сообщества к постоянному уставу Группы заинтересованных сторон-некоммерческих субъектов ОПРИ (ГЗС-НКС).

Сообщество прислало на форум два комментария, которые можно найти в сводке персонала.

Пересмотр устава ГНКП, совместно с постоянным уставом группы коммерческих заинтересованных сторон, весьма вероятно будет в повестке дня заседания правления 24 июня.

Историческая справка

Как часть всесторонних усилий по улучшению Организации поддержки родовых имен (ОПРИ), в июле этого года Правление ICANN одобрило

(см. [Решение Правления ICANN 2009.30.07.09](#)) уставы четырех новых групп заинтересованных сторон (ГЗС) ОПРИ. Эти структуры ГЗС отражают новую для ОПРИ концепцию, которая первоначально была предложена членами Правления ICANN в 2008 г. (см. [отчет РГ КУП, датированный февралем 2008 г.](#) [PDF, 193 Кб]).

[Первоначальный устав](#) [PDF, 60 Кб], утвержденный для ГЗС-НКС, носил переходный характер и должен был действовать до ежегодного общего собрания ICANN в 2011 г. Правление ожидало, что ГЗС-НКС разработает постоянный устав, который вступит в силу после истечения этого переходного периода. За несколько последних месяцев члены ГЗС-НКС в сотрудничестве с Комитетом Правления по структурным усовершенствованиям разработали постоянный [устав ГЗС-НКС](#) для рассмотрения Правлением.

Выполнен итоговый отчет ПРП

РК-ПРП ОПРИ достиг значительного результата — представил свой [ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ](#) на рассмотрение Совету ОПРИ. Итоговый отчет содержит 47 рекомендаций, набросок предлагаемого нового Приложения А к уставу ICANN и вспомогательный документ, который должен быть включен в рабочие процедуры Совета ОПРИ в качестве руководства по ПРП.

Наиболее существенные рекомендации включают:

- Стандартизированный документ «Шаблон запроса отчета о проблеме»
- Введение документа «Подготовительный отчет о проблемах», подлежащего опубликованию для общественного обсуждения перед созданием Итогового отчета о проблемах, в соответствии с которым должен действовать Совет ОПРИ
- Требование, чтобы все Рабочие группы по ПРП действовали в соответствии с Уставом
- Обмен мнениями между Советом ОПРИ и Консультативным комитетом в том случае, когда Совет ОПРИ принимает решение не инициировать ПРП после получения Отчета о проблемах, подготовленного по запросу этого Консультативного комитета
- Изменение действующего Устава с целью замены предусмотренного в нем обязательного периода общественного обсуждения после инициирования ПРП, чтобы сделать период общественного обсуждения необязательным, проводимым по усмотрению Рабочей группы по ПРП
- Уточнение того, находится ли проблема «в рамках процесса политики ICANN или ОПРИ»
- Изменение временных рамок периодов общественного обсуждения, в том числе (i) обязательный период общественного обсуждения Предварительного отчета Рабочей группы по ПРП продолжительностью не менее 30 дней и (ii) минимальная продолжительность 21 день для

- всех необязательных периодов общественного обсуждения, которые РГ ПРП может инициировать по своему усмотрению
- Сохранение действующего требования к Рабочим группам по ПРП подготавливать как Предварительный отчет, так и Итоговый отчет, но с возможностью для Рабочих групп по ПРП по своему усмотрению создавать дополнительные документы по итогам работы
 - Разрешение прекращения ПРП до передачи Итогового отчета
 - Указания Совету ОПРИ по подходу к рекомендациям РГ ПРП
 - Новые процедуры передачи рекомендаций Правлению, включая требование, чтобы все представленные в Правление отчеты рассматривались Рабочей группой по ПРП или Советом ОПРИ и становились общедоступными
 - Использование групп подготовки рекомендаций по реализации

Больше подробностей и данных по различным рекомендациям, предлагаемому Приложению А и Руководству по ПРП находятся в [Итоговом отчете РК-ПРП](#) [PDF, 1,4 Мб]. Совет ОПРИ, вероятно, теперь утвердит окончательный период открытого обсуждения сообществом новых правил. Перед официальным введением любых новых правил совет ОПРИ и затем Правление ICANN должны будут выразить свое одобрение.

Совет сформировал глобальную оперативную группу по разъяснительной работе

На собрании 19 мая Совет ОПРИ достиг еще одного существенного рубежа в реализации усилий по пересмотру/улучшению ОПРИ. Уполномоченный персонал совета предоставит дальнейшие рекомендации своему Комитету по направлению операций для формирования оперативной группы по разъяснительной работе (OTF). Первый шаг к реализации этих усилий заключается в создании проектной группы по уставу.

В соответствии с конкретными рекомендациями КНО, «Совет ОПРИ должен руководить развитием ОГР [оперативной группы по разъяснительной работе] путем создания проектной группы для разработки устава ОГР. Совет должен включить процедуры по набору членов, подаче заявок, отбору, срокам и ограничениям сроков. Устав должен также устанавливать цели для завершения процесса отбора членов, определения графика совещаний и руководящих принципов участия в работе. Устав должен устанавливать первоначальный срок работы ОГР длительностью два года. По окончании этого срока проводится рассмотрение успешных инициатив ОГР и, если они окажутся успешными, действие устава ОГР будет продлеваться ежегодно».

Если вы заинтересованы принять участие в работе проектной группы, обратитесь к своему представителю в Совете ОПРИ или свяжитесь по электронной почте с [Секретариатом ОПРИ](#).

Дополнительные сведения по улучшениям ОПРИ

- [Информационная веб-страница по улучшению ОПРИ](#)
- [Главная страница веб-сайта ОПРИ](#)
- [Пространство Рабочего комитета по ПРП \(wiki\)](#)
- [Пространство Рабочего комитета по вопросам рабочих групп \(wiki\)](#)
- [Пространство Рабочего комитета по операциям постоянных групп \(wiki\)](#)
- [Общественный форум по предлагаемому постоянному уставу ГНКП](#)
- [Форум общественного обсуждения рекомендаций по разъяснительной работе ОПРИ](#)

Контактное лицо

[Роберт Хоггарт \(Robert Hoggarth\)](#), старший директор отдела политик

Другие вопросы, активно обсуждаемые в ОПРИ

[Итоговый отчет о восстановлении доменных имен с истекшим сроком регистрации](#) с учетом комментариев общественности будет представлен Совету ОПРИ на открытой конференции ICANN в Сингапуре. В отчете рассмотрен вопрос в том, адекватна ли текущая политика регистраторов по обновлению, передаче и удалению доменных имен после истечения срока их действия.

Организация поддержки адресов (ОПА)

Центр APNIC принял предложение по политике в отношении блоков восстановленного адресного пространства IPv4: в данный момент оно находится в LACNIC на этапе окончательного обсуждения

Кратко

Теперь, когда Агентство по распределению номеров Интернета (IANA) распределило все адреса в зоне IPv4, региональные интернет-реестры (РИР, RIR) обсуждают несколько предлагаемых глобальных политик управления тем адресным пространством IPv4, которое РИР возвращают IANA. РИР еще не пришли к соглашению относительно новой политики.

Последние изменения

После неудачи достичь консенсуса по двум предыдущим предложениям, во все РИР было представлено третье предложение по распределению восстановленного адресного пространства IPv4. Это новое предложение прошло последний этап обсуждения в APNIC и было принято в том РИР, где это предложение и возникло. В соответствии с этим предложением, IANA должна утверждать и администрировать пул возвращенного адресного пространства. Поскольку пул выделяемых IANA свободных адресов IPv4 израсходован, IANA впоследствии будет выделять РИР адресное пространство IPv4 из созданного пула блоками меньшего размера, чем раньше. Основное отличие по сравнению с ранее отклоненным вторым предложением в том, что распределение будет осуществляться блоками одинакового размера для всех РИР одновременно и происходить каждые шесть месяцев, если это допускает размер пула.

Дальнейшие действия

Третье предложение было принято APNIC и достигло этапа окончательного обсуждения в LACNIC, хотя все еще находится на этапе обсуждения во всех других РИР. После принятия этого предложения по политике всеми РИР Исполнительный комитет организации номерных ресурсов (ИК ОНР) и Совет по адресам организации поддержки адресов (СА ОПА) проанализируют предложение и направят политику в Правление ICANN для ратификации и дальнейшей реализации силами IANA.

Историческая справка

IPv4 — интернет-протокол адресной системы, используемый для выделения уникальных номеров IP-адресов в 32-разрядном формате. Стремительный рост количества пользователей Интернета привел к тому, что пул этих уникальных номеров (около 4,3 миллиарда) истощился, и его место занимает 128-разрядная система номеров (IPv6).

Дополнительная информация

- [Исторический отчет](#) по новому, третьему предложению опубликован на веб-сайте ICANN и включает сравнение всех поступивших на настоящий момент предложений на эту тему.
- [Исторический отчет](#) о втором предложении.

Контактное лицо

[Олоф Нордлинг \(Olof Nordling\)](#), директор отдела отношений со службами

Совместные усилия

ОПРИ и ОПНИ сходятся в мнениях относительно итогового отчета по ДВУ с ИДИ из одного символа

Кратко

Советы как ОПРИ, так и ОПНИ приняли итоговый отчет от объединенной рабочей группы ОПНИ-ОПРИ по интернационализированным доменным именам (ИДИ).

Последние изменения

Как Совет ОПРИ, так и Совет ОПНИ к настоящему времени приняли рекомендации, сформулированные совместной рабочей группой ОПРИ и ОПНИ по вопросам интернационализированных доменных имен в ее итоговом отчете. Среди них есть рекомендация о том, что ДВУ с ИДИ из одного символа должны быть разрешены в рамках процедуры ускоренного ввода нДВУ с ИДИ и в составе рекомендаций по общей политике в ПРПнк ИДИ.

Дальнейшие действия

Итоговый отчет и содержащиеся в нем рекомендации будут переданы для утверждения Правлению ICANN.

Историческая справка

Целью создания совместной рабочей группы ОПНИ и ОПРИ по вопросам ИДИ является рассмотрение проблем ввода нДВУ с ИДИ и рДВУ с ИДИ, представляющих интерес как для ОПРИ, так и для ОПНИ. Эта РГ сосредоточила свои усилия на введении односимвольных ДВУ с ИДИ и управлении вариантами.

Дополнительная информация

- [Объявление специальной группы на сайте ccNSO.icann.org](https://www.icann.org/announcements/advocacy/2017/06/2017-06-20-advocacy-01r.htm)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), консультант отдела политик ОПНИ

Изменение Устава EURALO, выбор должностных лиц на общем собрании

Кратко

Члены EURALO пересмотрели устав, выбрали новые должностные лица и обсудили важные вопросы повестки дня на последней генеральной ассамблее EURALO в Белграде.

Последние изменения

29 мая Европейская региональная организация Расширенного сообщества провела успешную генеральную ассамблею в Белграде, Сербия, которую посетили член Правления ICANN Себастьян Башоле, Председатель РКК Оливье Крепен-Леблан, председатель EURALO Вольф Людвиг и несколько других членов EURALO.

Члены EURALO внесли поправки в устав с целью создания новых СПС для неаффилированных членов, продлили сроки полномочий официальных лиц EURALO и членов Правления на следующие четыре года, и согласовали график отбора в члены Правления EURALO из числа членов РКК.

Выбраны члены в председатели EURALO, секретариат, в члены Правления EURALO и представители в РКК. Вольф Людвиг (из Швейцарии) единогласно избран на третий срок как председатель EURALO, а Оксана Приходько (из Украины) была избрана новым секретарем. Кроме этого, представителями РКК в EURALO остались Оливье Крепен-Леблан, Сандра Хоферихтер и Жан-Жак Сабренэт (выбранный Комитетом по назначениям).

Члены утвердили бюджет EURALO на 2012 финансовый год и обсудили насущную потребность в дополнительной разъяснительной работе и представительстве в Центральной и Восточной Европе.

Дополнительная информация

- [Генеральная ассамблея EURALO, май 2011 г.](#): wiki-страница.

Контактное лицо

Жизелла Грубер, административная поддержка расширенного сообщества

Поправки к Уставу ICANN в отношении РКК представлены КСУ

Кратко

Одна рекомендация по итогам проверки деятельности РКК в 2008 г. подчеркивает необходимость внесения поправок в устав ICANN для отражения долгосрочной роли комитета в ICANN. Окончательные поправки в настоящее время представлены Комитету по структурным усовершенствованиям (КСУ), ожидая рассмотрения Правлением на открытой конференции ICANN в Сингапуре.

Последние изменения

РКК направил свои рекомендуемые дополнения к уставу ICANN в КСУ 3 июня, после того как в течение [периода общественного обсуждения](#) эти поправки не вызвали никаких возражений.

Дальнейшие действия

Если события будут развиваться как предполагает РКК, КСУ передаст поправки в Правление, которое одобрит их во время открытой конференции ICANN в Сингапуре.

Историческая справка

Проект улучшений РКК и расширенного сообщества появился в результате независимой проверки деятельности РКК в 2008 г., проведение которой является обязательным согласно уставу ICANN. На основании полученных результатов аналитическая рабочая группа по улучшению РКК разработала 13 рекомендаций для РКК и расширенного сообщества, опубликованных в [итоговом отчете РГ](#).

РКК организовала четыре рабочие группы (РГ), уполномоченные предлагать планы реализации этих рекомендаций.

Проект улучшений является поистине восходящим предприятием. Каждая РГ включает членов от всех пяти региональных организаций расширенного сообщества (РОРС), и большинство сопредседателей РГ являются, фактически, членами расширенного сообщества, которые *не* входят в РКК.

Одна из рекомендаций из [итогового отчета](#) аналитической РГ подчеркивает необходимость внесения поправки в устав ICANN для отражения долгосрочной цели РКК в составе ICANN в четырех аспектах:

- в консультировании по вопросам стратегии;
- в участии в деятельности и структуре ICANN;
- в участии в механизме подотчетности ICANN; и

- в качестве организационного механизма для определенной разъяснительной работы ICANN.

Кроме этого, в [итоговом отчете](#) подтверждается, что РКК как представительный орган расширенного сообщества является основной организационной платформой в рамках ICANN для индивидуальных пользователей Интернета.

В соответствии с этими аспектами [итогового отчета](#) юридический департамент ICANN, РКК и сотрудники расширенного консультативного комитета подготовили проект ряда поправок к уставу ICANN. Вот основные новые положения:

Расширенный консультативный комитет (РКК) является основной организационной платформой в рамках ICANN для индивидуальных пользователей Интернета. Основная функция РКК заключается в разработке и предоставлении рекомендаций по деятельности ICANN, затрагивающей интересы индивидуальных пользователей Интернета. Это включает политики, создаваемые через консультационные организации ICANN, а также много других вопросов, для которых важен вклад и рекомендации сообщества. РКК, играющий важную роль в механизмах подотчетности ICANN, также координирует определенную разъяснительную деятельность ICANN для индивидуальных пользователей Интернета.

Дополнительная информация

- Главная wiki-страница [РГ по улучшению долгосрочной цели РКК](#)

Контактное лицо

[Сет Грин \(Seth Greene\)](#), временно исполняющий обязанности менеджера расширенного сообщества

Планы расширенного взаимодействия между сообществами во время открытой конференции ICANN в Сингапуре

Кратко

РКК планирует множество типов расширенного взаимодействия между сообществами на открытой конференции ICANN в Сингапуре — в частности, совещание различных заинтересованных сторон с участием РГ ОПК и встречу РКК с Группой коммерческих пользователей ОПРИ.

Последние изменения

Как все сообщества ICANN, расширенное сообщество в настоящее время полностью «ориентировано на Сингапур». В его графике на открытой конференции нашли место множество значительных мероприятий по взаимодействию между сообществами.

РКК организовала встречу различных заинтересованных сторон с членами Правления, ПКК, ОПРИ и расширенного сообщества с участием совместной рабочей группы ОП/КК по поддержке кандидатов на новые рДВУ (РГ ОПК). Целью является обсуждение недавно законченного РГ ОПК [второго отчета по итогам этапа работы](#) и его общего направления. Предварительный сбор участников был запланирован за неделю на 13 июня.

РКК также встретится с ПКК в Сингапуре, как это было сделано на открытой конференции ICANN в Кремниевой долине в Сан-Франциско. Кроме того, РКК планирует провести свою первую за все время встречу с Группой коммерческих пользователей ОПРИ.

Другим пунктом графика расширенного сообщества в Сингапуре будет презентация Структуры расширенного сообщества (СРС), которую проведет Азиатско-Тихоокеанская региональная организация расширенного сообщества (APRALO). На презентации будут представлены различные СРС APRALO, а также основной доклад [профессора Пенг Хва Анг \(Peng Hwa Ang\)](#), директора [Центра исследования Интернета в Сингапуре](#).

Историческая справка

Встреча различных заинтересованных сторон РГ ОПК проводится по предложению члена Правления Катим Турэй (Katim Touray), сделанного председателям организаций-учредителей РГ, РКК и ОПРИ. Эта идея первоначально была представлена на последнем выездном заседании Правления в Стамбуле.

Дополнительная информация

- [Главная wiki-страница РГ ОПК](#)
- [Главная wiki-страница APRALO](#)

Контактное лицо

[Сет Грин \(Seth Greene\)](#), временно исполняющий обязанности менеджера расширенного сообщества

Комментарии Консультативного комитета по безопасности и стабильности по потерянным записям в проекте Руководства кандидата

Кратко

ККБС предложила изменить управление реестрами потерянными записями в проекте Руководства кандидата на новые рДВУ, а также определение срока для возможного внесения.

Последние изменения

12 мая 2011 г. КББС опубликовал свои комментарии по определению потерянных записей и условиях их удаления в документе под заголовком [«SAC048: Комментарий КББС относительно Руководства кандидата на новые рДВУ ICANN»](#) [PDF, 200 Кб].

Историческая справка

Один из вопросов оценки, включенных как приложение к последнему варианту Руководства кандидата на новые рДВУ, содержал требование к заявителям описать предлагаемые политики и процедуры, призванные свести к минимуму неправомерную деятельность по регистрации и другие действия, имеющие негативное влияние на пользователей Интернета, в частности процедуры и практики управления потерянными записями и их удаления. КББС отмечает, что хотя потерянные записи могут использоваться с неправомерной целью, прежде всего они используются для поддержки правильной и нормальной работы DNS.

Дополнительная информация

- [SAC048: Комментарии КББС относительно потерянных записей в проекте Руководства кандидата на новые рДВУ](#)
- ККБС: [план работ на 2011 г.](#)
- Прочие [документы ККБС](#)

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор, поддержка ККБС