



ОТЧЕТ О ПОЛИТИКЕ

Корпорация Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 13, выпуск 6 – июль 2013 г.

Специальный выпуск к 47-й конференции ICANN в Дурбане



NO.47 · 14-18 JULY 2013



В организации ICANN

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение](#)

[Рабочая группа сообщества завершает подготовку рекомендаций по географическим регионам: возможность критики со стороны ОК-КК](#)

[На рассылку отчета о политике подписалось более 5000 человек](#)

[Разработка политики в ICANN](#)

[Еще есть время, чтобы сообщить нам свои мысли по поводу переноса отчета о политике на сайт myICANN](#)

ccNSO, ОПНИ

[Опубликованы сведения обо всех заседаниях ОПНИ на 47-й конференций ICANN в Дурбане](#)

[Волонтеры заканчивают первичный анализ возможности использования названий стран и территорий в качестве ДВУ](#)

[Рабочая группа отмечает улучшения в годовом бюджете ICANN](#)

[Вопрос интернационализированных доменных имен снова будет вынесен на голосование в ОПНИ](#)

[Заявки на финансирование поездок на 48-ю конференцию ICANN необходимо подать до 2 августа](#)

GNSO, ОПРИ

[Сообщите свое мнение о необходимости создания всеми реестрами рДВУ Whois с расширенным набором данных](#)

[Рабочая группа процесса разработки политики блокирования доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД публикует итоговый отчет](#)

[Рабочая группа по вопросам МПО-МНПО публикует первоначальный отчет и желает получить отзывы сообщества о предложенных вариантах рекомендаций](#)

[Объявление о поиске добровольных участников проектной группы, которая займется разработкой устава рабочей группы ОПРИ по вопросам показателей и отчетности](#)

ASO, ОПА

[ОПА повторно избирает Куо Вэй Ву \(Kuo Wei Wu\) в Правление ICANN](#)

Расширенное сообщество, РКК

[Члены Расширенного сообщества готовятся к конференции ICANN в Дурбане](#)

[AFRALO планирует провести в Дурбане презентацию и прием](#)

[С середины мая по конец июня РКК направил четыре заявления с рекомендациями по политике](#)

[Новая схема выработки РКК рекомендаций в области политики](#)

[Руководство по рекомендациям РКК в области политики для начинающих содействует разъяснительной работе и сотрудничеству в Расширенном сообществе](#)

GAC, ПКК

[ПКК планирует провести в Дурбане свое собрание](#)

RSSAC, ККСК

[Выполняется реструктуризация ККСК](#)

SSAC, ККСБ

[Общие сведения о ККСБ](#)

Читайте документ на языке по своему выбору

Отчет о политике ICANN доступен на всех шести официальных языках ООН. Отчет о политике размещен на [веб-сайте](#) ICANN и также доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, просто перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите «Policy Update», чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

[Заявление о целях отчета о политике ICANN](#)

Направляйте вопросы, замечания и предложения по следующему адресу: policy-staff@icann.org.

Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	ASO, ОПА
Организация поддержки национальных имен	ccNSO, ОПНИ
Организация поддержки родовых имен	GNSO, ОПРИ
Расширенный консультативный комитет	ALAC, РКК
Правительственный консультативный комитет	GAC, ПКК
Консультативный комитет системы корневых серверов	RSSAC, ККСК
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	SSAC, ККСБ

В организации ICANN

Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, в настоящее время открыты для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким вопросам, как:

[Предлагаемое продление соглашения о реестре рДВУ .BIZ](#). Срок действия текущего соглашения о реестре .BIZ с компанией Neustar, Inc. истек 30 июня. Период ответов завершается 15 июля.

[Предлагаемое продление соглашения о реестре рДВУ .INFO](#). Срок действия текущего соглашения о реестре .INFO с компанией Afilias Limited истек 30 июня. Период ответов заканчивается 24 июля.

[Первоначальный отчет о Whois с расширенным набором данных — процесс разработки политики ОПРИ](#). Должны ли все новые рДВУ использовать Whois с расширенным набором данных? Период комментариев завершается 14 июля; период ответов — 4 августа.

[Консультация по источнику политик и инструкции пользователям по запросам номерных ресурсов Интернета](#). Помогите разработать инструкции пользователям, в том числе технические требования к выполнению функции Агентства по распределению номеров Интернета. Период комментариев завершается 16 июля; период ответов — 7 августа.

[Первоначальный отчет по вопросу защиты идентификаторов МПО и МНПО во всех рДВУ](#). Необходимо ли защитить наименования таких организаций как Международное движение Красного Креста и Полумесяца и Международный олимпийский комитет во всех рДВУ? Период комментариев завершается 17 июля; период ответов — 7 августа.

[Предлагаемое продление соглашения о реестре рДВУ .ORG](#). Срок действия текущего соглашения о реестре .ORG с организацией Public Internet Registry истечет 31 августа. Период комментариев завершается 21 июля; период ответов — 12 августа.

[Проект итогового отчета о всеобщем признании ДВУ с ИДИ.](#)

Прокомментируйте рекомендации, нацеленные на обеспечение признания интернационализированных доменных имен системами и службами регистрации. Период комментариев завершается 25 июля; период ответов — 16 августа.

[Проект итогового отчета исследовательской группы ОПНИ по вопросам использования названий стран и территорий в качестве ДВУ.](#) Является ли рабочая группа сообщества, в состав которой войдут представители РКК, ОПНИ, ПКК и ОПРИ, хорошим следующим шагом для определения порядка использования названий стран и территорий в качестве ДВУ? Период комментариев завершается 1 августа; период ответов — 30 августа.

[Процедура внесения поправок в уставы структур ОПРИ.](#) Каким образом группы заинтересованных сторон и постоянные группы должны вносить изменения в свои уставы? Период комментариев завершается 28 августа; период ответов — 18 сентября.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

Кроме того, персонал заполняет веб-страницу анонсами возможных «предстоящих» периодов общественного обсуждения. На недавно обновленной [странице «Общественные обсуждения — предстоящие»](#) представлена информация о потенциальных возможностях участия в будущих общественных обсуждениях. Планируется обновлять эту страницу после каждой открытой конференции ICANN с тем, чтобы помочь отдельным лицам и сообществу определить приоритеты и спланировать свой будущий объем работ.

Рабочая группа сообщества завершает подготовку рекомендаций по географическим регионам: возможность критики со стороны ОК-КК

Кратко

Созданная Правлением ICANN рабочая группа сообщества почти завершила разработку рекомендаций по продолжению использования структуры географических регионов ICANN. Рабочая группа сформулировала эти рекомендации в документе итогового отчета, который был представлен на рассмотрение сообщества.

Последние изменения

Рабочая группа по пересмотру географических регионов является рабочей группой, в состав которой вошли представители всего сообщества (в том числе представители ОПРИ), сформированной Правлением ICANN для: (1) выявления различных целей использования географических регионов ICANN, (2) выяснения, в какой степени использование структуры географических регионов (в том виде, как она определена сейчас, или вообще) продолжает отвечать требованиям соответствующих заинтересованных сторон, и (3) передачи на рассмотрение сообщества и Правления предложений, относящихся к текущему и будущему использованию и определению географических регионов ICANN.

Эта рабочая группа почти завершила разработку рекомендаций Правлению ICANN по продолжению использования структуры географических регионов ICANN. Рабочая группа сформулировала эти рекомендации в опубликованном [итоговом отчете](#).

В составе рекомендаций есть вывод рабочей группы о том, что крупные изменения первоначальной концепции географических регионов не заслуживают рассмотрения, и ICANN рекомендуется внедрить собственную концепцию географических регионов на основе текущего распределения стран по регионам. Рабочая группа предлагает, чтобы эта новая концепция регулировала состав Правления ICANN. Чтобы дать свободу маневра отдельным сообществам и структурам ICANN, рабочая группа рекомендует временно разрешить отдельным сообществам и структурам (1) использовать концепцию, совпадающую с концепцией Правления, или (2) разработать (под надзором Правления) собственные механизмы обеспечения географического разнообразия в своих организациях. Вся совокупность рекомендаций рабочей группы изложена в документе итогового отчета.

Дальнейшие действия

Итоговый отчет рабочей группы был напрямую направлен руководству ОП и КК, принимающих участие в деятельности этой рабочей группы. Им будет предоставлено 90 дней со времени завершения конференции в Дурбане для обсуждения рекомендаций в своих сообществах и, если они примут такое решение, для передачи рабочей группе своих письменных заявлений. Позже в этом году, после завершения описанного обмена мнениями, рабочая группа официально передаст свой итоговый отчет Правлению ICANN.

История вопроса

Географическое многообразие является основополагающим компонентом организации ICANN. В уставе ICANN (статья VI, раздел 5) на данный момент определены пять географических регионов: Африка, Северная Америка, Латинская Америка/Карибский бассейн, Азия/Австралия/Океания и Европа. Устав содержит требование о регулярном пересмотре сообществом концепции географических регионов.

В отчете Правлению ICANN от сентября 2007 года ОПНИ подняла ряд вопросов относительно текущего определения и использования географических регионов и рекомендовала сформировать для изучения этих вопросов рабочую группу с участием всего сообщества. Правление предложило сообществу ICANN, включая ОПРИ, ОПНИ, ОПА, ПКК и РКК, предоставить сотрудникам ICANN информацию о своих взглядах на рекомендацию ОПНИ.

После сбора предложений и получения поддержки со стороны ОПРИ, РКК и ПКК Правление ICANN дало разрешение на создание предлагаемой рабочей группы и утвердило [устав рабочей группы](#). В уставе описана трехэтапная процедура, включающая тщательный анализ концепции географических регионов, эффективное сотрудничество в сообществе между различными организациями поддержки и консультативными комитетами и подготовку окончательных рекомендаций, получивших поддержку со стороны сообщества.

Контактное лицо

[Роб Хоргарт \(Rob Hoggarth\)](#), старший директор отдела политик

На рассылку отчета о политике подписалось более 5000 человек

Кратко

Количество подписчиков ежемесячного интернет-бюллетеня новостей ICANN увеличилось с аналогичного периода прошлого года более чем на 60 процентов. В конце июня 2013 г. на рассылку новостей по электронной почте было подписано 5 167 человек; год тому назад количество подписчиков составляло 3 151.

Последние изменения

В течение прошедшего года количество подписчиков отчета о политике стабильно росло. Больше всего читателей у версии рассылки на английском языке, за ней идут испанская и французская версии. Рассылка доступна также на арабском, китайском и русском языках.

История вопроса

В каждом ежемесячном выпуске отчета о политике представлено текущее состояние вопросов в ходе их рассмотрения с участием сообщества в рамках процесса разработки политик ICANN на основе консенсуса. Данный бюллетень разработан как для новичков ICANN, так и для ветеранов, и содержит пояснения относительно различных действий по разработке политики ICANN, подробные отчеты по различным вопросам и ссылки на дополнительную информацию.

Дополнительная информация

- [Веб-страница отчета о политике](#)

Контактное лицо

[Отдел разработки стратегии](#)

Разработка политики в ICANN

Кратко

В этом месяце мы решили представить обзор процессов разработки политики в ICANN, чтобы освежить память наших постоянных читателей и дать начальные сведения новичкам. Рекомендации по политике формулируются и прорабатываются в рамках открытого и прозрачного «восходящего» процесса сообществом ICANN через организации поддержки при влиянии со стороны консультативных комитетов, в состав которых входят только добровольцы.

Организации поддержки ICANN (ОП)

- **ОПРИ - Организация поддержки родových имен**
- **ОПНИ - Организация поддержки национальных имен**
- **ОПА - Организация поддержки адресов**

Консультативные комитеты ICANN (КК)

- **РКК - Расширенный консультативный комитет**
- **ПКК - Правительственный консультативный комитет**
- **ККБС - Консультативный комитет по безопасности и стабильности**
- **ККСКС - Консультативный комитет системы корневых серверов**

В число заинтересованных сторон ICANN входят компании, предлагающие общественности доменные имена (регистраторы), компании, управляющие реестрами доменов верхнего уровня (реестры рДВУ и нДВУ), поставщики услуг Интернета, защитники прав на интеллектуальную собственность, деловые пользователи, некоммерческие пользователи (такие как научные, неправительственные и некоммерческие организации и защитники прав потребителей), индивидуальные пользователи Интернета и правительства.

У каждой организации поддержки (ОП) есть свой собственный процесс разработки политики.

- **Процесс разработки политики в ОПРИ** определен в [Приложении А](#) к Уставу ICANN, а также в [рабочих процедурах ОПРИ](#). Дополнительные сведения можно найти здесь: <http://gnso.icann.org/en/basics/consensus-policy/pdp>.
- **Процесс разработки политики в ОПНИ** определен в [Приложении В](#) к Уставу ICANN.
- **Процесс разработки политики в ОПА** изложен в [Меморандуме о взаимопонимании](#). Дополнительные сведения можно найти здесь: <http://www.icann.org/en/about/governance/bylaws#VIII>.

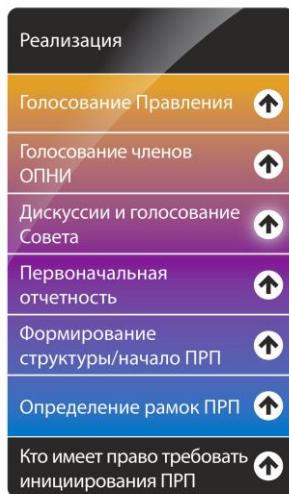
Графический «обзор» процессов каждой ОП представлен ниже.

ОПРИ



Подробные сведения о процессе разработки политики в ОПРИ см. здесь: <http://gnso.icann.org/en/basics/consensus-policy/pdp>.

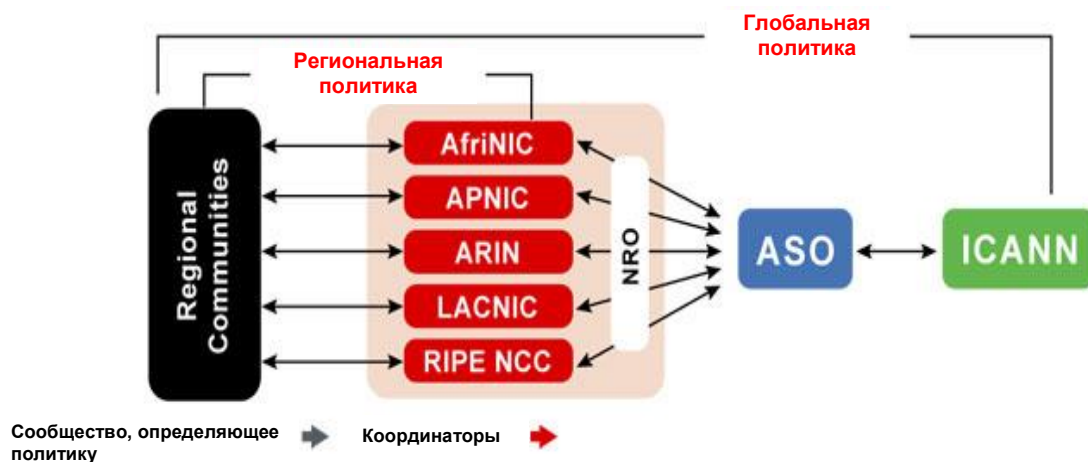
ОПНИ



Подробные сведения о процессе разработки политики в ОПНИ см. здесь: <http://ccnso.icann.org/policy/pdp-15jan13-en.pdf>.

ОПА

Глобальные политики сначала должны быть ратифицированы региональными реестрами Интернета (РРИ). Каждое сообщество РРИ должно ратифицировать одну и ту же версию предлагаемой политики. После этого Исполнительный совет ОНР (ИС ОНР) направляет согласованное предложение в Совет по адресам ОПА (СА ОПА), который анализирует процедуру ратификации этих предложений и, в соответствии с положениями Меморандума о взаимопонимании ОПА, передает предложения Правлению ICANN на ратификацию в качестве глобальной политики.



Для получения сведений о текущих предложениях по глобальной политике посетите [страницу предложений по глобальной политике ОПА](#).

Накануне всех открытых конференций ICANN и периодически на других региональных конференциях отдел политик регулярно предоставляет отчеты о ходе различной деятельности в рамках ПРП, которая ведется в каждой ОП. Презентацию для последнего интернет-семинара по вопросам политики, проведенного в рамках подготовки к открытой конференции ICANN в Дурбане, можно найти здесь: <http://www.icann.org/en/resources/policy/presentations>.

Еще есть время, чтобы сообщить нам свои мысли по поводу переноса отчета о политике на сайт myICANN

Как уже сообщалось в выпуске прошлого месяца, мы надеемся оптимизировать свое информационное взаимодействие с вами. Чтобы обеспечить получение вами только той информации, которую вы ежемесячно ищете, мы рассматриваем возможность перехода в этом году на распространение отчета о политике через сайт myICANN.

Мы знаем, что вы опираетесь на содержащуюся в отчете о политике информацию при определении текущего состояния вопросов в ходе их восходящей проработки в рамках процесса разработки политик ICANN на основе консенсуса. Мы ищем пути обеспечения доступности тех же самых ценных сведений через веб-сайт myICANN вместо рассылки вам ежемесячного информационного бюллетеня по электронной почте.

Мы хотели бы узнать ваше мнение об этом возможном изменении и просим вас поделиться своими мыслями, отправив письмо по адресу policy-staff@icann.org. Пожалуйста, в качестве темы вашего электронного письма укажите «Policy Update Delivery» («Доставка отчета о политике»). Благодарим тех подписчиков, которые уже направили свои комментарии.

Тем временем, если вы этого еще не сделали, зарегистрируйтесь сегодня на веб-сайте myICANN.org чтобы и в дальнейшем гарантированно получать включаемые в отчет о политике общие пояснения относительно широкого спектра деятельности по разработке политики в ICANN, подробные отчеты по конкретным вопросам и ссылки на дополнительную информацию. Это просто и бесплатно!

Опубликованы сведения обо всех заседаниях ОПНИ на 47-й конференции ICANN в Дурбане



Кратко

Вся информация, имеющая отношение к заседаниям ОПНИ в Дурбане собрана на одной веб-странице — например, повестки дня, информация о помещениях и времени проведения, общие сведения о презентациях, предварительной регистрации и т.д.

История вопроса

Эта страница будет обновляться в течение конференции и после нее, благодаря опубликованию в максимально короткие сроки отчетов о заседаниях, расшифровок стенограмм и результатов опросов, проводимых для оценки заседаний.

Дополнительная информация

- [Веб-страница](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

Волонтеры заканчивают первичный анализ возможности использования названий стран и территорий в качестве ДВУ

Кратко

Исследовательская группа ОПНИ опубликовала результаты исследования вопросов использования названий стран и территорий в качестве ДВУ и проект рекомендаций.

Последние изменения

Исследовательская группа ОПНИ по вопросам использования названий стран в качестве ДВУ только что опубликовала проект своего итогового отчета для сбора комментариев и отзывов общественности. Эта исследовательская группа разработала типологию названий стран и территорий, правильность которой была признана в рамках проверки ЮНЕСКО. На основе этой типологии и включенных в нее категорий

названий стран и территорий исследовательская группа определила круг вопросов, которые могут стать предметом существующих и будущих политик и методик.

В целом, исследовательская группа сделала следующие наблюдения и сформулировала следующие предварительные рекомендации:

Наблюдения

Исследовательская группа обнаружила, что любая попытка однозначной систематизации названий стран или территорий сопряжена с огромными сложностями, особенно в том случае, когда такие усилия охватывают несколько языков или систем письменности.

Неуклонно наблюдалась невозможность отдельных «списков» или ресурсов представить всеобъемлющее, единообразное или универсальное руководство по систематизации разнообразного представления наименований стран и территорий, особенно с учетом геополитических изменений, создания одних стран и исчезновения других.

Исследовательская группа обнаружила, что текущие политики и процедуры ICANN (в части, имеющей отношение к нДВУ, ИДИ и существующим или потенциальным новым рДВУ) не обеспечивают единообразного подхода к названиям стран и территорий.

Исследовательская группа считает, что текущая процедура ускоренного ввода ИДИ и политика в отношении нДВУ с ИДИ ограничены. Основные ограничения заключаются в том, что строка ИДИ нДВУ должна являться осмысленным представлением названия территории на языке жителей этой территории, и для каждого языка можно подать заявку только на единственную строку.

Исследовательская группа считает, что политику в отношении ИДИ нДВУ в случае ее утверждения следует пересмотреть через пять лет и проанализировать возможность снятия этих ограничений.

Предварительные рекомендации

Исследовательская группа будет рекомендовать Совету ОПНИ создать рабочую группу сообщества при участии РКК, ОПНИ, ПКК и ОПРИ, чтобы дополнительно изучить текущее состояние представления названий стран и территорий и представить подробные рекомендации по осуществимости и содержанию концепции непротиворечивого и единообразного определения, которую можно было бы применить во всех соответствующих ОП и КК.

Совет ОПНИ также порекомендует направить Правлению ICANN просьбу распространить содержащееся в Руководстве кандидата на регистрацию новых рДВУ правило относительно запрета регистрации любых наименований стран и территорий на всех языках на все последующие раунды рассмотрения заявок на новые рДВУ, до тех пор пока РГнд не предложит концепцию.

Дальнейшие действия

Исследовательская группа проанализирует комментарии и отзывы сообщества и окончательно оформит свой отчет. Итоговый отчет будет передан Совету ОПРИ для рассмотрения и дальнейших действий, если таковые будут признаны необходимыми.

История вопроса

Совет ОПНИ принял резолюцию о создании исследовательской группы по вопросам использования названий стран и территорий 8 декабря 2010 года. Перед исследовательской группой была поставлена задача получить общее представление о следующем:

- Как названия стран и территорий в настоящее время используются в ICANN, будь то в составе политик, руководящих принципов и/или процедур.
- Виды строк, относящихся к названиям стран и территорий, которые в настоящее время используются или которые предлагается использовать в качестве ДВУ.
- Проблемы, которые возникают (или могут возникнуть) при применении действующих политик, руководящих принципов и процедур к этим представлениям названий стран и территорий.

Исследовательская группа состоит из представителей всех заинтересованных сторон сообщества ICANN и вела свою работу в период с мая 2011 года по июнь 2013 года.

Дополнительная информация

- [Объявление об общественном обсуждении и полный отчет](#)
- [Общая информация об исследовательской группе](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант ОПНИ по вопросам политики

Рабочая группа отмечает улучшения в годовом бюджете ICANN

Кратко

Рабочая группа ОПНИ по стратегическому и оперативному планированию направила комментарии к проекту плана работ и бюджета ICANN.

Последние изменения

Рабочая группа ОПНИ по стратегическому и оперативному планированию (РГ СОП) направила свои комментарии к проекту плана работ и бюджета ICANN на 2014 ФГ. РГ СОП считает, что этот проект плана намного лучше предыдущих проектов плана работ и бюджета. Однако РГ СОП, как и раньше, настоятельно рекомендует ICANN включить в план количественные и/или качественные измеримые ориентиры, цели и результаты различных видов деятельности и проектов.

План демонстрирует ожидаемый сильный рост операционных расходов на деятельность ICANN. РГ понимает очевидность того, что профессионализация ICANN потребует затрат, но в ситуации мировой экономической рецессии и трудных торговых условий на рынке доменных имен такой рост должен быть четко обоснован. План также демонстрирует существенное увеличение численности персонала в течение 2014 ФГ. По мнению РГ СОП, есть очевидный риск того, что следствием этого станет недостаточно внимательное отношение к повышению индивидуальной производительности и эффективности труда.

История вопроса

РГ СОП была создана на каирской конференции ICANN, состоявшейся в ноябре 2008 года. Целями этой РГ стали координация, стимулирование и расширение участия управляющих нДВУ в процессах стратегического и оперативного планирования ICANN и формирования бюджета.

Согласно своему [уставу](#) РГ может занимать определенную позицию и публиковать комментарии на форумах общественного обсуждения или обращаться к ICANN или другим рабочим группам организаций поддержки и консультативных комитетов от своего собственного имени. Поэтому мнения группы не обязательно являются мнениями ОПНИ (Совета и членов организации) или мнениями сообщества нДВУ в целом. Совету ОПНИ и отдельным управляющим нДВУ коллективно или индивидуально будет предложено одобрить или поддержать позицию или предложения РГ. Членство в РГ открыто для всех управляющих нДВУ (являющихся и не являющихся членами ОПНИ).

Дополнительная информация

- [Все материалы, представленные РГ СОП](#)
- [Более подробная информация о РГ СОП](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

Вопрос интернационализированных доменных имен снова будет вынесен на голосование в ОПНИ

Кратко

В рамках ПРПнд ИДИ начинается второй и окончательный раунд голосования членов ОПНИ.

Последние изменения



На пекинской конференции Совет ОПНИ утвердил ряд предложений, относящихся к выбору строк ИДИ нДВУ и включению нДВУ с ИДИ в состав ОПНИ, как рекомендацию Совета ОПНИ. Членам ОПНИ была предоставлена возможность проголосовать за рекомендацию Совета. К сожалению, не удалось достичь обязательного кворума в 50% (в голосовании приняли участие 65 управляющих нДВУ — это на 3 меньше 68 голосов нДВУ, необходимых согласно процедуре). В результате, теперь будет проведен второй и окончательный раунд голосования.

Дальнейшие действия

Второй, окончательный раунд голосования по рекомендации Совета ОПНИ, которая содержит предложения по общей политике выбора строк ИДИ нДВУ и включению нДВУ с ИДИ в состав ОПНИ, планируется начать 24 июля 2013 года и завершить 17 августа в 23:59 UTC. Если члены ОПНИ утвердят рекомендацию Совета, то она будет направлена Правлению ICANN как рекомендация ОПНИ о замене процедуры ускоренного ввода нДВУ с ИДИ, что завершит шестилетний процесс.

Во время собрания ОПНИ в Дурбане на обсуждение будет представлен анализ первого раунда голосования.

Дополнительная информация

- Рекомендация Совета документально зафиксирована в [отчете по ПРПнд для членов организации](#)

Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

Заявки на финансирование поездок на 48-ю конференцию ICANN необходимо подать до 2 августа

Кратко

ОПНИ начинает прием заявок на финансирование поездок в Буэнос-Айрес

Последние изменения

Комитет ОПНИ по финансированию поездок в настоящее время принимает заявки на финансирование участия в конференции ICANN, которая состоится в Буэнос-Айресе (Аргентина) с 17 по 21 ноября 2013 г.

Дальнейшие действия

Заявки принимаются до 12:00 UTC 2 августа 2013 г. Комитет ОПНИ по финансированию поездок оценит полученные заявки.

История вопроса

Финансирование доступно для тех лиц, которые активно участвуют в работе ОПНИ и вносят особый вклад в реализацию ее проектов и проведение собраний. Однако для получения финансирования не обязательно быть членом ОПНИ.

Дополнительная информация

- [Предложение подавать заявки на финансирование поездок](#)

- [Форма заявки на финансирование поездки](#)
- [Принципы финансирования поездок](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

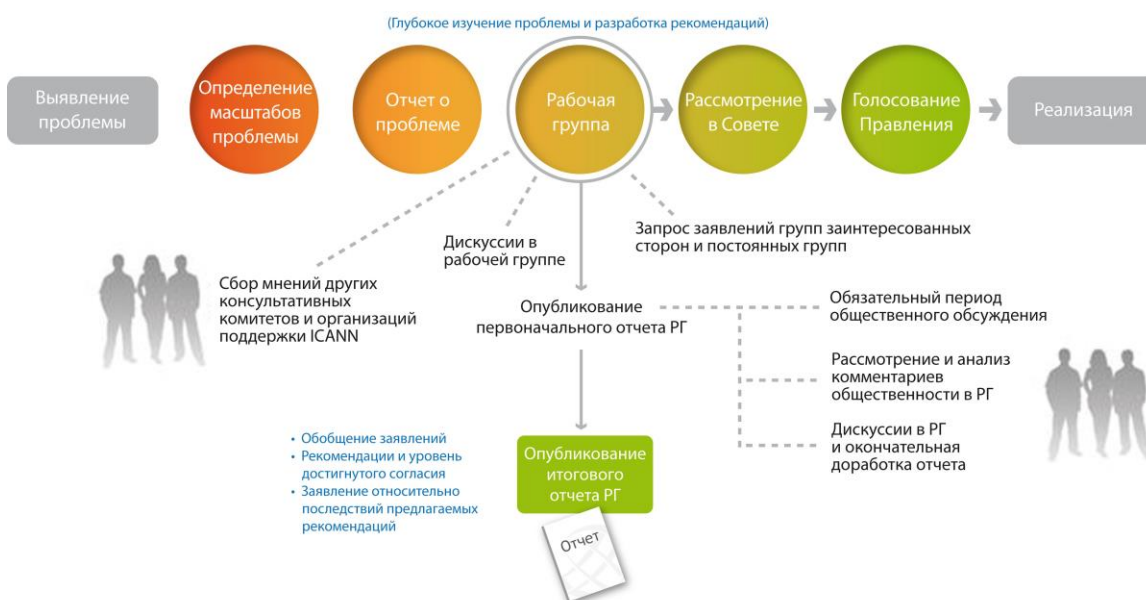
GNSO, ОПРИ

Сообщите свое мнение о необходимости создания всеми реестрами рДВУ Whois с расширенным набором данных

Кратко

Рабочая группа по вопросам Whois с расширенным набором данных (РГ) опубликовала свой первоначальный отчет. Теперь представители общественности могут прокомментировать рекомендации по использованию Whois с расширенным набором данных всеми реестрами рДВУ. В целом, рабочая группа пришла к выводу, что преимущества требования об использовании Whois с расширенным набором данных всеми реестрами перевешивают недостатки. В результате, рабочая группа рекомендует сделать положение о службах Whois с расширенным набором данных обязательным требованием для всех реестров рДВУ, как существующих, так и будущих.

Последние изменения и дальнейшие действия



За семь месяцев обсуждения рабочая группа по вопросам Whois с расширенным набором данных (РГ) проанализировала соответствующие вопросы, изложенные в ее уставе, в том числе следующие: единообразие ответов; стабильность; доступ к данным Whois; последствия для защиты конфиденциальности и данных; влияние на расходы; синхронизация/переход; авторитетность; конкуренция услуг реестров; существующие приложения Whois; ответственное депонирование данных и требования о доступе к службе Whois регистраторов через порт 43 (см. раздел 5 первоначального отчета).

21 июня РГ опубликовала свой первоначальный отчет для общественного обсуждения. Комментарии можно направлять до 4 августа. В своем отчете рабочая группа приходит к выводу о том, что положения о службах Whois с расширенным набором данных должны стать обязательным требованием для всех реестров рДВУ, как существующих, так и будущих. Когда будут получены все комментарии и ответы сообщества, группа проанализирует эти материалы и в случае необходимости внесет изменения в отчет, а затем передаст его окончательный вариант Совету ОПРИ. Рабочая группа проведет [открытый семинар](#) во время конференции ICANN в Дурбане, на котором представит результаты своей работы и обсудит их с сообществом.

История вопроса

В своем итоговом отчете от 30 мая 2011 года рабочая группа по вопросам ПИР (часть Б) рекомендовала ОПРИ подготовить отчет о проблеме, рассматривающий требование об использовании Whois с расширенным набором данных всеми действующими рДВУ, и на своем заседании 22 сентября 2011 года Совет ОПРИ поручил подготовить такой отчет. Затем 4 марта 2012 года был начат ПРП, и рабочая группа провела свое вводное заседание в ноябре 2012 года.

Этот вопрос имеет большую важность, потому что ICANN устанавливает требования к службе Whois для всех реестров родовых доменов верхнего уровня (рДВУ) через соглашения с реестрами и регистраторами. Однако реестры и регистраторы выполняют свои обязательства в отношении Whois, используя две различных модели. Эти модели часто называют реестрами с минимальным набором и с расширенным набором данных Whois, поскольку управление соответствующими наборами данных осуществляется по-разному. Один набор данных связан с доменным именем, а второй — с владельцем регистрации доменного имени. Реестр с минимальным набором данных осуществляет хранение и администрирование только той информации, которая связана с доменным именем. Этот набор содержит данные, достаточные для определения поддерживающего регистратора, состояния регистрации, дат создания и истечения срока действия каждой регистрации, данных о серверах имен, времени последнего обновления записи в хранилище данных Whois, а также URL-адреса службы Whois регистратора. В реестрах с минимальным набором данных администрирование второго набора данных, связанного с владельцем регистрации домена,

осуществляют регистраторы, которые предоставляют эти данные через собственные службы Whois в соответствии с требованиями раздела 3.3 CAP для поддерживаемых этими регистраторами доменов. Примерами таких реестров являются .COM и .NET. Реестры с расширенным набором данных поддерживают и предоставляют через Whois оба набора данных (о доменном имени и владельце регистрации). Примерами таких реестров являются .INFO и .BIZ.

В модели с минимальным набором регистраторы устанавливают собственные допущения и стандарты передачи и отображения, архивирования/восстановления и обеспечения безопасности информации о владельцах регистраций. В результате этого различные режимы Whois, существующие в модели с минимальным набором данных, подвергаются критике за разнородность служб Whois в рамках одного и того же домена верхнего уровня, что может создавать проблемы при реализации законных способов автоматизации. Именно эта проблема побудила рабочую группу по вопросам ПИР (часть Б) рекомендовать ввести требование об использовании Whois с расширенным набором данных всеми существующими реестрами для повышения безопасности, стабильности и отказоустойчивости процесса передачи доменов. Действительно, модель Whois предлагает привлекательные возможности архивирования и восстановления. Если регистратор вынужден прекратить ведение бизнеса или испытывает долговременные технические отказы, что приводит к невозможности оказания услуг, у реестров, поддерживающих Whois с расширенным набором данных, есть вся информация о владельцах регистраций, и это позволяет передать регистрации другому (или временному) регистратору в интересах сохранения возможности владельцев регистрации управлять своими доменными именами.

Дополнительная информация

- [Первоначальный отчет](#)
- [Общественное обсуждение](#)
- [Вики-сайт рабочей группы](#)

Контактное лицо

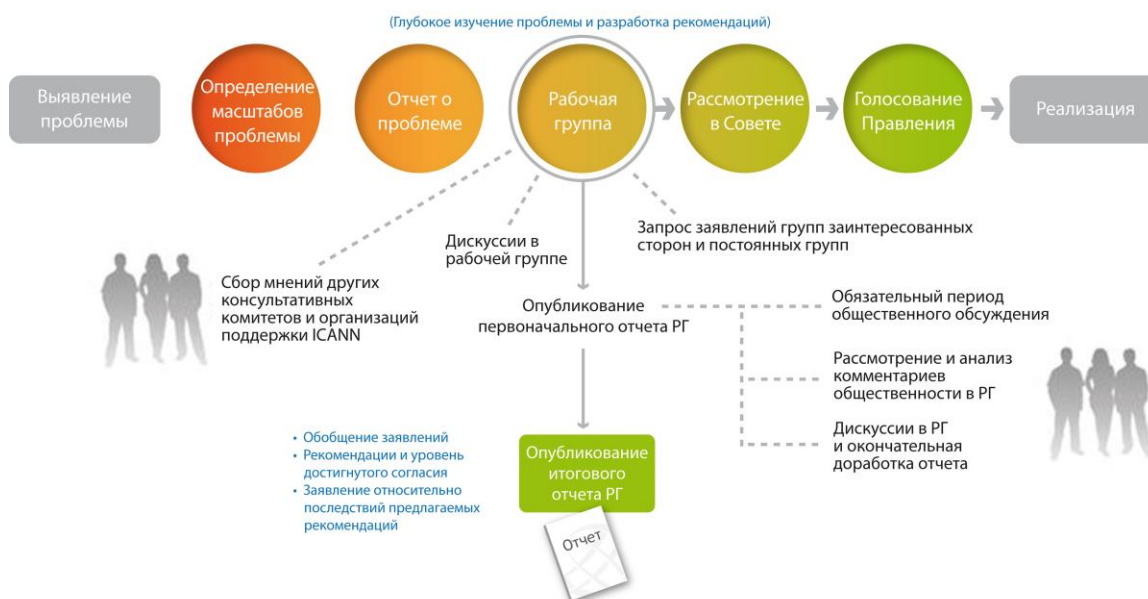
Марика Конингз (Marika Konings), старший директор отдела политик

Рабочая группа процесса разработки политики блокирования доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД публикует итоговый отчет

Кратко

Рабочая группа ОПРИ передала Совету ОПРИ свой итоговый отчет, содержащий 17 рекомендаций, получивших всеобщее одобрение со стороны членов группы и предназначенных для уточнения и стандартизации процедуры блокирования доменного имени с учетом разбирательств в рамках ЕПРД.

Последние изменения и дальнейшие действия



«Блокирование» регистрации доменного имени, связанной с разбирательством в рамках ЕПРД, в настоящее время не является обязательным действием, предусмотренным в тексте ЕПРД, однако такая практика сформировалась в связи с данной политикой. Из-за отсутствия единого подхода Совет ОПРИ инициировал ПРП и сформировал рабочую группу для решения проблем и обеспечения единообразия в части блокирования доменов, являющихся предметом разбирательств ЕПРД.

Проанализировав комментарии общественности, полученные к первоначальному отчету, рабочая группа теперь представила итоговый отчет на рассмотрение Совета ОПРИ. Документ содержит 17 рекомендаций, получивших всеобщее одобрение со стороны членов группы и предназначенных для уточнения и стандартизации процедуры блокирования доменного имени с учетом разбирательств в рамках ЕПРД, в том числе:

- Определение «блокирования»
- Требование о применении регистраторами блокировки в течение 2 рабочих дней после получения запроса на подтверждение
- Аннулирование обязательства истца уведомлять ответчика в момент подачи жалобы, но с добавлением автоматического продления на 4 дня срока ответа по запросу
- Поэтапное уточнение требований сторон
- Разработка учебных и информационных материалов для помощи в информировании затрагиваемых сторон о новых требованиях и рекомендованной передовой практике

Теперь, после получения итогового отчета рабочей группы, Совет ОПРИ рассмотрит этот отчет и содержащиеся в нем рекомендации целью их утверждения.

История вопроса

«Блокирование» доменного имени, которое является предметом разбирательства в рамках ЕПРД, не является обязательным действием, явно предусмотренным в тексте ЕПРД, однако такая практика сформировалась в связи с данной политикой. Следствием стало отсутствие единого подхода, что привело к путанице и недоразумениям. В декабре 2011 года Совет ОПРИ инициировал ПРП в отношении этого конкретного вопроса и поставил перед РГ задачу представить Совету ОПРИ рекомендации, нацеленные на решение выявленных проблем, возникающих при блокировании доменного имени с учетом разбирательств в рамках ЕПРД. В рамках своих совещаний РГ потребовалось обсудить следующие вопросы:

1. Желательно ли разработать основные принципы предлагаемой процедуры, которую должен соблюдать истец, для того чтобы регистратор заблокировал доменное имя.
2. Желательно ли разработать основные этапы процедуры, выполнения которой регистратор может обоснованно ожидать во время разрешения спора в рамках ЕПРД.
3. Следует ли стандартизировать интервал времени, в течение которого регистратор обязан заблокировать домен после подачи претензии в рамках ЕПРД.
- 4а. Необходимо ли определить содержание понятия «заблокированное доменное имя».
- 4б. Можно ли разрешить изменение или исправление информации о владельце регистрации после блокировки доменного имени с учетом разбирательств в рамках ЕПРД.

5. Следует ли разработать дополнительные меры для защиты владельцев регистраций в тех случаях, когда доменное имя заблокировано с учетом разбирательств в рамках ЕПРД.

Дополнительная информация

- [Блокирование доменного имени с учетом разбирательств в рамках ЕПРД — итоговый отчет](#) [PDF, 1 МБ]
- [Блокирование доменного имени с учетом разбирательств в рамках ЕПРД — первоначальный отчет](#) [PDF, 840 КБ]
- [Полученные комментарии общественности относительно первоначального отчета](#)
- [Единая политика разрешения споров о доменных именах](#)
- [Принципы единой политики разрешения споров о доменных именах](#)
- [Рабочее пространство рабочей группы](#)

Контактное лицо

Марика Конингз (Marika Konings), старший директор отдела политик

Рабочая группа по вопросам МПО-МНПО публикует первоначальный отчет и желает получить отзывы сообщества о предложенных вариантах рекомендаций

Кратко

Совет ОПРИ начал процесс разработки политики (ПРП) в отношении защиты на верхнем и на втором уровнях во всех рДВУ наименований и аббревиатур некоторых международных организаций, в том числе международных правительственных и неправительственных организаций, таких как Красный Крест/Красный Полумесяц (КККП) и Международный олимпийский комитет (МОК).

Последние изменения

- ПКК в своем пекинском коммюнике рекомендовал обеспечить постоянную защиту наименований МОК/КККП на верхнем и втором уровнях во всех новых рДВУ. Комитет по вопросам программы ввода новых рДВУ (Комитет NGPC) принял рекомендацию ПКК, и существующие средства защиты наименований МОК/КККП на верхнем и втором уровнях будут действовать в течение неопределенного срока до получения от ОПРИ таких рекомендаций по политике, которые потребуют дальнейших и/или дополнительных действий.

- Рабочая группа ПРП опубликовала 14 июня 2013 года для общественного обсуждения свой первоначальный отчет, который содержит варианты рекомендаций по политике, которые РГ сейчас обсуждает, но по которым нет единодушного мнения. Форум общественного обсуждения первоначального отчета является попыткой прямого получения отзывов сообщества о вариантах рекомендаций по политике.
- В свое пекинское коммюнике ПКК повторно включил рекомендацию о «необходимости надлежащей предупредительной первоначальной защиты имен и аббревиатур МПО из прилагаемого списка до ввода в эксплуатацию любых новых рДВУ», но указал при этом на нерешенные проблемы реализации, касающиеся, в частности, аббревиатур. Комитет NGPC в ответ на эту рекомендацию ПКК 2 июля утвердил предложение, предусматривающее введение на втором уровне временных средств защиты наименований и аббревиатур 192 МПО, включенных в список ПКК, в ожидании дальнейшего диалога между Комитетом NGPC и ПКК, а также с учетом любых рекомендаций ОПРИ по политике, которые потребуют дальнейших и/или дополнительных действий.

Дальнейшие действия

- [Заседание РГ](#) на открытой конференции ICANN в Дурбане, которое состоится в понедельник 15 июля с 15:00 до 17:00 (по местному времени)
- [Круглый стол](#), посвященный специальным средствам защиты наименований МПО и МНПО, который состоится в Дурбане в среду 17 июля с 11:00 до 12:30 (по местному времени)
- Анализ РГ полученных комментариев в связи с необходимостью достичь консенсуса в отношении совокупности рекомендаций по политике
- Публикация проекта итогового отчета для общественного обсуждения

История вопроса

Правление ICANN предложило Совету ОПРИ представить рекомендации по политике, касающиеся необходимости защиты наименований МПО, Красного Креста, МОК и других МНПО на верхнем и втором уровнях в новых рДВУ; Совет ОПРИ инициировал ПРП в октябре 2012 года. Начиная с указанного времени, рабочая группа ПРП регулярно проводила заседания, но в процессе разработки рекомендаций не смогла достичь консенсуса относительно необходимости предусмотреть постоянные средства защиты наименований таких организаций и того, какие виды защиты необходимо ввести. РГ только что опубликовала первоначальный отчет, в котором изложены предлагаемые варианты рекомендаций в случае предоставления защиты.

Дополнительная информация

- [Страница РГ МПО-МНПО](#)
- [Первоначальный отчет по МПО-МНПО](#)
- [Форум общественного обсуждения](#)

Контактное лицо

[Brian Peck \(Брайан Пек\)](#), [Берри Кобб \(Berry Cobb\)](#), ICANN

Объявление о поиске добровольных участников проектной группы, которая займется разработкой устава рабочей группы ОПРИ по вопросам показателей и отчетности

Кратко

ICANN ищет добровольцев для разработки устава будущей рабочей группы, которая займется изучением возможностей подготовки рекомендаций по отчетности и показателям, которые могли бы лучшим образом способствовать процессу разработки политики благодаря расширению возможностей принятия основанных на фактах решений.



Последние изменения

Ожидается, что проектная группа разработает устав на основе Руководства для рабочей группы ОПРИ, принимая во внимание [итоговый отчет о проблеме универсальности отчетности](#) [PDF, 1,5 МБ]. В этом отчете рабочей группе рекомендовано следующее:

- Проанализировать возможности сотрудничества сообщества со сторонами, связанными договорными обязательствами, и другими поставщиками услуг в целях совместного использования данных по жалобам и злоупотреблениям, способных помочь в обучении владельцев регистраций и пользователей Интернета различным аспектам отправки жалоб соответствующим сторонам.
- Изучить потребности ОПРИ в более официальных процедурах запроса данных, показателей и другой отчетности, которые, в свою очередь, способны содействовать процессам разработки политики.

9 мая 2013 года Совет ОПРИ утвердил изложенные в отчете рекомендации, ожидая дальнейших действий со стороны отдела соблюдения договорных обязательств ICANN в отношении показателей и отчетности до завершения трехлетнего плана работ отдела к концу 2013 года. Тем временем, Совет ОПРИ также принял рекомендацию о формировании за рамками ПРП рабочей группы, перед которой ставится задача изучить возможности подготовки рекомендаций по отчетности и показателям, которые могли бы лучшим образом способствовать процессу разработки политики благодаря принятию основанных на фактах решений, когда это применимо. Ожидается, что анализ доступности как внутренних, так и внешних источников данных ICANN поможет рабочей группе получить необходимые для обсуждения материалы.

Дальнейшие действия

Совет ОПРИ предлагает заинтересованным сторонам сообщить имена добровольных участников, которых затем можно будет добавить в список рассылки проектной группы. Принять участие может любой. Члены сообщества, желающие получить приглашения в эту группу, должны обратиться в [секретариат ОПРИ](#) и представить заявление о заинтересованности.

История вопроса

В 2010 году рабочая группа по политике борьбы со злоупотреблениями при регистрации (РГ ПБЗР) указала на «необходимость повышения универсальности механизмов инициирования, отслеживания и анализа отчетности о нарушениях политики» и рекомендовала «ОПРИ и расширенному сообществу ICANN, в целом, разработать и поддерживать универсальные процедуры подготовки отчетности». ОПРИ в сотрудничестве с сообществом и отделом соблюдения договорных обязательств ICANN обсудила указанные вопросы в рамках комплексного анализа, изучив текущее состояние систем отчетности о соблюдении обязательств и имеющиеся в ICANN планы реализации будущего состояния. На основе собранной

информации Совет ОПРИ рекомендовал составить [отчет о проблеме](#) [PDF, 1,5 МБ]. В подготовленном персоналом ICANN отчете содержится дополнительное описание достижений в области отчетности и показателей, используемых для выполнении функций отдела соблюдения договорных обязательств, а также рассмотрены другие источники отчетности, которые могут иметь отношение к данному вопросу.

Дополнительная информация

- [Веб-страница РГ ОПРИ по вопросам показателей и отчетности](#)
- [Поиск добровольцев](#)

Контактное лицо

[Берри Кобб \(Berry Cobb\)](#), ICANN

ОПА

ОПА повторно избирает Куо Вэй Ву (Kuo Wei Wu) в Правление ICANN

В июне Организация поддержки адресов (ОПА), входящая в состав ICANN, объявила о повторном избрании г-на Куо Вэй Ву в Правление ICANN, который будет занимать в нем место номер 10 в течение трехлетнего срока. Это станет его вторым сроком.

Куо Вэй Ву является генеральным директором NIIERA, некоммерческой организации Тайбэя, занимающейся исследованиями и оказывающей правительству, научно-исследовательским учреждениям, высшим учебным заведениям и участникам отрасли консультационные услуги, касающиеся политики в отношении Интернета и информационной безопасности.



Контактное лицо

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики и технический аналитик

Расширенное сообщество, РКК

Члены Расширенного сообщества готовятся к конференции ICANN в Дурбане

Кратко

Представители расширенного сообщества проведут множество заседаний в ходе 47-й конференции ICANN, которая должна состояться в Дурбане (Южная Африка) 14–18 июля 2013 года. В число этих заседаний входят традиционные заседания по вопросам политики, совещания рабочих групп расширенного сообщества, а также совместные заседания с Правлением ICANN.

Кроме того, члены Расширенного сообщества примут активное участие во многих открытых заседаниях, которые будут проводиться на открытой конференции ICANN в Дурбане, лично или с помощью средств для удаленного участия.

Последние изменения

РКК будет заниматься разработкой политики на 26 собраниях расширенного сообщества, в число которых входят:

- [Заседание РКК и регионального руководства](#)
- [Заседание группы расширенного сообщества по нормативным вопросам](#)
- [Заседание научной рабочей группы](#)
- [Многосторонний круглый стол участников расширенного сообщества по вопросам политики](#)
- [Презентация и прием AFRALO](#)
- [Совещание РКК с членами Правления ICANN](#)
- [Совещание РКК с членами ГППП2](#)
- Два совещания РКК для обсуждения вопросов политики — [часть 1](#) и [часть 2](#)
- [Совещание исполнительного руководства РКК и региональных руководителей с руководством ОПА](#)
- [Ежемесячное собрание NARALO](#)
- [Ежемесячное собрание APRALO](#)
- [Совещание РКК с членами РКК](#)
- [Заседание организационного комитета ATLAS II](#)
- [Заседание рабочей группы расширенного сообщества по вопросам новых рДВУ](#)

- [Совещание региональных руководителей расширенного сообщества](#)
- [Объединенное собрание AFRALO/AFRICANN](#)
- [Заседание рабочей группы расширенного сообщества по вопросам ИДИ](#)
- [Заключительное заседание РКК и регионального руководства](#)
- [Заседание рабочей группы расширенного сообщества по наращиванию потенциала](#)
- [Заседание исполнительного комитета РКК](#)

Дополнительная информация

- Повестки дня заседаний Расширенного сообщества на английском, французском и испанском языках и инструкции по дистанционному участию в совещаниях, которые планируется провести во время 47^й конференции в Дурбане о [рабочем пространстве для повесток дня Расширенного сообщества на конференции в Дурбане](#)

Контактное лицо

[Персонал расширенного комитета ICANN](#)

AFRALO планирует провести в Дурбане презентацию и прием

Кратко

Представители африканской региональной организации Расширенного сообщества (AFRALO) проведут презентацию и прием на тему «AFRALO: более близкое знакомство с местным сообществом африканских конечных пользователей» в Дурбане (Южная Африка) в понедельник 15 июля с 18:00 до 19:30 в зале 2AB Международного конференц-центра (ICC).

Дополнительная информация

На этом мероприятии выступят Фади Шехаде (Fadi Chehadé), президент и генеральный директор ICANN; Стив Крокер (Steve Crocker), председатель Правления ICANN; Себастьян Башоле (Sebastien Bachollet), член Правления ICANN, избранный Расширенным сообществом; Тарек Камель (Tarek Kamel), старший советник президента по вопросам сотрудничества с правительствами; Пьер Данджину (Pierre Dandjinou), вице-президент по вопросам сотрудничества с заинтересованными сторонами в Африке; председатель РКК Оливье Крепен-Леблон (Olivier Crépin-LeBlond) и руководители AFRALO: Фатимата Сейе Силла (Fatimata Seye Sylla), председатель AFRALO; Тиджани Бен Джемаа (Tijani Ben Jemaa),

вице-президент AFRALO и представитель РКК; а также Азиз Хилали (Aziz Hilali), секретарь AFRALO.

Кроме того, AFRALO пригласила преподавателей и студентов Университета, а также представителей неправительственных организаций для обсуждения накопленного ими опыта и функций в экосистеме управления Интернетом, а также основных трудностей, стоящих перед конечными пользователями Интернета в Африке, их видения будущей системы управления Интернетом в Африке и ожиданий ICANN в этом отношении. Эти местные африканские конечные пользователи поделятся своими точками зрения на будущее Интернета.

На мероприятии будет проведена слайдовая презентация, а завершится оно развлекательной частью и фуршетом.

Дополнительная информация

- [Презентация и прием AFRALO в Дурбан.](#)

Контактное лицо

[Сильвия Виванко \(Silvia Vivanco\)](#), менеджер Расширенного сообщества по региональным вопросам

С середины мая по конец июня РКК направил четыре заявления с рекомендациями по политике

Кратко

РКК по-прежнему сохраняет высокие темпы подготовки заявлений, комментариев и информационных сообщений в ответ на проведение корпорацией ICANN периодов общественного обсуждения. В период с середины мая по конец июня РКК направил четыре заявления. В настоящее время РКК разрабатывает несколько дополнительных заявлений с рекомендациями по политике.

Последние изменения

Ниже приведена сводная информация о четырех заявлениях РКК с рекомендациями по вопросам политики, представленных в период с середины мая по конец июня.

Предлагаемый итоговый вариант CAP 2013

- РКК приветствует усилия, направленные на формирование более твердых формулировок условий изменения взаимоотношений в процессе работы, включая расторжение соглашения. Мы полностью поддерживаем эти

изменения, хотя перечисление некоторых примеров «существенных нарушений» принесло бы пользу.

- Некоторые считают, что содержание данной статьи вредит многосторонней демократической модели, лежащей в основе ICANN. Мы не согласны с этим и занимаем другую, более мягкую позицию в отношении роли, которая отведена ICANN как корпорации, действующей в интересах общественности. На самом деле, могут возникнуть исключительные обстоятельства, когда ICANN придется принять односторонние меры, и следует подготовиться к неожиданностям.
- РКК входит в число тех, кто осуждал строгие ограничения прав некоторых заинтересованных сторон во время переговоров и даже на этом этапе, мы по-прежнему убеждены, что лишение сообщества даже роли наблюдателя за переговорами является неблагоразумным поступком, особенно для контракта, нацеленного на воплощение в жизнь согласованных политик и находящегося в точке соприкосновения интересов множества сторон. Мы сожалеем об очевидной непрозрачности этого процесса.
- РКК одобряет договорные обязательства регистраторов, введенные для поддержки будущей разработки технических требований к Whois, включая возможность разработки централизованной службы Whois для всех регистраторов.

Проект плана работ и бюджета на 2014 ФГ

- РКК высоко оценивает работу, сделанную финансовой службой ICANN по совершенствованию процесса подготовки бюджета, что позволило улучшить взаимодействие с сообществом и уделить больше времени процессу подготовки. К сожалению, усовершенствованный процесс не был применен к плану на 2014 ФГ из-за изменений в руководстве ICANN и возникновении новых приоритетов и новых методов работы.
- Взнос в фонд поддержки кандидатов на новые рДВУ (\$138 000) относится к расходам ICANN, а не к доходам. РКК хотел бы получить пояснения относительно того, почему эта цифра отнесена на слайде 42 в графу оплаты заявок – к суммам, которые получают с кандидатов, а не в раздел расходов.
- Что касается программы ввода новых рДВУ, на слайде 42 указано, что расходы на персонал удвоились в текущем прогнозе для всей программе по сравнению с прежним прогнозом от июня 2012 г. РКК хотелось бы знать причину такого резкого увеличения.
- РКК озабочен очень низкой суммой, выделенной на профессиональные услуги ГППП2, которая составляет всего \$37 800. Данная сумма ничтожна по сравнению с затратами на профессиональные услуги ГППП1.

Рассмотрение комитетом Правления по вопросам новых рДВУ рекомендаций ПКК относительно средств защиты

- РКК поддерживает требование о введении средств защиты, выраженное в коммюнике ПКК, которое было подготовлено за время 46-й конференции ICANN в Пекине.
- РКК выражает сожаление в связи с тем, что эти средства защиты не были введены ПКК на этапе разработки программы ввода новых рДВУ или на более ранних этапах ее реализации.
- По мнению РКК, Правлению ICANN важно обратить внимание на то, что различные группы заинтересованных сторон в экосистеме ICANN предъявляют разные требования к консультациям, необходимым для выработки согласованной позиции. Некоторым (например, ПКК и РКК) может потребоваться больше времени для предоставления содержательных, репрезентативных и полученных в результате консультаций комментариев.
- Рекомендация ПКК имеет огромную ценность в плане защиты потребителей, что полностью признает РКК.

Внедрение вариантных ИДИ доменов верхнего уровня

- В отношении внедрения вариантных ИДИ доменов верхнего уровня РКК рекомендует следующее:
 - Вводить вариантные ИДИ ДВУ с осторожностью и параллельно с этим осуществлять реализацию дополнительных политик в отношении ИДИ, чтобы стимулировать рост рынка ИДИ.
 - Надлежащим образом объединять делегирование ДВУ и вариантных ДВУ, чтобы добиться доверия со стороны потребителей в затрагиваемых сообществах пользователей.
 - Подготавливать сообщества пользователей (как пользователей ИДИ, так и тех, кто не использует ИДИ) посредством целевой разъяснительной работы, проводимой заблаговременно, до делегирования вариантных ИДИ ДВУ.
 - Демонстрировать неуклонную приверженность многоязычности и содействовать процессу поиска общей позиции технических и лингвистических сообществ в отношении внедрения вариантных ИДИ ДВУ без ущерба для безопасности и стабильности системы доменных имен.
 - Ускорить реализацию процедуры разработки правил генерации меток для корневой зоны (ПГМ) в целом, наряду с ускорением разработки

совокупности правил для ханьской письменности, учитывая тот факт, что варианты для нее четко определены и понятны.

- Укрепить процесс разработки правил генерации меток для корневой зоны (ПГМ), привлекая сообщество ICANN к управлению процессом, а также к планированию реализации и внедрения вариантных ИДИ ДВУ. Кроме того: а) обеспечить подотчетность и прозрачность процесса разработки ПГМ для корневой зоны; б) устранить слабые места этого процесса, выявленные сообществом; в) улучшить процесс общественного обсуждения в ICANN, являющийся основным механизмом обратной связи в рамках процесса разработки ПГМ для корневой зоны.

Дополнительная информация

- [Страница корреспонденции расширенного сообщества](#)
- [Страница разработки политик Расширенного сообщества](#)

Контактное лицо

[Мэтт Эштиани \(Matt Ashtiani\)](#), специалист по вопросам политики

Новая схема выработки РКК рекомендаций в области политики

Кратко

РКК пересмотрел свою схему выработки рекомендаций по политике, чтобы сделать процесс разработки политик в РКК более понятным для всех членов Расширенного сообщества, а также для всех членов более широкого сообщества ICANN.



Последние изменения

РКК профессионально пересмотрел схему выработки рекомендаций по политике, чтобы сделать свои процедуры формулирования рекомендаций более открытыми, прозрачными и доступными для всех.

Эта схема предназначена для того, чтобы помочь лицам, которых интересует процесс выработки рекомендаций по политике в РКК, лучше понять последовательность действий после открытия нового общественного обсуждения. В частности, эта схема описывает процедуры подготовки, ратификации и передачи заявлений, содержащих рекомендации по политике.

Дополнительная информация

- [График выработки рекомендаций по политике](#)
- [Страница разработки политик Расширенного сообщества](#)

Контактное лицо

[Мэтт Эштиани \(Matt Ashtiani\)](#), специалист по вопросам политики

Руководство по рекомендациям РКК в области политики для начинающих содействует разъяснительной работе и сотрудничеству в Расширенном сообществе

Кратко

По запросу Расширенного сообщества, на 47-й конференции ICANN в Дурбане будет предлагаться руководство по рекомендациям РКК в сфере политики для начинающих. Это руководство для начинающих является пятым в серии руководств корпорации ICANN для начинающих, которые предназначены для предоставления новым членам сообщества ICANN информации по политикам и процедурам ICANN, изложенной в ясной и последовательной манере.

Руководство по рекомендациям РКК в области политики для начинающих предоставляет сведения о структуре РКК, его процессе выработки рекомендаций по политике, основных политических вопросах и о том, как они затрагивают конечных пользователей. В этом руководстве описано, каким образом частные лица и организации могут участвовать в работе Расширенного сообщества, а также содержится список доступных ресурсов, предоставляющих дополнительную информацию и возможности участия.

Последние изменения

Руководства ICANN для начинающих представляют собой брошюры, призванные помочь новичкам быстро получить основные сведения по конкретному вопросу. Созданные по запросу Расширенного сообщества (выразителя интересов индивидуальных пользователей Интернета в ICANN), эти руководства помогают развеять миф о сложности технической координации и выполнения миссии ICANN по разработке политик.

Руководство по рекомендациям РКК в области политики для начинающих будет представлено на конференции в Дурбане и будет доступно для загрузки на английском языке из [рабочего пространства Расширенного сообщества, посвященного конференции в Дурбане](#).

Расширенное сообщество играет ключевую роль в создании серии документов для начинающих, включая первые четыре руководства для начинающих.

- [Руководство по участию в работе ICANN для начинающих](#)
 - Созданное для ознакомления новичков с ICANN, руководство по участию в работе ICANN для начинающих предназначено для предоставления вам инструментов и ресурсов, необходимых для эффективного участия в процессе разработки политик ICANN силами сообщества. Опубликовано в октябре 2012 года.

- [Руководство по участию в работе Расширенного сообщества для начинающих](#)
 - Сообщество индивидуальных пользователей Интернета в ICANN называется Расширенным сообществом. В руководстве по участию в работе Расширенного сообщества для начинающих представлены сведения о модели ICANN, учитывающей интересы множества заинтересованных сторон, роли Расширенного сообщества, его рабочих процедурах и проблемах политики, находящихся в центре внимания, а также о возможностях участия частных лиц и организаций в его работе. Опубликовано в марте 2012 года.
- [Руководство по адресам интернет-протокола \(IP-адресам\) для начинающих](#)
 - Адреса интернет-протокола (IP-адреса) — это уникальные числовые идентификаторы, которые используются всеми подключенными к Интернету компьютерами и устройствами для связи друг с другом. После того как пул свободного адресного пространства первоначальной системы IP-адресации IPv4 был полностью израсходован в этом году, в Интернете начался переход к использованию IPv6 — более современной системы интернет-протокола. Это руководство, созданное в сотрудничестве с Расширенным сообществом ICANN и написанное чрезвычайно простым языком, помогает индивидуальному пользователю освоить IP-адреса и переход от IPv4 к IPv6.
- [Руководство по доменным именам для начинающих](#)
 - Доменное имя способно стать местом, которое позволяет другим людям найти вас в Интернете и повышает вашу индивидуальность в сети. Хотя доменные имена формируют значительную часть Интернета, принципы работы этих имен (а также все тонкости их получения) сперва могут озадачить. Это руководство, созданное в сотрудничестве с Расширенным сообществом ICANN и написанное чрезвычайно простым языком, помогает индивидуальному пользователю освоить и использовать доменные имена.

Цель состоит в том, чтобы к каждой открытой конференции ICANN публиковать одно руководство для начинающих.

Дополнительная информация

- [Страница электронного обучения ICANN](#)
- [Руководства для начинающих](#)

Контактное лицо

[Мэтт Эштиани \(Matt Ashtiani\)](#), специалист по вопросам политики

ГАС, ПКК

ПКК планирует провести в Дурбане свое собрание

Кратко

На 47-й конференции ICANN ПКК продолжит обсуждение еще не решенных вопросов, относящихся к программе ввода новых рДВУ, которые описаны в [пекинском коммюнике ПКК](#) [PDF, 159 КБ].

История вопроса

ICANN получает предложения правительств через ПКК. Ключевая задача ПКК заключается в консультировании ICANN по вопросам общественно-государственной политики, особенно по моментам, в которых возможно пересечение деятельности или политики ICANN и национальных законов или международных соглашений. Обычно ПКК собирается три раза в год, одновременно с проведением конференций ICANN, обсуждая вопросы с Правлением ICANN и другими организациями поддержки, консультативными комитетами и группами ICANN. ПКК также может обсуждать вопросы с Правлением в период между конференциями путем проведения личных встреч или телеконференций.

Дополнительная информация

- [Веб-сайт ПКК](#)

Контактное лицо

[Джинни Эллерс \(Jeannie Ellers\)](#), сотрудник ICANN

RSSAC, ККСКС

Выполняется реструктуризация ККСКС

Входящий в состав ICANN консультативный комитет системы корневых серверов занимается реализацией своего плана перехода в новый режим работы и подготовкой процедур для своих рабочих процессов.

ККСКС также определяет показатели для оценки работоспособности системы корневых серверов и создает исходные данные, которые будут использоваться после начала ввода новых рДВУ в корневую зону. Это позволит операторам

корневых серверов оценить изменения, если таковые будут, сопровождающие расширение корневой зоны.

Дополнительная информация

- [Веб-сайт ККСКС](#)

Контактное лицо

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики и технический аналитик

SSAC, ККСБ

Общие сведения о ККСБ

История вопроса

Консультативный комитет по безопасности и стабильности (ККСБ) предоставляет рекомендации сообществу ICANN и Правлению по вопросам, связанным с безопасностью и целостностью системы распределения имен и адресов Интернета. К таким вопросам относятся эксплуатационные вопросы (например, вопросы, относящиеся к правильной и надежной работе системы корневых имен), административные вопросы (например, вопросы, относящиеся к распределению и назначению интернет-адресов) и регистрационные вопросы (например, вопросы, связанные с услугами реестров и регистраторов, такими как Whois). SSAC занимается постоянной оценкой угроз и анализом рисков для служб распределения имен и адресов Интернета с целью определения источников основных угроз стабильности и безопасности, и предоставляет соответствующие рекомендации сообществу ICANN.

ККСБ подготавливает отчеты, консультативные заключения и комментарии по широкому спектру вопросов. Отчеты являются более длинными и содержательными документами, на разработку которых обычно требуется несколько месяцев. Консультативные заключения — более короткие документы, которые составляются быстрее, чтобы предоставить сообществу своевременные рекомендации. Комментариями называются ответы на отчеты или иные документы, подготовленные другими лицами, то есть персоналом ICANN, ОП, другими КК или, возможно, другими группами, не входящими в состав ICANN. ККСБ рассматривает вопросы, относящиеся к правильному и надежному функционированию корневой системы имен, распределению адресов и назначению номеров Интернета, а также услугам реестров и регистраторов рДВУ,

таким как Whois. Кроме того, ККБС отслеживает и оценивает угрозы и риски для служб распределения имен и адресов Интернета.

Дополнительная информация

- [Веб-сайт ККБС](#)

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор отдела политик