



تحديث السياسة

شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة

<http://www.icann.org/topics/policy/>

المجلد 11، الإصدار 7 – يوليو 2011

عبر ICANN

[صفحة ICANN لتعليق الجمهور تكتسب مظهرًا جديدًا](#)

[قضايا مفتوحة حاليًا للتعليق العام](#)

المنظمة الداعمة لأسماء نطاقات رمز الدولة (ccNSO)

[إضافات جديدة ترفع عدد أعضاء المنظمة الداعمة لأسماء نطاقات رمز الدولة \(ccNSO\) إلى الرقم 116](#)

[خصائص اجتماع المنظمة الداعمة لأسماء نطاقات رمز الدولة \(ccNSO\) في سنغافورة](#)

[قواعد وإرشادات تشغيل ccNSO متاحة حاليًا على الويب](#)

[مقاطع فيديو من على موقع YouTube تسلط الضوء على أعضاء ccNSO](#)

المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO)

[جلسة سنغافورة تلقى الضوء على الآراء المختلفة في السياسة الموحدة لحل نزاعات أسماء النطاقات \(UDRP\)](#)

[جامعة كارنيجي ميلون تدشن دراسة عن سوء استخدام Whois؛ أما الدراسات الأخرى فستمضي قدمًا](#)

[مجلس GNSO يتبنى غالبية توصيات IRTP الجزء ب](#)

[تحسينات GNSO: تم التوصل إلى المراحل الأساسية](#)

[مسائل أخرى جارية في GNSO](#)

المنظمة المساندة الخاصة بالعناوين (ASO)

[AfriNIC](#) تتقرب انطلاق المرحلة النهائية الخاصة باقتراح السياسات المتعلقة بمجموعات عناوين IPv4 التي تمت استعادتها

الجهود المشتركة

[استعراض مناطق ICANN الجغرافية: مسودة التقرير النهائي تقترب من الاكتمال](#)

[قضايا أخرى نشطة كجهود مشتركة](#)

منظمة At-Large

[خصائص At-Large سنغافورة](#)

[التوعية بـ At-Large تتوسع في شرق أوروبا](#)

SSAC

[المسائل النشطة في SSAC](#)

اقرأ بلغتك المفضلة

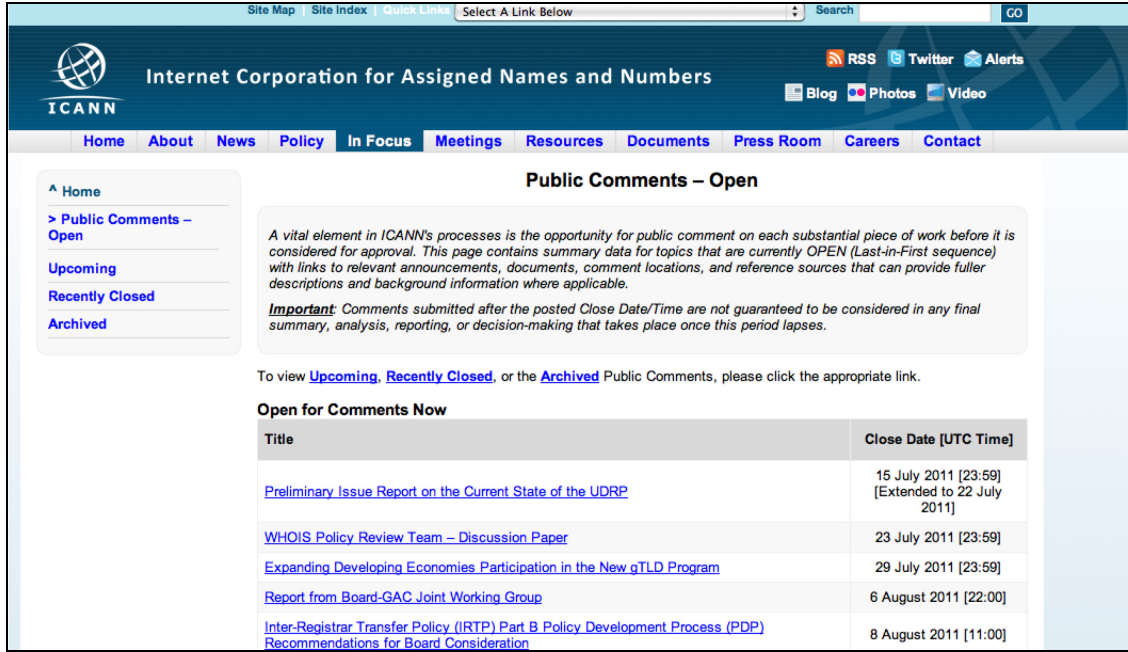
يتاح تحديث سياسة ICANN بجميع اللغات الرسمية الست للأمم المتحدة. ويتم نشر تحديث السياسة على [موقع ICANN](#) المتوفر على الإنترنت كما أنه متاح من خلال الاشتراك عبر الإنترنت. لتلقي التحديث على البريد الإلكتروني الخاص بك شهرياً، يمكنك زيارة [صفحة اشتراكات ICANN](#)، يرجى إدخال عنوان البريد الإلكتروني، وتحديد "تحديث السياسة" للاشتراك. هذه الخدمة مجانية.

[بيان الغرض الخاص بتحديث سياسة ICANN](#)

أرسل أسئلتك وتعليقاتك ومقترحاتك إلى: policy-staff@icann.org.

سياسة دعم المنظمات واللجان الاستشارية

المنظمة المساندة الخاصة بالعناوين (ASO)	المنظمة المساندة الخاصة بالعناوين
المنظمة الداعمة لأسماء نطاقات رمز الدولة (ccNSO)	المنظمة الداعمة لأسماء نطاقات رمز الدولة
المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO)	المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة
ALAC	اللجنة الاستشارية At-Large
GAC	اللجنة الاستشارية الحكومية
RSSAC	اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر
SSAC	اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار



صورة شاشة لصفحة تعليق الجمهور الجديدة.

صفحة ICANN لتعليق الجمهور تكتسب مظهرًا جديدًا

لمحة سريعة

تعتبر المرحلة الأولى للتحسينات التي تم إدخالها على عملية تعليق الجمهور في طور التنفيذ، بالإضافة إلى انطلاق صفحة ICANN الجديدة الخاصة بتعليق الجمهور في 30 يونيو 2011.

التطورات الأخيرة

تم تحديث صفحة ICANN الخاصة باختيار تعليقات الجمهور وإعادة هيكلتها لدعم تنفيذ توصيات فريق مراجعة الشفافية والمساءلة المتعلقة بكيفية إسهام أعضاء المجتمع بمدخلات حول مواضيع ICANN. وقد قامت لجنة المشاركة العامة التي تتبع مجلس إدارة ICANN بمراجعة هذه التغييرات والمصادقة عليها أثناء اجتماعها في سنغافورة.

يهدف التصميم الجديد إلى توحيد طرق التنقل داخل المحتوى واستعراضه وتبسيطها. لم يتم إدخال أي تغييرات جوهرية على عناصر المعلومات (سوى إضافة قائمة لتعليقات الجمهور الواردة)، لكن تم إعادة تنظيم محتويات

الصفحة للحصول لإضفاء طابعاً من التوحيد والتناسق عليها. في الحقيقة، يتمثل الهدف في وضع التركيز الأساسي على الموضوعات المفتوحة لتعليقات الجمهور بينما يتم توفير الارتباطات للعديد من الفئات الأخرى مثل تعليقات الجمهور الواردة والتي تم إغلاقها حديثاً والمسجلة.

صفحة التعليقات الواردة تمثل ميزة جديدة (تم استلهاها من توصية أخرى لـ ATRT) تهدف إلى تزويد أعضاء المجتمع بمراجعة للموضوعات المستقبلية المحتملة. تم جمع القائمة الحالية بواسطة المدخلات الصادرة عن قادة مجتمع ICANN وطاقم عملها. مرة واحدة في كل عام، سوف يتم طرح مجموعة رسمية ودورة نشر وبعد ذلك سيتم تحديث القائمة بانتظام.

الخطوات التالية

يرجى مراجعة [تصميم صفحة الويب الجديدة](#) وتقديم أي تعليقات أو اقتراحات أو أي تعليقات أخرى إلى [طاقم عمل قسم مشاركات الجمهور](#).

المزيد من المعلومات:

- [صفحة الويب الخاصة بتعليقات الجمهور](#)

جهات الاتصال بالعاملين

[Filiz Yilmaz](#) ، مدير عام قسم المشاركة والإدارة

قضايا مفتوحة حالياً للتعليق العام

تم فتح فترات عامة كثيرة لإبداء التعليقات حول المشكلات التي تهم مجتمع ICANN. فعليك التحرك الآن لتبادل وجهات نظركم حول موضوعات مثل:

- [تقرير القضايا الأولى حول الوضع الحالي لسياسة UDRP](#). لقد قام فريق عمل ICANN بنشر تقرير أولي حول كيفية معالجة سياسة حل النزاع الموحدة بشكل جيد لمسألة الاحتلال الإلكتروني، والتوصية ضد بدء عملية تطوير سياسة (PDP) في هذه المرة. تم تمديد فترة التعليقات لأسبوع واحد ينتهي يوم 22 يوليو 2011.
- [فريق مراجعة سياسة Whois](#). سعياً نحو تأكيد الالتزامات، يقوم فريق مراجعة بتقييم سياسة Whois الحالية. وتشتمل مجالات التركيز على توضيح السياسة الحالية والقوانين المعمول بها والمسائل المتعلقة بالخصوصية فضلاً عن خدمات البروكسي/الخصوصية، إلى جانب أنشطة الامتثال والإنفاذ التي تتبعها ICANN. التعليق حتى تاريخ 23 يوليو 2011.
- [توسيع مشاركة الاقتصاديات النامية في برنامج gTLD الجديد](#). نشرت مجموعة العمل المشتركة لدعم مقدم الطلب تقريرها الثاني للأحداث الهامة الذي يعالج قضية غائبة في الأهمية: كيف يمكن لـ ICANN أن تساعد مقدمي الطلب من الاقتصاديات النامية داخل برنامج gTLD الجديد؟ ويكمن الهدف في وضع منهج مستدام يتعلق بتقديم الدعم لمقدمي الطلبات الذين يطلبون المساعدة في التقدم بطلب وتشغيل سجلات gTLD الجديدة. التعليق حتى تاريخ 29 يوليو 2011.
- [تقرير حول دور GAC داخل ICANN](#). تقدمت مجموعة العمل المشتركة التابعة لمجلس ICANN وأعضاء GAC بتقرير إلى المجلس في اجتماع ICANN العام في سنغافورة يقوم بمراجعة الدور الذي تضطلع به GAC داخل ICANN. التعليق حتى تاريخ 6 أغسطس 2011.

- [توصيات IRTP الجزء ب PDP](#). تبني مجلس GNSO عددًا من التوصيات من التقرير النهائي لمجموعة العمل IRTP الجزء ب. سيتم تقديم هذه التوصيات إلى مجلس ICANN للنظر فيها جنبًا إلى جنب مع تعليق تم ورد من الجمهور. التعليق اعتبارًا من 8 أغسطس 2011. للحصول على قائمة كاملة من المشكلات المفتوحة والمعرضة للتعليق العام، بالإضافة إلى منتديات التعليق العام المسجلة والمغلقة حديثًا، تفضل بزيارة [صفحة تعليق الجمهور](#).

المنظمة الداعمة لأسماء نطاقات رمز الدولة (ccNSO)

إضافات جديدة ترفع عدد أعضاء المنظمة الداعمة لأسماء نطاقات رمز الدولة (ccNSO) إلى الرقم 116

لمحة سريعة

مشغلان لرموز البلدان من المنطقة الأوروبية ومشغل واحد من منطقة إفريقيا تم الموافقة عليهما كأعضاء جدد في ccNSO في شهر يونيو 2011.

التطورات الأخيرة

وقد وافق مجلس ccNSO على قبول شبكات الجزر ومركز معلومات شبكة ناميبيا، وهم مشغلو ccTLD للنطاقات gg. (غيرنسي) و je. (جيرزي) و na. (ناميبيا)، كأعضاء جدد. تعتبر غيرنسي وجيرزي جزيرتين في بحر المانش وأما ناميبيا فهي دولة في جنوب إفريقيا يحدها من الغرب المحيط الأطلنطي.

خلفية

يبلغ تعداد ccNSO حاليًا 116 عضوًا. اعتبارًا من يونيو 2011، كان ثم ما مجموعه ستة طلبات ccNSO لهذا العام.

المزيد من المعلومات:

- [إعلان يونيو 2011](#)
- [القائمة الكاملة لأعضاء ccNSO](#)
- [نمو العضوية بين أغسطس 2003 ويونيو 2011](#)

جهات الاتصال بالعاملين

[جابر بيلا شيتيك](#)، سكرتير ccNSO

خصائص اجتماع المنظمة الداعمة لأسماء نطاقات رمز الدولة (ccNSO) في سنغافورة

لمحة سريعة

نشرت ccNSO ملخصات لجلساتها العديدة التي أقيمت على هامش اجتماع ICANN العام في سنغافورة في شهر يونيو.

التطورات الأخيرة

الملفات الصوتية والنصوص وملخصات الاجتماعات واستبيانات التقييم متاحة جميعًا عبر الإنترنت من يومين كاملين لجلسات ccNSO التي انعقدت على هامش اجتماع ICANN العام في سنغافورة. أكثر من 130 عضوًا حضروا من أكثر من 50 ccTLDs.

المزيد من المعلومات:

- [تقرير اجتماع ccNSO](#)
- [العروض](#)
- [النصوص والتسجيلات](#)
- [نتائج تقييم استبيان يوم الاجتماع](#)
- [فيديو أبرز أحداث الاجتماع](#)

جهات الاتصال بالعاملين

[جابريللا شينتيك](#)، سكرتير ccNSO

قواعد وإرشادات تشغيل ccNSO متاحة حاليًا على الويب

لمحة سريعة

تم نشر نسخة كاملة من قواعد وإرشادات ccNSO عبر الإنترنت لتسهيل الرجوع إليها.

التطورات الأخيرة

في 22 يونيو، تبنى مجلس ccNSO إرشادات جديدة متعلقة بكيفية الالتزام بخطط العمل وتحديثها ومراجعتها ، بالإضافة إلى الطريقة التي يتم من خلالها إعداد ردود المجلس وبياناته وإصدارها. تم نشر الإرشادات المشار إليها جنبًا إلى جنب مع نسخة من القواعد والإرشادات الإضافية على صفحة ccNSO.

الخطوات التالية

يرجى الاحتفاظ بهذه الصفحة كإشارة مرجعية وافحصها بشكل متكرر، حيث يتم تحديثها عندما تكون هناك معلومات جديدة متوفرة.

المزيد من المعلومات:

- [قواعد وإرشادات تشغيل ccNSO](#)

مقاطع فيديو من على موقع YouTube تسلط الضوء على أعضاء ccNSO

لمحة سريعة

تم نشر أربعة مقاطع فيديو جديدة على قناة ccNSO على موقع YouTube، تقوم كل واحد منها بإبراز السمات المختلفة للمجلس وأعضائه والأعمال التي يضطلعون بإنجازها.

التطورات الأخيرة

كما قام كل من EURid وRegistro .it وNIC Chile بتحميل مقاطع فيديو في يونيو على قناة ccNSO على موقع YouTube، ليضافوا إلى مجموعة تتألف من 20 مقطع فيديو تقريباً تم وضعها على هذا الموقع المذكور منذ إنشائه في العام الماضي. وقد قامت أمانة ccNSO بتوزيع مقطع فيديو لأبرز أحداث اجتماع ICANN العام في سنغافورة.

ما قدمته EURid يمثل نظرة فكاوية لاجتماع ICANN العام في بروكسل. أما مقطع الفيديو الذي قام Registro .it بتحميله فيقوم بمراجعة العمليات التي يمر بها السجل للحصول على اعتماد الجودة من ISO. يبرز مقطع الفيديو الخاص بـ NIC Chile والذي يستغرق ثلاث دقائق تاريخها على مدى 24 عاماً.

الخطوات التالية

اشترك في قناة ccNSO على موقع YouTube ليتم إخطارك بمقاطع الفيديو الجديدة عند نشرها. نرحب بمساهمات جميع السجلات.

خلفية

تم إنشاء قناة ccNSO على موقع YouTube في فبراير 2010 لتوفير منصة لـ ccTLDs تمكنها من التعرف على الآخرين بطريقة غير رسمية.

المزيد من المعلومات:

- [قناة ccNSO على YouTube](#)

المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO)

جلسة سنغافورة تلقي الضوء على الآراء المختلفة في السياسة الموحدة لحل نزاعات أسماء النطاقات (UDRP)

يتواصل الجبل حول ضرورة مراجعة سياسة حل النزاع الموحدة وتحديثها من عدمه

لمحة سريعة

ردود الفعل على توصيات فريق العمل في ICANN بعدم الشروع في عملية تطوير السياسة الخاصة بـUDRP هذه المرة يبرز الآراء المتفاوتة داخل المجتمع حول هذه المسألة.

خلفية

وقد تم وضع سياسة UDRP في عام 1999، مع وضع هدف يتعلق بالتزويد ببديل لعمليات المقاضاة المكلفة فيما يتعلق بحل النزاعات الخاصة بالاحتلال الإلكتروني في نطاقات gTLDs. ومنذ تبني سياسة UDRP، تم إرسال ما يزيد عن 30,000 شكوى إلى مقدمي خدمة حل النزاعات المعتمدين بواسطة ICANN. ولم تتم مراجعة سياسة UDRP أو تحديثها بواسطة مجلس GNSO منذ وضعها.

كما جاء في توصيات التقرير النهائي لسياسة إساءة التسجيل (RAP)، نشر فريق العمل [تقرير المشكلات الأولى](#) المتعلق بالحالة الراهنة لـUDRP وطرحه للنقاش. عند مراجعة تقرير المشكلات النهائي الذي من المفترض نشره بعد انتهاء اجتماع سنغافورة، سيناقش مجلس GNSO ما إذا كان سيشرع في تدشين عملية تطوير للسياسة (PDP) فيما يتعلق بـUDRP من عدمه.

التطورات الأخيرة

في سنغافورة، جمعت جلسة تتعلق بالوضع الحالي لسياسة UDRP آراء قسم عريض وواسع من أصحاب المصلحة الذين يتمتعون بخبرات فيما يتعلق بسياسة UDRP والعمليات الخاصة بها. وقد قام المتحدثون بمشاركة آرائهم حول فاعلية سياسة UDRP، وفيما إذا كان يتعين على مجلس GNSO البدء في إجراء مراجعة شاملة لهذه السياسة من عدمه.

أعضاء الهيئة في سنغافورة تفاعلوا مع توصيات فريق العمل المتعلقة بمراجعة محتملة لسياسة UDRP على النحو المنصوص عليه في [تقرير المشكلات الأولى](#). يوضح التقرير آراء فريق العمل التي تتمحور حول كون سياسة UDRP هي عبارة عن بديل فعال لعملية المقاضاة المكلفة لنزاعات الاحتلال الإلكتروني وكون العمليات المرتبطة بسياسة UDRP عادلة بوجه عام تجاه المسجلين المتأثرين. العديد من أعضاء الهيئة اتفقت آراؤهم مع وجهة نظر فريق العمل في أنه على الرغم من عدم مثالية هذه السياسة، فإنه قد لا يكون من المستحسن القيام بإجراء مراجعة شاملة لها في هذا الوقت. فيما خالف آراء فريق عمل ICANN التي توصي بعدم بدء PDP بخصوص سياسة UDRP واقتروا إمكانية السماح بالقيام بعملية محدودة تركز تحديداً على الإجراءات بدلا من التركيز على السياسات في حد ذاتها.

المزيد من المعلومات:

- [التقرير النهائي لمجموعة عمل سياسات إساءة التسجيل](#) (يونيو 2010)
- [تفاصيل ونصوص جلسات اجتماع سنغافورة بشأن الحالة الراهنة لسياسة UDRP](#)
- [قائمة البريد](#) المتعلقة بفريق صياغة UDRP

- ندوة على الويب حول الوضع الحالي لسياسة [UDRP](#) (مسجلة)
- تعليق عام حول تقرير المشكلات الأولية

جهات الاتصال بالعاملين

[مارجي ميلام](#)، كبير مستشاري السياسة

جامعة كارنيجي ميلون تدشن دراسة عن سوء استخدام **Whois**؛ أما الدراسات الأخرى فستمضي قدماً

لمحة سريعة

Whois عبارة عن مستودع للبيانات يحتوي على تسجيل أسماء النطاقات، وتسجيل الاتصالات وغيرها من المعلومات الحساسة. يدرس مجلس **GNSO** أربع دراسات لتوفير معلومات متداولة وموثوق بها للاستفادة بها في المناقشات المجتمعية حول **Whois**.

التطورات الأخيرة

دراسة عن سوء استخدام **Whois**. تتوقع جامعة كارنيجي ميلون في بيتسبرغ، فيلادلفيا بالولايات المتحدة الحصول على النتائج الأولية في أواخر عام 2012 من هذه الدراسة التي تهدف إلى اكتشاف إلى أي درجة يتم استخدام معلومات **Whois** العامة بشكل ضار.

الدراسة الخاصة بتحديد هوية مسجل **Whois**. قام مجلس **GNSO** بتفويض فريق عمل لمتابعة التعاقد مع مشارك **RFP** لتحليل إلى أي درجة لا يتم تقديم أسماء النطاقات المسجلة عبر أشخاص مخولين أو لأغراض تجارية في بيانات **Whois** بوضوح.

دراسة إساءة استخدام خدمات الخصوصية والبروكسي **Whois**. يقوم فريق العمل باستكمال تفاصيل هذه الدراسة التي تم تعيين أواخر هذا العام كموعدا للبدء فيها. سوف تركز هذه الدراسة على مدى استخدام تسجيل أسماء النطاق لإجراء أنشطة غير قانونية أو ضارة بالإنترنت عبر خدمات الخصوصية والبروكسي لإبهام هوية الجناة.

دراسة إساءة استخدام خدمات الخصوصية والبروكسي **Whois**. اعتباراً من يوليو 2011 يجري عمل دراسة جدوى لتحديد ما إذا كان من الممكن العثور على عدد كاف من المشتركين المتطوعين لإجراء دراسة أوسع نطاقاً ترمي إلى قياس مدى استجابة خدمات البروكسي والخصوصية لطلبات "كشف هوية" مسجل النطاق. توقع الحصول على نتائج أولية في وقت متأخر من هذا العام.

دراسة متطلبات خدمة **Whois**. سوف يقوم فريق الصياغة المشكل من قبل مجلس **GNSO** بإجراء استقصاء على أعضاء المجتمع بهدف تقدير مستوى الاتفاق مع الاستنتاجات والافتراضات الموجودة في [مخزون متطلبات خدمة **Whois** – التقرير النهائي](#) [PDF، 636 كيلو بايت].

المزيد من المعلومات:

- [صفحة وضع سياسة **GNSO Whois**](#)
- [خلفية دراسات **Whois**](#)
- [قائمة متطلبات خدمة **Whois** – التقرير النهائي](#) [PDF، 636 كيلو بايت]
- [قرار 28 أبريل حول دراسات **Whois**](#)

مجلس GNSO يتبنى غالبية توصيات IRTF الجزء ب

لمحة سريعة

تهدف سياسة نقل المسجلين الداخليين المعروفة بـ (IRTP) إلى توفير إجراء مباشر لحاملي اسم النطاق لنقل أسمائهم من مسجل ICANN المعتمد إلى مسجل آخر. ويقوم مجلس GNSO بمراجعة واعتبار المراجعات على هذه السياسة وقد تم تأسيس مجموعات عمل للتعامل وتنفيذ تلك الجهود.

التطورات الأخيرة والخطوات التالية

في أعقاب تقديم [التقرير النهائي](#) IRTF الجزء ب إلى مجلس GNSO، قام مجلس GNSO بدراسة التقرير وتوصياته في الاجتماع العام المنعقد في سنغافورة. قرر مجلس GNSO ما يلي.

تبنى المجلس التوصيات التالية:

- إلزام المسجلين بتوفير جهة اتصال إجرائي طارئ. تحقيقاً لهذه الغاية، تم توفير اللغة المقترحة لتعديل القسم الرابع (تنسيق المسجل) والقسم السادس (متطلبات السجل) المتعلقين بسياسة الانتقال الداخلية بين المسجلين ([انظر قرار GNSO](#) للاطلاع على مزيد من التفاصيل).
- تعديل القسم الثالث الخاص بـ IRTF لإلزام مسجل السجل/المسجل الخاسر بضرورة إبلاغ حامل الاسم المسجل/المسجل بالخروج من عملية النقل. يمتلك مسجل السجل وصولاً إلى معلومات جهة الاتصال ويمكنه أن يعدل أنظمتهم لإرسال النموذج الموحد الخاص بالمسجلين الخاسرين تلقائياً إلى المسجل.
- تعديل سبب الرفض رقم 6 كما يلي: التعبير عن رفض التحويل خطياً من قبل جهة اتصال النقل المخولة قد يأخذ الاعتراض شكل طلب محدد (إما بالوسائل الورقية وإما بالوسائل الإلكترونية) تقدمه جهة اتصال النقل المخولة رفض طلب نقل معين أو اعتراض عام على جميع طلبات النقل التي تسلمها المسجل، مؤقتاً إلى أمد غير مسمى. في جميع الأحوال، يجب أن يرافق الاعتراض موافقة صريحة ومطلعة من جهة اتصال النقل المخولة على أساس مناسب وعند الطلب من الذي تقدمه جهة اتصال النقل المخولة، وعلى المسجل أن يزيل القفل أو يوفر لجهة اتصال النقل المخولة طريقة يسهل الوصول إليها لإزالة القفل في غضون خمسة أيام.
- حذف سبب الرفض رقم 7 بوصفه سبباً صالحاً للرفض بموجب أحكام القسم الثالث من IRTF لأنه من غير الممكن من الناحية الفنية بدء عملية نقل اسم نطاق تم إقفاله ومن ثم لا يمكن رفضه، الأمر الذي يجعل من سبب الرفض هذا سبباً عفا عليه الزمن.

الخطوة التالية لهذه الموافقة الممنوحة عبر مجلس GNSO، تم افتتاح [منتدى تعليقات الجمهور](#) للحصول على مدخلات قبل الدراسة التي يقوم بها مجلس ICANN. يجوز تقديم التعليقات حتى 8 أغسطس 2011 في الساعة 11.00 وفقاً للتوقيت العالمي.

أضف إلى ذلك أن مجلس GNSO اتخذ الإجراءات التالية:

- صدرت توصية بتعزيز ALAC وهايكل ICANN الأخرى للإجراءات المبينة في تقرير SSAC النهائي بشأن [دليل المسجل إلى حماية حسابات تسجيل اسم النطاق \(044 SAC\)](#)؛
- المطالبة بإصدار تقرير مشكلات بشأن IRTF الجزء ج؛ وتأجيل النظر في اثنين من توصيات IRTF الجزء ب (رقم 3 و 7) و؛

- المطالبة بمقترحات فريق العمل بشأن توحيد رسائل حالة Whois وتوضيحها فيما يتعلق بحالة قفل المسجل، بالإضافة إلى شرط جديد في قسم مختلف من IRTP حول زمان وكيفية قفل النطاقات أو فتحها. لمزيد من المعلومات، يرجى استشارة [مساحة فريق العمل IRTP الجزء ب](#).

خلفية

وقد أنشأ مجلس GNSO سلسلة من خمس مجموعات عمل (الأجزاء من أ إلى هـ) للاستعراض والنظر في المراجعات المختلفة لهذه السياسة.

تعتبر عملية وضع سياسة (PDP) تتعلق بالجزء ب من سياسة IRTP الثانية في سلسلة نقاط PDPs الخمس المقررة لتحديد نقاط التحسينات للسياسة الحالية. لقد تناول الجزء ب من مجموعة العمل مهمة تحديد المشكلات الخمس المتعلقة بقرصنة النطاق والاستيلاء عليه، إلى جانب العودة العاجلة للاسم المحول غير المناسب وحالة الإغلاق. للتعرف على مزيد من التفاصيل، يرجى الرجوع إلى [ميثاق المجموعة](#).

المزيد من المعلومات:

- [تقرير IRTP النهائي الجزء ب](#)
- [التقرير النهائي المقترح IRTP الجزء ب](#) [PDF، 733 كيلو بايت]
- [صفحة ويب سياسة نقل المسجل الداخلي](#)
- [صفحة تقرير حالة IRTP الجزء ب بشأن التقدم الحالي](#)
- [تقرير IRTP فيما يتعلق بالمشكلات الجزء ب هنا](#) [PDF، 256 كيلو بايت]
- [توصيات PDP](#) [PDF، 124 كيلو بايت]
- بدء ICANN البودكاست: [التفسير الصوتي للجزء ب من IRTP](#) [MP3، 18 ميغا بايت]
- [مساحة مجموعة عمل IRTP الجزء ب](#)

جهات الاتصال بالعاملين

[ماريكا كوينينجز](#)، مدير السياسة

تحسينات GNSO: تم التوصل إلى المراحل الأساسية

مجلس ICANN ومجلس GNSO يتخذان إجراءات هامة في سنغافورة

لمحة سريعة

يعمل أعضاء مجتمع GNSO على تنفيذ سلسلة شاملة من التغييرات العملية والهيكلية المصممة لتحسين فعالية وإمكانيات الوصول إلى المنظمة. وقد باتت الجهود تؤتي ثمرتها وفيما يلي معلومات بشأن آخر التطورات.

المجلس يوافق على عملية جديدة للاعتراف بدوائر GNSO الجديدة

في اجتماعه بتاريخ 24 يونيو 2011، وافق مجلس ICANN على عملية جديدة "للاعتراف بدوائر GNSO الجديدة" وأصدر توجيهاته إلى فريق العاملين للبدء في إدخالها في حيز التنفيذ الفعال على الفور (انظر [القرار رقم 2011.06.24.09](#)).

وفقاً للمجلس، الارتقاء بدوائر GNSO الجديدة كان أحد التوصيات الأساسية لاستعراض مجهود GNSO إلى جانب الإستراتيجية الهامة التي تهدف إلى توسيع المشاركة في سياسة تطوير جهود GNSO لجنة التحسينات الهيكلية (SIC) التابعة للمجلس رأت أن العملية الأصلية الخاصة بتقييم مقترحات دائرة GNSO الجديدة لم تتسم بالفعالية بسبب غياب المعايير الموضوعية والقابلة للقياس التي تم تقييم دوائر GNSO الجديدة بشكل رسمي وفق منظورها والاعتراف بها. وقد رأت كذلك أن الضعف الظاهر في العملية العامة قدم مفاهيماً عن الدوائر الجديدة المحتملة من خلال عمل إعدادي معقول وإطارات زمنية غير محددة لاستعراض المجلس وغياب الإرشادات بشأن مفاهيمها بشأن موافقة المجلس.

هذه العملية الجديدة سوف تحقق أربعة أهداف:

- تحري الوقت والجهد المناسبين والمطلوبين لتشكيل دائرة انتخابية جديدة لـ GNSO وتنظيمها والتقدم باقتراح بشأنها عبر توفير سلسلة من الخطوات المنظمة ومعايير التقييم المرتبط بها والتي تتسم بالموضوعية والنزاهة والشفافية، مع توفر فرصة كبيرة لمشاركات المجتمع؛
 - تفويض مزيد من الصلاحية لكل مجموعة صاحب مصلحة في تقييم مقترحات الدائرة الجديدة مع الحفاظ على صلاحيات المجلس في المناقشة؛
 - توجيه العملية بالكامل نحو المرونة ولكن في إطار زمني محدد ومقيد؛ و
 - تقديم مجموعة جزئية لمعايير الاستخدام أثناء فترة المراجعة الدورية لـ GNSO.
- وقد صرح المجلس بأن الموافقة على دوائر GNSO الجديدة سوف يؤثر على ميزانية ICANN بزيادة الموارد الإجمالية والدعم الإداري اللازم للقيام بأنشطة إضافية فيما يتعلق بالدوائر. لا موارد إضافية جوهرية للموازنة، رغم ذلك، سيتم التحصل عليها نتيجة للموافقة على عملية الاعتراف الجديدة هذه. عند حدوث أمر ما، سوف تجعل هذه العملية الجديدة تقييم مقترحات دوائر GNSO الجديدة أكثر فاعلية وترشيحاً للنفقات. وقد تضيف المعايير الجديدة كذلك على جهود المراجعة المستقلة الخاصة بـ GNSO المزيد من الفاعلية.

الاعتراف بدوائر GNSO الجديدة يتضمن عملية جديدة.

المجلس يعترف رسمياً بدائرة المؤسسات غير الربحية الجديدة في GNSO

وافق المجلس على الميثاق المقترح المتعلق بدائرة المؤسسات غير الربحية الجديدة واعترف رسمياً بالمنظمة باعتبارها دائرة رسمية داخل مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية (NCSG) التابعة لـ GNSO ومؤهلة للدعم الإداري المقدم من GNSO وخاضعة لميثاق NCSG الذي سبقت الموافقة عليه من قبل المجلس (انظر - [القرار رقم 2011.06.24.05](#)). ويتقدم المجلس بشكر خاص إلى لديبرا واي هوجيس، المعينة من قبل المجلس في مجلس GNSO، لدورها الرائد في المساعدة على إنشاء الدائرة الجديدة.

وقد صرح المجلس بأن الارتقاء بدوائر GNSO الجديدة كان أحد التوصيات الأساسية لجهود استعراض GNSO إلى جانب الإستراتيجية الهامة التي تهدف إلى توسيع المشاركة في جهود تطوير سياسة GNSO. وفقاً للمجلس، سوف تؤثر الموافقة على أول دائرة GNSO جديدة خلال عشر سنوات على ميزانية ICANN عبر زيادة الدعم الإداري لأنشطة المجتمع أثناء اجتماعات ICANN العامة وطوال العام، لكن هذه الزيادة هي ضمن معاملات الميزانية المقترحة للعام المالي 2012.

المجلس يوافق على موثائق دائمة لمجموعات أصحاب المصلحة التجارية وغير التجارية

لدى مجموعات أصحاب المصلحة التجارية وغير التجارية الآن موثائق دائمة عقب موافقة المجلس الصادرة في اجتماعه في 24 يونيو 2011. (انظر [القرار رقم 2011.06.24.04](#) بالنسبة لـ CSG و [القرار رقم 2011.06.24.07](#) بالنسبة لـ NCSG).

بالنسبة لكلا الميثاقين الجديدين، أشار المجلس إلى أن قراره "يوفر درجة من اليقين والغائية تجاه النقاش المجتمعي حول علاقة الدوائر الانتخابية ومجموعات أصحاب المصلحة في GNSO من حيث تأكيدها على قدرة مجتمعات الأفراد على إنشاء العمليات والإجراءات وإدارتها بما يتوافق مع مبادئ لوائح ICANN الداخلية الحالية -- تلك التي تسمح لها بممارسة السلطة وتوسيع مشاركتها في جهود تطوير سياسة GNSO بطريقة تتناسب كثيراً مع مجتمعات الأفراد التي ينتمون إليها."

وقد أشار المجلس إلى أنه ينوي إعادة النظر في الموائيق والهياكل والعمليات الخاصة بمجموعات أصحاب المصلحة المتعددة التابعة لـ GNSO "والتي تتفق مع الجدول الزمني للمراجعة المستقلة التالية لـ GNSO".

ملخصات فرق العمل للتعليقات المنشورة الخاصة بتقرير PDP النهائي

اختُتم منتدى التعليقات العامة المنعقد للنظر في عملية تطوير سياسة GNSO الجديدة في 9 يوليو 2011. وقد خرج فريق العمل بتقرير عن التعليقات العامة التي تم استلامها في محضر الجلسة في 11 يوليو 2011.

ويحتوي هذا التقرير النهائي على 47 توصية، إلى جانب إيجاز يتعلق بالملحق (أ) الجديد المقترح فيما يتعلق باللوائح الداخلية لشركة ICANN، فضلاً عن مستند داعم سيتم النظر بشأن إدراجه في إجراءات التشغيل الخاصة بمجلس GNSO باعتباره دليل PDP.

تتضمن أكثر التوصيات أهمية ما يلي:

- التوصية باستخدام "طلب إصدار عينة تقرير" الموحد
- تقديم "تقرير قضايا أولي" يتعين نشره للتعليق العام قبل إنشاء تقرير المشكلات النهائي ليتم العمل به من جانب مجلس GNSO
- شرط أن يعمل كل فريق عمل PDP بموجب ميثاق
- تغيير اللوائح الداخلية الحالية بحيث تكون فترات التعليقات العامة عند بدء PDP اختيارية بدلاً من أن تكون إجبارية وفق حرية وتصرف مجموعة عمل PDP
- تغيير الجداول الزمنية لفترات التعليق العام بما في ذلك (1) فترة تعليق عامة مطلوبة لا تقل عن 30 يوماً حول التقرير الأولي لمجموعة عمل PDP و(2) ما لا يقل عن 21 يوماً من فترات التعليق العام غير المطلوبة لمجموعة العمل PDP التي قد تختار بدء تقديرها
- الإبقاء على الشرط الحالي لمجموعات عمل PDP التي تقدم تقريراً أولياً وتقريراً نهائياً، ولكنها تمنح مجموعات العمل الحرية والتصرف لتقديم نواتج إضافية
- توصية تسمح بإنهاء وجود PDP قبل تسليم التقرير النهائي
- إجراءات جديدة لتقديم توصيات إلى المجلس بما في ذلك شرط أن يتم مراجعة جميع التقارير التي تم تقديمها إلى المجلس من قبل أي مجموعة عمل PDP أو مجلس GNSO وإتاحتها للعامة
- استخدام فرق مراجعة التنفيذ

يمكن العثور على التفاصيل والخلفية المتعلقة بالتوصيات المختلفة، إلى جانب الملحق (أ) المقترح ودليل PPD في التقرير النهائي لمجموعة عمل PDP (PDP-WT).

سوف يقوم مجلس GNSO الآن على الأرجح بدراسة هذا التقرير النهائي لتبنيه في اجتماعه القادم عن بُعد في 21 يوليو 2011. كما سيقوم المجلس على الأرجح بتوجيه فريق عمل PDP التابع له إلى مراجعة تقرير فريق العمل بالإضافة إلى التعليقات المقدمة و إدخال أي تغييرات "نهائية" في التقرير النهائي حسبما تقضي به الحاجة.

المزيد من المعلومات حول تحسينات GNSO

- [صفحة ويب معلومات تحسينات GNSO](#)
- [الصفحة الرئيسية لـ GNSO](#)
- [فريق عمل PDP ويكي](#)
- [فريق عمل مجموعة العمل ويكي](#)
- [فريق عمل عمليات الدوائر الانتخابية ويكي](#)
- [ميثاق SG التجاري](#)
- [ميثاق SG غير التجاري](#)
- [عملية الاعتراف بدائرة GNSO الجديدة](#)

جهات الاتصال بالعاملين

[روبرت هوجارث](#)، كبير مديري السياسة

مسائل أخرى جارية في GNSO

- [التقرير النهائي لاستعادة اسم النطاق بعد الانتهاء](#) سيتم النظر فيه عند انعقاد اجتماع مجلس GNSO في 21 يوليو 2011.
- يقوم فريق العمل حاليًا بدمج مدخلات المجتمع في ورقة المناقشات حول صياغة أفضل الممارسات غير الملزمة لمساعدة المسجلين والسجلات على مواجهة إساءة استخدام عملية تسجيل أسماء النطاقات. تم استلام المدخلات أثناء ورشة عمل حول [تسجيل أفضل الممارسات المتعلقة بمكافحة إساءة الاستخدام](#) في سنغافورة.

المنظمة المساندة الخاصة بالعناوين (ASO)

AfriNIC تتربقب انطلاق المرحلة النهائية الخاصة باقتراح السياسات المتعلقة بمجموعات عناوين IPv4 التي تمت استعادتها

لمحة سريعة

والآن وقد حددت هيئة أرقام الإنترنت المخصصة (IANA) جميع العناوين في IPv4، فقد ناقشت سجلات الإنترنت الإقليمية (RIRs) عددًا من السياسات الدولية المقترحة لمعالجة مساحة عنوان IPv4 المسترد من RIRs إلى IANA. ولم توافق RIRs حتى الآن على سياسة جديدة.

التطورات الأخيرة

بعد الفشل في الوصول إلى اتفاق جماعي حول اقتراحين اثنين سابقين، تم طرح اقتراح ثالث يتعلق بتخصيص مساحة عنوان IPv4 تم استرداده ومن ثم تقديمه في خمسة من سجلات الإنترنت الإقليمية (RIRs). وقد تبناه APNIC، وهو السجل الذي بدأ الاقتراح، وLACNIC الآن في مرحلة الدعوة النهائية. ويتربح AfriNIC الآن انطلاق مرحلة الدعوة النهائية. أما المقترح، ففي مرحلة النقاش مع سجلي الإنترنت الإقليميين (RIRs) الباقين.

وفقاً لهذا المقترح، سوف تقوم IANA بإنشاء وإدارة مجموعة من مساحة العنوان المسترد التي سوف يتم تعيينها لكل RIRs في وقت واحد في مجموعات قليلة لكنها متساوية. إذا كانت مساحة المجموعة تسمح بذلك، ستجري عمليات التعيينات مرة واحدة كل ستة أشهر.

الخطوات التالية

عندما يتم اعتماد مقترح السياسة من جانب جميع سجلات RIRs، فإن لجنة تنفيذ منظمة موارد الأرقام ومجلس عناوين منظمة دعم العنوان سيتوليان استعراض المقترح وتوجيه السياسة العامة إلى مجلس ICANN للتصديق والتنفيذ من قبل IANA.

خلفية

IPv4 هو نظام معالجة بروتوكول الإنترنت المستخدم لتخصيص أرقام عناوين IP الفريدة في شكل 32 بت. ومع النمو الهائل لمستخدمي الإنترنت، فإن مجموعة الأرقام الفريدة (ما يقرب من 4.3 مليارات) قد استنفدت وحل محلها نظام الترقيم 128 بت (IPv6).

المزيد من المعلومات:

- يتم نشر [تقرير الخلفية](#) للمقترح الثالث والجديد على موقع ويب ICANN ويتضمن مقارنة بين هذه المقترحات حتى الآن بشأن هذا الموضوع.
- [تقرير الخلفية](#) للمقترح الثاني.

جهات الاتصال بالعاملين

[أولوف نوردلنج](#)، مدير دائرة علاقات الخدمة

الجهود المشتركة

استعراض مناطق ICANN الجغرافية: مسودة التقرير النهائي تقترب من الاكتمال

مجموعات العمل تقيم ورشة عمل في سنغافورة

لمحة سريعة

تعمل مجموعة عمل استعراض المناطق الجغرافية على تحديد الأغراض التي يتم من أجلها استخدام مناطق ICANN الجغرافية في تحديد ما إذا كان الإطار يتواصل استخدامه في تلبية احتياجات أفراد المجتمع وفي النظر في تقديم توصيات تتعلق بالاستخدامات الحالية والمستقبلية وتعريف مناطق ICANN الجغرافية.

التطورات الأخيرة

أجرى فريق العمل [ورشة عمل](#) خلال اجتماع ICANN العام في سنغافورة لمناقشة التوصيات المحتملة الإدراج في التقرير النهائي المقدم إلى المجلس.

الخطوات التالية

وقد واصلت مجموعة العمل جهودها وخططها لصياغة التقرير النهائي لإصدار مسودة التقرير النهائي وطرحه على المجتمع للاستعراض والتعليق خلال الأسابيع القادمة.

المزيد من المعلومات:

- قرار مجلس ICANN [بتحويل مجموعة العمل](#)
- [ميثاق مجموعة عمل المناطق الجغرافية](#)
- [التقرير الأولي](#) الذي صدر في يوليو 2009
- [الإعلان عن](#) توافر التقرير المؤقت
- التقرير المؤقت الصادر عن [منتدى التعليقات العام](#) المنعقد في 2010

جهات الاتصال بالعاملين

[روبرت هوجارث](#)، كبير مديري السياسة

قضايا أخرى نشطة كجهود مشتركة

- [التقرير المؤقت لشهر نوفمبر 2010 حول بيانات التسجيل الدولية](#)

منظمة At-Large

خصائص منظمة At-Large في سنغافورة

لمحة سريعة

وقد حققت At-Large الكثير من الريادات والنجاحات في اجتماع ICANN العام في سنغافورة. تشمل هذه النجاحات الجهود التعاونية الجديدة مع مجتمعات ICANN الأخرى والتقدم الملحوظ في دعم مقدمي طلبات gTLD الجديدة من الاقتصاديات النامية وعرض APRALO القوي.

التطورات الأخيرة

وقد عقدت ALAC 17 اجتماعاً رئيسياً في سنغافورة. وقد تم تمثيل المجتمع بقوة من خلال 25 عضواً من جميع مناطق At-Large الخمس. وبالإضافة إلى أعضاء المجتمع، كان من بين الحضور موظفو منظمات At-Large الإقليمية وأعضاء العديد من هياكل At-Large.

من بين الأحداث الهامة:

- **اجتماع ALAC مع مجلس ICANN.** أكد المجلس من جديد وبقوة الدور الحيوي الذي تلعبه At-Large في برنامج gTLD الجديد – في المساعدة على حل مشكلات دعم مقدمي الطلبات الهامة وفي توعية المستخدمين النهائيين.
- **اجتماع ALAC مع مجلس ICANN.** وقد شرحت ALAC الغرض المرجو من مجموعة عمل التحديات المستقبلية لرئيس مجلس الإدارة. وسوف تركز مجموعة العمل هذه، التي تم إطلاقها في شهر يونيو، على مشكلات السياسة التي قد ترغب ALAC تقديمها مسبقاً إلى مجتمع ICANN ومجلسه. بالإضافة إلى ذلك، عبر رئيس مجلس الإدارة عن تقديره للبيان الذي طرحته ALAC بشأن إشعار الاستعلام من إدارة الاتصالات والمعلومات الوطنية الأمريكية بشأن تجديد عقد IANA.
- **عرض APRALO القوي.** أبرز هذا العرض تنوع هياكل At-Large (ALSS) التي تتشكل منها منظمة At-Large الإقليمية بآسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادئ. أحدثت منظمة ALS في المنطقة وهي Netmission.ASIA تضم أعضاء من الفئة العمرية التي تبلغ 14 عاماً تم تمثيلها بكامل الصلاحيات. قدمت خمس منظمات ALSS عروضاً تقديمية كما فعل راجيش سينغ، أول من شغل منصب رئيس APRALO و**دكتور أنج بينغ هوا**، مدير مركز بحوث الإنترنت في سنغافورة.
- **التقدم على محور دعم مقدم الطلب في برنامج gTLD الجديد.** عقدت ALAC وGAC نقاشات واعدة بشأن تقرير المعالم الثاني الصادر عن مجموعات العمل المشتركة لدعم مقدم الطلب (JAS WG) في سنغافورة. أعمال المتابعة قيد التنفيذ بالفعل.
- **تعاون ALAC مع CSG وNCUC وNCSG التابعة لـGNSO ومع أمناء السجل.** عقدت ALAC اجتماعات مجتمعية بناءً مع هذه المجموعات في سنغافورة والتي تحرك العمل أثناءها على عدد من المشروعات التعاونية قديماً. تتضمن هذه المشروعات إنشاء مواد تعليمية للمستخدمين النهائيين عبر ALAC وأمناء السجل. اجتماع ALAC مع CSG كان الأول من نوعه.

المزيد من المعلومات

- تقرير ALAC الخاص بالرئيس المقدم إلى اجتماع ICANN العام في سنغافورة

جهات الاتصال بالعاملين

سيث جرين، المدير المؤقت لـ At-Large

التوعية بمنظمة At-Large تتوسع في شرق أوروبا

لمحة سريعة

وقد بدأت EURALO في نشر تقرير أمانتها العامة باللغتين الروسية والإنجليزية – وهي خطوة هامة نحو زيادة الوعي في أوروبا الشرقية.

التطورات الأخيرة

في مايو، عقدت منظمة At-Large الإقليمية الأوروبية الإقليمية اجتماعاً ناجحاً في بلغراد، بصربيا. حدثان مهمان تمثلا في انتخاب موظفين جدد لـ EURALO ومناقشة الجهود المبذولة لنشر المزيد من التوعية في أوروبا الشرقية.

فقد تم انتخاب أوكسانا بريخودكا، وهو عضو في المنصة الإعلامية الأوروبية في أوكرانيا، كأمين عام في يوليو وبدأ الآن ممارسة شهرية جديدة تمثلت في نشر تقرير أمانة EURALO الشهري باللغتين الروسية والإنجليزية. وهذه هي المرة الأولى التي يحدث فيها مثل هذا الأمر في EURALO.

ومن المتوقع أن تزيد التقارير ثنائية اللغة بشكل ملحوظ الاهتمام الذي تبديه المنظمات الأوروبية الشرقية بأعمال EURALO. فقد زادت بالفعل إمكانية الوصول التي يتمتع بها مستخدمو الإنترنت النهائيون في تلك المنطقة إلى EURALO و At-Large و ICANN.

كمثال صغير على ما تم إنجازه، إليكم مقتطف من تقرير أوكسانا لشهر يونيو الذي نُشرَ لتوه – لمن يجيد القراءة بالروسية أو الإنجليزية:

Одним из основных результатов Генеральной Ассамблеи EURALO в Белграде стало создание ALS для индивидуальных членов.

إحدى النتائج الرئيسية للجمعية العامة لـ EURALO في بلغراد تمثلت في مخطط يعني بإنشاء ALS للأعضاء الفرديين.

المزيد من المعلومات

- تقرير شهر يونيو الصادر عن أمانة EURALO، [متوفر باللغتين الروسية والإنجليزية](#).

جهات الاتصال بالعاملين

[سيث جرين](#)، المدير المؤقت لـ At-Large

SSAC

المسائل النشطة في SSAC

- [خطة عمل SSAC للعام 2011](#)
- [تعليقات SSAC بشأن سجلات أورفان جلو في مسودة دليل مقدم الطلب](#)