



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2013 年 1 月第 13 卷第 1 期

## 整个 ICANN

[当前公开征询意见的议题](#)

## ccNSO

[ccNSO 当前讨论的议题](#)

## GNSO

[理事会批准关于注册服务商之间的域名转让政策 C 部分的建议，GNSO 委员会考虑对 D 部分启动政策制定流程](#)

## ASO

[ASO 当前讨论的议题](#)

## 网络普通用户咨询委员会

[网络普通用户群体达到 150 多个网络普通用户组织的里程碑](#)

[ALAC 在 2012 年以 50 多项政策声明和注释的数量打破前一年的纪录](#)

[针对新 gTLD 的 ALAC 异议流程的新简报](#)

## SSAC

[SSAC 当前讨论的议题](#)

## GAC

[在哪里可以查到 GAC 信息](#)

---

## 选择您的首选语言进行阅读

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言的版本。《政策更新》文档在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月通过您的邮箱接收这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

### [《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org)。

## 政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	<a href="#">ASO</a>
国家或地区代码域名支持组织	<a href="#">ccNSO</a>
通用名称支持组织	<a href="#">GNSO</a>
网络普通用户咨询委员会	<a href="#">ALAC</a>
政府咨询委员会	<a href="#">GAC</a>
根服务器系统咨询委员会	<a href="#">RSSAC</a>
安全与稳定咨询委员会	<a href="#">SSAC</a>

## 整个 ICANN

---

## 当前公开征询意见的议题

若干受关注的议题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在即可发表您对以下主题的意见：

- [商标信息交换机构“假想解决方案”](#)。目前就新 gTLD 域名的初始分配和注册期间如何实施商标信息交换机构来促进对商标权的保护征询意见。意见征询期于 2013 年 1 月 15 日结束；意见回复期于 2013 年 2 月 5 日结束。
- [.CAT 交叉所有权撤销请求](#)。Fundació puntCAT 要求从其现有注册管理机构协议中撤销交叉所有权限制。意见征询期于 2013 年 1 月 21 日结束；意见回复期于 2013 年 2 月 11 日结束。

- [IDN 变体 TLD 项目 — 针对 IDNA 标签开发和维护根区域标签生成规则的程序 — 第二版公众意见草案](#)。意见回复期于 2013 年 1 月 27 日结束。
- [标题为“让 ICANN 发挥重大作用、迅速作出响应并获得尊重”的网络普通用户未来挑战白皮书](#)。当前互联网监管生态系统（包括 ICANN）是否能够适应近期系统内发生的重大变革？意见回复期延长至 2013 年 2 月 1 日。
- [ICANN 章程第 XI 条第 2.3 款修订 — DNS 根服务器系统咨询委员会 \(RSSAC\)](#)。是否应对 RSSAC 结构做出更改，如由 ICANN 理事会任命成员？意见征询期于 2013 年 2 月 2 日结束；意见回复期于 2013 年 2 月 17 日结束。
- [关于联系信息的翻译和音译的初步问题报告](#)。是否应将 Whois 数据翻译成一种共同语言？意见征询期于 2013 年 2 月 8 日结束；意见回复期于 2013 年 3 月 1 日结束。
- [针对互联网号码资源绩效标准的意见征询](#)。关于实现 IANA 职能，ICANN 应采取何种绩效标准？意见回复期延长至 2013 年 2 月 28 日。
- [IANA 顾客服务投诉决议流程讨论会](#)。ICANN 应如何针对 2012 IANA 职能合同制定和实施顾客服务投诉决议流程？意见回复期延长至 2013 年 2 月 28 日。
- [关于 IANA 安全通知流程的磋商](#)。帮助 ICANN 实施一个安全通知系统，就中断和预定维护等事宜为相关利益主体提供最佳服务。意见征询期于 2013 年 2 月 28 日结束；意见回复期于 2013 年 3 月 21 日结束。

要查看公开征询公众意见的议题的完整列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见网页](#)。

## ccNSO

### ccNSO 当前讨论的议题

[ccNSO 选举指导原则审核](#)



## 理事会批准关于注册服务商之间的域名转让政策 C 部分的建议，GNSO 委员会考虑对 D 部分启动政策制定流程

### 概况

继 GNSO 委员会之后，ICANN 理事会现已采纳包括注册人政策的新变更、授权表单 (FOA) 的时间限制，以及要求注册管理机构使用 IANA ID 的建议。注册服务商之间的域名转让政策 (IRTP) C 部分工作组是五个负责政策修订工作的小组之一，这些政策修订与域名持有者如何在 ICANN 认可的注册服务商之间转让其域名有关。

### 最新动态及后续步骤

继 GNSO 委员会一致采纳后，ICANN 理事会在其 12 月的会议上采纳了以下[建议](#)：

- **建议 1** — 采纳“gTLD 注册人变更流程提案”一章所列的在域名注册中变更注册人的规则和要求。(说明：有关注册人政策变更规则 and 要求的更多信息，请参阅 [IRTP C 部分最终报告](#) [PDF, 1.93 MB] 第 4-8 页中标题“gTLD ‘注册人变更’ 流程提案”下的内容。)
- **建议 2**：授权书 (FOA) 在由注册服务商获得后，有效期不应超过 60 天。FOA 过期后，注册服务商必须重新授权（通过新 FOA）迁移请求。应准许注册服务商在必要时允许注册人选择自动续用 FOA。除了 60 天的最长有效期限限制外，如果注册人变更、域名过期、执行迁移或因域名提出争议，FOA 也应过期。按照 IRTP B 部分政策制定流程 (PDP) 的建议并经其批准，IRTP-B 规定的迁出注册服务商目前需要向前注册人发送 FOA。如果进行自动迁移，FOA 是咨询性质，则迁出注册服务商可选择向前注册人发送此 FOA 的修订版本。
- **建议 3**：所有 gTLD 注册管理执行机构必须将登记在册注册服务商的 IANA ID 公布在 TLD 的 Whois 中。当前使用专有 ID 的现有 gTLD 注册管理执行机构可继续如此操作，但他们必须同时发布登记在册的注册服务商的 IANA ID。此建议不得阻止 gTLD 注册管理执行机构因其他目的使用专有 ID，但前提是登记在册的注册服务商的 IANA ID 同时公布在 TLD 的 Whois 中。

根据 GNSO 委员会的建议，目前将成立一个实施审查小组，为 ICANN 工作人员在针对这些建议制定实施计划时提供支持。

此外，ICANN 工作人员已提交涵盖以下问题的[有关 IRTP D 部分的问题报告](#)：

- 是否应规定针对注册管理机构和争议解决提供商的报告要求，以向机构群体提供先例和趋势信息，并允许参考以往提交争议的案例。
- 是否应在迁移争议解决政策 (TDRP) 中包括其他条款，说明在出现多次迁移时应如何处理争议。
- 是否应作为该政策的一部分制定和实施适用于注册人的争议选项（注册人当前依靠注册服务商代表他们启动争议）。
- 是否应为注册服务商在向注册人提供迁移争议解决选项相关信息方面设定要求或最佳实践。
- 对于违反政策的现有处罚是否足够严格，还是应在该政策中增加针对特定违规的附加条款/处罚。
- 普遍采用和实施 EPP AuthInfo 代码是否能消除 FOA 的需要。

GNSO 委员会预计将在下次会议上讨论是否就这些主题启动 PDP。

## 背景信息

IRTP 是一项 GNSO 于 2004 年采纳的共识性政策，其目的是为注册人在注册服务商间迁移域名注册提供一种透明且可预见的方法。在实施过程中，将对该政策进行审查，以确定其是否发挥预期的作用，或者是否存在任何需要进一步澄清或改进的区域。最近一次的审查确定了大量问题，这些问题分别归类到五个标题为 A 到 E 的不同 PDP 中，并将依次予以解决。

IRTP C 部分 PDP 工作组考虑了以下三个问题：

- “控制权变更”功能，包括调查现在的 IRTP 所达到的功能，检查在国家代码域名空间中是否有任何适用于 gTLD 空间的最佳模型以及任何相关的安全问题。其中应包括对锁定流程的检查，如第 8 条和第 9 条拒绝理由所述，旨在平衡合法的转让活动及其安全性。
- 是否应实施授权表单 (FOA) 的时间限制规定以避免欺诈转让。例如，如果迁入注册服务商向迁移联系人发送 FOA 并收到后者的 FOA，但其域名被锁定，则该注册服务商可以暂停对该域名状态的 FOA 调整（注册人或其他注册信息可能会在此期间发生更改）。
- 是否可以通过要求注册管理机构针对注册服务商使用 IANA ID 而非专有 ID 来简化该流程。

## 更多信息

- [IRTP D 部分最终问题报告](#)
- [IRTP C 部分最终报告](#) [PDF, 1.9 MB]
- [IRTP C 部分初步报告](#) [PDF, 1.23 MB]

- [IRTP C 部分最终问题报告 \[PDF, 625 KB\]](#)
- [注册服务商之间的域名迁移政策](#)

联系工作人员

[Marika Konings](#)（高级政策主管）

## ASO

### ASO 当前讨论的议题

[有关实施 IANA 关于 IPv4 耗尽后 IPv4 地址分配机制的全球政策的公众意见征询期现已结束](#)



## 网络普通用户咨询委员会

### 网络普通用户群体达到 150 多个网络普通用户组织的里程碑

#### 概况

ALAC 批准三个最终用户组织成为网络普通用户组织 (ALS)，使得 ALS 的总数量达到 151 个，对 ICANN 和网络普通用户群体而言，这都是一个重要的里程碑。dotHIV gemeinnutziger e.V (dotHIV)、互联网协会菲律宾分会 (ISOC Philippines) 以及 Asociacion de Escribanos del Uruguay- AEU（乌拉圭公证人专业人士协会）扩展了网络普通用户群体（代表成千上万的互联网最终用户）的地区多样性。

#### 最新动态

ALAC 批准 dotHIV gemeinnutziger e.V (dotHIV)、互联网协会菲律宾分会 (ISOC Philippines) 以及 Asociacion de Escribanos del Uruguay- AEU（乌拉圭公证人专业人士协会）成为 ALS。认证过程包括由 ICANN 工作人员执行的尽职调查，以及由欧洲地区网络普通用户组织 (EURALO)、亚洲、澳大拉西亚和太平洋群岛地区

网络普通用户组织 (APRALO) 及亚太、拉丁美洲和加勒比岛屿地区网络普通用户组织 (LACRALO) 提出了区域建议。

下面提供了有关三个新 ALS 的详细信息。

- **dotHIV gemeinnutziger e.V (dotHIV)** 位于德国柏林。作为代表互联网最终用户的民间团体及国际机构群体成员，dotHIV 致力于提高对 HIV/AIDS 的认识，并通过基于互联网连接的教育和社交网络努力使 HIV 携带者免受指责。此外，dotHIV 对 ICANN 努力扩展地区多样性及为 IT 基础架构服务水平较低地区（如撒哈拉以南的非洲地区）开展能力培训的工作表示支持并予以跟进。作为新 gTLD 申请人，该组织将成为 EURALO 内的 ALS。
- **互联网协会菲律宾分会 (ISOC Philippines)** 位于菲律宾帕塞市。该组织是互联网协会 (ISOC) 的一个分会，其使命是在互联网相关标准、教育和政策方面提供领导力，并确保互联网的开放发展、进步和使用符合全世界人民的利益。ISOC 不仅是互联网信息和教育的全球管理机构，而且是全球互联网相关举措的促进者和协调者。当前，ISOC Philippines 重点关注 IPv6、对等 (IXes) 问题，互联网立法和管理等政策问题，以及教育、外展、能力培训和关联性等问题。此组织将作为 APRALO 内的 ALS。
- **Asociacion de Escribanos del Uruguay – AEU**（乌拉圭公证人专业人士协会）位于乌拉圭蒙得维的亚。AEU 的使命是促进公证人专业人士的道德、知识和专业进步，鼓励其成员发展和实践团结原则。为此，AEU 充分认识到其成员使用新 IT 和通信技术（特别是互联网）的重要性。AEU 乐于参与与新 ICT 相关的所有事务，以将其作为一种工具来完成该协会及其成员的目标。

## 背景信息

网络普通用户群体的一大优势是，它结合了五大地区网络普通用户组织 (RALO) 中各互联网最终用户组织（即 ALS）的各种全球多元化观点。这些草根组织的观点通过一个自下而上形成共识的内部政策制定流程收集起来，并体现在 ALAC 官方文档中。

## 更多信息

- [通过认证及等待认证的 ALS 的完整列表](#)
- [关于全球 ALS 代表的统计信息](#)
- [通过认证的 ALS 全球地图](#)
- [有关如何加入网络普通用户群体的信息](#)
- [ICANN 网络普通用户网站](#)

## 联系工作人员

[Silvia Vivanco](#)（网络普通用户地区事务负责人）



---

## ALAC 在 2012 年以 50 多项政策声明和注释的数量打破前一年的纪录

### 概况

2012 年，网络普通用户咨询委员会以史上最高的 51 项政策声明和注释纪录打破了其在 2011 年保持的 40 项纪录。除制定的政策声明有了大幅增长外，ALAC 还越来越多地采纳了来自五个地区网络普通用户组织及其现有的 151 个网络普通用户组织的意见。

### 最新动态

十二月份提交的 ALAC 声明及送交的信函包括：

- [ALAC 致 ICANN 行动方针](#)
- [ALAC 关于 IDN 变体 TLD 计划 — 中期报告分析激活变体 TLD 对用户体验之影响的声明](#)
- [ALAC 关于过期注册恢复政策的声明](#)

### 更多信息

- 所有 ALAC 声明均可以在[网络普通用户信函页面](#)查看。

### 联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户主管）

---

## 针对新 gTLD 的 ALAC 异议流程的新简报

### 概况

网络普通用户已制定了一个新简报，以说明 ALAC 用于提交对新 gTLD 申请之异议的流程。

### 最新动态

网络普通用户新 gTLD 审核小组发布了一份简报，说明了网络普通用户成员如何通过 ALAC 提交针对特定新 gTLD 申请的异议。ALAC 可根据以下两个理由提交异议：有限公众利益理由和机构群体理由。



## 后续步骤

审核小组将在异议期内（于 2013 年 3 月 13 日结束）向网络普通用户征询意见。从一月中旬开始，审核小组将审核[新 gTLD 公告板](#)上发布的意见，并确定某个反对意见是否合理。地区网络普通用户组织 (RALO) 将进行审核并投票决定是否予以支持。一项异议声明必须至少获得三个 RALO 的支持才能得到 ALAC 的考量。

## 背景信息

ALAC 批准了网络普通用户和 ALAC 可用于提交公众意见并针对新 gTLD 申请提出异议的程序（根据[网络普通用户新 gTLD 工作组](#)的提议）。此程序为网络普通用户新 gTLD 审核小组 (gTLD RG) 的工作奠定了基础。

## 更多信息

- [针对新 gTLD 的 ALAC 异议流程的简报](#)

## 联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户主管）

# SSAC

## SSAC 当前讨论的议题

[SSAC 发布关于通过域名系统内容阻止所产生的影响的咨询报告](#)

# GAC

## 在哪里可以查到 GAC 信息

### 概况

ICANN 通过政府咨询委员会 (GAC) 接收政府的意见。GAC 的关键职能是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，特别是当 ICANN 活动或政策可能涉及国家法律或国际协定时。GAC 通常每年召开三次会议，与 ICANN 会议联合进行，其间与 ICANN 理事会和其他 ICANN 支持组织、咨询委员会以及其他团体讨论问题。在与理事会会面期间，GAC 还可能通过面对面会议或电话会议讨论问题。

## 最新信息

2012 年 10 月 13 日，GAC 在加拿大多伦多召开为期一周的会议。五十位 GAC 成员和三位观察员参加了这些会议。

2012 年 10 月 15 日，各方在多伦多成功举办了一次高级别政府会议，重点讨论了“保持并改进多利益主体模式”这一主题。

[GAC 公报](#)已在线发布。

## 更多信息

- [GAC 网站](#)
- [多伦多高级别政府会议会议记录](#)

## 联系工作人员

[Jeannie Ellers](#)（ICANN 工作人员）