



## ОТЧЕТ О ПОЛИТИКЕ

Корпорация Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 13, выпуск 1 – январь 2013 г.

### **В организации ICANN**

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение](#)

### **ccNSO, ОПНИ**

[Вопросы, активно обсуждаемые в ОПНИ](#)

### **GNSO, ОПРИ**

[Правление утверждает рекомендации по Политике изменения регистраторов, часть С, Совет ОПРИ рассматривает процесс разработки политики для части D](#)

### **ASO, ОПА**

[Вопросы, активно обсуждаемые в ОПА](#)

### **Расширенное сообщество**

[Расширенное сообщество достигло знаменательной цифры – более 150 расширенных структур](#)

[РКК побивает рекорд предыдущего года, сделав в 2012 году более 50 политических заявлений и замечаний](#)

[Новый информационный бюллетень по процедуре возражений РКК против новых рДВУ](#)

### **SSAC, ККБС**

[Вопросы, активно обсуждаемые в ККБС](#)

## ГАС, ПКК

[Где можно получить информацию ПКК](#)

---

## Читайте документ на языке по своему выбору

Отчет о политике ICANN доступен на всех шести официальных языках ООН. Отчет о политике размещен на [веб-сайте](#) ICANN и доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите «Policy Update», чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

### [Заявление о целях отчета о политике ICANN](#)

Направляйте вопросы, замечания и предложения по следующему адресу:  
[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org).

## Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	<a href="#">ASO, ОПА</a>
Организация поддержки национальных имен	<a href="#">ccNSO, ОПНИ</a>
Организация поддержки родовых имен	<a href="#">GNSO, ОПРИ</a>
Расширенный консультативный комитет	<a href="#">ALAC, ПКК</a>
Правительственный консультативный комитет	<a href="#">ГАС, ПКК</a>
Консультативный комитет системы корневых серверов	<a href="#">RSSAC, ККСКС</a>
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	<a href="#">SSAC, ККСБС</a>

### Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, в настоящее время открыты для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким темам, как:

- [Проектное решение для Центра обмена информацией по торговым маркам](#). Комментируйте способ реализации Центра обмена информацией по торговым маркам, чтобы облегчить защиту прав на торговые марки в периоды первоначального распределения и регистрации доменных имен в новых рДВУ. Комментарии принимаются до 15 января 2013 г., ответы на комментарии — до 5 февраля 2013 г.
- [Просьба .CAT о снятии ограничений на совместное владение](#). Fundació puntCAT просит исключить ограничения на совместное владение из своего действующего соглашения о реестре. Комментарии принимаются до 21 января 2013 г., ответы на комментарии — до 11 февраля 2013 г.
- [Программа ввода ДВУ с вариантными ИДИ — процедура разработки и поддержки правил генерации меток IDNA для корневой зоны — второй проект для общественного обсуждения](#). Срок подачи ответов истекает 27 января 2013 г.
- [Информационный документ расширенного сообщества, посвященный будущим трудностям и озаглавленный «Превращение ICANN в соответствующую требованиям, быстро реагирующую и уважаемую организацию»](#). Способна ли существующая экосистема управления Интернетом, в том числе ICANN, адаптироваться к последним изменениям, которые произошли в экосистеме? Период подачи ответов продлен до 1 февраля 2013 г.
- [Поправки в раздел 2.3 статьи XI Устава ICANN – Консультативный комитет системы корневых серверов DNS \(ККСКС\)](#). Нужны ли изменения структуры ККСКС, например, назначение членов Правлением ICANN? Комментарии принимаются до 2 февраля 2013 г., ответы на комментарии — до 17 февраля 2013 г.
- [Предварительный отчет по проблеме перевода и транслитерации контактной информации](#). Нужно ли переводить данные Whois на один язык общего пользования? Комментарии принимаются до 8 февраля 2013 г., ответы на комментарии — до 1 марта 2013 г.

- [Консультация по стандартам технических характеристик номерных ресурсов Интернета](#). Какие стандарты эффективности следует ввести ICANN для оценки деятельности IANA? Период подачи ответов продлен до 28 февраля 2013 г.
- [Консультации по процедуре разрешения жалоб в службу поддержки клиентов IANA](#). Каким образом ICANN должна создать и внедрить процедуру разрешения жалоб в службу поддержки клиентов, организованную в рамках договора 2012 года на выполнение функций IANA? Период подачи ответов продлен до 28 февраля 2013 г.
- [Консультации по процедуре безопасных уведомлений IANA](#). Помогите ICANN внедрить безопасную систему уведомлений о таких событиях, как отключения системы и плановое профилактическое обслуживание, чтобы обеспечить наилучшее обслуживание соответствующих заинтересованных сторон. Комментарии принимаются до 28 февраля 2013 г., период подачи ответов продлен до 21 марта 2013 г.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

## ccNSO, ОПНИ

---

### Вопросы, активно обсуждаемые в ОПНИ

[Пересмотр руководства по выборам ОПНИ](#)



## Правление утверждает рекомендации по Политике изменения регистраторов, часть С, Совет ОПРИ рассматривает процесс разработки политики для части D

### Кратко

*Вслед за Советом ОПРИ Правление ICANN утвердило рекомендации о новом изменении политики смены владельцев регистрации, ограничении срока действия формы авторизации (ФА) и требованиях к реестрам использовать идентификаторы IANA. Рабочая группа по вопросам политики изменения регистраторов (ПИР), часть С, является одной из пяти групп, которым поручен пересмотр политики, определяющей порядок передачи владельцами регистраций своих доменных имен от одного аккредитованного ICANN регистратора другому.*

### Последние изменения и дальнейшие действия

После единогласного принятия Советом ОПРИ Правление ICANN на декабрьском заседании утвердило следующие [рекомендации](#):

- **Рекомендация №1** – принятие правил и требований к смене владельца регистрации доменного имени в соответствии с разделом «Предлагаемая процедура «Изменение владельца регистрации» для рДВУ». (**Примечание.** Дополнительные подробные сведения, касающиеся правил и процедур политики смены владельцев регистраций, изложены в документе [Итоговый отчет по вопросам ПИР \(часть С\)](#) [PDF, 1,93 МБ] под заголовком «Предлагаемая процедура «Изменение владельца регистрации» для рДВУ» на стр. 4-8.)
- **Рекомендация №2:** после получения регистратором формы авторизации (ФА) она должна быть действительна в течение не более 60 дней. После истечения срока действия регистратор должен выполнить повторную авторизацию запроса на передачу доменного имени с помощью новой формы авторизации. Регистраторам должно быть позволено разрешать владельцам регистрации при желании отказываться от автоматического продления срока действия формы авторизации. Помимо ограничения срока действия формы авторизации периодом в 60 дней форма авторизации данных становится недействительной в случае смены владельца регистрации, завершения срока действия доменного имени,

выполнения операции передачи доменного имени или при подаче заявления в рамках рассмотрения споров о доменных именах. Согласно рекомендациям, утвержденным в результате процесса разработки политики ПИР (часть В), передающий регистратор обязан отправлять форму авторизации предыдущему владельцу регистрации. Передающие регистраторы могут отправлять предыдущим владельцам регистрации измененную версию такой формы авторизации, если процесс передачи доменного имени автоматизирован и форма авторизации носит рекомендательный характер.

- **Рекомендация №3:** все операторы реестров рДВУ должны публиковать присвоенный регистратору записи идентификатора IANA в составе набора данных Whois ДВУ. Существующие операторы реестров рДВУ, которые в настоящее время используют собственные идентификаторы, могут продолжить их использование, но также обязаны публиковать идентификатор IANA, присвоенный регистратору записи. Эта рекомендация не должна препятствовать использованию операторами реестров собственных идентификаторов для других целей, если в составе набора данных Whois ДВУ также публикуется идентификатор IANA, присвоенный регистратору записи.

В соответствии с рекомендацией Совета ОПРИ будет сформирована группа проверки реализации для содействия персоналу ICANN в разработке плана реализации данных рекомендаций.

Кроме того, персонал ICANN представил [итоговый отчет по проблеме ПИР \(часть D\)](#), в котором отражены следующие вопросы:

- Необходимо ли разработать требования к отчетности реестров и поставщиков услуг разрешения споров, чтобы обеспечить доступность сведений о прецедентах и тенденциях для сообщества и предоставить возможность ссылаться на прошлые дела при подаче новых исков.
- Следует ли включить в политику разрешения споров при изменении регистраторов (TDRP) процедуру разрешения споров в случае нескольких операций передачи.
- Необходимо ли расширить возможности инициирования споров владельцами регистраций и внедрить их в рамках политики (в настоящее время владельцы регистраций зависят от регистраторов, которые выступают инициаторами спора от их имени).
- Следует ли ввести требования или рекомендации для регистраторов относительно предоставления владельцам регистраций сведений о возможностях разрешения споров.

- Достаточны ли существующие штрафные санкции за нарушения политики или необходимо включить в нее дополнительные положения/наказания за конкретные нарушения.
- Сохраняется ли потребность в использовании форм авторизации (ФА) после всеобщего принятия и реализации кодов AuthInfo протокола EPP.

Предполагается, что Совет ОПРИ на своем следующем заседании примет решение о том, следует ли инициировать ПРП в отношении этих проблем.

### История вопроса

ПИР — это согласованная политика ОПРИ, принятая в 2004 году, чтобы предоставить владельцам регистраций прозрачный и предсказуемый механизм передачи доменных имен от одного регистратора к другому. В рамках реализации этого механизма предусмотрен пересмотр политики, чтобы определить, работала ли данная политика в соответствии с первоначальными планами или же существуют области, нуждающиеся в дополнительном уточнении или улучшении. Проведенный недавно пересмотр выявил ряд проблем, впоследствии сгруппированных в пять разных процессов разработки политики (ПРП), обозначенных буквами от А до Е, работа над которыми ведется последовательно.

Рабочая группа ПРП в отношении ПИР, часть С, рассмотрела следующие три вопроса:

- Процедура «перехода контроля», в том числе рассмотрение того, каким образом выполняется данная задача в настоящее время, существуют ли в пространстве имен национальных доменов какие-либо применимые модели, которые можно было бы использовать в качестве передовой практики в пространстве рДВУ, а также всех связанных с этим вопросов обеспечения безопасности. Отчет также должен содержать пересмотр процедур блокирования, как описано в причинах отказа №8 и №9, с целью обеспечения баланса между законными операциями по изменению регистраторов и вопросами безопасности.
- Должны ли быть реализованы положения ограничения по времени формы авторизации (ФА) с целью воспрепятствовать мошенническим передачам. Например, если получающий регистратор отправляет и получает обратно ФА от контактного лица по вопросам передачи, однако имя при этом заблокировано, регистратор может задержать ФА до корректировки статуса доменного имени; в течение этого времени информация о регистраторе или регистрации может измениться.
- Может ли процесс быть оптимизирован с помощью требования о том, чтобы реестры использовали для регистраторов коды IANA, а не свои внутренние коды.

## Дополнительная информация

- [Итоговый отчет по проблеме ПИР, часть D](#)
- [Итоговый отчет по ПИР \(часть C\)](#) [PDF, 1,9 МБ]
- [Предварительный отчет по ПИР \(часть C\)](#) [PDF, 1,23 МБ]
- [Итоговый отчет по ПИР \(часть C\)](#) [PDF, 625 КБ]
- [Политика изменения регистраторов](#)

## Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политики

## ASO, ОПА

### Вопросы, активно обсуждаемые в ОПА

[Завершился период общественного обсуждения реализации глобальной политики в отношении механизмов распределения агентством IANA адресов IPv4 после истощения ресурсов](#)



## Расширенное сообщество

### Расширенное сообщество достигло знаменательной цифры – более 150 расширенных структур

#### Кратко

*РКК сертифицировал три новых организации конечных пользователей как структуры расширенного сообщества (CPC), доведя их общее количество до 151. Это важная веха в жизни ICANN и Расширенного сообщества. Организации dotHIV gemeinnutziger e.V (dotHIV), Internet Society - Philippine Chapter (ISOC Philippines) и Asociacion de Escribanos del Uruguay- AEU (Ассоциация государственных нотариусов Уругвая)*



*расширяют региональное разнообразие расширенного сообщества, представляющего интересы тысяч индивидуальных пользователей Интернета.*

## **Последние изменения**

РКК сертифицировал организации dotHIV gemeinnutziger e.V (dotHIV), Internet Society - Philippine Chapter (ISOC Phillipines) и Asociacion de Escribanos del Uruguay (Ассоциация государственных нотариусов Уругвая) в качестве CPC. Процесс сертификации включал процедуру комплексного обследования, выполненную персоналом ICANN, и получение региональных рекомендаций, представленных Европейской региональной организацией расширенного сообщества (EURALO), региональной организацией расширенного сообщества Азии, Австралазии и Океании (APRALO) и Латиноамериканской и Карибской региональной организацией расширенного сообщества (LACRALO).

Далее представлена дополнительная информация о трех новых CPC.

- **Организация dotHIV gemeinnutziger e.V (dotHIV)** расположена в Берлине (Германия). Как общественная организация, представляющая интересы конечных пользователей Интернета, и член международного сообщества, dotHIV ставит своей целью распространение информации о ВИЧ и борется с социально-психологической дискриминацией ВИЧ-инфицированных людей через образовательные и социальные сети в Интернете. Кроме того, dotHIV поддерживает деятельность ICANN по расширению регионального разнообразия и наращиванию потенциала в регионах с недостаточным уровнем развития инфраструктуры ИТ, таких как африканский континент к югу от Сахары. Эта организация подала заявку на новый рДВУ и станет CPC в составе EURALO.
- **Internet Society - Philippine Chapter (ISOC Phillipines)** находится в городе Пасай (Филиппины). Организация представляет собой отделение Общества Интернета (ISOC), чья миссия заключается в обеспечении ведущих позиций в стандартах, образовании и политике, относящихся к Интернету. Организация также содействует открытому развитию, эволюции и использованию Интернета на благо людей всего мира. ISOC действует не только как всемирный центр обмена информацией об Интернете и образования, но и выступает в качестве куратора и координатора международных инициатив, связанных с Интернетом. ISOC Phillipines в данный момент сосредоточила свою деятельность на решении таких вопросов, как IPv6, пиринговые сети (узлы обмена трафиком), вопросы политики (например, законодательство в сфере Интернета и регулирование деятельности Интернета), а также на образовательной деятельности, просвещении, развитии мощностей и каналов и пр. Эта организация будет представлять собой CPC в составе APRALO.

- **Asociacion de Escribanos del Uruguay – AEU** (Ассоциация государственных нотариусов Уругвая) расположена в Монтевидео (Уругвай). AEU ставит своей целью содействие моральному, интеллектуальному и профессиональному развитию государственных нотариусов, поощряя своих членов развивать и претворять в жизнь принцип солидарности. По этой причине AEU считает крайне важным для своих членов использование новых технологий ИТ и связи, в особенности Интернета. AEU интересуют все вопросы, связанные с новыми ИКТ как средства достижения целей ассоциации и ее членов.

### История вопроса

Одной из сильных сторон расширенного сообщества является то, что оно учитывает точки зрения разнообразных организаций конечных пользователей Интернета во всем мире (или СРС), объединенных в рамках пяти региональных организаций расширенного сообщества (РОРС). Точки зрения этих первичных организаций собираются в рамках внутреннего, демократического, основанного на консенсусе процесса разработки политики и находят свое отражение в официальных документах РКК.

### Дополнительная информация

- Полный список [сертифицированных и ожидающих сертификации СРС](#)
- [Статистическая информация о международном представительстве в СРС](#)
- [Сертифицированные СРС на карте мира](#)
- [Информация о вступлении в расширенное сообщество](#)
- [Веб-сайт расширенного сообщества ICANN](#)

### Контактное лицо

[Сильвия Виванко \(Silvia Vivanco\)](#), менеджер расширенного сообщества по региональным вопросам

---

## РКК побивает рекорд предыдущего года, сделав в 2012 году более 50 политических заявлений и замечаний

### Кратко

*В 2012 году Расширенный консультативный комитет побил собственный рекорд 2011 года (40 заявлений и замечаний по вопросам политики) и достиг абсолютного максимума, представив 51 документ. Помимо существенного роста количества заявлений по вопросам*

политики, РКК также все в большей степени учитывает комментарии, поступающие из пяти региональных организаций Расширенного сообщества и 151 структуры Расширенного сообщества, входящей в настоящее время в состав этих организаций.

### Последние изменения

Заявления и корреспонденция РКК за декабрь:

- [Демарш РКК в отношении ICANN](#)
- [Заявление РКК по программе ввода ДВУ с вариантными ИДИ — промежуточный отчет, в котором исследуются последствия наличия активных вариантных ДВУ для взаимодействия с пользователями](#)
- [Заявление РКК относительно политики восстановления регистраций с истекшим сроком действия](#)

### Дополнительная информация

- Все заявления РКК доступны для просмотра на [странице «Корреспонденция» расширенного сообщества](#)

### Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), директор по вопросам расширенного сообщества

---

## Новый информационный бюллетень по процедуре возражений РКК против новых рДВУ

### Кратко

*Расширенное сообщество подготовило новый информационный бюллетень, в котором разъясняется процедура, используемая РКК для подачи возражений против заявок на новые рДВУ.*

### Последние изменения

Группа расширенного сообщества по проверке новых рДВУ опубликовала информационный бюллетень с описанием процедуры подачи членами расширенного сообщества возражений через РКК против конкретной заявки на новый рДВУ. РКК придерживается позиции подачи возражений по двум основаниям: ограничение интересов общественности и возражение от имени сообщества.

## Дальнейшие действия

Группа проверки ожидает поступления комментариев расширенного сообщества в период подачи возражений, который открыт до 13 марта 2013 г. Начав работу в середине января, группа проверки будет рассматривать комментарии, опубликованные на [информационной панели новых рДВУ](#), и определять обоснованность возражения. Региональные организации расширенного сообщества (РОРС) будут рассматривать их и проводить голосование по вопросу поддержки или отклонения возражений. По крайней мере три РОРС должны поддержать возражение, чтобы оно было принято во внимание РКК.

## История вопроса

РКК утвердил процедуру, согласно которой расширенное сообщество и РКК могут представлять комментарии общественности и выдвигать возражения против заявок на новые рДВУ в соответствии с предложением [рабочей группы расширенного сообщества по вопросам новых рДВУ](#). Данная процедура представляет собой основу работы группы расширенного сообщества по проверке новых рДВУ (ГП рДВУ).

## Дополнительная информация

- [Информационный бюллетень по процедуре возражений РКК против новых рДВУ](#)

## Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), директор по вопросам расширенного сообщества

**SSAC, ККБС**

---

## Вопросы, активно обсуждаемые в ККБС

[ККБС публикует консультативное заключение о последствиях блокирования информационного наполнения Интернета через систему доменных имен](#)

## Где можно получить информацию ПКК

### Кратко

*ICANN получает предложения правительств через Правительственный консультативный комитет (ПКК). Ключевая задача ПКК заключается в консультировании ICANN по вопросам общественно-государственной политики, особенно по моментам, в которых возможно пересечение деятельности или политики ICANN и национальных законов или международных соглашений. Обычно ПКК собирается три раза в год, одновременно с проведением конференций ICANN, обсуждая вопросы с Правлением ICANN и другими организациями поддержки, консультативными комитетами и группами ICANN. ПКК также может обсуждать вопросы с Правлением в период между конференциями путем проведения личных встреч или телеконференций.*

### Последняя информация

В канадском городе Торонто в течение недели, начиная с 13 октября 2012 года, состоялась встреча ПКК. В заседаниях принимали участие пятнадцать членов ПКК и три наблюдателя.

15 октября 2012 года в Торонто была успешно проведена правительственная встреча на высшем уровне, в центре которой находилась тема «Сохранение и улучшение модели с многосторонним участием».

[Коммюнике ПКК](#) опубликовано в Интернете.

### Дополнительная информация

- [Веб-сайт ПКК](#)
- [Стенограмма правительственной встречи в Торонто на высшем уровне](#)

### Контактное лицо

[Джинни Эллерс \(Jeannie Ellers\)](#), сотрудник ICANN