



## ОТЧЕТ О ПОЛИТИКЕ

Корпорация Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 12, выпуск 1 – январь 2012 г.

### В организации ICANN

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение](#)

### ОПНИ

[Ирак вступает в ОПНИ](#)

[Начался опрос членов ОПНИ относительно финансовых взносов](#)

[Рабочая группа завершает подготовку отчета по вопросу согласия при делегировании и повторном делегировании нДВУ](#)

### ОПРИ

[Персонал публикует подготовительный отчет о проблеме, в котором излагаются возможные политические курсы при внесении поправок в соглашение об аккредитации регистраторов](#)

[Политика изменения регистраторов — работа продолжается](#)

[Требуются добровольцы для подготовки устава рабочей группы по ПРП в отношении блокирования доменных имен](#)

[Исследования Whois по-прежнему демонстрируют прогресс](#)

[Другие вопросы, активно обсуждаемые в ОПРИ](#)

### ОПА

[ARIN принимает предложение по политике в отношении блоков восстановленных адресов IPv4](#)

## Совместные усилия

[ОПНИ и ОПРИ стремятся получить комментарии относительно повсеместного признания нелатинских алфавитов в системе доменных имен](#)

[Пересмотр географических регионов ICANN: закрывается форум обсуждения проекта итогового отчета](#)

## Расширенное сообщество

[AFRALO получает выгоду от мероприятий в Дакаре, семинаров по наращиванию потенциала](#)

[РКК побивает рекорд предыдущего года, сделав в 2011 году 40 политических заявлений](#)

## ККБС (Консультативный комитет по безопасности и стабильности)

[Вопросы, активно обсуждаемые в ККБС](#)

## ПКК

[Где можно получить информацию ПКК?](#)

---

## Читайте документ на своем языке

*Отчет о политике ICANN* доступен на всех шести официальных языках ООН. *Отчет о политике* размещен на [веб-сайте](#) ICANN и доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, просто перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите «Policy Update», чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

### [\*\*Заявление о целях отчета о политике ICANN\*\*](#)

Вопросы, комментарии и предложения направляйте по адресу:  
[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org).

## Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	<a href="#">ОПА</a>
Организация поддержки национальных имен	<a href="#">ОПНИ</a>
Организация поддержки родовых имен	<a href="#">ОПРИ</a>
Расширенный консультативный комитет	<a href="#">РКК</a>
Правительственный консультативный комитет	<a href="#">ПКК</a>
Консультативный комитет системы корневых серверов	<a href="#">ККСКС</a>
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	<a href="#">ККБС</a>

## В организации ICANN

### Вопросы, вынесенные в настоящий момент на открытое обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, в настоящее время открыты для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким темам, как:

- [Проект решения проблем с вариантами интернационализированных доменных имен: проект комплексного отчета о проблемах](#). В этом проекте отчета обобщены выводы шести комитетов по ситуационным исследованиям, изучивших спектр проблем, связанных с включением в корневую зону системы доменных имен вариантов, в которых используются такие системы письменности, как арабская, китайская и деванагари. Срок подачи комментариев истекает 30 января 2012 г.
- [Структура бюджета на 2013 ФГ](#). Это начало процесса оперативного планирования корпорации ICANN, которая знакомит сообщество с планом и оценкой финансовых ресурсов на 2013 ФГ. Срок подачи комментариев истекает 23 февраля 2012 г.
- [Предварительный отчет по вопросам повсеместного признания ДВУ с интернационализированными доменными именами](#). Специальная совместная рабочая группа ОПНИ и ОПРИ по вопросам ИДИ определила аспекты политики и координации действий, на которые необходимо обратить внимание при работе с операторами и поставщиками приложений инфраструктуры Интернета, чтобы обеспечить их готовность к поддержке интернационализированных доменных имен. Срок подачи комментариев истекает 7 марта 2012 г.

- [Проект отчета группы проверки политики Whois](#). Проект отчета отражает общий взгляд на политику и процедуры ICANN в отношении Whois, а также дает рекомендации по улучшению соответствия требованиям. Срок подачи комментариев истекает 18 марта 2012 г.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

## ОПНИ

### Ирак вступает в ОПНИ



#### Краткая информация

*Оператор национального домена Ирака в декабре утвержден в качестве члена ОПНИ.*

#### Последние изменения

Совет ОПНИ утвердил оператора нДВУ .iq (Ирак), Комиссию по связи и СМИ, в качестве нового члена ОПНИ. Ирак находится на Ближнем Востоке между Ираном и Кувейтом и омывается водами Персидского залива.

Теперь общее число членов ОПНИ равно 124. В 2011 календарном году в ОПНИ вступило 14 новых членов.

#### Дополнительная информация

- [Объявление .iq](#)
- [Список всех членов ОПНИ](#)
- [Рост числа членов ОПНИ в 2003–2011 годах](#) [PDF, 61 КБ]

#### Контактное лицо

[Габриэла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

---

## Начался опрос членов ОПНИ относительно финансовых взносов

### Краткая информация

*Рабочая группа ОПНИ по финансовым вопросам проводит в сообществе нДВУ опрос, посвященный финансовым взносам.*

### Последние изменения

В декабре 2011 года всем контактным лицам нДВУ по административным вопросам была направлена анкета опроса, посвященного способам внесения взносов нДВУ в ICANN и используемым для этого моделям уплаты взносов. В ходе опроса также будут собраны мнения нДВУ относительно предоставляемых им услуг ICANN.

### Дальнейшие действия

Этот опрос поможет рабочей группе ОПНИ по финансовым вопросам в изучении существующих сейчас моделей уплаты взносов и определении моделей, которые потенциально можно использовать.

Всем нДВУ предлагается направить ответы на данный опрос. Если ваш нДВУ не получил анкету опроса, обратитесь в [секретариат ОПНИ](#).

### Историческая справка

Целью [рабочей группы ОПНИ по финансовым вопросам](#) является обсуждение с корпорацией ICANN выделяемых ресурсов и их распределения. Это поможет разработать для каждого нДВУ методику расчета справедливого и соразмерного добровольного финансового взноса в ICANN и, в конечном итоге, представить эту методику на рассмотрение сообщества нДВУ.

Этот опрос поможет рабочей группе ОПНИ по финансовым вопросам выполнить работу по изучению различных моделей уплаты взносов и понять, какие услуги сообщество нДВУ получает от корпорации ICANN.

### Дополнительная информация

- [Объявление об опросе](#)
- [Веб-сайт рабочей группы по финансовым вопросам](#)

### Контактное лицо

[Габриэла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

---

## Рабочая группа завершает подготовку отчета по вопросу согласия при делегировании и повторном делегировании нДВУ

### Краткая информация

*Рабочая группа по вопросам концептуальных рамок интерпретации (РГ КРИ) доработала свои рекомендации по первой из пяти изучаемых ею тем, связанных с делегированием и повторным делегированием нДВУ.*

### Последние изменения

РГ КРИ завершила подготовку своего итогового отчета, посвященного получению и документированию согласия предлагаемых и/или действующих операторов на делегирование и повторное делегирование нДВУ, и направит этот документ в ПКК и ОПНИ для получения поддержки со стороны этих организаций.

РГ также завершила обсуждение и консультации с общественностью относительно выражения и документального подтверждения поддержки делегирования и повторного делегирования со стороны существенно заинтересованных сторон (также называемых местным интернет-сообществом). Например, существенно заинтересованными сторонами являются те, которые имеют отношение к делегированию и повторному делегированию нДВУ с интернационализированными доменными именами.

### Дальнейшие действия

РГ опубликует для общественного обсуждения промежуточный отчет, посвященный существенно заинтересованным сторонам, и уже приступила к обсуждению третьей темы — повторного делегирования в отсутствие согласия.

### Историческая справка

Цель РГ КРИ состоит в разработке и внесении предложения по концептуальным рамкам интерпретации делегирования и повторного делегирования нДВУ. Эти концептуальные рамки должны стать четким руководством для IANA и Правления ICANN по вопросам интерпретации действующих политик и указаний, относящихся к делегированию и повторному делегированию нДВУ. Наличие концептуальных рамок может содействовать принятию надежных и прогнозируемых решений и, в то же время, улучшению подотчетности и прозрачности для всех заинтересованных сторон. В уставе РГ КРИ четко определены следующие границы полномочий группы:

- Любые предложения по внесению поправок, обновлению или изменению политических директив выходят за рамки полномочий РГ КРИ.
- Договор на выполнение функций IANA между правительством США и ICANN (включая все аспекты его реализации и связанные с ним процедуры) также выходит за рамки полномочий РГ КРИ.

РГ КРИ рассматривает пять тем по отдельности и в следующем порядке:

- получение и документальное оформление согласия на делегирование и повторное делегирование нДВУ;
- получение и документальное оформление поддержки делегирования и повторного делегирования от существенно заинтересованных сторон (иногда называемых местным интернет-сообществом или МИС);
- выработка рекомендаций по повторному делегированию «в отсутствие согласия»;
- разработка исчерпывающего глоссария терминов, используемых для делегирования и повторного делегирования нДВУ;
- разработка рекомендаций в отношении отчетов IANA по делегированию и повторному делегированию.

#### Дополнительная информация

- [Веб-страница РГ по вопросам концептуальных рамок интерпретации](#)

#### Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший советник отдела политик

## ОПРИ

### Персонал публикует подготовительный отчет о проблеме, в котором излагаются возможные политические курсы при внесении поправок в соглашение об аккредитации регистраторов

#### Краткая информация

*По запросу Правления ICANN персонал опубликовал подготовительный отчет о проблеме, в котором оцениваются политические последствия реализации списка рекомендаций, разработанных правоохранительными органами и более широким интернет-сообществом для внесения*

*поправок в соглашение об аккредитации регистраторов (CAP), направленных на усиление мер защиты владельцев регистраций и повышение безопасности в целом.*

### **Последние изменения**

Персонал ICANN опубликовал [подготовительный отчет о проблеме](#) [PDF, 414 КБ], рекомендуя Совету ОПРИ начать санкционируемый Правлением процесс разработки политики (ПРП) в отношении предлагаемых поправок к соглашению об аккредитации регистраторов согласно ускоренной процедуре. Период общественного обсуждения, проведенный для сбора комментариев к отчету, завершился 13 января 2012 года.

### **Дальнейшие действия**

До начала открытой конференции ICANN в Коста-Рике, которая состоится в марте 2012 года, будет опубликован итоговый отчет о проблеме как первый шаг перед началом Советом ОПРИ ПРП по темам предлагаемых поправок.

### **Историческая справка**

В 2009 г. Совет ОПРИ совместно с Расширенным консультативным комитетом начал процесс в отношении соглашения об аккредитации регистраторов (CAP). В рамках этого процесса был сформирован объединенный проектный комитет ОПРИ/РКК (известный как Проектный комитет по вопросам CAP) для проведения дальнейшей работы, относящейся к предложениям по улучшению CAP. В процессе поиска путей улучшения соглашения Проектный комитет по вопросам CAP проанализировал предложения, поступившие от сообщества защитников правопорядка, постоянной группы по защите интеллектуальной собственности, а также других заинтересованных сторон. Проектный комитет по вопросам CAP опубликовал [итоговый отчет](#) [PDF, 7,1 МБ], выявивший возможную тематику дополнительных поправок к CAP, а также предложение относительно последующих шагов Совета ОПРИ в определении необходимости рекомендовать новую форму CAP.

На открытой конференции ICANN в Дакаре Правление ICANN дало указание незамедлительно начать переговоры по CAP и потребовало представить предлагаемые поправки для рассмотрения на конференции ICANN в Коста-Рике в марте 2012 г. В состав предмета текущих переговоров вошли рекомендации правоохранительных органов и рабочей группы ОПРИ, а также другие темы, обсуждение которых приведет к прогрессу в достижении близких целей защиты владельцев регистраций и стабильности DNS. Правление ICANN также предложило подготовить отчет по проблеме, чтобы как можно скорее осуществить ПРП ОПРИ для решения остальных вопросов в установленном порядке. Группа заинтересованных сторон-регистраторов и ICANN в настоящее время ведут активные переговоры по предлагаемым поправкам к CAP.



## Дополнительная информация

- [Предварительный отчет о проблеме и форум общественного обсуждения](#)
- [Вики-страница сообщества ICANN, посвященная CAP](#), с описанием текущего состояния переговоров
- [Дакарское решение Правления ICANN относительно CAP](#)
- [Итоговый отчет о предложениях по улучшению CAP](#) [PDF, 7,1 МБ]

## Контактное лицо

[Марджи Милам \(Margie Milam\)](#), старший консультант отдела политик

---

## Политика изменения регистраторов — работа продолжается

### Краткая информация

*Целью политики изменения регистраторов (ПИР) является предоставление держателям доменных имен простой процедуры передачи этих имен от одного аккредитованного ICANN регистратора другому. Совет ОПРИ рассматривает и обсуждает поправки к этой политике с помощью ряда рабочих групп. Рекомендации по ПИР (часть Б), разработанные в рамках ПРП, утверждены Правлением ICANN и сейчас находятся на пути к реализации. Ведется процесс разработки ПИР (часть В).*

### Последние изменения и дальнейшие действия

**ПИР (часть Б).** В дополнение к рекомендациям, находящимся в процессе реализации, Совет ОПРИ обратился к персоналу ICANN с просьбой представить на рассмотрение предложения относительно двух рекомендаций рабочей группы по вопросам ПИР (часть Б). Эти рекомендации касаются вопросов стандартизации и уточнения сообщений Whois о состоянии, относящихся к статусу «Заблокировано регистратором», а также нового положения в другом разделе ПИР о том, когда и как можно блокировать и разблокировать доменные имена. После консультаций с рабочей группой по вопросам ПИР (часть Б) предложения персонала ICANN были вынесены на общественное обсуждение. От общественности не поступило ни одного комментария, и [эти предложения сейчас направлены](#) в Совет ОПРИ для обсуждения на следующем заседании.

**ПИР (часть В):** В части В ПИР будут рассмотрены следующие три вопроса.

- Процедура «перехода контроля», в том числе рассмотрение того, каким образом выполняется данная задача в настоящее время, существуют ли в пространстве имен национальных доменов какие-либо применимые модели, которые можно было бы использовать в качестве передовой практики в пространстве рДВУ, а также всех связанных с этим вопросов обеспечения безопасности. Отчет также должен содержать анализ процедур блокирования, как описано в причинах отказа №8 и №9, с целью обеспечения баланса между законными операциями по изменению регистраторов и вопросами безопасности.
- Должны ли быть реализованы положения ограничения по времени форм авторизации (ФА) с целью воспрепятствовать мошенническим передачам. Например, если получающий регистратор отправляет и получает обратно ФА от контактного лица по вопросам передачи, однако имя при этом заблокировано, регистратор может задержать ФА до корректировки статуса доменного имени; в течение этого времени информация о регистраторе или регистрации может измениться.
- Может ли процесс быть оптимизирован с помощью требования о том, чтобы реестры использовали для регистраторов коды IANA, а не свои внутренние коды.

Была сформирована рабочая группа, первой задачей которой стало открытие форума общественного обсуждения для получения предложений сообщества по вопросам устава, способных дать дополнительный материал для обсуждений. [Был получен один комментарий](#). Теперь РГ анализирует этот комментарий, а также остальные заявления, полученные от групп заинтересованных сторон ОПРИ, постоянных групп, других организаций поддержки и консультативных комитетов, в рамках своих обсуждений, нацеленных на разработку предварительного отчета, в котором рассматриваются изложенные выше вопросы устава группы.

**Отчет о проблеме расширенного набора данных Whois.** В соответствии с рекомендациями рабочей группы по вопросам ПИР (часть Б) Совет ОПРИ на своем сентябрьском заседании принял решение поручить персоналу ICANN подготовить отчет о проблеме в отношении требования использования расширенного набора данных Whois для всех существующих рДВУ. В подобном отчете о проблеме и возможном последующем процессе разработки политики необходимо рассмотреть не только возможность введения требования использовать расширенный набор данных Whois для всех существующих рДВУ в контексте ПИР, но и любые положительные и отрицательные последствия, выходящие за рамки политики изменения регистраторов, которые необходимо учитывать при принятии решения о целесообразности введения требования использовать

расширенный набор данных Whois для всех существующих рДВУ. Предварительный отчет о проблеме был опубликован для [общественного обсуждения](#). Персонал ICANN анализирует девять полученных комментариев и обновит отчет о проблеме надлежащим образом для передачи Совету ОПРИ.

### Историческая справка

ПИР — это согласованная политика ОПРИ, принятая в 2004 г. с целью предоставить владельцам регистраций прозрачный и предсказуемый механизм передачи доменных имен от одного регистратора к другому. В рамках реализации этого механизма было принято решение о пересмотре политики, чтобы определить, работала ли данная политика в соответствии с первоначальными планами или же существуют области, нуждающиеся в дополнительном уточнении или улучшении. В результате такого пересмотра был определен ряд проблем, которые были сгруппированы в пять разных процессов разработки политики (ПРП), обозначенных буквами от А до Д, работа над которыми ведется последовательно.

### Дополнительная информация

ПИР (часть В):

- [Итоговый отчет о проблеме ПИР \(часть В\)](#) [PDF, 643 КБ]

ПИР (часть Б):

- [Предложение персонала ICANN по рекомендации №8 части Б ПИР](#) [PDF, 295 КБ]
- [Предложение персонала ICANN по части 2 рекомендации №9 части Б ПИР](#) [PDF, 504 КБ]
- [Итоговый отчет по вопросам ПИР \(часть Б\)](#) [PDF, 995 КБ]
- *Подкаст ICANN Start: [аудиолекция по ПИР \(часть В\)](#)* [MP3, 18 МБ]

Расширенный набор данных Whois:

- [Предварительный отчет о проблеме расширенного набора данных Whois](#) [PDF, 647 КБ]

Общие сведения:

- [Веб-страница политики изменения регистраторов](#)
- [Рекомендации ПРП](#) [PDF, 41 КБ]

### Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политик

---

## Требуются добровольцы для подготовки устава рабочей группы по ПРП в отношении блокирования доменных имен

### Краткая информация

Секретариат ОПРИ объявил о поиске добровольцев для формирования проектной группы с целью разработки устава рабочей группы по ПРП в отношении блокирования доменных имен с учетом разбирательств в рамках единой политики разрешения споров о доменных именах (ЕПРД).

### Последние изменения

На своем заседании 15 декабря [Совет ОПРИ инициировал ПРП](#) в отношении требования о блокировании доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД.

### Дальнейшие действия

Если вы заинтересованы в том, чтобы стать добровольным участником проектной группы, отвечающей за разработку устава рабочей группы, [отправьте электронное письмо в секретариат ОПРИ](#).

### Историческая справка

Обсуждение требований о блокировании доменного имени с учетом разбирательств в рамках ЕПРД первоначально велось в рамках ПРП политики изменения регистраторов (часть Б). В результате данного процесса было отмечено, что «оптимальным вариантом действий в отношении зарегистрированного доменного имени, по поводу которого возникает спор в рамках ЕПРД, должно быть блокирование доменного имени», однако РГ «отметила, что любые изменения, направленные на придание упомянутому положению статуса обязательного требования, должны рассматриваться в контексте возможного пересмотра ЕПРД». Впоследствии несколько членов сообщества обратили внимание на этот вопрос в комментариях к [отчету о проблеме](#) [PDF, 2,8 МБ] состояния ЕПРД, опубликованному в октябре 2011 года, и, в результате, Совет ОПРИ инициировал ПРП, посвященный одному этому конкретному вопросу. Примеры комментариев сообщества приведены ниже:

- «Отсутствует требование о блокировании имен в период между подачей жалобы и началом разбирательств.»
- «Необходимо уточнить порядок блокирования доменов.»
- «Непонятно, что означает "статус-кво".»
- «Отсутствует объяснение механизмов "законного блокирования" и порядка их вступления в силу или прекращения действия.»

## Дополнительная информация

- [Итоговый отчет о проблеме](#) [PDF, 2,8 МБ]
- [Интернет-семинар по текущему состоянию ЕПРД](#) (в архиве)
- [Комментарии общественности к предварительному отчету](#)

## Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политик

---

## Исследования Whois по-прежнему демонстрируют прогресс

### Краткая информация

*«Whois» — это хранилище данных, содержащее зарегистрированные доменные имена, контактную информацию владельцев регистраций и другие важные сведения. Совет ОПРИ продолжает исследования для предоставления актуальной, надежной информации о Whois для обсуждения сообществом.*

### Последние изменения

**Исследование по злоупотреблениям Whois.** Это исследование предназначено для определения масштабов недобросовестного использования общедоступной информации Whois. Исследовательский центр CyLab Университета Карнеги-Меллона в Питтсбурге, штат Пенсильвания, США, рассчитывает получить первые результаты данного исследования к концу 2012 г.

**Исследование вопросов идентификации владельцев регистраций в Whois.** Это исследование направлено на изучение степени, в которой доменные имена, зарегистрированные юридическими лицами или для коммерческой деятельности, нечетко представлены в данных Whois. 28 сентября персоналом ICANN было объявлено, что [Национальный центр изучения общественного мнения \(NORC\) чикагского университета выбран](#) для проведения данного исследования. Ожидается, что результаты исследования будут получены в начале 2013 года.

**Исследование злоупотреблений, связанных со службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois.** Персонал завершает доработку деталей этого исследования, которое должно начаться в 2012 году. В центре исследования будут находиться масштабы использования служб защиты конфиденциальности или регистрации через доверенных лиц при регистрации доменных имен,

предназначенных для незаконной или приносящей вред деятельности в Интернете, в целях воспрепятствовать идентификации правонарушителя.

**Исследование раскрытия информации службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois.** Начиная с июля 2011 года, проводится анализ осуществимости подбора достаточного числа участников для проведения широкого исследования реагирования служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц на запросы раскрыть личность владельцев регистрации. Первые выводы ожидаются в начале 2012 года.

**Исследование требований к службе Whois.** 6 октября Совет ОПРИ утвердил устав новой рабочей группы, которая проведет опрос среди членов сообщества, чтобы оценить степень согласия с заключениями и предположениями, изложенными в документе «[Реестр требований к службе Whois — итоговый отчет](#)» [PDF, 651 КБ]. Проект опроса должен быть представлен Совету ОПРИ к марту 2012 года, а сам опрос начат вскоре после этого; а подготовку итогового отчета планируется завершить к октябрю 2012 года. В состав этой рабочей группы входят добровольцы из сообщества, являющиеся специалистами по техническим аспектам данных рДБУ в Whois, экспертами по разработке опросов, а также обладающие опытом разработки политики в отношении Whois в рДБУ в прошлом.

#### **Дополнительная информация**

- [Страница разработки политики ОПРИ в отношении Whois](#)
- [Историческая справка по исследованиям Whois](#)
- [Реестр требований к службе Whois — итоговый отчет](#) [PDF, 651 КБ]
- [Резолюция по исследованиям Whois от 28 апреля](#)
- [Резолюция Совета ОПРИ от 6 октября об утверждении устава рабочей группы по разработке опроса о требованиях к службе Whois](#)

#### **Контактное лицо**

[Лиз Гасстер \(Liz Gasster\)](#), старший консультант отдела политик

---

## **Другие вопросы, активно обсуждаемые в ОПРИ**

- [Документ для обсуждения злоупотреблений при регистрации; действия Совета](#)

## ARIN принимает предложение по политике в отношении блоков восстановленных адресов IPv4

### Краткая информация



*Теперь, когда агентство IANA распределило все адреса в зоне IPv4, региональные интернет-реестры (РИР) обсуждают несколько предлагаемых глобальных политик управления тем адресным пространством IPv4, которое РИР возвращают IANA. Четыре РИР приняли новую политику.*

### Последние изменения

Четыре из пяти РИР приняли предложение по распределению восстановленного адресного пространства IPv4, выдвинутое APNIC. Предложение также прошло последний этап обсуждения в AfriNIC.

Согласно данному предложению IANA создаст и будет администрировать пул возвращенного адресного пространства, подлежащего распределению одновременно между всеми РИР одинаковыми блоками меньшего размера, чем традиционные блоки /8. Если позволят размеры пула, распределение будет осуществляться каждые шесть месяцев.

### Дальнейшие действия

После принятия этого предложения по политике всеми РИР Исполнительный комитет организации номерных ресурсов и Совет по адресам организации поддержки адресов проанализируют предложение и направят политику в Правление ICANN для ратификации и дальнейшей реализации силами IANA.

### Историческая справка

IPv4 — интернет-протокол адресной системы, используемый для выделения уникальных номеров IP-адресов в 32-разрядном формате. Стремительный рост количества пользователей Интернета привел к тому, что пул этих уникальных номеров (около 4,3 миллиарда) истощился, и его место занимает 128-разрядная система номеров (IPv6).

## Дополнительная информация

- [Исторический отчет](#) по третьему предложению опубликован на веб-сайте ICANN и включает сравнение всех поступивших к настоящему моменту предложений на эту тему.
- [Исторический отчет](#) по второму предложению.

## Контактное лицо

[Олоф Нордлинг \(Olof Nordling\)](#), директор отдела отношений со службами

# Совместные усилия

## ОПНИ и ОПРИ стремятся получить комментарии относительно повсеместного признания нелатинских алфавитов в системе доменных имен

### Краткая информация

*Специальная совместная рабочая группа ОПНИ и ОПРИ по вопросам ИДИ (группа JIG) собирает комментарии общественности к своему отчету по вопросам повсеместного признания ДВУ с интернационализированными доменными именами (ИДИ).*

### Последние изменения

Группа JIG собирает комментарии общественности к своему предварительному отчету по вопросам повсеместного признания ДВУ с ИДИ. Этот отчет предназначен для содействия вкладу со стороны сообщества в предварительный критический анализ политики и других аспектов, а также возможных действий со стороны ICANN и сообщества ICANN, направленных на решение проблемы повсеместного признания ДВУ с ИДИ в целях поддержки введения нДВУ и рДВУ с ИДИ.

Ниже перечислены выявленные аспекты политики и координации действий:

- Необходимо ли рассмотреть следующие аспекты политики и/или реализовать соответствующие политики в ICANN?
  - Политики финансирования?
  - Политики реестров для нДВУ с ИДИ и рДВУ с ИДИ?



- С какими организациями должна работать ICANN над этим вопросом, и каким образом ICANN должна идентифицировать такие организации?
  - Отраслевые, региональные и связанные организации
  - Возникающие де-факто отраслевые стандарты?
- В каких областях ICANN должна сосредоточить свои усилия и оказать влияние?
  - Инструменты и компоненты браузеров и систем поиска в DNS
  - Поставщики сетевой инфраструктуры, услуг хостинга и электронной почты
  - Инструменты управления сетями и обеспечения безопасности
  - Приложения и базы данных
  - Системы реестров, регистраторов и РИР
- Какие виды работ являются приоритетными и должны быть в центре усилий ICANN и сообщества ICANN?
  - Участие в разработке, поддержка и/или наблюдение за возникающими отраслевыми стандартами
  - Разработка и продвижение инструментов и учебных материалов
  - Документальное оформление и ведение «контрольного списка» руководящих указаний для новых ДВУ с ИДИ
  - Организация и поддержка соответствующих мероприятий (наряду с выступлениями на них)
  - Поддержка ДВУ с ИДИ в рамках соответствующих местных инициатив

### **Дальнейшие действия**

Период общественного обсуждения будет закрыт 7 февраля 2012 года, после чего РГ тщательно рассмотрит все представленные комментарии с целью пересмотра и оценки результатов своего предварительного критического анализа.

### **Историческая справка**

Целью специальной совместной рабочей группы ОПНИ и ОПРИ по вопросам ИДИ является рассмотрение вопросов, связанных с вводом нДВУ с ИДИ при реализации процедуры ускоренного ввода нДВУ с ИДИ, а также с вводом рДВУ с ИДИ при реализации программы ввода новых рДВУ, которые представляют общий интерес для ОПРИ и ОПНИ.

Следующие темы были определены как представляющие обоюдный интерес:

- Аспекты политики, относящиеся к вводу односимвольных ДВУ с ИДИ
- Всеобщее признание ДВУ с ИДИ
- Аспекты политики, имеющие отношение к управлению вариантами ДВУ с ИДИ

Устав группы JIG был утвержден как Советом ОПНИ, так и Советом ОПРИ.

#### Дополнительная информация

- [Веб-страница специальной совместной рабочей группы ОПНИ и ОПРИ по вопросам ИДИ](#)
- [Форум общественного обсуждения](#)

#### Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший советник отдела политик

---

## Пересмотр географических регионов ICANN: закрывается форум обсуждения проекта итогового отчета

#### Краткая информация

*В течение последних двух лет рабочая группа из представителей общественности, учрежденная Правлением ICANN, работала над следующими вопросами: (1) подтверждение истории, основополагающих принципов и целей современной системы географических регионов; (2) анализ того, как эти цели и принципы воплощаются в жизнь Правлением, персоналом и сообществом; (3) консультации с сообществом по вопросам наилучшего применения этих принципов и целей в будущем. Деятельность этой рабочей группы приближается к завершению.*

#### Последние изменения

Рабочая группа по пересмотру географических регионов подготовила проект итогового отчета и опубликовала его для общественного обсуждения в период с 1 октября по 19 декабря 2011 года. Этот проект итогового отчета является отражением предпоследнего этапа усилий группы по проведению исследований и консультаций. В нем описаны конкретные рекомендации рабочей группы Правлению ICANN относительно возможностей изменения используемой в настоящее время концепции географических регионов для соблюдения и сохранения организационных принципов обеспечения географического и культурного разнообразия. В основе этих рекомендаций лежит тщательное исследование, обширные консультации с сообществом и отражение мнений широкого круга участников сообщества ICANN.

Принимая во внимание возможные последствия даже небольших изменений структуры, которые могут повлиять на широкое сообщество, рабочая группа решила представить этот проект документа на рассмотрение сообщества для обсуждения и комментирования еще до официального опубликования рабочей группой итогового отчета. Форум общественного обсуждения был закрыт 19 декабря 2011 года, и теперь рабочая группа внимательно рассмотрит все присланные комментарии, чтобы определить необходимость внесения дополнительных изменений в проект документа.

### **Историческая справка**

Географическое многообразие является основополагающим компонентом организации ICANN. В уставе ICANN (статья VI, раздел 5) на данный момент определены пять географических регионов: Африка, Северная Америка, Латинская Америка/Карибские острова, Азия/Австралия/Океания и Европа.

Географические регионы ICANN были изначально созданы для обеспечения регионального многообразия в составе Правления ICANN, а затем различным образом расширены применительно к ОПРИ, РКК и ОПНИ.

### **Дальнейшие действия**

Персонал ICANN подготавливает сводный отчет о комментариях, представленных на форум общественного обсуждения. Этот отчет будет опубликован на форуме и передан рабочей группе. Члены рабочей группы тщательно рассмотрят все комментарии, представленные в ходе этого обсуждения, чтобы определить необходимость внесения изменений в итоговый отчет. Рабочая группа планирует официально опубликовать свой итоговый отчет позже в этом году. К этому времени различным организациям поддержки и консультативным комитетам ICANN будет предложено официально прокомментировать рекомендации, включенные в итоговый отчет, прежде чем его оценит Правление ICANN.

### **Дополнительная информация**

- Решение Правления ICANN о [создании рабочей группы](#)
- [Устав рабочей группы по географическим регионам](#)
- [Вики-страница рабочей группы](#)
- [Предварительный отчет](#), опубликованный в июле 2009 г.
- [Промежуточный отчет](#), опубликованный в ноябре 2010 г.
- [Объявление](#) о доступности проекта итогового отчета
- Проект итогового отчета: [форум общественного обсуждения](#) — закрыт 19 декабря 2011 г.

## Контактное лицо

[Роберт Хоггарт \(Robert Hoggarth\)](#), старший директор отдела политик

# Расширенное сообщество

---

## AFRALO получает выгоду от мероприятий в Дакаре, семинаров по наращиванию потенциала

### Кратко

*AFRALO добилась существенного увеличения активности среди представителей своих структур Расширенного сообщества (CPC) после проведения серии семинаров по наращиванию потенциала во время открытой конференции ICANN, состоявшейся в Дакаре (Сенегал) в октябре 2011 года.*

### Последние изменения

Согласно значениям контрольных показателей, собранным руководством AFRALO, объем участия представителей CPC в ежемесячных телеконференциях AFRALO вырос на 30 процентов за период с октября по декабрь 2011 года. Соответственно, AFRALO также ожидает более широкого участия представителей CPC в процессе разработки политики, равно как и деятельности рабочих групп Расширенного сообщества. По мере того, как AFRALO продолжает вести разъяснительную деятельность, она надеется, что другие организации конечных пользователей Интернета в Африке заинтересуются деятельностью ICANN и будут стремиться к получению аккредитации в качестве CPC AFRALO.



*Фото 1 – Приветственное выступление председателя AFRALO Фатиматы Сейе Силла (Fatimata Seye Sylla) на презентации AFRALO в рамках открытой конференции ICANN в Дакаре (Сенегал) в октябре 2011 года. Фото Хайди Ульрих (Heidi Ullrich).*

### **Историческая справка**

AFRALO сформулировала основные трудности, стоящие перед организацией на пути достижения необходимого уровня охвата существенного объема публикаций по вопросам политики и деятельности ICANN. В 2009 году рабочая группа AFRALO подготовила документ, в котором были изложены потребности AFRALO в наращивании потенциала, определив их следующим образом: информировать представителей AFRALO о деятельности ICANN и вести обучение, повысить понимание политик ICANN и сформулировать политику информационного обмена, отражающую реалии африканского региона.

В рамках соглашения с несколькими региональными организациями расширенного сообщества, объединившими свой бюджет поддержки собраний на 2012 год, AFRALO получила необходимые средства для реализации своей программы наращивания потенциала в октябре 2011 года. Более 20 представителей всех африканских структур Расширенного сообщества приняли участие в мероприятиях AFRALO в Дакаре — серии

заседаний, проведенных 23–27 октября 2011 года, которые включали ряд семинаров по наращиванию потенциала, презентацию, общее собрание и заседание AFRALO/AfriCANN. Презентация собрала очень большое число участников — более 300 человек.

Длившаяся неделю программа наращивания потенциала была признана наиболее важной частью мероприятия. Ее основной целью являлось повышение осведомленности о политиках, организационной структуре и деятельности ICANN, повышение эффективности участия представителей конечных пользователей Африки в процессе разработки политики ICANN. В течение пяти дней работы данная программа была нацелена на предоставление представителям структур Расширенного сообщества AFRALO основных сведений о ключевых политиках, проблемах, деятельности и структуре ICANN. Эти брифинги проводились должностными лицами и сотрудниками ICANN и предусматривали открытую дискуссию между всеми участниками. Эти мероприятия собрали большое число участников, в среднем на каждом семинаре присутствовало от 30 до 35 человек.

#### Дополнительная информация

- [Рабочее пространство мероприятий AFRALO в Дакаре](#)

#### Контактное лицо

[Сильвия Виванко \(Silvia Vivanco\)](#), менеджер Расширенного сообщества по региональным вопросам

---

## РКК побивает рекорд предыдущего года, сделав в 2011 году 40 политических заявлений

#### Краткая информация



*РКК представил в 2011 году рекордное количество заявлений по вопросам политики — 40. Это на 60 процентов превышает уже и так существенное число заявлений в 2010 году, равное 25. Помимо существенного роста количества заявлений по вопросам политики, РКК также все в большей степени учитывает комментарии, поступающие из пяти региональных организаций Расширенного сообщества и 138 структур Расширенного сообщества, входящих в настоящее время в состав этих организаций.*



## Последние изменения

В декабре РКК утвердил пять заявлений. А именно:

- [Заявление ALAC в связи с подготовительным отчетом о проблеме WHOIS с расширенным набором данных](#)
- [Заявление ALAC в связи с деятельностью совместной рабочей группы ОПНИ и ОПРИ по вопросам односимвольных ДВУ с ИДИ](#)
- [Заявление ALAC в связи с предварительной программой реализации поддержки](#)
- [Заявление ALAC в связи с пересмотром географических регионов](#)
- [Заявление ALAC в связи с предложением о выделении односимвольных и двухсимвольных имен в домене .ASIA](#)

## Дополнительная информация

- Все заявления РКК доступны для просмотра на [странице «Корреспонденция» расширенного сообщества](#)

## Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), руководитель расширенного сообщества

# ККБС (Консультативный комитет по безопасности и стабильности)

---

## Вопросы, активно обсуждаемые в ККБС

- [ККБС опубликовал отчет по вопросам Whois и отчет о деятельности](#)
- [Планы работ и мероприятия ККБС](#)

---

## Где можно получить информацию ПКК?

### Краткая информация

*ICANN получает предложения правительств через Правительственный консультативный комитет (ПКК). Ключевая задача ПКК заключается в консультировании ICANN по вопросам общественно-государственной политики, особенно по моментам, в которых возможно пересечение деятельности или политики ICANN и национальных законов или международных соглашений. Обычно ПКК собирается три раза в год, одновременно с проведением конференций ICANN, обсуждая вопросы с Правлением ICANN и другими организациями поддержки, консультативными комитетами и группами ICANN. ПКК также может обсуждать вопросы с Правлением в период между конференциями путем проведения личных встреч или телеконференций.*

### Дополнительная информация

- [Веб-сайт ПКК](#)

### Контактное лицо

[Джинни Эллерс \(Jeannie Ellers\)](#), сотрудник ICANN