



تحديث السياسة

مؤسسة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة

<http://www.icann.org/topics/policy/>

المجلد 12، العدد 1 – ديسمبر 2012

عبر ICANN

[قضايا مفتوحة حالياً للتعليق العام](#)

ccNSO

[العراق ينضم إلى ccNSO](#)

[إطلاق مسح المساهمات المالية لـ ccTLD](#)

[مجموعة العمل تنتهي تقرير الموافقة على تفويض وإعادة تفويض ccTLD](#)

GNSO

[فريق العمل ينشر تقرير القضايا الأولى مع مسارات السياسة الممكنة لتعديل اتفاقية اعتماد أمين السجل](#)

[سياسة النقل بين أمناء السجل – استمرار العمل](#)

[الإعلان عن طلب متطوعين لصياغة ميثاق مجموعة عمل PDP حول قفل اسم النطاق](#)

[دراسات Whois تواصل التقدم](#)

[قضايا أخرى نشطة في GNSO](#)

ASO

[السجل الأمريكي لمنح أرقام الإنترنت \(ARIN\) يعتمد اقتراح السياسة العامة لمجموعات عناوين IPv4 المستردة](#)

الجهود المشتركة

[GNSO و ccNSO يطالبان بالتعليق على القبول العالمي للنصوص غير اللاتينية في نظام اسم النطاق](#)

[استعراض مناطق ICANN الجغرافية: إغلاق منتدى التعليق على مشروع التقرير الختامي](#)

At-Large

[منظمة AFRALO تحصد الفوائد من أحداث داکار، وجلسات بناء القدرات](#)

[ALAC تحطم الرقم القياسي للعام السابق وتحقق 40 بياناً للسياسة في عام 2011](#)

SSAC

[قضايا أخرى نشطة في SSAC](#)

GAC

[أين يمكن الحصول على معلومات حول GAC؟](#)

اقرأ بلغتك المفضلة

يُوفّر تحديث سياسة ICANN بكل اللغات الرسمية الست للأمم المتحدة. تحديث السياسة منشور على [موقع ICANN الإلكتروني](#) ومتوفر من خلال الاشتراك عبر الإنترنت. لتلقي التحديث على بريدك الشخصي كل شهر يرجى زيارة [صفحة اشتراكات ICANN](#)، وإدخال عنوان بريدك الإلكتروني، ثم تحديد "تحديث السياسة" للاشتراك. علماً بأن هذه الخدمة مجانية.

[بيان الغرض من تحديث سياسة ICANN](#)

يرجى إرسال الاستفسارات والتعليقات والمقترحات إلى: policy-staff@icann.org.

منظمات دعم السياسة واللجان الاستشارية

ASO	منظمة دعم العناوين
ccNSO	منظمة دعم أسماء رموز الدول
GNSO	منظمة دعم الأسماء العامة
ALAC	اللجنة الاستشارية At-Large
GAC	اللجنة الاستشارية الحكومية
RSSAC	اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر
SSAC	اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار

القضايا المطروحة حالياً للتعليقات العامة

هناك العديد من فترات التعليق العام المفتوحة حالياً حول القضايا ذات الاهتمام بالنسبة لمجتمع ICANN. بادر الآن بتبادل وجهات النظر حول هذه الموضوعات مثل:

- [مشروع قضايا متغيرات أسماء النطاقات الدولية: مشروع تقرير دمج القضايا](#). يلخص هذا التقرير التمهيدي نتائج ستة فرق لدراسة الحالة والتي قامت بفحص مجموعة قضايا المتغيرات المرتبطة بنصوص مثل العربية والصينية والديفانغارية عند تضمينها في منطقة الجذر الخاصة بنظام اسم النطاق. علماً بأن فترة التعليق تنتهي في 30 يناير 2012.
- [إطار عمل ميزانية السنة المالية 2013](#). هذه هي بداية عملية التخطيط العملي لـ ICANN، بما يوفر نظرة أولية للمجتمع في الخطة والموارد المالية المقدرة للسنة المالية 2013. علماً بأن فترة التعليق تنتهي في 23 فبراير 2012.
- [التقرير الأولي بشأن القبول العالمي لنطاقات TLD ذات أسماء النطاق الدولية](#). حددت مجموعة عمل IDN المشتركة المخصصة والتابعة لـ ccNSO/GNSO اعتبارات السياسة والتنسيق التي ينبغي معالجتها فيما يتعلق بكيفية العمل مع مشغلي البنية التحتية للإنترنت ومقدمي الطلبات بهدف ضمان استعدادهم لدعم أسماء النطاقات الدولية. علماً بأن فترة التعليق تنتهي في 7 مارس 2012.
- [مشروع تقرير فريق مراجعة سياسة Whois](#). يلقي هذا المشروع نظرة واسعة على سياسات وإجراءات Whois الخاصة بـ ICANN ويقدم توصيات لتحسين مستوى الامتثال. علماً بأن فترة التعليق تنتهي في 18 مارس 2012.

للحصول على القائمة الكاملة للقضايا المفتوحة والمعروضة للتعليق العام، بالإضافة إلى منتديات التعليق المغلقة حديثاً والمسجلة، تفضل بزيارة [صفحة التعليق العام](#) على الويب.

العراق ينضم إلى ccNSO

لمحة سريعة

تمت الموافقة على مشغل رمز الدولة للعراق كعضو في ccNSO وذلك في ديسمبر.



التطورات الأخيرة

وافق مجلس ccNSO على مشغل ccTLD والاتصالات والإعلام لـ iq. (العراق) كعضو جديد في ccNSO. تقع العراق في منطقة الشرق الأوسط، وتطل على الخليج الفارسي، بين إيران والكويت.

والآن يبلغ عدد أعضاء ccNSO إجمالاً 124 عضوًا. في السنة التقويمية 2011، انضم 14 عضواً جديداً لـ ccNSO.

المزيد من المعلومات

- [إعلان iq.](#)
- [قائمة أعضاء ccNSO](#)
- [نمو عضوية ccNSO 2011-2003](#) [PDF، 61 كيلوبايت]

جهات اتصال فريق العمل

[غابرييلا شيتاك](#)، سكرتيرة ccNSO

إطلاق مسح المساهمات المالية لـ ccTLD

لمحة سريعة

تبحث مجموعة عمل تمويل ccNSO في مجتمع ccTLD حول المساهمات المالية.

التطورات الأخيرة

في ديسمبر 2011، تم توزيع الاستطلاع على كل جهة اتصال إدارية في ccTLD بشأن كيفية مساهمة نطاقات ccTLD في ICANN وما هي الاستخدامات نماذج المساهمة. كما يقيس المسح آراء نطاقات ccTLD حول الخدمات التي تقدمها ICANN إليهم.

الخطوات التالية

سوف يساعد هذا المسح مجموعة عمل تمويل ccNSO في عملها لفحص نماذج المساهمة الموجودة حاليًا ونماذج المساهمة التي قد تُستخدم.

وتوصى جميع نطاقات ccTLD بالرد على الاستطلاع. في حال عدم توصل المسح إلى ccTLD الخاص بك، يرجى الاتصال [بالأمانة العامة لـ ccNSO](#).

الخلفية

يتمثل هدف [مجموعة عمل تمويل ccNSO](#) في مناقشة ICANN حول ماهية الموارد التي تحديدها وكيفية تخصيص هذه الموارد. وسوف يساعد ذلك في وضع منهجية لنطاقات ccTLD الفردية من أجل استخدامها في احتساب مساهمة مالية طوعية عادلة ومنصفة لـ ICANN واقتراح هذه المنهجية في نهاية المطاف على مجتمع ccTLD.

وسوف يساعد المسح مجموعة عمل التمويل في عملها لدراسة نماذج مختلفة، والمساهمة في فهم الخدمات التي يتلقاها مجتمع ccTLD من ICANN.

المزيد من المعلومات

- [إعلان المسح](#)
- [موقع مجموعة عمل التمويل](#) على الويب

جهات اتصال فريق العمل

[غابرييلا شيتاك](#)، سكرتيرة ccNSO

مجموعة العمل تنهي تقرير الموافقة على تفويض وإعادة تفويض ccTLD

لمحة سريعة

أنهت مجموعة عمل إطار التفسير (WG FOI) الصيغة النهائية لتوصياتها حول أول خمسة مواضيع تفحصها فيما يتعلق بتفويض وإعادة تفويض ccTLD.

التطورات الأخيرة

انتهت مجموعة عمل إطار التفسير (FOI) من تقريرها النهائي حول الحصول على موافقة موثقة من المشغلين المقترحين لتفويض وإعادة تفويض ccTLD، وسوف تقدم الوثيقة إلى GAC و ccNSO لطلب الدعم منهم.

وقد أنهت مجموعة العمل مناقشاتها والتشاور العام حول وصف وتوثيق الدعم للتفويض وإعادة التفويض من خلال الأطراف المعنية بدرجة كبيرة (كما يشار إليها كذلك بلفظ "مجتمع الإنترنت المحلي"). وتشمل الأمثلة على الأطراف التي تولي اهتماما كبيرا تلك الأطراف ذات الصلة في حالة تفويض وإعادة تفويض نطاقات ccTLD ذات أسماء النطاقات الدولية.

الخطوات التالية

من المقرر أن تنشر مجموعة العمل تقريرها المؤقت حول الأطراف الكبرى المعنية للتعليق العام وقد بدأت المناقشة حول موضوعها الثالث – إعادة التفويض دون موافقة.

الخلفية

يتمثل هدف FOI WG في وضع واقتراح إطار عمل للتفسير من أجل تفويض وإعادة تفويض نطاقات ccTLD. ويجب أن يقدم هذا الإطار دليلاً واضحاً إلى IANA ومجلس ICANN حول تفسير السياسات والمبادئ التوجيهية الحالية المتعلقة بتفويض وإعادة تفويض ccTLD. فتوفير إطار عمل من شأنه أن يعزز قرارات متسقة ويمكن التنبؤ بها مع تعزيز المساءلة والشفافية لجميع أصحاب المصلحة. كما يحدد نطاق FOI WG بوضوح ما يلي:

- أن أي اقتراح بتعديل أو تحديث أو تغيير بيانات السياسة يقع خارج نطاق FOI WG.
- تعاهد وظائف IANA بين الحكومة الأمريكية و ICANN (بما في ذلك أي قضايا أو إجراءات تنفيذ للعقود المتعلقة به) كما هو خارج نطاق عمل مجموعة عمل FOI.

وتبحث مجموعة عمل FOI خمسة مواضيع منفردة وفقاً للترتيب التالي:

- الحصول على موافقة وتوثيق لتفويض وإعادة تفويض نطاقات ccTLD.
- الحصول على دعم وتوثيق تفويض وإعادة تفويض الطلبات من الأطراف المعنية إلى حد كبير (والتي يشار إليها أحياناً باسم مجتمع الإنترنت المحلي أو LIC).
- وضع توصيات لإعادة التفويض "غير الموافق عليها".
- وضع معجم شامل للمصطلحات المستخدمة لتفويض وإعادة تفويض نطاقات ccTLD.
- وضع توصيات لتقارير IANA حول التفويض وإعادة التفويض.

المزيد من المعلومات

- [إطار عمل تفسير صفحة ويب مجموعة العمل](#)

جهات اتصال فريق العمل

[بارت بوسوينكل](#)، كبير مستشاري السياسة

GNSO

الموظفون ينشرون تقرير القضايا الأولي مع مسارات السياسة الممكنة لتعديل اتفاقية اعتماد المسجل

لمحة سريعة

بناءً على طلب مجلس ICANN، نشر الموظفون تقرير قضايا أولي لتقييم آثار السياسة لقائمة التوصيات التي وضعتها وكالات تطبيق القانون ومجتمع الإنترنت الأوسع لتعديل اتفاقية اعتماد المسجل (RAA) لتوفير الحماية للمسجلين وزيادة قدر أكبر من الأمن العام.

التطورات الأخيرة

نشر موظفو ICANN [تقرير القضايا الأولي](#) [PDF، 414 كيلوبايت] ويوصي بأن يبدأ مجلس GNSO في وضع السياسات التي كلفها بها المجلس (PDP) حول التعديلات المقترحة على اتفاقية اعتماد المسجل على أساس مستعجل. تم إغلاق فترة التعليق العام التي تطلب التعليقات والآراء بشأن التقرير في 13 يناير 2012.

الخطوات التالية

سينشر التقرير النهائي قبل اجتماع ICANN العام في كوستاريكا في مارس 2012، كخطوة أولى قبل مجلس GNSO لبدء PDP موضوعات التعديل المقترح.

الخلفية

في العام 2009 ركز مجلس GNSO على التعاون مع اللجنة الاستشارية العامة فيما يتعلق باتفاقية اعتماد المسجل (RAA). وكجزء من العملية تم تشكيل فريق GNSO/ALAC المشترك (المعروف بفريق مشروع RAA) لإجراء العمل الإضافي المتعلق بعمل تحسينات على RAA. واستعرض فريق صياغة RAA المقترحات لمجتمع تعزيز القانون والملكية الفكرية ومجموعات أصحاب المصلحة الآخرين لتعزيز RAA. نشر فريق صياغة RAA [التقرير النهائي](#) [PDF، 7.1 ميجابايت] الذي يحدد الموضوعات المحتملة للتعديلات الإضافية على RAA إلى جانب مقترح الخطوات التالية التي يمكن أن يؤخذ في اعتبار مجلس GNSO في تحديد التوصية بشكل جديد من RAA.

في اجتماع ICANN العام، وجه مجلس ICANN بدء مفاوضات RAA فوراً، ودعا إلى إجراء تعديلات مقترحة ستقدم للنظر فيها في اجتماع ICANN في كوستاريكا في مارس 2012. ويشمل موضوع المفاوضات تطبيق القانون وتوصيات GNSO لمجموعة العمل فضلاً عن الموضوعات الأخرى التي من شأنها تحقيق الهدف المزدوج من الحماية والاستقرار لمسجل DNS. وطلب مجلس ICANN أيضاً إنشاء تقرير القضايا لإجراء GNSO PDP بأسرع وقت ممكن لمعالجة البنود المتبقية على النحو المناسب. مجموعة أصحاب المصلحة و ICANN حالياً في مفاوضات نشطة بشأن التعديلات المقترحة على RAA.

المزيد من المعلومات

- [تقرير القضايا الأولى، منتدى التعليق العام](#)
- [ويكي مجتمع ICANN RAA](#) الذي يصف الوضع الحالي للمفاوضات
- [قرار دكاك التابع لمجلس ICANN بشأن RAA](#)
- [التقرير النهائي بشأن إدخال تحسينات على RAA](#) [PDF، 7.1 ميجابايت]

جهات اتصال فريق العمل

[مارجي ميلام](#)، مستشارة سياسة أولى

سياسة النقل بين أمناء السجل – استمرار العمل

لمحة سريعة

تهدف سياسة النقل بين أمناء السجل المعروفة بـ (IRTP) إلى توفير إجراء مباشر لمالكي أسماء النطاقات لنقل أسمائهم من مسجل ICANN المعتمد إلى مسجل آخر. ويجري مجلس GNSO الآن مراجعة لمسألة التعديلات على هذه السياسة من خلال سلسلة من مجموعات العمل. وقد تم اعتماد توصيات الجزء ب IRTP PDP من قبل مجلس ICANN وسينتقل الآن إلى التنفيذ. تجري عملية تطوير سياسة IRTP الجزء ج.

التطورات الأخيرة، والخطوات التالية

IRTP الجزء ب: بالإضافة إلى تلك التوصيات التي هي الآن في طور التنفيذ، طلب مجلس GNSO ICANN من موظفي ICANN تقديم مقترح للنظر فيما يتعلق بتوصيتين من مجموعة عمل IRTP الجزء ب. التوصيتان المتعلقان بتوحيد رسائل حالة Whois وتوضيحها فيما يتعلق بحالة قفل المسجل، بالإضافة إلى شرط جديد في قسم مختلف من IRTP حول زمان وكيفية قفل النطاقات أو فتحها. عقب المشاورات مع مجموعة العمل IRTP الجزء ب، وضعت مقترحات من موظفي ICANN للتعليق العام. لم ترد أية تعليقات عامة وتم تقديم [المقترحات المقدمة الآن إلى](#) مجلس GNSO للنظر في اجتماعها المقبل.

IRTP الجزء ج: يعالج IRTP الجزء ج المسائل الثلاث التالية:

- وظيفة "تغيير التحكم"، بما في ذلك تحقيق بشأن كيف يمكن تحقيق هذه الوظيفة في الوقت الحالي، في حال وجود أي نماذج قابلة للتطبيق في مساحة اسم رمز البلد التي يمكن استخدامها كأفضل ممارسة لمساحة نطاق gTLD وأي مخاوف منية ذات صلة. يجب أن تتضمن كذلك مراجعة لإجراءات الإغلاق، على النحو المذكور في سببي الرفض رقم 8 و9، وذلك بهدف الموازنة بين أنشطة النقل الشرعية والأمان.
- ما إذا كان من الواجب تنفيذ البنود المذكورة ضمن نماذج صيغة الاعتماد (FOA) ذات القيود الزمنية لتجنب عملية النقل القائمة على الاحتياطي أم لا. على سبيل المثال، إذا أرسل مسجل فائز وتلقى نموذج صيغة الاعتماد (FOA) من جهة اتصال، لكن الاسم مغلق، يجوز للمسجل الاحتفاظ بنموذج صيغة الاعتماد FOA معلقاً الضبط على حالة اسم النطاق التي ربما قد يتغير خلال وقت حدوثها المسجل أو معلومات التسجيل الأخرى.
- ما إذا كانت العملية قابلة للتنظيم بواسطة المطالبة بأن يستخدم المسجلون هويات IANA الخاصة بالمسجلين عوضاً عن هويات الملكية.

وقد تم تشكيل مجموعة العمل، ومهمتها الأولى فتح مجموعة العمل منتدى التعليق العام للحصول على مساهمات المجتمع بشأن هذه المسائل لميثاق للمساعدة في إثراء مداولاته. [وتم استلام مساهمة واحدة.](#) تنظر مجموعة العمل الآن هذه المساهمة فضلاً عن البيانات الأخرى التي وردت من مجموعات صاحب المصلحة GNSO والدوائر الانتخابية، وغيرها من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية كجزء من مداولاته لوضع التقرير الأولي لمعالجة المسائل المذكورة أعلاه بالميثاق.

تقرير قضايا Whois "الكثيف": على النحو الذي أوصى به فريق عمل IRTP الجزء ب، قرر مجلس GNSO في اجتماعه في سبتمبر 2011 أن يسأل موظفو ICANN إعداد تقرير القضايا بشرط Whois "الكثيف" لجميع نطاقات gTLD الحالية. إن مثل هذا التقرير عن المسائل وعملية وضع السياسة التالية يجب أن يأخذ بعين الاعتبار متطلب محتمل لـ Whois "الكثيف" لجميع نطاقات gTLD الإلزامية ضمن سياق سياسة نقل التسجيل الداخلي، وكذلك يجب أن يأخذ بعين الاعتبار أية تأثيرات إيجابية و/أو سلبية التي من المحتمل أن تحدث خارج سياسة نقل التسجيل الداخلي والتي يجب أخذها بعين الاعتبار عند اتخاذ قرار حول ما إذا كان متطلب Whois "الكثيف" لجميع نطاقات gTLD الإلزامية ستكون مرغوباً أم لا. تم نشر تقرير القضايا الأولي [للتعليق العام](#). ينظر موظفو ICANN في مراجعة التعليقات التسعة المستلمة وسيتم تحديث التقرير وفقاً لذلك العدد لتقديمه إلى مجلس GNSO.

الخلفية

IRTP عبارة عن سياسة إجماع GNSO تم اعتمادها في عام 2004 بهدف توفير المسجلين بطريقة شفافة ويمكن التنبؤ بها لنقل التسجيلات بين مسجلي اسم النطاق. كجزء من تنفيذها، فقد تقرر إجراء مراجعة للسياسة من أجل تحديد ما إذا كان العمل على النحو المنشود، أو ما إذا كان هناك أي نطاق من النطاقات التي يمكن أن تستفيد من مزيد من التوضيح أو التحسين. نتيجة لهذا الاستعراض، تم تحديد عدد من القضايا التي تم تجميعها معاً في خمس عمليات للتنمية المختلفة للسياسة أو PDPS، وعنوانه ألف إلى الياء، التي يتم معالجتها بطريقة متتالية.

المزيد من المعلومات

IRTP الجزء ج:

- [تقرير القضايا النهائي الجزء ج](#) [PDF، 643 كيلوبايت]

IRTP الجزء ب:

- [مقترح موظفو ICANN حول IRTP الجزء ب التوصية رقم 8](#) [PDF، 295 كيلوبايت]
- [مقترح موظفو ICANN حول IRTP الجزء ب التوصية رقم 9](#) [PDF، 504 كيلوبايت]
- [التقرير النهائي IRTP الجزء ب](#) [PDF، 995 كيلوبايت]
- [ICANN بدأت البودكاست: التفسير الصوتي للجزء ب من IRTP](#) [MP3، 18 ميجابايت]

Whois "الكثيف":

- [تقرير أولي للقضايا "الكثيفة" Whois](#) [PDF، 647 كيلوبايت]

معلومات عامة:

- [صفحة ويب سياسة نقل التسجيل الداخلي](#)
- [توصيات PDP](#) [PDF، 41 كيلوبايت]

جهات اتصال فريق العمل

[ماريكا كونينجس](#)، كبير مديري السياسات

الإعلان عن طلب متطوعون لصياغة ميثاق مجموعة عمل PDP حول قفل اسم النطاق

لمحة سريعة

أصدرت الأمانة العامة GNSO دعوة للمتطوعين لتشكيل فريق صياغة لوضع ميثاق لمجموعة العمل PDP بأن اسم نطاق موضوع التأمين الموحدة لسياسة تسوية المنازعات (UDRP).

التطورات الأخيرة

في اجتماع 15 ديسمبر، بدأ [مجلس GNSO PDP](#) على شرط تأمين خاضع لإجراءات UDRP.

الخطوات التالية

إذا كنت ترغب في العمل التطوعي لفريق الصياغة المسؤولين عن وضع ميثاق مجموعة العمل، يرجى إرسال [بريد إلكتروني إلى الأمانة العامة GNSO](#).

الخلفية

أجريت مناقشة في البداية على تأمين متطلبات موضوع اسم النطاق إلى إجراءات UDRP كجزء من بين مسجلي نقل الجزء ب PDP. ونتيجة لتلك العملية، فقد لوحظ أن "تأمين تسجيل اسم نطاق لموضوع نزاع UDRP ينبغي أن يكون أفضل الممارسات" ومع ذلك، فإن مجموعة العمل "لاحظ أن أي تغييرات لجعل هذا ينبغي النظر في

الشرط الوارد في سياق أي استعراض UDRP المحتملة ". في وقت لاحق، دعا العديد من أفراد المجتمع من هذه القضية إلى التعليق على [تقرير القضايا](#) UDRP [PDF، 2.8 ميجابايت] الذي نشر في أكتوبر 2011، ونتيجة لذلك، فإن مجلس GNSO بدأت PDP بشأن هذه القضية المحددة فقط. عينة من تعليقات المجتمع أدناه:

- "ليس هناك شرط لتأمين الأسماء في الفترة ما بين تقديم شكوى وبدء الإجراءات."
- "تحتاج توضيحاً لتأمين النطاق."
- "غير واضح ما هو المقصود بـ "الوضع الراهن".
- "لا يوجد تفسير لآليات "الغلق القانوني"، عندما يدخل حيز التنفيذ أو متى يجب إزالته."

المزيد من المعلومات

- [تقرير القضايا النهائي](#) [PDF، 2.8 ميجابايت]
- [بحث عن الحالة الحالية لـ UDRP](#) (أرشفة)
- [التعليق العام بشأن تقرير القضايا الأولى](#)

جهات اتصال فريق العمل

[ماريكا كونينجس](#)، كبير مديري السياسات

دراسات Whois تواصل التقدم

لمحة سريعة

Whois عبارة عن مستودع للبيانات يحتوي على تسجيل أسماء النطاقات، وتسجيل الاتصالات وغيرها من المعلومات الحساسة. يدرس مجلس GNSO أربع دراسات لتوفير معلومات متداولة وموثوق بها للاستفادة بها في المناقشات المجتمعية حول *Whois*.

التطورات الأخيرة

دراسة عن سوء استخدام *Whois*. تهدف هذه الدراسة إلى اكتشاف مدى استخدام معلومات *Whois* العامة للأغراض الضارة. في جامعة كارنيجي ميلون سيلاب في بيتسبرغ، PA والولايات المتحدة الأمريكية تتوقع أن تكون النتائج الأولية من الدراسة في أواخر عام 2012.

الدراسة الخاصة بتحديد هوية مسجل *Whois*. ينظر هذه الدراسة مدى تسجيل أسماء النطاقات المسجلة من قبل الأشخاص الاعتباريين أو لأغراض تجارية ليست واضحة والتي تتمثل في بيانات *Whois*. وفي 28 سبتمبر، أعلن الموظفون أن [NORC في جامعة شيكاغو قد تم اختيارها](#) لإجراء هذه الدراسة. ومن المتوقع أن تظهر نتائج الدراسة في عام 2013 في وقت مبكر.

دراسة إساءة استخدام خدمات الخصوصية والبروكسي *Whois*. ينهي الموظفون وضع اللمسات الأخيرة على تفاصيل هذه الدراسة، ومن المقرر أن تبدأ في عام 2012. وسوف يتم التركيز على المدى الذي يتم تسجيل أسماء النطاقات المستخدمة للقيام بأنشطة غير مشروعة أو ضارة بالإنترنت عبر خدمات الوكيل الخصوصية أو لإخفاء هوية الجاني.

دراسة إساءة استخدام خدمات الخصوصية والبروكسي *Whois*. اعتباراً من يوليو 2011 يجري عمل دراسة جدوى لتحديد ما إذا كان من الممكن العثور على عدد كاف من المشتركين المتطوعين لإجراء دراسة أوسع نطاقاً

ترمي إلى قياس مدى استجابة خدمات البروكسي والخصوصية لطلبات "كشف هوية" مسجل النطاق. نتوقع أن نرى النتائج الأولية في وقت مبكر من عام 2012.

دراسة متطلبات خدمة Whois. في 6 أكتوبر وافق مجلس GNSO على ميثاق لمجموعة العمل الجديدة لمسح أفراد المجتمع لتقدير مستوى الاتفاق مع الاستنتاجات والافتراضات في حصر [متطلبات خدمة Whois - التقرير النهائي](#) [PDF، 651 كيلوبايت]. يهدف مشروع الاستطلاع إلى تقديمه إلى مجلس GNSO بحلول مارس 2012، مع بدء الدراسة بعد ذلك، وتقرير نهائي يستهدف الانتهاء منه في أكتوبر 2012. وتتألف مجموعة العمل من المتطوعين في المجتمع المحلي من ذوي الخبرة الفنية في جوانب gTLD Whois وتطوير الدراسة الاستقصائية، ومعلومات أساسية عن تاريخ تطور سياسة gTLD Whois.

المزيد من المعلومات

- [صفحة وضع سياسة GNSO Whois](#)
- [خلفية عن دراسات Whois](#)
- [حصر قائمة متطلبات خدمة Whois – التقرير النهائي](#) [PDF، 651 كيلوبايت]
- [قرار 28 أبريل حول دراسات Whois](#)
- [قرار مجلس GNSO الصادر في 6 أكتوبر بالموافقة على ميثاق لمجموعة عمل مسح متطلبات خدمة Whois](#)

جهات اتصال فريق العمل

[لينز جاستر](#)، كبير مستشاري السياسة

قضايا أخرى نشطة في GNSO

- [وثيقة مناقشة تسجيل ممارسات التعسف؛ إجراء المجلس](#)

ASO

السجل الأمريكي لمنح أرقام الإنترنت (ARIN) يعتمد اقتراح السياسة العامة لمجموعات عناوين IPv4 المستردة

لمحة سريعة

حيث أن IANA قد خصصت جميع العناوين في IPv4، ناقشت أمناء سجلات الإنترنت الإقليميين (RIR) عددًا من السياسات العالمية المقترحة والخاصة بمعالجة مساحة عنوان IPv4 المعادة من أمناء سجلات الإنترنت الإقليمي (RIR) إلى IANA. اعتماد أربعة RIRs للسياسة الجديدة.



التطورات الأخيرة

اعتمدت أربعة أمناء من بين خمسة أمناء سجلات إنترنت إقليمية RIR مقترحاً قدمته APNIC حول تخصيص مساحة عنوان IPv4 المستردة. ولقد مر هذا المقترح أيضاً بمرحلة الدعوة النهائية في كل من AfriNIC.

في هذا الاقتراح، ستنشئ IANA وتدير مجموعة من مساحات العناوين المعادة بحيث يتم تعيينها لجميع أمناء سجلات الإنترنت الإقليمي (RIR) بالتزامن في مجموعات متساوية ذات مساحات أقل مقارنة بمساحة المجموعة التقليدية/8. إذا كانت مساحة المجموعة تسمح بذلك، فسيتم إجراء عمليات التعيين كل ستة شهور.

الخطوات التالية

وفي حال ما إذا تم إقرار هذه المقترحات من قبل أمناء سجلات الإنترنت الإقليمية الخمسة، ستقوم اللجنة التنفيذية لمنظمة موارد الأرقام ومجلس عناوين منظمة دعم العناوين بمراجعة الاقتراح وتميرير السياسة إلى مجلس إدارة ICANN للتصديق والتنفيذ من قبل IANA.

الخلفية

عناوين IPv4 هي نظام بروتوكول إنترنت لمعالجة العناوين يستخدم لتخصيص أرقام عناوين IP متفرقة بصيغة 32 بيت. مع النمو الهائل في عدد مستخدمي الإنترنت، استنفدت مجموعات من الأرقام الفريدة (حوالي 4.3 مليار) وأخذ مكانها نظام الترقيم 128-بت (IPv6).

المزيد من المعلومات

○ يتم نشر تقرير [معلومات أساسية](#) بخصوص الاقتراح الثالث على موقع ICANN على الويب ويتضمن مقارنة بين المقترحات حتى الآن بشأن هذا الموضوع.

○ [تقرير خلفية](#) للمقترح الثاني.

جهات اتصال فريق العمل

[أولوف نوردينج](#)، مدير العلاقات العامة

الجهود المشتركة

ccNSO و GNSO يطالبان بالتعليق على القبول العالمي للنصوص غير اللاتينية في نظام اسم النطاق

لمحة سريعة

نطاق ccNSO المخصص – تسعى مجموعة عمل IDN المشتركة التابعة لـ GNSO أو اختصاراً (JIG) إلى طلب التعليق العام على تقريرها بشأن القبول العالمي لأسماء النطاقات الدولية (IDN) TLDs.

التطورات الأخيرة

تسعى JIG للحصول على التعليق العام بشأن تقريرها الأولي حول القبول العالمي لنطاقات IDN TLD. ويهدف هذا التقرير إلى التماس تعليقات المجتمع حول التقييم الأولي للسياسة والاعتبارات الأخرى، فضلاً عن الإجراءات

التي يمكن اتخاذها من قبل ICANN ومجتمع ICANN لمعالجة مسألة القبول العالمي لنطاقات IDN TLD دعمًا لطرح نطاقات IDN TLD ونطاقات gTLD.

فيما يلي اعتبارات السياسة العامة والتنسيق الذي تم تحديده:

- هل هناك جوانب للسياسة التي سينظر فيها و/أو السياسات التي سيتم تنفيذها في ICANN؟
 - سياسات الموازنة؟
 - سياسات التسجيل لـ IDN نطاقات ccTLD و IDN نطاقات gTLD؟
- مع أي من المنظمات ينبغي أن تعمل ICANN بشأن هذه القضية، وكيف ينبغي أن تحدد ICANN مثل هذه المنظمات؟
 - المنظمات الصناعية والإقليمية والمنظمات ذات الصلة
 - ما هي معايير الصناعة؟
- ما الذي ينبغي أن تركز عليه ICANN جهودها ونفوذها؟
 - متصفحات وأدوات بحث DNS ومكوناتها
 - البنية التحتية للشبكة واستضافة ومزودي خدمات البريد الإلكتروني
 - إدارة الشبكات وأدوات الأمن
 - التطبيقات وقواعد البيانات
 - السجلات والمسجلين ونظم RIR
- أي نوع من أنواع عمل ICANN ينبغي أن يركز مجتمع ICANN جهودهم وأولوياته؟
 - المشاركة في دعم و/أو الإشراف على معايير الصناعة الناشئة
 - تطوير وتعزيز الأدوات والمواد التعليمية
 - توثيق والحفاظ على مجموعة من "المرجعية" أو مبادئ توجيهية لنطاقات IDN TLD
 - تنظيم ودعم الفعاليات ذات الصلة (جنبًا إلى جنب مع إلقاء المحاضرات)
 - دعم نطاقات IDN TLD في المبادرات المحلية ذات الصلة

الخطوات التالية

تنتهي فترة التعليق العامة في 7 فبراير عام 2012، وسوف تستعرض مجموعة العمل على نحو وثيق جميع التعليقات المقدمة لمراجعة وتقييم الجرد الأولي.

الخلفية

يتعامل الغرض من مجموعة عمل IDN المشتركة Ad Hoc ccNSO/GNSO مع القضايا ذات الصلة بإدخال IDN ccTLD بموجب عملية تنفيذ التتبع السريع IDN ccTLD بموجب عملية تنفيذ gTLD الجديدة، والتي هي ذات أهمية مشتركة بكل من GNSO و ccNSO.

وقد تم تحديد النطاقات التالية للموضوعات ذات الاهتمام المشترك:

- جوانب السياسة العامة المتعلقة بإدخال أحد رموز نطاقات IDN TLD
- قبول عالمي لنطاقات IDN TLD
- جوانب السياسة العامة المتعلقة بإدارة البديل من نطاقات IDN TLD

اعتمدت كلا من ccNSO ومجلس GNSO ميثاق JIG.

المزيد من المعلومات

- [صفحة ويب مجموعة عمل IDN المشتركة Ad Hoc ccNSO/GNSO](#)
- [منتدى التعليق العام](#)

استعراض مناطق ICANN الجغرافية: إغلاق منتدى التعليق على مشروع التقرير النهائي

لمحة سريعة

على مدار العامين الماضيين مجموعة العمل المجتمع الواسعة التي تعاقبت معها مجلس ICANN عملت على (1) تأكيد التاريخ والمبادئ الرئيسية وأهداف إطار المناطق الجغرافية الحالية و(2) تحليل طريقة تطبيق المجلس وفريق العمل والمجتمع لهذه الأهداف والمبادئ و(3) التشاور مع المجتمع حول كيفية إجراء حفاظ أمثل لتلك المبادئ والأهداف في المستقبل. تصل مجموعة العمل الآن إلى نهاية جهودها.

التطورات الأخيرة

انتهت مجموعة عمل مراجعة المناطق الجغرافية من مشروع التقرير الختامي ونشره للتعليق العام من 1 أكتوبر إلى 19 ديسمبر 2011. ويعكس مشروع التقرير الختامي الخطوة قبل الأخيرة لبحث مجموعة التشاور والجهود. تحدد وثيقة التقرير النهائي هذه التوصيات النهائية من فريق العمل إلى مجلس ICANN فيما يتعلق بطريقة تعديل إطار عمل المناطق الجغرافية لضمان تحقيق وحفظ المبادئ التنظيمية للتنوع الجغرافي والحضاري. تم التوصل إلى تلك التوصيات في ضوء بحث دقيق وتشاور موسع في المجتمع، وتعكس تلك التوصيات وجهات نظر واسعة لمجتمع ICANN.

إدراكاً منها للتعقيدات المحتملة حتى التغييرات الصغيرة لما يمكن أن يقوم به الإطار في المجتمع الواسع، قررت مجموعة العمل جعل وثيقة المشروع متاحة للمجتمع للمراجعة والتعليق قبل أن تقوم المجموعة بنشر التقرير النهائي. إغلاق منتدى التعليقات العامة في 19 ديسمبر 2011، ومن المقرر أن تستعرض مجموعة العمل عن كُتب كل التعليقات المقدمة لتحديد أن إدخال تعديلات على مشروع الوثيقة أمراً ضرورياً.

الخلفية

يعد التنوع الجغرافي عنصراً جوهرياً في منظمة ICANN لوائح ICANN (المادة السادسة المبحث 5) تحدد حالياً خمس مناطق جغرافية مثل أفريقيا وأمريكا الشمالية وأمريكا اللاتينية أو الكاريبي وآسيا أو أستراليا أو المحيط الهادي وأوروبا.

أنشئت المناطق الجغرافية ICANN أصلاً لضمان التنوع الإقليمي في تكوين مجلس إدارة ICANN وتوسعت بعد ذلك في وسائل مختلفة لتطبيق على GNSO و ALAC و ccNSO.

الخطوات التالية

يعد موظفو ICANN تقرير ملخص للتعليقات المقدمة لمنتدى التعليق العام. وسيتم نشر هذا التقرير في المنتدى بالاشتراك مع مجموعة العمل. هذا وسوف يستعرض فريق العمل عن كُتب بجمع التعليقات المقدمة في هذه الدعوى، وستحدد ما إذا كانت لتعديل التوصيات الواردة في التقرير النهائي. وتتوقع مجموعة العمل أن تنشر تقريرها النهائي رسمياً في وقت لاحق هذا العام. وسوف تطالب منظمات دعم ICANN المختلفة واللجان الاستشارية التعليق رسمياً على التوصيات الواردة في التقرير النهائي قبل أن يقيم مجلس ICANN التقرير.

المزيد من المعلومات

- قرار مجلس ICANN [بتحويل مجموعة العمل](#)
- [ميثاق مجموعة عمل المناطق الجغرافية](#)
- [صفحة ويكي مجموعة العمل](#)
- [نشر التقرير الأولي](#) في يوليو 2009
- [نشر التقرير المؤقت](#) في نوفمبر 2010
- [إعلان](#) توافر مشروع التقرير الختامي
- مشروع التقرير النهائي [لمنتدى التعليق العام](#) - أغلق في 19 ديسمبر 2011

جهات اتصال فريق العمل

[روبرت هوجارث](#)، كبير مديري السياسة

At-Large

AFRALO يحصد الفوائد من أحداث داکار، ودورات بناء القدرات

لمحة سريعة

شهدت AFRALO زيادة ملحوظة في النشاط بين أعمالها في ممثلي هيكل At-Large (ALS) منذ عقد سلسلة من جلسات بناء القدرات خلال الجلسة العلنية التي عقدت في داکار ICANN، بالسنغال، في أكتوبر 2011.

التطورات الأخيرة

وفقا للمقاييس التي جمعتها القيادة AFRALO، 2011 بمشاركة ممثلي ALS في المؤتمرات AFRALO الشهرية حيث زيادة نسبة 30 في المائة من أكتوبر إلى ديسمبر 2011. وتبعاً لذلك، تتوقع AFRALO أيضاً أن ترى زيادة مشاركة ممثلي ALS في عملية وضع السياسات في المجتمع العام، وكذلك في المجتمع العام لمجموعة العمل. كما تواصل AFRALO أنشطتها، فإنه يأمل أن يرى غيرها من المنظمات الأفريقية للإنترنت للمستخدمين النهائيين ليصبح معنيًا بـ ICANN وبطلب الاعتماد ليصبح ALS AFRALO.



الصورة 11 - يرحب رئيس AFRALO فاتيماتا سيبى سيللا بالنقاط والملاحظات التي تبديها AFRALO في 11 اجتماع ICANN العام في داكار، السنغال، في أكتوبر 2011. تصوير هايدي أولريش.

الخلفية

حددت AFRALO التحديات الرئيسية التي تواجهها في الحصول على المستوى اللازم من الفهم لعدد كبير من المنشورات المتعلقة بالسياسات والأنشطة التي تم إنشاؤها بمعرفة ICANN. في عام 2009، أنتجت مجموعة عمل AFRALO وثيقة تبين احتياجات بناء القدرات لـ AFRALO، وتحديدها على النحو التالي: لتوعية وتنقيف ممثلي AFRALO بأنشطة ICANN، ولزيادة فهم سياسات ICANN ووضع سياسة الاتصالات التي تعكس واقع المنطقة الأفريقية.

ومن خلال اتفاق عدة منظمات في المجتمع العام الإقليمي، والذي جمع الميزانية اللازمة لدعم اجتماع العام المالي 2012، حصلت AFRALO على الأموال اللازمة لتنفيذ برنامجها لبناء القدرات في أكتوبر 2011. وحضر أكثر من 20 ممثل من كل من هياكل At-Large الأفريقية سلسلة اجتماعات أحداث داكار الخاصة بـ AFRALO والتي عقدت خلال الفترة من 23-27 أكتوبر 2011، والتي تضمنت سلسلة من دورات بناء القدرات، والعرض والجمعية العامة واجتماع AFRALO/AfriCANN. وحضر العرض بمشاركة ما يقرب من 300 شخص.

واعتبر برنامج بناء القدرات المستمر نوعاً من تسليط الضوء على الحدث. وكان الهدف الرئيسي هو رفع مستوى الوعي بسياسات ICANN وتنظيمها وأنشطتها، لزيادة فعالية مشاركة ممثلي أفريقيا للمستخدمين النهائيين في عملية تنمية سياسة ICANN. وعلى مدى خمسة أيام، يهدف البرنامج إلى تزويد ممثلي AFRALO ALSes بإحاطات بشأن السياسات الرئيسية والقضايا والأنشطة وهيكل ICANN. وقد أجريت هذه الإفادات والإحاطات من قبل مسؤولي وفريق ICANN، وسمح بالنقاش المفتوح بين جميع المشاركين. وحضر الأحداث عدد كبير جداً، بمتوسط 30 إلى 35 من الحاضرين في كل جلسة.

المزيد من المعلومات

- [مساحة عمل أحداث دالار AFRALO](#)

جهات اتصال فريق العمل

[سيلفيا فيفانكو](#)، مدير الشؤون الإقليمية At-Large

ALAC تحطم الرقم القياسي للعام السابق وتحقق 40 بياناً للسياسة في عام 2011

لمحة سريعة

قدمت ALAC سجلاً مكوناً من 40 بياناً للسياسة في عام 2011. وهذا يمثل زيادة بنسبة 60 في المائة في وضع بيانات من 25 بيان مقدم بالفعل في عام 2010. بالإضافة إلى النمو الكبير في تطوير بيانات السياسة، أدرجت ALAC التعليقات على نحو متزايد من خمس منظمات At-Large الإقليمية ولها الآن 138 هيكل At-Large.



التطورات الأخيرة

في ديسمبر، اعتمدت ALAC خمسة بيانات. وهم:

- [بيان ALAC بشأن تقرير القضايا الأولى بشأن Whois "الكثيفة"](#)
- [بيان ALAC بشأن مجموعة عمل GNSO و ccNSO المشتركة المعنى بنطاقات IDN TLD للرموز الفردية](#)
- [بيان ALAC بشأن برنامج دعم التنفيذ الأولى](#)
- [بيان ALAC بشأن مراجعة المناطق الجغرافية](#)
- [بيان ALAC بشأن مقترح تخصيص حرف أو اثنين من ASIA.](#)

المزيد من المعلومات

- [يمكن النظر في جميع بيانات ALAC على صفحة المراسلة الخاصة بـ At-Large](#)

جهات اتصال فريق العمل

[هايدي أولرتش](#)، مدير At-Large

SSAC

قضايا أخرى نشطة في SSAC

- [SSAC تنشر تقرير Whois وأنشطة التحديث](#)
- [أنشطة وخطط عمل SSAC](#)

GAC

أين يمكنني الحصول على معلومات حول GAC؟

لمحة سريعة

تتلقى ICANN مساهمات من الحكومات من خلال اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC). يتمثل دور GAC الرئيسي في تقديم المشورة إلى هيئة ICANN على قضايا السياسة العامة، وخصوصا حيث قد يكون هناك تفاعل بين أنشطة ICANN أو السياسات والقوانين الوطنية أو الاتفاقات الدولية. وعادة ما تجتمع GAC ثلاث مرات في السنة بالتزامن مع اجتماعات ICANN، حيث يناقش القضايا مع مجلس ICANN والمنظمات الأخرى لدعم ICANN واللجان الاستشارية وغيرها من الجماعات. وقد تقدم GAC أيضا مناقشة القضايا بين الأوقات مع المجلس سواء من خلال وجهها لوجه أو عن طريق عقد اجتماعات مغلقة.

المزيد من المعلومات

- موقع ويب GAC

جهات اتصال فريق العمل

[جينى إيلرز](#)، فريق ICANN