



## ACTUALIZACIÓN DE POLÍTICAS

**Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet**

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Volumen 11, Número 1 – Enero 2011

### **Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) en general**

[Cuestiones Actualmente Abiertas para la Recepción de Comentarios](#)

[Transiciones: Nuevos Miembros del Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos \(GNSO\)](#)

### **Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO)**

[Recomendaciones Listas sobre Delegaciones, Redelegaciones y Retiros de Dominios de Alto Nivel \(TLD\)](#)

[Nuevos Presidentes Designados para los Grupos de Trabajo sobre Finanzas y Planificación Estratégica y Operativa](#)

[El Grupo de Trabajo para la Planificación de Respuesta a Incidentes Completa su Informe Final](#)

[La Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País \(ccNSO\) Adopta Estatuto para el Grupo de Trabajo para el Análisis de la Seguridad y Estabilidad del Sistema de Nombres de Dominio \(DNS\), Se Buscan Voluntarios](#)

[Se Creó un Nuevo Grupo de Estudio sobre el Uso de Nombres de Países y Territorios como Cadenas de Caracteres de Dominios de Alto Nivel \(TLD\)](#)

## **Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO)**

[Informe Intercomunitario Aborda Cuestiones de Moralidad y Orden Público en los Nuevos Dominios Genéricos de Alto Nivel \(gTLDs\)](#)

[Finaliza el Proceso de Desarrollo de Políticas \(PDP\) sobre Integración Vertical; Se Permite la Propiedad Cruzada en los Nuevos Dominios Genéricos de Alto Nivel \(gTLDs\)](#)

[El Grupo de Trabajo sobre la Parte B de la Política de Transferencia entre Registradores \(IRTP\) Inicia su Informe Final](#)

[El Equipo de Redacción de la Implementación de las Políticas de Abuso de Registración Trabaja sobre Enfoque para el Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos \(GNSO\)](#)

[El Grupo de Trabajo sobre Recuperación de Nombres de Dominio Post Vencimiento Busca Consenso](#)

[Mejoras de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos \(GNSO\): Nuevo Kit de Herramientas, Nuevo Modelo de Grupo de Trabajo, Planificación de Foros Públicos y Sitio Web](#)

[Otras Cuestiones Activas en la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos \(GNSO\)](#)

## **Organización de Apoyo para Direcciones (ASO)**

[Las Actividades de Desarrollo de Políticas de Recursos Abundan en la Reciente Reunión de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet \(ICANN\)](#)

## **Esfuerzos Conjuntos**

[El Grupo de Trabajo sobre Regiones Geográficas Publica su Informe Intermedio](#)

[Otras Cuestiones Activas como Esfuerzos Conjuntos](#)

## **At-Large**

[El Nuevo Director de la Comunidad At-Large Asumió su Puesto en la Junta Directiva de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet \(ICANN\)](#)

[En 2010, el Comité Asesor At-Large \(ALAC\) Aumenta la Cantidad y Calidad de Presentaciones de Declaraciones sobre Políticas](#)

## Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad (SSAC)

[El Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad \(SSAC\) Publica sus Procedimientos Operacionales](#)

---

### Lea la *Actualización de Políticas* en Su Idioma Preferido

La *Actualización de Políticas* de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) está disponible en los seis idiomas oficiales de las Naciones Unidas. La *Actualización de Políticas* es publicada en el [sitio web](#) de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) y está disponible mediante suscripción en línea. Si usted desea que una vez por mes le enviemos las actualizaciones directamente a su correo electrónico, simplemente vaya a la [página de suscripciones](#) de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN), ingrese su dirección de correo electrónico y seleccione “*Actualización de Políticas*” para suscribirse. Este servicio es gratuito.

---

[\*Declaración de Propósito de la Actualización de Políticas de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet \(CANN\)\*](#)

**Envíe sus preguntas, comentarios y sugerencias a:**  
[\*\*policy-staff@icann.org\*\*](mailto:policy-staff@icann.org).

### Organizaciones de Apoyo y Comités Asesores de Políticas

Organización de Apoyo para Direcciones	<a href="#"><u>ASO</u></a>
Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País	<a href="#"><u>ccNSO</u></a>
Organización de Apoyo para Nombres Genéricos	<a href="#"><u>GNSO</u></a>
Comité Asesor At-Large	<a href="#"><u>ALAC</u></a>
Comité Asesor Gubernamental	<a href="#"><u>GAC</u></a>
Comité Asesor del Sistema de Servidores Raíz	<a href="#"><u>RSSAC</u></a>
Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad	<a href="#"><u>SSAC</u></a>

## Cuestiones Actualmente Abiertas para la Recepción de Comentarios Públicos

Numerosos períodos para la recepción de comentarios públicos se encuentran actualmente abiertos sobre asuntos de interés para la comunidad de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN). Actúe ahora y aproveche la oportunidad para compartir sus opiniones sobre temas como:

- [Revisión del Grupo de Coordinación Técnica \(TLG\) – Informe Final](#). El Comité de Mejoras Estructurales (SIC) de la Junta Directiva de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) busca comentarios sobre el [informe final](#) [PDF, 452 KB] sobre el Grupo de Coordinación Técnica (TLG) de dicha Corporación, realizado mediante la revisión externa de JAS Communications LLC. El informe está abierto para la recepción de [comentarios públicos](#) hasta el día 24 de enero de 2011.
- [Informe Intermedio del Grupo de Trabajo para la Revisión de las Regiones Geográficas](#). Este Informe Intermedio presenta una revisión de la historia, objetivos y principios generales que subyacen al Marco de Regiones Geográficas de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN); plantea preguntas estratégicas fundamentales y se explora sobre asuntos específicos identificados en el Informe Inicial que posiblemente sean abordados en el Informe Final. El período para la recepción de comentarios públicos finaliza el 30 de enero de 2011.
- [Nueva Petición y Estatuto para la Unidad Constitutiva de Preocupaciones Operativas de las Organizaciones Sin Fines de Lucro](#). Los precursores de la Unidad Constitutiva de Organizaciones Sin Fines de Lucro (NPOC) modificaron su propuesta estatutaria para que refleje un Nuevo nombre propuesto para la unidad constitutiva: Unidad Constitutiva de Preocupaciones Operativas de las Organizaciones Sin Fines de Lucro. También realizaron modificaciones en la declaración de la misión de la organización propuesta. Refiérase a los [documentos explicativos de dichas revisiones](#). El período para la recepción de comentarios públicos finaliza el 30 de enero de 2011.
- [Revisión del Proceso de Avance Acelerado de Dominios de Alto Nivel con Código de País de Nombres de Dominio Internacionalizados \(IDN ccTLD\)](#). El Plan de Implementación Final para el Proceso de Avance Acelerado

requiere que el proceso sea sometido a una revisión anual. Se invita a la comunidad a sugerir cambios para mejorar el proceso para los usuarios finales, incluyendo los respectivos administradores, gobiernos y usuarios resultantes de los Dominios de Alto Nivel con Código de País de Nombres de Dominio Internacionalizados (IDN ccTLDs), antes del 31 de enero de 2011.

- [Recomendaciones Finales del Equipo para la Revisión de Responsabilidad y Transparencia](#). El Equipo para la Revisión de Responsabilidad y Transparencia (ATRT) ha publicado sus [recomendaciones finales](#) [PDF, 2.54 MB] para la recepción de comentarios públicos. Estas recomendaciones están basadas en las recomendaciones preliminares propuestas e incluyen los aportes recibidos durante los períodos de comentario público, recibidos tanto mediante correo electrónico como en las reuniones (38 y 39) de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN). Se invita a la comunidad a participar en este foro de comentarios hasta el día 14 de febrero de 2011.
- [Informe Intermedio del Grupo de Trabajo sobre Datos de Registración \(IRD WG\)](#). El Informe Intermedio del Grupo de Trabajo sobre Datos de Registración (IRD WG) resume discusiones previas, brinda recomendaciones preliminares y busca el aporte de la comunidad sobre cuestionamientos relativos a los datos de registración internacionalizados. El período de comentarios ha sido extendido hasta el día 14 de febrero de 2011.

Para acceder a la lista completa de temas que están abiertos para la recepción de comentarios públicos y de temas recientemente cerrados, así como foros archivados de comentarios públicos, por favor visite la página de [Comentarios Públicos](#).

---

## **Transiciones: Nuevos Miembros del Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO)**

Stéphane van Gelder del Grupo de Partes Interesadas de Registradores ha sido nombrado como nuevo Presidente del Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO). Jeffrey Neuman del Grupo de Partes Interesadas de Registros de Dominios Genéricos de Alto Nivel (gTLD) es ahora vicepresidente del Partido de Partes Contratadas (CPH) de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO). Olga Cavalli está actuando como vicepresidente interino para el Partido de Partes No Contratadas (NCPH) (NCPH) hasta que finalicen las nuevas elecciones para esa comunidad.

El Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) cuenta con cinco nuevos integrantes:

- Jeff Neuman, Norteamérica, Grupo de Partes Interesadas de Registros de Dominios Genéricos de Alto Nivel (gTLD)
- Ching Chiao, Asia-Pacífico, gTLD Grupo de Partes Interesadas de Registros de Dominios Genéricos de Alto Nivel (gTLD)
- Jonathan Robinson, Europa, Grupo de Partes Interesadas de Registros de Dominios Genéricos de Alto Nivel (gTLD)
- John Berard, EE.UU., Grupo de Partes Interesadas Comerciales, Unidad Constitutiva Empresarial
- Carlos Dionisio Aguirre, Latinoamérica, Argentina – Designado por el Comité de Nominaciones

---

## ccNSO

---

### Recomendaciones Listas sobre Delegaciones, Redelegaciones y Retiros de Dominios de Alto Nivel

#### Sinopsis

*El Grupo de Trabajo sobre Delegación, Redelegación y Retiro de Dominios de Alto Nivel con Código de País (ccTLD DRD WG) publicó su cuarto informe, el cual incluye recomendaciones sobre las redelegaciones de Dominios de Alto Nivel con Código de País (ccTLD) sin el consentimiento del operador titular.*

#### Avances Recientes

El Grupo de Trabajo sobre Delegación y Redelegación (DRD WG) publicó sus recomendaciones preliminares finales para su discusión y retroalimentación (los informes del grupo están disponibles [en línea](#); desplácese por la página del enlace para ver la lista). El Grupo de Trabajo sobre Delegación y Redelegación (DRD WG) publicó su [informe más reciente](#) el 21 de diciembre de 2010. Incluye las principales conclusiones y recomendaciones sobre la redelegación de los

Dominios de Alto Nivel con Código de País (ccTLD) sin el consentimiento del operador titular. Sin embargo, esto no completa la labor del Grupo de Trabajo sobre Delegación y Redelegación (DRD WG) y sus esfuerzos continuarán.

## Antecedentes

En la actualidad, la política y prácticas de delegación y redelegación de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) están reflejadas en los procesos establecidos de la [Autoridad de Números Asignados en Internet \(IANA\)](#). Para Información Adicional acerca del establecimiento de nuevos Dominios de Alto Nivel con Código de País —ccTLDs—, refiérase a los Procedimientos para establecer Dominios de Alto Nivel con Código de País (ccTLD) de la Autoridad de Números Asignados en Internet (IANA), así como a los [informes de delegación de la Autoridad de Números Asignados en Internet \(IANA\)](#). El entorno ha cambiado significativamente desde la publicación del documento RFC 1591 (en los años 1990) y la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Códigos de País (ccNSO) consideró que era tiempo de revisar sus políticas para obtener un mejor entendimiento de las cuestiones actuales, antes de tomar los próximos pasos.

## Próximos Pasos

En sus informes de avance, el Grupo de Trabajo sobre Delegación y Redelegación (DRD WG) considerará los comentarios públicos y trabajará para incorporarlos en su Informe Final. El Informe Final será revisado y vuelto a publicar antes de la próxima Reunión de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) en Silicon Valley, San Francisco.

## Información Adicional

- [Información del Grupo de Trabajo sobre Delegación y Redelegación \(DRD WG\) en ccns0.icann.org](#)
- [Anuncio de Informe](#) sobre Delegación y Redelegación sin Consentimiento

## Personal de Contacto

[Bart Boswinkel](#), Asesor Principal de Políticas

---

## Nuevos Presidentes Designados para los Grupos de Trabajo sobre Finanzas y Planificación Estratégica y Operativa

### Sinopsis

*La Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO) designó a Byron Holland, Director Ejecutivo (CEO) de la Autoridad Canadiense de Registración en Internet (.CA) como presidente del Grupo de Trabajo sobre Finanzas de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO) y a Roelof Meijer como presidente del Grupo de Trabajo sobre Planificación Estratégica y Operativa.*

### Avances Recientes

En su reunión de Cartagena, el Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO) designó a los presidentes para los Grupos de Trabajo sobre Finanzas y Planificación Estratégica y Operativa (SOP WG), recientemente formados.

### Antecedentes

El Grupo de Trabajo sobre Finanzas cuenta con dos propósitos:

1. Discutir con la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) los importes atribuidos a los Dominios de Alto Nivel con Código de País (ccTLDs) y una metodología que dichos dominios puedan utilizar para calcular una contribución financiera voluntaria justa y equitativa, incluyendo la propuesta de dicha metodología a la comunidad de Dominios de Alto Nivel con Código de País (ccTLDs).
2. Coordinar, facilitar e incrementar la participación de los administradores de Dominios de Alto Nivel con Código de País (ccTLDs) en los aspectos financieros de la planificación estratégica y operativa de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) y en los procesos presupuestarios.

El propósito del Grupo de Trabajo sobre Planificación Estratégica y Operativa (SOP WG) es facilitar e incrementar la participación de la comunidad de Dominios de Alto Nivel con Código de País (ccTLDs) en los procesos de Planificación Estratégica y Operativa de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN).



## Próximos Pasos

El Grupo de Trabajo sobre Finanzas está preparando una presentación para la próxima reunión que la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) celebrará en marzo. El Grupo de Trabajo sobre Planificación Estratégica y Operativa (SOP WG) se está preparando para hacer presentaciones en el proceso de Planificación Estratégica de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN).

## Información Adicional

- [Información del Grupo de Trabajo sobre Finanzas en ccNSO.icann.org](https://ccnso.icann.org)

## Personal de Contacto

[Bart Boswinkel](#), Asesor Principal de Políticas

---

# El Grupo de Trabajo para la Planificación de Respuesta a Incidentes Completa su Informe Final

## Sinopsis

*Con la presentación de su Informe Final al Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO), finaliza el Grupo de Trabajo para la Planificación de Respuesta a Incidentes.*

## Avances Recientes

El Grupo de Trabajo para la Planificación de Respuesta a Incidentes presentó su Informe Final, el cual incluye los detalles para un repositorio de respuesta a incidentes de la comunidad de Dominio de Alto Nivel con Código de País (ccTLD) con información de contacto, casos de uso y materiales asociados. El Grupo de Trabajo también ha identificado temas que deben tratarse antes de su implementación. Estos incluyen "hacer o comprar", nivel de mantenimiento y disponibilidad y la financiación.

## Próximos Pasos

El informe final, temas identificados y próximos pasos serán considerados en la próxima reunión del Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO), programado para el 25 de enero.

## Información Adicional

- [Informe Final](#) del Grupo de Trabajo para la Planificación de Respuesta a Incidentes.
- 

## Personal de Contacto

[Bart Boswinkel](#), Asesor Principal de Políticas

---

# La ccNSO Adopta Estatuto para el Grupo de Trabajo para el Análisis de la Seguridad y Estabilidad del Sistema de Nombres de Dominio (DNS), Se Buscan Voluntarios

## Sinopsis

*Siguiendo al Comité Asesor At-Large (ALAC), a la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) y a la Organización de Recursos Numéricos (NRO, actuando como Organización de Apoyo para Direcciones —ASO—), la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO) ha adoptado el Estatuto del Grupo de Trabajo para el Análisis de la Seguridad y Estabilidad del Sistema de Nombres de Dominio (DSSA WG) y ahora busca voluntarios de los Dominios de Alto Nivel con Código de País para este esfuerzo.*

## Avances Recientes

En su reciente reunión celebrada en diciembre, la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO) adoptó el estatuto para el Grupo de Trabajo para el Análisis de la Seguridad y Estabilidad del Sistema de Nombres de Dominio (DSSA WG).

## Próximos Pasos

La Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO) ha emitido recientemente una convocatoria de voluntarios que deseen unirse al esfuerzo del Grupo de Trabajo para el Análisis de la Seguridad y Estabilidad del Sistema de Nombres de Dominio (DSSA WG). El Consejo designará a los nuevos voluntarios de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO) en su próxima reunión.

## Antecedentes

Un grupo de trabajo ad-hoc conformado por el Comité Asesor At-Large (ALAC), la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO), la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) y la Organización de Recursos Numéricos (NRO), durante la reunión que la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) celebró en Bruselas, sintió la necesidad de entender la seguridad y la estabilidad del sistema mundial de nombres de dominio (DNS). Las Organizaciones de Apoyo (SOs) y Comités Asesores (ACs) participantes conformaron un grupo de trabajo ad-hoc para la redacción del estatuto. Este grupo de trabajo (incluidos miembros de todas las organizaciones mencionadas) desarrolló el estatuto preliminar para un Grupo de Trabajo Intercomunitario para el Análisis de la Seguridad y Estabilidad del Sistema de Nombres de Dominio (DSSA WG) y lo presentó a las Organizaciones de Apoyo (SOs) y Comités Asesores (ACs) para su aprobación en la reunión de Cartagena.

El objetivo del Grupo de Trabajo Intercomunitario para el Análisis de la Seguridad y Estabilidad del Sistema de Nombres de Dominio (DSSA WG) es:

- examinar el nivel, la frecuencia y la gravedad de las amenazas para el Sistema de Nombres de Dominio (DNS);
- examinar los esfuerzos y actividades actuales para mitigar estas amenazas; e
- identificar posibles brechas existentes en la respuesta de seguridad actual ante problemas en el Sistema de Nombres de Dominio (DNS).

## Información Adicional

- [Convocatoria de voluntarios](#)
- [Estatuto del Grupo de Trabajo Conjunto para el Análisis de la Seguridad y Estabilidad del Sistema de Nombres de Dominio \(DSSA WG\)](#)

## Personal de Contacto

[Gabriella Schitteck](#), Secretaría de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO)

---

## Se Creó un Nuevo Grupo de Estudio sobre el Uso de Nombres de Países y Territorios como Cadenas de Caracteres de Dominios de Alto Nivel (TLD)

### Sinopsis

*El Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO) ha establecido un grupo de estudio ad-hoc para que brinde al Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO), a la comunidad de Dominios de Alto Nivel con Código de País (ccTLD) y a otras partes interesadas, una visión global de las cuestiones relacionadas con el uso de nombres de países y territorios como cadenas de caracteres de Dominios de Alto Nivel (TLD). Las cuestiones son aplicables a todos los dominios de nivel superior, tanto para los nuevos dominios genéricos de alto nivel (gTLD) como para los Dominios de Alto Nivel con Código de País de Nombres de Dominio Internacionalizados (IDN ccTLDs).*

### Avances Recientes

En la actualidad la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO) está llevando adelante un Proceso de Desarrollo de Políticas sobre Nombres de Dominio Internacionalizados (IDNs). El ámbito de aplicación se limita a las representaciones significativas de los nombres de los territorios incluidos en la lista ISO 3166-1 que contienen al menos un (1) carácter no ASCII. A menos que se tomen medidas para evitarlo, las solicitudes de nuevos dominios genéricos de alto nivel (gTLDs) basadas en nombres territorio podrán ser presentadas después de la primera ronda de solicitudes. Para entender las cuestiones planteadas, el Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO) ha establecido un grupo de estudio ad-hoc para proporcionar una visión global de la cuestión y recomendar acciones a las partes interesadas.

### Próximos Pasos

El Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO) solicitó a Annebeth Lange del Registro Noruego para Nombres de Dominio en Internet (NORID) (.NO) redactar una declaración de propósito y alcance de actividades y presentarla para ser adoptada por el consejo en su próxima reunión.

## Información Adicional

Tan pronto como sea posible, se brindará más información en la página web del grupo de estudio.

## Personal de Contacto

[Bart Boswinkel](#), Asesor Principal de Políticas

# GNSO

---

## Informe Intercomunitario Aborda Cuestiones de Moralidad y Orden Público en los Nuevos Dominios Genéricos de Alto Nivel (gTLDs)

### Sinopsis

*Una consulta a la comunidad en Cartagena centró su atención en una serie de cuestiones clave que afectan a la propuesta de objeción limitada de interés público, mientras la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) ultima los detalles del Programa de Nuevos Dominios Genéricos de Alto Nivel (gTLDs). La Junta Directiva de dicha Corporación convocó a un mayor diálogo sobre una serie de principios clave.*

### Antecedentes

Las recomendaciones de políticas para guiar la introducción de nuevos dominios genéricos de alto nivel (gTLDs) fueron creadas por la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) mediante un esfuerzo realizado durante dos años. Dentro de estas recomendaciones de políticas de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) se encuentra la Recomendación 6 (Rec6), la cual establece que:

“Las cadenas de caracteres no deben contrariar las normas legales generalmente aceptadas en relación a **la moralidad y el orden público**, reconocidas por los principios del derecho internacional.”

Actualmente, la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) está finalizando los detalles de implementación para el

lanzamiento de nuevos dominios genéricos de alto nivel (gTLDs). La [Guía Preliminar Final](#), recientemente publicada, establece procedimientos para abordar las preocupaciones relacionadas con las objeciones basadas en la moralidad y el orden público, planteadas a partir de nuevas cadenas de caracteres de dominios genéricos de alto nivel (gTLD) potencialmente objetables.

### Avances Recientes

Un grupo de trabajo intercomunitario (CWG) conformado por miembros del Comité Asesor Gubernamental (GAC), la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) y la comunidad At-Large ha publicado un [informe](#) abordando las preocupaciones de la comunidad de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) acerca de la implementación propuesta de la Rec6.

La Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) publicó un [memorando explicativo](#) analizando el Informe del Grupo de Trabajo Intercomunitario (CWG) y en Cartagena llevó a cabo una consulta a la comunidad, a fin de entender las recomendaciones de dicho Grupo de Trabajo. La Junta Directiva de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) buscó clarificación adicional por parte del Grupo de Trabajo Intercomunitario (CWG) sobre tres cuestiones clave, la cual fue brindada en un esfuerzo por ayudar a la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) en la finalización del tratamiento de estas objeciones limitadas de interés público.

### Información Adicional

- Véase [plan de implementación propuesto para la Recomendación 6](#) en la Guía Final Propuesta [PDF, 3.02 MB; favor de referirse al Módulo 3]
- [Resolución de la Junta Directiva de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet \(ICANN\)](#) sobre la Recomendación 6
- [Clarificación del Grupo de Trabajo Intercomunitario \(CWG\)](#) a la Junta Directiva

### Personal Responsable

[Margie Milam](#), Asesor Principal de Políticas

---

## **Finaliza el Proceso de Desarrollo de Políticas (PDP) sobre Integración Vertical; Se Permite la Propiedad Cruzada en los Nuevos Dominios Genéricos de Alto Nivel (gTLDs)**

### **Sinopsis**

*Cuando la Junta Directiva de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) decidió aumentar la competencia en los nuevos dominios genéricos de alto nivel (gTLD), el Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) votó para poner fin a su Proceso de Desarrollo de Políticas (PDP) sobre integración vertical (VI) entre registradores y registros, y permitir la propiedad cruzada en los nuevos dominios genéricos de alto nivel (gTLD).*

### **Antecedentes**

En 2009, la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) inició un Proceso de Desarrollo de Políticas (PDP) para evaluar las políticas sobre el tema de la "integración vertical" (VI) entre registradores y registros, que afectan tanto a los dominios genéricos de alto nivel (gTLDs) nuevos como existentes. Dicha Organización llevó a cabo el Proceso de Desarrollo de Políticas (PDP) de manera expedita, pero la comunidad no pudo llegar a un consenso sobre las recomendaciones a tiempo para afectar a la versión final de la Guía para el Solicitante aplicable al lanzamiento de nuevos dominios genéricos de alto nivel (gTLD).

### **Avances Recientes**

El Grupo de Trabajo sobre Integración Vertical (VI) de Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) ha publicado su [Informe Intermedio](#) [PDF, 1.17 MB], que intentó identificar un modelo apoyado por la comunidad para abordar la integración vertical entre registradores y registros, para la primera ronda de solicitudes de nuevos dominios genéricos de alto nivel (gTLD). A pesar de que el informe identifica propuestas alternativas respecto a la integración vertical, ninguna ha logrado el consenso del Grupo de Trabajo sobre Integración Vertical (VI). En el mes de septiembre, el Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) informó a la Junta Directiva de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) de su incapacidad para recomendar una solución en este momento, respecto a la integración vertical para el Programa de Nuevos Dominios Genéricos de Alto Nivel (gTLD).

Ante la ausencia de cualquier lineamiento ofrecido por parte del Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO), la Junta Directiva de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) consideró cuidadosamente la cuestión y votó a favor de aumentar la competencia en los nuevos dominios genéricos de alto nivel (gTLD). Específicamente, la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) permitirá que los nuevos registros de dominios genéricos de alto nivel (gTLD) sean titulares/propietarios de registradores, y optó por no crear nuevas normas que prohíban a los registradores solicitar u operar registros de nuevos dominios genéricos de alto nivel (gTLD).

### Información Adicional

- [Informe Intermedio sobre Integración Vertical Entre Registros y Registradores \(Fase I\)](#) [PDF 1.17 MB]
- Para conocer más sobre la resolución de la Junta Directiva respecto a este asunto, por favor refiérase al [anuncio](#)
- Para información sobre los detalles de las actividades de planificación para la implementación de los nuevos dominios genéricos de alto nivel (gTLDs), por favor [refiérase a los documentos](#).

### Personal Responsable

[Margie Milam](#), Asesor Principal de Políticas

---

## El Grupo de Trabajo sobre la Parte B de la Política de Transferencia entre Registradores (IRTP) Inicia su Informe Final

### Sinopsis

*La Política de Transferencia entre Registradores (IRTP) tiene por objeto proporcionar un procedimiento claro para que los titulares de nombres de dominio transfieran sus nombres de un registrador acreditado por la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) a otro. El Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) estableció una serie de cinco grupos de trabajo (A hasta E), para revisar y considerar varias revisiones para esta política.*



## Avances Recientes

Trece partes presentaron diecisiete comentarios separados sobre el último esfuerzo de redacción del Grupo de Trabajo sobre la Parte B de la Política de Transferencia entre Registradores (IRTP). La mayoría de comentarios se centraron en la propuesta de la Política Rápida de Trasferencia Inversa (ERTP) presentada por el Grupo de Trabajo. El Grupo de Trabajo ha completado la revisión de los comentarios recibidos y ha comenzado su trabajo en el Informe Final, para presentarlo al Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO).

## Próximos Pasos

El Grupo de Trabajo anticipa la publicación del Informe Final preliminar a tiempo para la Reunión que la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) celebrará en Silicon Valley, San Francisco; el mismo será publicado para la recepción de comentarios públicos antes de ser presentado al Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO). Para más información, por favor consulte el [Espacio de Trabajo del Grupo de Trabajo sobre la Parte B de la Política de Transferencia Entre Registradores \(IRTP\)](#).

## Antecedentes

El año pasado, el Grupo de Trabajo sobre la Parte B de la Política de Transferencia entre Registradores (IRTP) publicó su Informe Inicial, presentando una serie de conclusiones y recomendaciones preliminares para buscar el aporte de la comunidad, incluyendo la propuesta de una Política Rápida de Trasferencia Inversa (ERTP). Un proceso rápido de "transferencia inversa" para el retorno de un nombre de dominio vendido recientemente a su dueño original, si es secuestrado; está diseñada para corregir las transferencias fraudulentas o erróneas. No aborda ni resuelve las controversias que surjan sobre el control o uso del dominio.

El Grupo de Trabajo sobre la Parte B de la Política de Transferencia entre Registradores (IRTP) es el segundo en una serie de Proceso de Desarrollo de Políticas (PDPs) programados para abordar áreas de mejora en la actual Política de Transferencia Entre Registradores. Se encargó al Grupo de Trabajo sobre la Parte B de la Política de Transferencia entre Registradores (IRTP) enfocarse sobre cinco cuestiones relativas al secuestro de dominio, la devolución urgente de un nombre inapropiadamente transferido y el "estado de bloqueo". Para más detalles, por favor refiérase al [Estatuto](#) del grupo.

## Información Adicional

- [Informe Inicial del Grupo de Trabajo sobre la Parte B de la Política de Transferencia Entre Registradores \(IRTP\)](#) [PDF, 764 KB]
- [Página web de la Política de Transferencia Entre Registradores](#)
- [Página del Informe del Estado de Avance Continuo del Grupo de Trabajo sobre la Parte B de la Política de Transferencia Entre Registradores \(IRTP\)](#)
- [Informe sobre Cuestiones de la Parte B de la Política de Transferencia Entre Registradores \(IRTP\)](#) [PDF, 256 KB]
- [Recomendaciones del Proceso de Desarrollo de Políticas \(PDP\)](#) [PDF, 124 KB]
- [Resumen y Análisis de los Comentarios Públicos Recibidos](#)
- Podcast de *Inicio en ICANN*: [explicación de audio sobre la Parte B de la Política de Transferencia Entre Registradores \(IRTP\)](#) [MP3, 18 MB]
- 

## Personal de Contacto

[Marika Konings](#), Directora Principal de Políticas

---

## El Equipo de Redacción de la Implementación de las Políticas de Abuso de Registración Trabaja sobre Enfoque para el Consejo de la GNSO

### Sinopsis

*Los registros y los registradores carecen de enfoques uniformes para hacer frente a los abusos de registración de los nombres de dominio y persisten los cuestionamientos en cuanto a qué acciones constituyen el "abuso de registración" o el "uso indebido de registros". El Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) ha puesto en marcha un Grupo de Trabajo sobre Políticas de Uso Indebido de Registros (RAP) para examinar las políticas de abuso de registración.*

### Avances Recientes

El Grupo de Trabajo sobre Políticas de Abuso de Registración (RAP WG) ha desarrollado una matriz categorizando las recomendaciones de su [informe final](#)

[PDF, 1,7 MB] por orden de prioridad, complejidad esperada y recursos requeridos. En Noviembre de 2010, el grupo presentó una [carta](#) [PDF, 184 KB] al Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) que describe el enfoque recomendado para su consideración.

## Próximos Pasos

El Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) revisó y debatió el enfoque propuesto en su [sesión de trabajo en Cartagena](#) y consideró los próximos pasos en su reunión del jueves 13 de enero.

## Antecedentes

El Grupo de Trabajo sobre Políticas de Abuso de Registración (RAP) [presentó su informe](#) [PDF, 1,7 MB] y recomendaciones al Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) en la reunión que la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) celebró en el mes de junio, en Bruselas. Luego, el Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) conformó un grupo de voluntarios, el Equipo de Redacción (DT) para la Implementación de las Políticas de Abuso de Registración (RAP), para redactar un enfoque propuesto para las recomendaciones contenidas en el informe, incluyendo la formación de grupos a fin de considerar algunas de las recomendaciones en el informe final, así como la manera de hacer frente a aquellas recomendaciones que no lograron el consenso unánime. Véase el sitio web para [información adicional](#).

En el [sitio web de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet \(ICANN\)](#) puede encontrar un breve historial de las actividades del Grupo de Trabajo sobre Políticas de Abuso de Registración (RAP).

## Información Adicional

- [Informe Final del Grupo de Trabajo sobre Políticas de Abuso de Registración](#) [PDF, 1.7 MB]
- [Informe de Cuestiones Relacionadas con las Políticas de Abuso de Registración](#), 29 de octubre de 2008 [PDF, 400 KB] y [traducción](#) del resumen
- [Estatuto del Grupo de Trabajo sobre Políticas de Abuso de Registración](#)
- [Espacio de Trabajo del Grupo de Trabajo sobre Políticas de Abuso de Registración](#) (Wiki)

- [Espacio de Trabajo del Equipo de Redacción para la Implementación de Políticas de Abuso de Registración](#) (Wiki)
- [Carta del Equipo de Redacción para la Implementación de las Políticas de Abuso de Registración al Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos \(GNSO\)](#) [PDF, 184 KB]

## Personal de Contacto

[Marika Konings](#), Director de Políticas y [Margie Milam](#), Asesor Principal de Políticas

---

## El Grupo de Trabajo sobre Recuperación de Nombres de Dominio Post Vencimiento Busca Consenso

### Sinopsis

*¿Hasta qué punto deberían los registrantes poder reclamar sus nombres de dominio después de vencidos? Lo que está bajo cuestionamiento es si las políticas actuales de los registradores respecto a las renovaciones, transferencias y eliminación de los nombres de dominio vencidos son adecuadas.*

### Avances Recientes

Después de completar su revisión de los comentarios realizados sobre el informe inicial del [Grupo de Trabajo sobre la Recuperación de Nombres de Dominio Post Vencimiento \(PEDNR\)](#) [PDF, 1 MB] y la [encuesta acompañante](#) [PDF, 948 KB], el Grupo de Trabajo está iniciando su trabajo en la actualización del informe y el desarrollo de recomendaciones. Miembros del Grupo de Trabajo han propuesto numerosos cambios en las prácticas relacionadas con el vencimiento. El grupo de trabajo discutirá estas propuestas en detalle, con el objetivo de lograr un consenso para proponer un camino a seguir.

### Antecedentes

El día 31 de mayo, el Grupo de Trabajo para el Proceso de Desarrollo de Políticas (PDP) sobre la Recuperación de Nombres de Dominio Post

Vencimiento (PEDNR) de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) publicó su Informe Inicial, véase el [foro de comentarios públicos](#) relacionado con el informe. En forma adicional, también fue posible participar en una encuesta que consultaba acerca de varias preguntas específicas sobre las prácticas de renovación y vencimiento. Se recibieron nueve presentaciones en forma adicional a las 412 respuestas a la encuesta (véase el [resumen y análisis](#))

Para acceder al historial de las actividades de desarrollo de políticas relacionadas con la Recuperación de Nombres de Dominio Post Vencimiento llevadas a cabo por la comunidad de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN), por favor refiérase a la [página de antecedentes](#) sobre la Recuperación de Nombres de Dominio Post Vencimiento (PEDNR).

### Información Adicional

- [Informe Inicial del Grupo de Trabajo para el Proceso de Desarrollo de Políticas \(PDP\) sobre la Recuperación de Nombres de Dominio Post Vencimiento \(PEDNR\)](#) [PDF, 1 MB]
- Detalles sobre [la Sesión de Consulta Pública del Grupo de Trabajo sobre la Recuperación de Nombres de Dominio Post Vencimiento \(PEDNR\) en Bruselas](#)
- [Informe de Cuestiones Relacionadas de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos \(GNSO\) sobre la Recuperación de Nombres de Dominio Post Vencimiento](#) [PDF, 416K]
- [Traducciones](#) del Informe de Cuestiones Relacionadas con la Recuperación de Nombres de Dominio Vencidos de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO).
- [Presentación del Grupo de Trabajo: Resultados Finales de la Encuesta de Registradores](#) [PDF, 948 KB]

### Personal de Contacto

[Marika Konings](#), Director de Políticas

---

## Mejoras de la GNSO: Nuevo Kit de Herramientas, Nuevo Modelo de Grupo de Trabajo, Planificación de Foros Públicos y Sitio Web

### Sinopsis

*Los miembros de la comunidad de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) están trabajando para implementar una amplia serie de cambios organizativos exhaustivos destinados a mejorar la eficacia y la accesibilidad de la organización. El personal también ha creado una serie de páginas informativas para acceder a una revisión rápida de las actividades de implementación. Para esas características y antecedentes de la Iniciativa de Mejoras de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO), refiérase al [sitio web](#) de dicha Organización.*

### Avances Recientes

*Se despliega el Kit de Herramientas de Servicios Administrativos de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO)*

- En diciembre de 2009, el Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) aprobó un conjunto de [recomendaciones](#) de la comunidad (servicio de menú del "kit de herramientas") para ayudar a las organizaciones elegibles de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) en sus operaciones y actividades de la política de desarrollo. El 16 de noviembre, el Personal distribuyó [un plan de implementación](#) para la prestación de servicios específicos del kit de herramientas, el cual incluyó especificaciones generales, implicancias presupuestarias y disponibilidad de información para cada servicio de menú del kit de herramientas, estableciendo además los procedimientos para la solicitar, modificar y evaluar los diferentes servicios del kit de herramientas
- A principios de enero, el Personal hizo circular una lista de comprobación entre el Grupo de partes Interesadas y líderes de Unidades Constitutivas de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO), solicitándoles indicar qué servicios específicos del kit de herramientas desearían utilizar tanto para el año fiscal FY11 (el cual finaliza el 30 de junio de 2011) como para FY12 (que comienza el 1 de julio de 2011). Esas listas se deben volver a la Secretaría de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) antes del 15 de febrero de 2011 y de Personal las utilizará para la planificación de recursos y el desarrollo del presupuesto FY12.

### *Adopción de un Nuevo Modelo de Grupo de Trabajo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO): Continúan los Esfuerzos del Equipo de Trabajo*

- El documento elaborado por el equipo de Trabajo sobre Grupos de Trabajo (WG WT), titulado “[Directrices para Grupos de Trabajo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos \(GNSO\)](#)”, fue presentado a fines del mes de mayo de 2010 al Comité de Dirección de Procesos sobre Políticas (PPSC) para su revisión. Después de revisar todos los comentarios, el Grupo de Trabajo presentó sus respuestas y una versión revisada de las Directrices para Grupos de Trabajo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) al Comité de Dirección de Procesos sobre Políticas (PPSC), el 1 de noviembre de 2010. El al Comité de Dirección de Procesos sobre Políticas (PPSC) se reunió para revisar la retroalimentación y finalizó el documento, luego presentó las [Directrices para Grupos de Trabajo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos](#) (PDF 626 KB) al Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) para su consideración.

### *Se Modifica la Propuesta de la Unidad Constitutiva Sin Fines de Lucro*

- El día 2 de noviembre, los precursores de la Unidad Constitutiva de Organizaciones Sin Fines de Lucro (NPOC) presentaron el conjunto de su Estatuto y Petición Formal a la Junta Directiva de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN). El diálogo de la comunidad en la Reunión Pública que dicha Corporación celebró en Cartagena instó a los precursores de la Unidad Constitutiva de Organizaciones Sin Fines de Lucro (NPOC) a modificar su propuesta estatutaria y su declaración de misión. La propuesta ahora refleja un nuevo nombre propuesto para la unidad constitutiva: Unidad Constitutiva de Preocupaciones Operativas de las Organizaciones Sin Fines de Lucro. El período para la presentación de comentarios sobre la [propuesta modificada](#) (PDF, 187 KB) fue extendido hasta el día 30 de enero, a fin de brindar tiempo adicional para que los miembros de la comunidad ponderen las modificaciones.
- En la [página del Proceso de Nuevas Unidades Constitutivas](#) se pueden encontrar copias del estatuto y otros documentos pertinentes que describen la propuesta.

### *Se Abrió un Foro Público para el Estatuto Permanente del Grupo de Partes Interesadas Comerciales (CSG)*

- En Noviembre, la comunidad comercial de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) completó exitosamente su esfuerzo para elaborar un [estatuto permanente del Grupo de Partes Interesadas](#), el cual ahora está publicado para la recepción de comentarios públicos. El foro

público de la comunidad se encuentra abierto hasta el día 23 de enero de 2011.

*El Sitio Web de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO) recibe críticas muy favorables*

- El personal de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) compartió su progreso en la implementación de mejoras para el nuevo sitio web de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO), aprobadas por el Consejo de dicha Organización durante la Reunión Pública que la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) celebró en Cartagena. [Aquí](#) puede ver una copia de la presentación, incluyendo capturas de pantalla de páginas web. El nuevo sitio web recibió críticas favorables. El Personal espera contar con el sitio "activo" a tiempo para la Reunión Pública que la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) celebrará en Silicon Valley, San Francisco, este próximo mes de marzo.

## **Antecedentes**

Para entender la nueva estructura y organización de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO), por favor vea el debate y los diagramas que se muestran en la [página web sobre Mejoras de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos \(GNSO\)](#). Para acceder a los fundamentos e historia que motivaron las mejoras, consulte la [página sobre Antecedentes](#).

## **Información Adicional**

- [Espacio wiki del Equipo del Proceso de Desarrollo de Políticas \(PDP\)](#)
- [Espacio wiki del Equipo de Grupo de Trabajo](#)
- [Espacio wiki del Equipo de Operaciones de Unidades Constitutivas](#)

## **Personal de Contacto**

[Robert Hoggarth](#), Director Principal de Políticas



---

## Otras Cuestiones Activas en la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO)

- [Estudios de Whois](#)

### ASO

---

## Las Actividades de Desarrollo de Políticas de Recursos Abundan en la Reciente Reunión de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN)

### Sinopsis

*En la reunión pública que la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) celebró en Cartagena-Colombia, en diciembre de 2010, los miembros del Consejo de Direcciones de la Organización de Apoyo para Direcciones (ASO) representando a las cinco regiones de todo el mundo, presentaron un resumen de numerosas actividades de desarrollo de políticas de recursos, incluidas las propuestas de políticas a nivel mundial, importantes propuestas de política regional y las próximas reuniones de políticas abiertas de los Registros Regionales de Internet (RIR).*

### Avances Recientes

En la reunión pública que la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) celebró en Cartagena la Organización de Apoyo para Direcciones (ASO) presentó resúmenes de numerosas actividades de desarrollo de políticas de recursos, incluyendo:

- Acerca de ASO: Memorando de Entendimiento (MoU), Política a Nivel Mundial, Consejo de Direcciones
- Proceso de Desarrollo de Políticas (PDP) de los Registros Regionales de Internet (RIR): Principios, Roles, Pasos Básicos
- Proceso Global: Sinopsis, Estadísticas, "Política Coordinada a Nivel Mundial"
- Actualización de la Autoridad de Números Asignados en Internet (IANA) (Elise Gerich)
- Actualización de la Organización de Recursos Numéricos (NRO) (Axel Pawlik)

- Mitigación de los Efectos de Agotamiento de IPv4
- Política de Numeración y Propuestas a Nivel Mundial
- Actualización de actividades por parte de representantes regionales:
  - Centro Africano de Información de Redes (AfriNIC) por Alan Barrett
  - Centro de Información de Redes de Asia y el Pacífico (APNIC) por Naresh Ajwani
  - Registro Norteamericano de Números de Internet (ARIN) por Martin Hannigan
  - Registro de Direcciones de Internet Latinoamericano y del Caribe (LACNIC) por Francisco Obispo
  - Redes IP Europeas (RIPE) por Wilfried Woeber

### Información Adicional

Téngase en cuenta que estas presentaciones se proporcionan únicamente a título informativo y no para la discusión política de fondo o para debate. Tales discusiones serán dirigidas a la reunión del Registro Regional de Internet (RIR) apropiado.

- [Actividades de Desarrollo de Políticas de Recursos de Numeración](#) [PDF, 3.2 MB]
- [Contenido de audio digital \(audiocast\) —archivo—, de sesiones de la Organización de Recursos Numéricos \(NRO\)](#)

## Esfuerzos Conjuntos

### El Grupo de Trabajo sobre Regiones Geográficas Publica su Informe Intermedio

#### Sinopsis

*El Grupo de Trabajo sobre Regiones Geográficas está trabajando para identificar los diferentes propósitos para los cuales se utilizan las Regiones Geográficas de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN), determinar si los usos del marco conceptual y de trabajo de las Regiones Geográficas continúa satisfaciendo las necesidades de los miembros de la comunidad y para considerar la formulación de recomendaciones relativas a los usos actuales y futuros, así como la definición de las regiones.*

## Avances Recientes

El Grupo de Trabajo para la Revisión de Regiones Geográficas abarcador de toda la comunidad publicó su [Informe Intermedio](#) para revisión de la comunidad antes, durante e inmediatamente después de la reunión que la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) celebró en Cartagena.

El Informe Intermedio está basado en el Informe Inicial del Grupo de Trabajo (publicado en julio de 2009) y evalúa el grado en que los usos de las Regiones Geográficas de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) (tal como se definen actualmente, o en absoluto) continúan satisfaciendo las necesidades de la comunidad.

El Grupo de Trabajo celebró un taller de la comunidad en la reunión pública de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) en Cartagena. En el sitio web de la reunión de Cartagena se ha publicado una copia de la [presentación del taller y una grabación](#) de la sesión.

## Próximos Pasos

La comunidad está invitada a debatir y presentar sus comentarios sobre el contenido del Informe Intermedio hasta el día 30 de enero de 2011. Todos los comentarios presentados serán examinados y analizados por los miembros del grupo de trabajo. Se espera que el próximo año se publique un Informe Final que incluirá las recomendaciones del grupo de trabajo, si las hubiese.

## Antecedentes

El Informe Intermedio revisa la historia subyacente, los objetivos y principios generales del Marco de Regiones Geográficas de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN), plantea cuestiones estratégicas fundamentales y se expande sobre una serie de cuestiones específicas identificadas en el Informe Inicial que posiblemente sean abordadas en el Informe Final del grupo.

El Informe Intermedio cuenta con copias en los seis idiomas de las Naciones Unidas, las cuales pueden encontrarse mediante los siguientes enlaces:

- [العربية](#) [PDF, 325 KB]
- [English](#) [PDF, 356 KB]
- [Français](#) [PDF, 281 KB]
- [Русский](#) [PDF, 380 KB]
- [中文](#) [PDF, 275 KB]

- [Español](#) [PDF, 206 KB]

### Información Adicional

- Resolución de la Junta Directiva de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (CANN) [autorizando al Grupo de Trabajo](#)
- [Estatuto del Grupo de Trabajo sobre Regiones Geográficas](#)
- [Informe Inicial](#) publicado en el mes de julio de 2009
- [Anuncio](#) de disponibilidad del Informe Intermedio
- [Foro de Comentarios Públicos](#) sobre el Informe Intermedio

### Personal de Contacto

[Robert Hoggarth](#), Director Principal de Políticas

---

## Otras Cuestiones Activas como Esfuerzos Conjuntos

Cada vez más en los últimos años, distintas Organizaciones de Apoyo y Comités Asesores han buscado debates bilaterales y multilaterales sobre asuntos de interés común o intereses superpuestos. Algunos de los temas que actualmente están siendo debatidos de este modo son:

- [Dominios de Alto Nivel de Nombres de Dominio Internacionalizados \(IDN TLDs\) de Único Carácter](#)
- [Mejoras Recomendadas para el Acuerdo de Acreditación de Registradores](#)
- [Datos de Registración Internacionalizados](#)

## At-Large

---

## El Nuevo Director de la Comunidad At-Large Asumió su Puesto en la Junta Directiva de la

# Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN)

## El Comité Asesor At-Large (ALAC) Proporciona Declaración sobre la Propuesta Final de la Guía para el Solicitante

### Sinopsis

*Veintiocho miembros de las cinco regiones de At-Large participaron en la 39<sup>a</sup> Reunión que la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) celebró en Cartagena, incluyendo Miembros del Comité Asesor At-Large (ALAC), funcionarios de las cinco Organizaciones Regionales de At-Large (RALOs), representantes de las Estructuras At-Large (ALSes), coordinadores de enlace de At-Large, delegados de At-Large para el Comité de Nominaciones (NomCom) y representantes de la Comunidad At-Large.*

### Avances Recientes

- **El Director de la Junta Directiva de At-Large asume su posición.** Sebastien Bachollet, el Director de la Junta Directiva de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN) seleccionado por la comunidad At-Large, tomó su banca al concluir la Reunión General Anual de dicha Corporación. Él es el primer Director de la Junta Directiva elegido por la comunidad At-Large para desempeñarse en dicha Junta, desde el año 2000.
- **Declaración del Comité Asesor At-Large (ALAC) sobre la Propuesta Final de la Guía para el Solicitante.** El Comité Asesor At-Large (ALAC) ratificó la [Declaración del Comité Asesor At-Large \(ALAC\) sobre la Propuesta Final de la Guía para el Solicitante](#), en una votación 12:0. La declaración será presentada como parte de los comentarios públicos.
- **Declaración del Comité Asesor At-Large (ALAC) sobre las Enmiendas Estatutarias Propuestas para el Período de Transición de los Miembros de la Junta Directiva.** El Comité Asesor At-Large (ALAC) votó 12:0 a favor de ratificar la [Declaración del Comité Asesor At-Large \(ALAC\) sobre las Enmiendas Estatutarias Propuestas para el Período de Transición de los Miembros de la Junta Directiva](#). [PDF, 306 KB]
- **Aprobación del estatuto preliminar 1.0 del Grupo de Trabajo para el Análisis de la Seguridad y Estabilidad del Sistema de Nombres de Dominio (DSSA WG).** El Comité Asesor At-Large (ALAC) aprobó el [Estatuto Preliminar del Grupo de Trabajo para el Análisis de la Seguridad y Estabilidad del Sistema de Nombres de Dominio \(DSSA WG\)](#) [PDF, 152 KB] con una votación de 10 votos a favor y una abstención.

## Información Adicional

- Véase un listado completo de las [reuniones de At-Large](#) en la 39<sup>na</sup> Reunión de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN)
- Véase los [informes](#) (página web) sobre las 17 reuniones y dos reuniones intercomunitarias que el Comité Asesor At-Large (ALAC) organizó o en las cuales participo, durante la reunión de Cartagena.
- Véase el [Informe del Presidente del Comité Asesor At-Large \(ALAC\)](#) de la 39<sup>na</sup> Reunión de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN)

## Personal de Contacto

[Heidi Ullrich](#), Director para At-Large

---

## En 2010, el Comité Asesor At-Large (ALAC) Aumenta la Cantidad y Calidad de Presentaciones de Declaraciones sobre Política

### Sinopsis

*En 2010, el Comité Asesor At-Large (ALAC) presentó cinco declaraciones más sobre políticas de lo que hizo en 2009. El Comité Asesor At-Large (ALAC) también presentó numerosas asesorías y contribuyó con cartas intercomunitarias a los miembros de la Junta Directiva de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN). La calidad de las declaraciones del Comité Asesor At-Large (ALAC) ha continuado incrementándose.*

### Avances Recientes

Durante 2010, el Comité Asesor At-Large (ALAC) ratificó y presentó 24 declaraciones sobre políticas, incluyendo las declaraciones sobre los nuevos dominios genéricos de alto nivel (gTLD), Nombres de Dominio Internacionalizados (IDNs), Enmiendas de Acuerdos de Acreditación de Registradores y marcos estratégico y presupuestario de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN). Este crecimiento representa un aumento constante en la calidad y cantidad de las declaraciones, comentarios y asesorías con que el Comité Asesor At-Large (ALAC) ha contribuido a la Junta Directiva de la Corporación para la Asignación de Números y Nombres en Internet (ICANN). Como el Comité Asesor At-Large (ALAC) representa los intereses de la comunidad At-Large de usuarios

individuales de Internet a nivel mundial, esta tendencia muestra la fortaleza del modelo de abajo hacia arriba, de múltiples partes interesadas.

### **Información Adicional**

Véase el sitio de la [Correspondencia de At-Large](#), el cual lista todas las declaraciones del Comité Asesor At-Large (ALAC).

### **Personal de Contacto**

[Heidi Ullrich](#), Director para At-Large

## **SSAC**

---

### **El Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad (SSAC) Publica sus Procedimientos Operacionales**

El Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad (SSAC) tiene numerosos estudios e iniciativas en progreso. Para informes sobre otras actividades de 2010, por favor refiérase al [Plan de Trabajo](#).

### **Personal de Contacto**

[Julie Hedlund](#), Director de Apoyo al Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad (SSAC)