



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2013 年 2 月第 13 卷第 2 期

整个 ICANN

[特别说明：三月/四月两期特别合刊政策更新](#)

[政策还是实施？](#)

[目前公开征询意见的议题](#)

ccNSO

[法罗群岛加入 ccNSO](#)

[ccNSO 参加 ICANN 第 46 届北京会议的议程](#)

GNSO

[注册服务商之间的域名转让政策 D 部分工作组志愿者日](#)

[征询有关多语言 Whois 联系信息的意见](#)

ASO

[ASO 当前讨论的议题](#)

网络普通用户咨询委员会

[ALAC 于 2013 年发表四份咨询声明](#)

[亚美尼亚和保加利亚的新网络普通用户组织总数量达 153 个](#)

SSAC

[SSAC 当前讨论的议题](#)

GAC

[在哪里可以查到 GAC 信息](#)

选择您的首选语言进行阅读

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言版本。《政策更新》文档已在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月通过您的邮箱接收这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

[《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：policy-staff@icann.org。

政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	ASO
国家或地区代码域名支持组织	ccNSO
通用名称支持组织	GNSO
网络普通用户咨询委员会	ALAC
政府咨询委员会	GAC
根服务器系统咨询委员会	RSSAC
安全与稳定咨询委员会	SSAC

整个 ICANN

特别说明：三月/四月两期特别合刊政策更新

鉴于下一届于北京召开的 ICANN 公开会议的日程安排，下一期的《政策更新》月刊将于 2013 年 3 月底或 4 月初，即北京会议召开前不久出版。

政策还是实施？

概况

ICANN 工作人员已经公布了一份新的“绿皮书” [《政策与实施 — 讨论框架草案》](#) [PDF, 195K]，以征询公众意见。该框架草案确定了大量可能实行的步骤和标准，以作为关于“政策与实施”主题之未来讨论的出发点。

最新动态

新 gTLD 计划的实施为大家理解下列方面提供了不同思路，即：哪些主题要求社区政策部署和哪些主题要求更加详细的实施工作，其中包括应该使用哪些流程，何时以及如何处理意见分歧。例如，某个议题应在何时通过政策制定流程 (PDP) 的审核？即使 ICANN 理事会和/或工作人员会基于收到的反馈采取行动，何时使用公众意见较为合适？《新 gTLD 计划申请人指南》变革期间产生了此类问题，此外，鉴于纳入“详细” Whois 注册管理机构模型的可能性带来的影响，关键合同（如 .com 和 .net 注册管理机构协议）的协商阶段也出现了此类问题。

同样，当新问题的决议应以机构群体达成共识的形式支持时，或者未明确达成共识时，并不总是能确定理事会或工作人员是否能在广泛听取意见后便展开行动。

后续步骤

文件中的意见征询期截止到 2013 年 2 月 21 日，该日期前收到的公众意见都将会用于帮助策划在北京 ICANN 公开会议期间召开的机构群体会议。

背景信息

ICANN 在全球范围内制定有多种不同的“政策”。其中有按照章程中的规定制定的正式政策。其中的运作政策（如利益冲突政策）通常不会受到 PDP 或经过慎重考虑后的实施的约束，但是会征求并考虑公众意见。最后，其中还包括有时会被称为“小 p”政策（或者更准确地说是“‘程序’政策”）的一般实践，比如章程修改需要 30 天的公众意见征询期。

下列方面适合在 ICANN 机构群体内部进行深入讨论：当需要对 ICANN 理事会已经采纳的政策建议或与已通过的政策建议相关的提案进行修改时，确认采用正确的流程。

更多信息

- [公众意见公告](#)
- [《政策与实施 — 讨论框架草案》](#) [PDF, 195K]

联系工作人员

[Marika Konings](#)，高级政策主管

当前公开征询意见的议题

若干受关注的议题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在就来发表您对以下这些主题的意见吧：

- [ICANN 章程第 XI 条第 2.3 款修订 — DNS 根服务器系统咨询委员会 \(RSSAC\)](#)。是否应对 RSSAC 结构做出更改，如由 ICANN 理事会任命成员？意见回复期于 2013 年 2 月 17 日结束。
- [政策与实施](#)。关于何种主题需要开展政策或实施工作的机构群体讨论的框架草案。意见征询期于 2013 年 2 月 21 日结束；意见回复期于 2013 年 3 月 14 日结束。
- [包括其他公众利益承诺规范的新 gTLD 注册管理机构协议修订](#)。包括新的公众利益承诺规范在内的修改提案。意见征询期于 2013 年 2 月 26 日结束；意见回复期于 2013 年 3 月 20 日结束。
- [IDN ccNSO 政策制定流程中期报告](#)。关于如何在 ccNSO 中引入 IDN ccTLD 管理人员的建议。意见征询期于 2013 年 2 月 26 日结束；意见回复期于 2013 年 3 月 21 日结束。
- [针对互联网号码资源绩效标准的意见征询](#)。关于实现 IANA 职能，ICANN 应采取何种绩效标准？意见回复期延长至 2013 年 2 月 28 日。
- [针对 gTLD 授权及重新授权绩效标准的意见征询](#)。应如何授权和/或重新授权 gTLD？意见征询期于 2013 年 2 月 28 日结束；意见回复期于 2013 年 3 月 21 日结束。
- [针对 ccTLD 授权及重新授权绩效标准的意见征询](#)。应如何授权和/或重新授权 ccTLD？意见征询期于 2013 年 2 月 28 日结束；意见回复期于 2013 年 3 月 21 日结束。
- [关于联系信息的翻译和音译的初步问题报告](#)是否应将 Whois 数据翻译成一种共同语言？意见回复期于 2013 年 3 月 1 日结束。
- [IDN 变体 TLD 计划 — 最终报告草案分析激活变体 TLD 对用户体验的影响](#)。变体的软件开发商、终端用户和应用程序开发人员可能会碰到的问题研究。意见回复期于 2013 年 3 月 1 日结束。
- [封闭式通用 gTLD 申请](#)。对属于只由一家运营商单独运营的自用通用域名的顶级域名，应采取何种政策？意见征询期于 2013 年 3 月 7 日结束。
- [IANA 顾客服务投诉决议流程的意见征询](#)。ICANN 应如何针对 2012 年度 IANA 职能合同制定和实施顾客服务投诉决议流程？意见回复期延长至 2013 年 2 月 28 日。

- [关于 IANA 安全通知流程的磋商](#)。帮助 ICANN 实施一个安全通知系统，就中断和预定维护等事宜为相关利益主体提供最佳服务。意见征询期于 2013 年 2 月 28 日结束；意见回复期于 2013 年 3 月 21 日结束。

要查看公开征询意见的议题的完整列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见网页](#)。

ccNSO

法罗群岛加入 ccNSO

概况

ccNSO 欢迎 .fo（法罗群岛）成为其最新成员。



最新动态

法罗群岛的 FO 委员会是最新加入 ccNSO 的 ccTLD。该群岛位于北欧，位置介乎挪威海与北大西洋中间，基本上处于冰岛与挪威之间距离一半的位置。该群岛属于丹麦王国。

后续步骤

ccNSO 继续欢迎所有非成员 ccTLD 加入我们！

背景信息

法罗群岛是 ccNSO 的第 135 位成员。

更多信息

- [欢迎公告](#)
- [ccNSO 成员名单](#)

联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#)，ccNSO 秘书长

ccNSO 参加 ICANN 第 46 届北京会议的议程

概况

在 ICANN 第 46 届会议期间召开的 ccNSO 会议的议程草案已在网上公布。

最新动态

2013 年 4 月 9-10 日的 ccNSO 议程包括 IANA 更新、ICANN 预算、本地 ccTLD 新闻和更多信息。

后续步骤

定期查看 ccNSO 北京会议议程网页上最新的更新内容和详情。

背景信息

ccNSO 计划工作组的目标是尽可能早的为每一场 ICANN 公开会议发布第一份议程草案，以便 ccTLD 机构群体了解即将举行的 ICANN 会议的情况并为其开展策划工作。

更多信息

- [ccNSO 北京会议议程草案](#)

联系工作人员

[Gabiella Schitteck](#)，ccNSO 秘书长

GNSO

注册服务商之间的域名转让政策 D 部分 PDP 工作组志愿者日

概况

志愿者受邀参加 IRTP D 部分工作组，构思新规定、新选择和域名转让纠纷的报告要求。

最新动态

2013 年 1 月 17 日，GNSO 委员会遵循 [IRTP D 部分最终问题报告](#) [PDF, 530 KB]（于 2012 年 12 月 8 日发布）的建议启动了注册服务商之间的域名转让政策 (IRTP) D 部分的 PDP。此外，委员会还[批准了工作组的章程](#)。

新 GNSO 工作组将考虑[最终问题报告](#) [PDF, 530 KB] 中的以下问题，并向 GNSO 委员会提供建议。

关于 *IRTP* 争议解决政策增强措施的问题

- 是否应规定针对注册管理机构和争议解决提供商的报告要求，以向机构群体提供先例和趋势信息，并允许参考以往提交争议的案例？
- 是否应在转让争议解决政策中包括其他条款，说明在出现多次转让时应如何处理争议？
- 是否应作为该政策的一部分制定和实施适用于注册人的争议选项（注册人当前依靠注册服务商代表他们启动争议）？
- 是否应为注册服务商在向注册人提供转让争议解决选项相关信息方面设定要求或最佳实践？

对 *IRTP* 违反行为的处罚

- 对于违反政策的现有处罚是否足够严格，还是应在该政策中增加针对特定违规的附加条款/处罚？

需要 FOA

- 普遍采用和实施 EPP AuthInfo 代码是否能消除对授权表单的需要？

后续步骤

希望加入工作组的利益相关各方可联系 [GNSO 秘书长](#) 或参阅[招募志愿者](#)的完整版本。预计不久之后即将开始 WG 的工作。

背景信息

IRTP 是于 2004 年通过的共识性政策，它为域名所有者提供了一个在注册服务商之间转让域名的直接方式。对这一政策的总体审核确定了需要澄清或改进的区域。因为初步审核确定了与转让域名相关的大量问题，这些问题被分别归入了不同的子集。新工作组将着手解决这些被称为“D 部分”的问题。

更多信息

- [IRTP D 部分最终问题报告](#) [PDF, 530 KB]

联系工作人员

[Lars Hoffman](#)，政策分析师

征询有关多语言 Whois 联系信息的意见

概况

ICANN 工作人员正在就是否需要使用一种统一化的语言提供 Whois 联系信息而征询意见。

最新动态

关于联系信息的翻译和音译的初步问题报告现已发布以征询公众意见。解决了以下问题：

- 是否有必要将联系信息翻译成一种通用语言或者音译成一种通用文字？
- 何人应决定由何人来承担将联系信息翻译为一种通用语言或音译为一种通用文字的任务？
- 是否开始实施 PDP 以解决这些问题？

后续步骤

公众意见论坛将于 2013 年 3 月 1 日闭幕。本初步问题报告将进行更新，以反映通过本论坛提交的机构群体的反馈意见。随后，将向 GNSO 委员会提交最终问题报告供其讨论。

背景信息

报告解决了与应 GNSO 委员会的要求翻译和音译联系信息相关的三个问题。这些问题主要涉及 gTLD 中的域名注册数据和目录服务（如 Whois）。

结合这些问题来看，“联系信息”是指一组域名注册数据。利用该信息，用户可通过域名注册数据目录服务（如 Whois）联系注册域名持有者。该信息包括注册域名持有者、技术联系人以及管理联系人的姓名、组织和邮政地址。公众可以通过目录服务（即 Whois 服务）访问域名注册数据。

《注册服务商委任协议》(RAA 3.3.1) 规定了响应查询时注册服务商必须（通过端口 43 和基于 web 的服务）提供的数据要素，但协议未要求对联系信息等数据要素进行翻译或音译。

更多信息

- [公众论坛公告](#)
- [关于联系信息的翻译和音译的初步问题报告](#) [PDF, 649 KB]
- [GNSO 委员会 2012 年 10 月 17 日动议](#)
- [国际化注册数据工作组的最终报告草案](#) [PDF, 642 KB]

联系工作人员

[Julie Hedlund](#)，政策主管

ASO

ASO 当前讨论的议题

[有关实施 IANA 关于 IPv4 耗尽后 IPv4 地址分配机制的全球政策的公众意见征询期现已结束](#)



网络普通用户咨询委员会

ALAC 于 2013 年发表四份咨询声明

概况

ALAC 于 2013 年发布了四份政策咨询声明，这几份声明囊括了来自网络普通用户机构群体的评论，而该机构群体包含了 153 个网络普通用户组织。

最新动态

一月份发布的 ALAC 声明及信函包括：

- [ALAC 关于 IDN 变体 TLD 项目 — 针对 IDNA 标签开发和维护根区域标签生成规则之程序的声明](#)
- [ALAC 针对详细 Whois PDP 工作组的声明](#)
- [关于保护所有 gTLD 中的 IGO 和 INGO 标识符 \(IGO-INGO\) 的声明](#)
- [ALAC 关于商标信息交换机构“假想解决方案”的声明](#)

更多信息

- 所有 ALAC 声明均可以在[网络普通用户信函页面](#)查看。

联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)，网络普通用户主管

亚美尼亚和保加利亚的新网络普通用户组织总数量达 153 个

概况

最近，网络普通用户群体新纳入了 2 家网络普通用户组织 (ALS)。包括经批准成为 ALS 的上述最终用户组织在内，网络普通用户机构群体现在共有 153 个成员。ALAC 最近批准了图书馆研究和信息技术大学 (UniBIT) 和亚美尼亚残疾人协会入会。这两个新的 ALS 进一步体现了网络普通用户群体的区域多元化，而该群体代表着成千上万的互联网个人用户。

最新动态

ALAC 批准了图书馆研究和信息技术大学 (UniBIT) 和亚美尼亚残疾人协会入会。认证过程包括由 ICANN 工作人员执行的尽职调查，以及由欧洲地区网络普通用户组织 (EURALO) 和亚洲、澳大拉西亚和太平洋群岛地区网络普通用户组织 (APRALO) 提出的区域建议。

- **UniBIT** 位于保加利亚的索菲亚，该组织将成为 EURALO 内的 ALS。其使命就是培养有能力为欧洲的融合做出贡献的、高素质的和主动性强的信息社会专家。UniBIT 拥有超过 3,000 人的学术界人士、学生和行政工作人员。UniBIT 关注于与互联网监管和访问全球研究网络相关的问题。
- **亚美尼亚残疾人协会**位于亚美尼亚的埃里温，该组织将成为 APRALO 内的 ALS。该组织于 1988 年亚美尼亚地震后成立，帮助了成千上万名残疾儿童融入社会，包括提供计算机文化课程，帮助他们接入互联网的全球性网络。该组织旨在让互联网成为一个对残疾人开放且安全的空间，让互联网成为他们一部分创收的来源。

背景信息

网络普通用户群体的一大优势是，它结合了地区网络普通用户组织 (RALO) 中各互联网最终用户组织（即 ALS）的各种全球多元化观点。这些草根组织的观点通过一个以机构群体为基础的、形成共识的内部政策制定流程收集起来，并体现在 ALAC 官方文档中。

更多信息

- [通过认证及等待认证的 ALS 完整列表](#)
- [关于全球 ALS 代表的统计信息](#)

- [通过认证的 ALS 全球地图](#)
- [有关如何加入网络普通用户群体的信息](#)
- [ICANN 网络普通用户群体网站](#)

联系工作人员

[Silvia Vivanco](#)，网络普通用户地区事务负责人

SSAC

SSAC 概述

概况

安全与稳定咨询委员会的工作是就与互联网名称和地址分配系统的安全性和完整性相关的事宜向 ICANN 机构群体和理事会提供建议。这包括运作问题（例如与正确、可靠地运行根域名系统有关的问题）、管理问题（例如与地址分配和互联网号码分配有关的问题）以及注册问题（例如与注册管理机构和注册服务商提供的诸如 Whois 之类服务有关的问题）。SSAC 一直从事互联网名称和地址分配服务的威胁评估和风险分析工作，评估哪里存在严重的稳定性和安全性威胁，并据此向 ICANN 机构群体提供建议。

SSAC 负责在议题范围内撰写报告、咨询报告和评论。报告是篇幅较长的实体性文件，通常需要几个月的时间撰写。咨询报告是篇幅较短的文件，撰写速度较快，旨在为机构群体及时提供意见。评论是对他方（如 ICANN 工作人员、其他 AC 或者可能是 ICANN 以外的组织）撰写的报告或其他文件的回应。SSAC 关注的事宜包括：根名称系统正确可靠的运行；地址分配和互联网号码分配问题；gTLD 注册管理机构和注册服务商的服务（如 Whois）。SSAC 还负责跟踪和评估对互联网命名和地址分配服务的威胁与其所冒的风险。

更多信息

[SSAC 网站](#)

联系工作人员

[Julie Hedlund](#)，政策主管

SSAC 近期发布的文件

[SSAC 发布关于通过域名系统内容阻止所产生的影响的咨询报告](#)

GAC

在哪里可以查到 GAC 信息

概况

ICANN 通过政府咨询委员会 (GAC) 接收政府的意见。GAC 的关键职能是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，特别是当 ICANN 活动或政策可能涉及国家法律或国际协定时。GAC 通常每年召开三次会议，与 ICANN 会议联合进行，其间与 ICANN 理事会和其他 ICANN 支持组织、咨询委员会以及其他团体讨论问题。在与理事会会面期间，GAC 还可能通过面对面会议或电话会议讨论问题。

最新信息

2012 年 10 月 13 日，GAC 在加拿大多伦多召开为期一周的会议。五十位 GAC 成员和三位观察员参加了这些会议。

2012 年 10 月 15 日，各方在多伦多成功举办了一次高级别政府会议，重点讨论了“保持并改进多利益主体模式”这一主题。

[GAC 公报](#)已在线发布。

更多信息

- [GAC 网站](#)
- [多伦多高级别政府会议会议记录](#)

联系工作人员

[Jeannie Ellers](#)，ICANN 工作人员