



ОТЧЕТ О ПОЛИТИКЕ

Корпорация Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 13, выпуск 2 – февраль 2013 г.

В организации ICANN

[Особое уведомление: Специальный двойной выпуск отчета о политике за март-апрель](#)

[Политика или реализация?](#)

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение](#)

ccNSO, ОПНИ

[Фарерские острова вступают в ОПНИ](#)

[Повестка дня ОПНИ на 46-й конференций ICANN в Пекине](#)

GNSO, ОПРИ

[Станьте добровольным членом рабочей группы по вопросам политики изменения регистраторов, часть D](#)

[Осуществляется сбор комментариев относительно многоязычных контактных данных Whois](#)

ASO, ОПА

[Вопросы, активно обсуждаемые в ОПА](#)

Расширенное сообщество, РКК

[РКК начинает 2013 год с четырех консультативных заявлений](#)

[Новые структуры Расширенного сообщества в Армении и Болгарии увеличивают общее их число до 153](#)

SSAC, ККБС

[Вопросы, активно обсуждаемые в ККБС](#)

GAC, ПКК

[Где можно получить информацию ПКК](#)

Читайте документ на языке по своему выбору

Отчет о политике ICANN доступен на всех шести официальных языках ООН. Отчет о политике размещен на [веб-сайте ICANN](#) и доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите «Policy Update», чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

[Заявление о целях отчета о политике ICANN](#)

Направляйте вопросы, замечания и предложения по следующему адресу:
policy-staff@icann.org.

Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	ASO, ОПА
Организация поддержки национальных имен	ccNSO, ОПНИ
Организация поддержки родовых имен	GNSO, ОПРИ
Расширенный консультативный комитет	ALAC, ПКК
Правительственный консультативный комитет	GAC, ПКК
Консультативный комитет системы корневых серверов	RSSAC, ККСКС
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	SSAC, ККБС

Особое уведомление: Специальный двойной выпуск отчета о политике за март-апрель

С учетом графика проведения следующей открытой конференции ICANN в Пекине, следующий выпуск ежемесячного *Отчета о политике* будет опубликован в конце марта или в начале апреля 2013 года — незадолго до пекинской конференции.

Политика или реализация?

Кратко

Персонал ICANN опубликовал для общественного обсуждения новую «Зеленую книгу»: [Политика и ее реализация — проект концепции для обсуждения](#) [PDF, 195 КБ]. В этом проекте концепции определен ряд возможных шагов и критериев, являющихся отправной точкой для будущего обсуждения политики в сравнении с ее реализацией.

Последние изменения

В процессе реализации программы ввода новых рДВУ обнаружились многочисленные расхождения в понимании того, какие вопросы предусматривают разработку политики сообществом, а какие требуют более детальной работы над реализацией, в том числе того, какие процессы и в какое время должны использоваться, и как следует поступать при расхождении мнений. Например, когда вопрос должен становиться предметом процесса разработки политики (ПРП)? Когда целесообразно использовать общественное обсуждение, даже если Правление и/или персонал ICANN могут действовать на основе полученных комментариев? Такие вопросы поднимались в процессе постепенного изменения Руководства кандидата программы новых рДВУ и также во время переговоров по условиям важных договоров, например, соглашений о реестре .com и .net, при рассмотрении последствий возможного внедрения модели реестра, имеющего Whois с расширенным набором данных.

Аналогичным образом, не всегда понятно, в каких случаях при решении новой проблемы необходимо общее согласие сообщества, или при отсутствии явного общего согласия Правление и персонал могут начать действовать после получения ряда рекомендаций.

Дальнейшие действия

Период общественного обсуждения этого документа открыт до 21 февраля 2013 года. Полученные комментарии общественности будут использованы при планировании заседания сообщества, которое состоится на открытой конференции ICANN в Пекине.

История вопроса

Есть несколько видов «политики» в сфере деятельности ICANN. Есть официальные политики, разрабатываемые в рамках ПРП согласно положениям Устава. Есть оперативные политики, как правило, не являющиеся предметом ПРП или обсуждаемой реализации, например, политика в отношении конфликтов интересов, но для которых осуществляется сбор и рассмотрение комментариев общественности. И наконец, есть общие практические методы, которые иногда называются «малыми» («little р») политиками или, более точно, «процедурами», такие как требование о проведении 30-дневного общественного обсуждения для внесения изменений в Устав.

Одной из областей, заслуживающей дальнейшего обсуждения в сообществе ICANN, является определение надлежащего процесса, которому необходимо следовать при появлении изменений в рекомендациях по политике, уже принятых Правлением ICANN, или предложений, связанных с реализацией утвержденных политических рекомендаций.

Дополнительная информация

- [Объявление о приеме комментариев общественности](#)
- [Политика и ее реализация — проект концепции для обсуждения](#) [PDF, 195 КБ]

Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политики

Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, в настоящее время открыты для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким темам, как:

- [Поправки в раздел 2.3 статьи XI Устава ICANN – Консультативный комитет системы корневых серверов DNS \(ККСКС\)](#). Нужны ли изменения структуры ККСКС, например, назначение членов Правлением ICANN? Срок подачи ответов истекает 17 февраля 2013 г.

- [Политика и ее реализация](#). Проект концепции для обсуждения сообществом того, какие вопросы требуют работы над политикой или над реализацией. Комментарии принимаются до 21 февраля 2013 г., ответы на комментарии — до 14 марта 2013 г.
- [Пересмотренное Соглашение о реестре новых рДВУ, включающее дополнительную спецификацию обязательств по соблюдению интересов общественности](#). Предложенные изменения включают новую спецификацию обязательств по соблюдению интересов общественности. Комментарии принимаются до 26 февраля 2013 г., ответы на комментарии — до 20 марта 2013 г.
- [Промежуточный отчет по процессу разработки политики ОПНИ в отношении ИДИ](#). Рекомендации относительно того, каким образом управляющих нДВУ с ИДИ можно включить в структуру ОПНИ. Комментарии принимаются до 26 февраля 2013 г., ответы на комментарии — до 21 марта 2013 г.
- [Консультация по стандартам технических характеристик номерных ресурсов Интернета](#). Какие стандарты эффективности следует ввести ICANN для оценки деятельности IANA? Период подачи ответов продлен до 28 февраля 2013 г.
- [Консультация по стандартам технических характеристик делегирования и повторного делегирования рДВУ](#). Как следует осуществлять делегирование и/или повторное делегирование рДВУ? Комментарии принимаются до 28 февраля 2013 г., ответы на комментарии — до 21 марта 2013 г.
- [Консультация по стандартам технических характеристик делегирования и повторного делегирования нДВУ](#). Как следует осуществлять делегирование или повторное делегирование нДВУ? Комментарии принимаются до 28 февраля 2013 г., ответы на комментарии — до 21 марта 2013 г.
- [Предварительный отчет по проблеме перевода и транслитерации контактной информации](#). Нужно ли переводить данные Whois на один язык общего пользования? Срок подачи ответов истекает 1 марта 2013 г.
- [Программа ввода ДВУ с вариантами ИДИ — проект итогового отчета с результатами исследования последствий наличия активных вариантных ДВУ для взаимодействия с пользователями](#). Изучение проблем, с которыми могут столкнуться разработчики программного обеспечения, конечные пользователи и разработчики приложений с внедрением ИДИ. Срок подачи ответов истекает 1 марта 2013 г.

- [Заявки на «закрытые родовые» ДВУ](#). Какой должна быть политика в отношении доменов верхнего уровня, являющихся родовыми понятиями, которые находятся под управлением одного единственного оператора для его собственного использования? Срок подачи комментариев истекает 7 марта 2013 г.
- [Консультации по процедуре разрешения жалоб в службу поддержки клиентов IANA](#). Каким образом ICANN должна создать и внедрить процедуру разрешения жалоб в службу поддержки клиентов, организованную в рамках договора 2012 года на выполнение функций IANA? Период подачи ответов продлен до 28 февраля 2013 г.
- [Консультации по процедуре безопасных уведомлений IANA](#). Помогите ICANN внедрить безопасную систему уведомлений о таких событиях, как отключения системы и плановое профилактическое обслуживание, чтобы обеспечить наилучшее обслуживание соответствующих заинтересованных сторон. Комментарии принимаются до 28 февраля 2013 г., период подачи ответов продлен до 21 марта 2013 г.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

ccNSO, ОПНИ

Фарерские острова вступают в ОПНИ

Кратко

ОПНИ приветствует домен .fo (Фарерские острова) в качестве своего нового члена.



Последние изменения

Совет домена FO Фарерских островов стал самым новым нДВУ, вступившим в ОПНИ. Расположенная в северной Европе, эта группа островов находится между Норвежским морем и северной частью Атлантического океана, приблизительно на полпути между Исландией и Норвегией. Она входит в состав Королевства Дания.

Дальнейшие действия

ОПНИ по-прежнему будет рада видеть в своих рядах все новые нДВУ, не являющиеся пока ее членами!

История вопроса

Фарерские острова — 135-й член ОПНИ.

Дополнительная информация

- [Приветственное извещение](#)
- [Список всех членов ОПНИ](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

Повестка дня ОПНИ на 46-й конференций ICANN в Пекине

Кратко

Проект повестки дня собраний ОПНИ на 46-й конференции ICANN опубликован в Интернете.

Последние изменения

Повестка дня ОПНИ на 9-10 апреля 2013 года включает оперативные данные по IANA, бюджет ICANN, местные новости нДВУ и многое другое.

Дальнейшие действия

Регулярно заходите на страницу, посвященную повестке для ОПНИ в Пекине, чтобы быть в курсе последних новостей и подробностей.

История вопроса

РГ по программе ОПНИ стремится как можно раньше публиковать первый проект повестки дня каждой открытой конференции ICANN, чтобы сообщество нДВУ знало, чего следует ожидать, и могло планировать свое участие в предстоящей конференции.

Дополнительная информация

- [Проект повестки дня ОПНИ в Пекине](#)

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

Станьте добровольным членом рабочей группы по вопросам ПРП изменения регистраторов, часть D

Кратко

Приглашаются добровольные участники рабочей группы по вопросам ПИР, часть D, с целью обсуждения новых положений, вариантов и требований к отчетности для споров, возникающих при передаче доменных имен.

Последние изменения

17 января 2013 г. Совет ОПРИ выполнил рекомендацию [итогового отчета о проблемах ПИР, часть D](#) [PDF, 530 КБ] (опубликованного 8 декабря 2012 г.) и инициировал ПРП по политике изменения регистраторов (ПИР), часть D. Кроме этого, Совет также [утвердил устав соответствующей рабочей группы](#).

Эта новая рабочая группа ОПРИ рассмотрит перечисленные ниже вопросы из [итогового отчета о проблемах](#) [PDF, 530 КБ] и подготовит рекомендации Совету ОПРИ.

Вопросы, касающиеся улучшения политики разрешения споров в рамках ПИР

- Необходимо ли разработать требования к отчетности реестров и поставщиков услуг разрешения споров, чтобы обеспечить доступность сведений о прецедентах и тенденциях для сообщества и предоставить возможность ссылаться на прошлые дела при подаче новых исков?
- Следует ли включить в политику разрешения споров при изменении регистраторов процедуру разрешения споров в случае нескольких операций передачи?
- Необходимо ли расширить возможности инициирования споров владельцами регистраций и внедрить их в рамках политики (в настоящее время владельцы регистраций зависят от регистраторов, которые выступают инициаторами споров от их имени)?
- Следует ли ввести требования или рекомендации для регистраторов относительно предоставления владельцам регистраций сведений о возможностях разрешения споров?

Штрафные санкции за нарушение ПИР

- Достаточно ли существующие штрафные санкции за нарушения политики или необходимо включить в нее дополнительные положения/наказания за конкретные нарушения?

Необходимость ФА

- Позволяет ли повсеместное признание и внедрение кодов AuthInfo протокола EPP устранить необходимость применения форм авторизации (ФА)?

Дальнейшие действия

Заинтересованные стороны, желающие войти в состав группы, должны обратиться в [секретариат ОПРИ](#) или ознакомиться с полной версией [объявления о наборе добровольцев](#). Ожидается, что эта РГ вскоре начнет свою деятельность.

История вопроса

ПИР представляет собой согласованную политику, принятую в 2004 г., чтобы предоставить владельцам доменных имен простую процедуру передачи доменных имен от одного регистратора к другому. В ходе общего пересмотра этой политики были выявлены области, требующие уточнения или улучшения. Поскольку во время первичной проверки был выявлен широкий спектр проблем, связанных с передачей доменных имен, эти проблемы были систематизированы по подгруппам. Настоящая рабочая группа будет заниматься проблемами, которые носят название «часть D».

Дополнительная информация

- [Итоговый отчет о проблемах ПИР, часть D](#) [PDF, 530 КБ]

Контактное лицо

[Ларс Хоффман \(Lars Hoffman\)](#), аналитик отдела политик

Осуществляется сбор комментариев относительно многоязычных контактных данных Whois

Кратко

Персонал ICANN осуществляет сбор комментариев относительно необходимости ввести требование о наличии контактных данных Whois на одном унифицированном языке.

Последние изменения

Предварительный отчет о проблемах перевода и транслитерации контактных данных опубликован для общественного обсуждения. В нем рассматриваются следующие проблемы:

- Целесообразен ли перевод контактных данных на единственный общий язык или транслитерация контактных данных на единственный общий алфавит?
- Кто определяет круг лиц, которые будут нести бремя по переводу контактных данных на единственный общий язык или транслитерации контактных данных на единственный общий алфавит?
- Целесообразно ли начать ПРП для решения этих вопросов?

Дальнейшие действия

Форум общественного обсуждения закрывается 1 марта 2013 г. Предварительный отчет о проблемах будет доработан с учетом комментариев сообщества, полученных через этот форум. Итоговый отчет о проблемах будет представлен на рассмотрение Совета ОПРИ.

История вопроса

В отчете по запросу Совета ОПРИ рассматриваются три проблемы, связанные с переводом и транслитерацией контактных данных. В центре указанных вопросов находятся регистрационные данные доменных имен и справочные службы, такие как Whois, в рДВУ.

В контексте этих проблем «контактные данные» — это подмножество регистрационных данных доменного имени. Это сведения, позволяющие любому лицу, используя справочную службу регистрационных данных доменных имен (такую как Whois), связаться с владельцем регистрации доменного имени. Они содержат имя, организацию и почтовый адрес владельца зарегистрированного имени, контактного лица по техническим вопросам, а также контактного лица по административным вопросам. Регистрационные данные доменных имен доступны общественности через справочную службу (также известную как служба Whois).

Соглашение об аккредитации регистраторов (CAP 3.3.1) определяет элементы данных, которые должны быть предоставлены регистраторами (через порт 43 и веб-службы) в ответ на запрос, но оно не содержит требования о переводе или транслитерации элементов данных, таких как контактные данные, на один общий язык.

Дополнительная информация

- [Объявление об общественном форуме](#)
- [Предварительный отчет о проблемах перевода и транслитерации контактных данных](#) [PDF, 649 КБ]
- [Предложение Совета ОПРИ, 17 октября 2012 г.](#)
- [Итоговый отчет рабочей группы по вопросам интернационализированных регистрационных данных](#) [PDF, 642 КБ]

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор отдела политик

ASO, ОПА

Вопросы, активно обсуждаемые в ОПА



[Завершился период общественного обсуждения реализации глобальной политики в отношении механизмов распределения агентством IANA адресов IPv4 после истощения ресурсов](#)

РКК начинает 2013 год с четырех консультативных заявлений

Кратко

РКК подготовил в январе 2013 г. четыре заявления с рекомендациями по политике. В этих заявлениях учтены комментарии Расширенного сообщества, в состав которого входят 153 структуры Расширенного сообщества.

Последние изменения

В январе опубликованы следующие заявления и корреспонденция РКК:

- [Заявление РКК по программе ввода ДВУ с вариантными ИДИ — процедура разработки и поддержки правил генерации меток IDNA для корневой зоны](#)
- [Заявление РКК относительно РГ ПРП по Whois с расширенным набором данных](#)
- [Заявление РКК по вопросу защиты идентификаторов МПО и МНПО во всех рДВУ \(МПО-МНПО\)](#)
- [Заявление РКК относительно проектного решения по Центру обмена информацией по торговым маркам](#)

Дополнительная информация

- Все заявления РКК доступны для просмотра на [странице «Корреспонденция» Расширенного сообщества](#).

Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), директор по вопросам Расширенного сообщества

Новые структуры Расширенного сообщества в Армении и Болгарии увеличивают общее их число до 153

Кратко

Расширенное сообщество недавно поприветствовало две новые структуры Расширенного сообщества (СРС). После аккредитации этих новых организаций конечных пользователей как сертифицированных СРС количество структур в Расширенном сообществе теперь равно 153. РКК недавно сертифицировал Университет библиотековедения и информационных технологий (UniBIT) и Армянскую ассоциацию инвалидов «Пюник». Эти две новые СРС увеличивают региональное многообразие Расширенного сообщества, действующего от имени тысяч индивидуальных конечных пользователей Интернета.

Последние изменения

РКК сертифицировал Университет библиотековедения и информационных технологий (UniBIT) и Армянскую ассоциацию инвалидов «Пюник». Процесс сертификации включал процедуру комплексного обследования, выполненную персоналом ICANN, и получение региональных рекомендаций, представленных европейской региональной организацией Расширенного сообщества (EURALO) и региональной организацией Расширенного сообщества Азии, Австралии и Океании (APRALO).

- **UniBIT** находится в Софии, Болгария, и станет СРС в составе EURALO. Миссия этой организации состоит в подготовке высококвалифицированных и целеустремленных экспертов информационного общества, способных внести свой вклад в дело интеграции Европы. Имея в своем составе более 3000 научных сотрудников, студентов и административных работников, организация UniBIT заинтересована в решении проблем, относящихся к управлению Интернетом и доступу к всемирным научно-исследовательским сетям.
- **Армянская ассоциация инвалидов «Пюник»** находится в Ереване, Армения, и станет СРС в составе APRALO. Созданная после землетрясения 1988 года в Армении, эта организация работает с тысячами детей-инвалидов, помогая им стать полноценными членами общества, в том числе организует курсы компьютерной грамотности, чтобы эти дети могли подключаться к всемирной сети Интернет. Организация стремится к тому, чтобы Интернет стал открытым и безопасным пространством для инвалидов и одним из инструментов для ведения ими доходного бизнеса.

История вопроса

Одной из сильных сторон Расширенного сообщества является то, что оно учитывает точки зрения целого ряда разнообразных организаций конечных пользователей Интернета во всем мире (или CPC), объединенных в рамках пяти региональных организаций Расширенного сообщества. Точки зрения этих первичных организаций собираются в рамках внутреннего, основанного на мнениях сообщества и консенсусе процесса разработки политики и находят свое отражение в официальных документах РКК.

Дополнительная информация

- Полный список [сертифицированных и ожидающих сертификации CPC](#)
- [Статистическая информация о международном представительстве в CPC](#)
- [Сертифицированные CPC на карте мира](#)
- [Информация о вступлении в Расширенное сообщество](#)
- [Веб-сайт Расширенного сообщества ICANN](#)

Контактное лицо

[Сильвия Виванко \(Silvia Vivanco\)](#), менеджер Расширенного сообщества по региональным вопросам

Общие сведения о ККБС

Кратко

Консультативный комитет по безопасности и стабильности (ККБС) предоставляет рекомендации сообществу ICANN и Правлению по вопросам, связанным с безопасностью и целостностью системы распределения имен и адресов Интернета. К таким вопросам относятся эксплуатационные вопросы (например, вопросы, относящиеся к правильной и надежной работе системы корневых имен), административные вопросы (например, вопросы, относящиеся к распределению и назначению интернет-адресов) и регистрационные вопросы (например, вопросы, связанные с услугами реестров и регистраторов, такими как Whois). SSAC занимается постоянной оценкой угроз и анализом рисков для служб распределения имен и адресов Интернета с целью определения источников основных угроз стабильности и безопасности, и предоставляет соответствующие рекомендации сообществу ICANN.

ККБС подготавливает отчеты, консультативные заключения и комментарии по широкому спектру вопросов. Отчеты являются более длинными и содержательными документами, на разработку которых обычно требуется несколько месяцев. Консультативные заключения — более короткие документы, которые составляются быстрее, чтобы предоставить сообществу своевременные рекомендации. Комментариями называются ответы на отчеты или иные документы, подготовленные другими лицами, то есть персоналом ICANN, ОП, другими КК или, возможно, другими группами, не входящими в состав ICANN. ККБС рассматривает вопросы, относящиеся к правильному и надежному функционированию корневой системы имен, распределению адресов и назначению номеров Интернета, а также услугам реестров и регистраторов рДВУ, таким как Whois. Кроме того, ККБС отслеживает и оценивает угрозы и риски для служб распределения имен и адресов Интернета.

Дополнительная информация

[Веб-сайт ККБС](#)

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор отдела политик

Последняя публикация ККБС

[ККБС публикует консультативное заключение о последствиях блокирования информационного наполнения Интернета через систему доменных имен](#)

ГАС, ПКК

Где можно получить информацию ПКК

Кратко

ICANN получает предложения правительств через Правительственный консультативный комитет (ПКК). Ключевая задача ПКК заключается в консультировании ICANN по вопросам общественно-государственной политики, особенно по моментам, в которых возможно пересечение деятельности или политики ICANN и национальных законов или международных соглашений. Обычно ПКК собирается три раза в год, одновременно с проведением конференций ICANN, обсуждая вопросы с Правлением ICANN и другими организациями поддержки, консультативными комитетами и группами ICANN. ПКК также может обсуждать вопросы с Правлением в период между конференциями путем проведения личных встреч или телеконференций.

Последняя информация

В канадском городе Торонто в течение недели, начиная с 13 октября 2012 года, состоялась встреча ПКК. В заседаниях принимали участие пятнадцать членов ПКК и три наблюдателя.

15 октября 2012 года в Торонто была успешно проведена правительственная встреча на высшем уровне, в центре которой находилась тема «Сохранение и улучшение модели с многосторонним участием».

[Коммюнике ПКК](#) опубликовано в Интернете.

Дополнительная информация

- [Веб-сайт ПКК](#)
- [Стенограмма правительственной встречи в Торонто на высшем уровне](#)

Контактное лицо

[Джинни Эллерс \(Jeannie Ellers\)](#), сотрудник ICANN