



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2010 年 2 月第 10 卷第 2 期

## 整个 ICANN

[目前公开征询意见的问题](#)

[移交](#)

## ccNSO

[伯利兹加入 ccNSO](#)

[ccNSO 筹备在内罗毕召开的成员大会](#)

[ccNSO 积极讨论的其他议题](#)

## GNSO

[委员会决定采用上下游融合政策](#)

[新 gTLD 计划：将 STI 就商标保护提出的建议送呈理事会](#)

[注册服务商间域名迁移政策工作组分析投诉和意见](#)

[注册滥用政策组发布初步报告](#)

[继续分析可能进行的 Whois 研究](#)

[GNSO 改进：工作小组进展；委员会优化新程序](#)

[GNSO 积极讨论的其他议题](#)

## ASO

[近期有望以两种方式采用已回收 Ipv4 地址提案](#)

[五个 RIR 中已有三个批准在 2011 年转换为 32 位 ASN](#)

## 联合工作

[各方共同努力解决的问题](#)

## 网络普通用户群体

[征询有关选拔 ICANN 网络普通用户理事会成员的意见](#)

[AFRALO 发布外展宣传册](#)

## SSAC

[SSAC 积极解决的问题](#)

---

## 阅读用您的首选语言写成的《政策更新》

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言的版本：英语 (EN)、西班牙语 (ES)、法语 (FR)、阿拉伯语 (AR)、中文（简体 – zh-Hans）和俄语 (RU)。

《政策更新》文档在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月在您的邮箱中收到这些更新内容，只要访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务是免费的。

### [《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org)。

## 政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	<a href="#">ASO</a>
国家或地区代码域名支持组织	<a href="#">ccNSO</a>
通用名称支持组织	<a href="#">GNSO</a>
网络普通用户咨询委员会	<a href="#">ALAC</a>
政府咨询委员会	<a href="#">GAC</a>

根服务器系统咨询委员会

[RSSAC](#)

安全与稳定咨询委员会

[SSAC](#)

## 整个 ICANN

### 目前公开征询意见的问题

ICANN 社群所关注的若干问题现正广泛征询公众意见。现在就来发表您对以下问题的看法吧：

- [2010 年选择网络普通用户理事会成员的提议流程](#)。2009 年 8 月 27 日，ICANN 理事会决定原则上“增加一位网络普通用户群体任命的具有投票权的 ICANN 理事会理事，并撤消现有的理事会 ALAC 联络人职位 (...)。”本文阐述了如何通过网络普通用户群体提议选择新的理事会成员。意见截止日期为 2010 年 3 月 6 日。
- [工作组指南](#)。GNSO 改进流程旨在改进通用名称支持组织 (GNSO) 的架构和运作，作为其一部分，工作小组负责制定工作组模式。此工作组模式应成为政策制定的关键点，使其更具包容性和代表性。这些指南完成了吗？接受意见的截止日期为 2010 年 3 月 22 日。
- [有关注册滥用政策的初步报告](#)。GNSO 滥用注册政策工作组已发布其初步报告，包括针对解决 gTLD 的滥用域名注册问题提出的具体建议。意见截止日期为 2010 年 3 月 28 日。
- [提高安全性、稳定性和灵活性的战略举措提议](#)。本文提供两个战略举措（《2009 年义务确认书》和《ICANN 2010-2013 年战略计划》）的原理、重要特征和预测成本。ICANN 认为要按照 ICANN 的章程履行其义务，采用这两个举措非常必要。意见截止日期为 2010 年 3 月 29 日。
- [DNS-CERT 的全球商业案例](#)。本文概述了域名系统计算机应急响应小组制定与 DNS 安全性、稳定性和灵活性相关的主动和被动措施的案例。本文包括对经营理念、服务分析、建议管理和筹资模式的说明。意见截止日期为 2010 年 3 月 29 日。

### 更多信息

要获取公开征询意见的完整问题列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见](#)页面。

---

## 移交

ICANN 政策副总裁 Denise Michel 已接受 CEO 顾问的新职位，并于 2 月 15 日上任。由 David Olive 接任 Denise 之前的职位。

ICANN 首席运营官 Doug Brent 说：“在过去十年内，Denise 在 ICANN 有着杰出的工作表现，包括协助创建现在的全球网络普通用户群体，建立出色的 ICANN 政策工作人员团队，启动 ICANN 的独立审核和重组措施，同时亲自指导了 ICANN 一些最重要的政策制定工作。她将在在此基础上继续履行新的职责。Denise 将为 ICANN 新的问责制和透明度举措铺平道路，并为 Rod 提供战略建议。”

加入 ICANN 之前，David Olive 有着在富士通二十年的成功经验，担任富士通在华盛顿特区办事处的总经理和首席法人代表。对于影响信息技术、互联网、电子商务、电子政务、电信及科技的企业规划、公司和业务发展以及公共政策问题，为富士通提出了中肯的建议。在进入富士通取得骄人成就前，David 积极参加各类以技术为中心的组织，包括作为 TechAmerica 及计算机与通讯产业协会 (CCIA) 华盛顿特区理事会成员。

在宣布新职位时，Doug Brent 说：“David 能加入我们的团队，我真的非常兴奋。他的加入是 ICANN 管理团队的强心剂，也扩大了特区办事处高层人员的规模。让我们一起祝贺 Denise 就任新职位，同时欢迎 David 加入 ICANN 团队！”

## ccNSO

---

### 伯利兹加入 ccNSO

#### 概况

2 月 8 日，国家或地区代码域名支持组织 (ccNSO) 通过了伯利兹 (.bz) 的成员资格申请。

#### 背景信息

伯利兹 (.bz) 是 2010 年第三个加入 ccNSO 的新成员，同时 ccNSO 成员总数增至 103 个。上月，马来西亚 (.my) 和哥伦比亚 (.co) 加入了 ccNSO。

## 更多信息

- [ccNSO 成员规模增长统计 \[PDF, 41 KB\]](#)
- [所有 ccNSO 成员名单（按字母排序）](#)
- [所有成员申请的状态](#)

## 联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#)（ccNSO 秘书长）

---

# ccNSO 筹备在内罗毕召开的成员大会

## 概况

ccNSO 将在肯尼亚内罗毕召开大会，议程包含各类议题。成员将分享运营和推广国家或地区顶级域名 (ccTLD) 的技巧，并就通配符、数据托管和事件响应等方面交流观点。

## 最新动态

ccNSO 已更新其[会议议程](#)并在 ccNSO 网站上公布。同时，还提供了一份预先注册的 ccNSO 与会者名单。如感兴趣，请留意公布的议程，会议开始前可能会稍作调整。

## 背景信息

在每次 ICANN 会议时，都会召开 ccNSO 成员会议。这些会议向非 ccTLD 成员开放，其他利益相关方均可参与。

## 更多信息

- [ccNSO 内罗毕会议议程](#)
- [预先注册的 ccNSO 与会者名单](#)
- [注册参与会议](#)。（所有 ICANN 机构群体均使用此表注册参与会议。如果想让自己的名字显示在 ccNSO 预先注册的与会者名单中，请确保在表格第 2 页中指明您将参与 ccNSO 会议。）
- [所有 ccNSO 会议列表](#)

## 联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#)（ccNSO 秘书长）

---

## ccNSO 积极讨论的其他议题

- [ccTLD 的授权/重新授权](#)
- [IDN 政策提案](#)
- [通配符和合成 DNS 响应](#)

## GNSO

---

### 委员会决定采用上下游融合政策

**GNSO 针对注册管理机构和注册服务商之间的交叉所有权开始采用“快速”政策制定流程**

#### 概况

**GNSO 委员会已就注册服务商和注册管理机构之间的上下游融合问题启动政策制定流程 (PDP)。**同时在群体中组建了一个工作小组，专门探讨是否应实行政策，以允许或限制注册管理机构和注册服务商之间的上下游融合和交叉所有权。

#### 背景信息

ICANN 发布了一系列《申请人指南草案》，用来说明即将对许多新的顶级域名 (TLD) 运营商开放市场的执行详情。ICANN 聘请的一位独立经济学家在一项研究结果中建议，新 gTLD 计划应针对注册管理机构和注册服务商之间的融合和交叉所有权制定灵活规则。（如果您不熟悉“注册管理机构”和“注册服务商”这两个术语，请参见 [ICANN 术语表](#) 中的定义。）此类关系先前是被禁止的，称为“注册管理机构/注册服务商分离”。

**GNSO 认为，向许多新 TLD 运营商开放市场会引起公众质疑注册管理机构和注册服务商功能分离所依据的一些假设。**ICANN 工作人员委托进行的经济研究也表明，这些假设的更改可能需要证明其合理性。ICANN 工作人员按照 GNSO 委员会的要求准备了一份问题报告，以分析和确认 GNSO 针对将来 gTLD 注册管理机构和注册服务商之间上下游融合和交叉所有权的变化能进行的其他政策工作。

在对问题报告进行审核后，**GNSO 委员会启动了 PDP 来解决注册管理机构和注册服务商之间上下游融合的问题。**此 PDP 预期能够迅速开展，全部工作将于 2010 年 4 月底前完成。

## 更多信息

- [新 gTLD 计划主页](#)
- [《申请人指南草案》第 3 版](#)
- [独立经济学家](#)对注册管理机构和注册服务商之间上下游分离的研究结果
- 有关上下游融合的问题报告 [[PDF](#), 244 KB]
- 如果您有兴趣参与 PDP，请考虑加入专为评估此问题而创建的工作组。要加入工作组，请发送电子邮件给 Glen de Saint Gery，邮箱地址：[gnsso.secretariat@gnsso.icann.org](mailto:gnsso.secretariat@gnsso.icann.org)。

## 联系工作人员

[Margie Milam](#)，高级政策顾问

---

## 新 gTLD 计划：将 STI 就商标保护提出的建议送呈理事会

### 概况

*GNSO 委员会应理事会要求，由特别商标问题 (STI) 起草小组制定了一系列建议。小组建议创建商标信息交换机构和统一快速暂停程序，以在新通用顶级域名（新 gTLD）中保护商标。*

### 最新动态

GNSO 的新 gTLD 政策建议已通过理事会批准，但并未具体说明如何在新 gTLD 中保护商标。因此，ICANN 工作人员发布了一系列备忘录和提议，用于介绍针对几种新商标保护机制的解决方案。工作人员的工作基于实施建议团队 (IRT) 的建议和公众意见。

去年末，ICANN 理事会已要求 GNSO 加快评估其中的某些提案，以确定它们是否与 GNSO 的政策建议相一致。GNSO 委员会作出响应，从各个利益主体组织和社群中选出了一个代表小组，即特别商标问题 (STI) 小组，来评估新 gTLD 计划的商标保护解决方案。STI 小组针对商标信息交换机构和统一快速暂停程序的创建提出了一系列建议。GNSO 委员会已批准这些建议并提交给 ICANN 理事会。

### 背景信息

ICANN 理事会要求 GNSO 审核在新 GTLD 计划中保护商标的各项实施提案并提供意见。这些实施提案部分基于由 ICANN 理事会组建的实施审核小组 (IRT) 的商标专家所做的工作。IRT 的建议引发 GNSO 机构群体的争议。GNSO 组建了 STI 小组来评估各项提案，以努力制定受利益主体群体广泛支持的替代方案。

STI 报告通过此流程生成，包括两个备受关注的提议：1) 建立商标信息交换机构，作为商标信息的中央数据库，用于启动新 gTLD，2) 制定统一快速暂停程序，用于快速消除新 TLD 中有明显商标滥用情况的域名。GNSO 已批准 STI 的建议，并设立了公众意见征询期以收集群体反馈。

## 后续计划

理事会将与 ICANN 工作人员一起审核 GNSO 的建议，以评估其在新 gTLD 计划中的可行性。针对商标保护这一重要问题，ICANN 工作人员将在内罗毕会议前发布评估公众意见和建议提案的文档。

## 更多信息

- 关于新 gTLD 计划中的[商标问题和权利保护机制](#)
- [STI 报告，含公众意见](#)

## 联系工作人员

[Margie Milam](#)，高级政策顾问

---

# 注册服务商间域名迁移政策工作组分析投诉和意见

## 概况

注册服务商间域名迁移政策 (IRTP) 旨在为域名所有者提供一个直接在 ICANN 认可的注册服务商之间转让域名的程序。GNSO 正在审查该政策并考虑对其进行修订。

## 最新动态

基于报告各自审议情况的要求，IRTP B 部分工作组收到了 ICANN 合规性团队所收到的有关 IRTP 问题投诉比率和焦点的更多信息。（您可以以电子表格的形式下载他们所收到的原始数据；[XLS](#)，652 KB。）

提供的信息基于 2009 年 7 月至 11 月之间收到的 1,329 份 IRTP 相关投诉。根据这些信息，工作组整理出以下投诉最多的问题：

1. 可扩展供应协议 (EPP)/[授权信息代码](#) (24%)
2. 分销商 (24%)
3. 无法通过注册服务商解除域名锁定 (15%)
4. 注册人不了解迁移流程/迁移被拒绝 (9%)



去年十月，工作组就负责的问题征询公众意见。目前，工作组已完成对[已收到意见](#)的审核和分析，并将这些讨论记录成概要表 [[XLS](#), 36 KB]。工作组现已将其注意力转移到已收到的社群/利益主体组织声明书。此外，还准备了一份初步报告草案，供工作组审核和补充更多详细信息。如需更多信息，请访问 [IRTP B 部分工作组的工作空间](#)。

## 后续计划

目前，工作组正在审核已收到的社群/利益主体组织声明书。如需更多信息，请访问 [IRTP B 部分工作组的工作空间](#)。

## 背景信息

IRTP B 部分工作组阐述了与域名迁移相关的五个问题，这些内容不但在其[章程](#)中有详细说明，还加入到[政策更新 2009 年 8 月份问题](#)中。IRTP B 部分工作组每两周召开一次会议。

## 更多信息

- [注册服务商间域名迁移政策](#)网页
- [IRTP B 部分公众意见征询期](#)（截止于 2009 年 10 月 5 日）
- IRTP B 部分问题报告 [[PDF](#), 256 KB]
- PDP 建议 [[PDF](#), 124 KB]

## 联系工作人员

[Marika Konings](#)，政策主管

---

# 注册滥用政策组发布初步报告

## 概况

注册管理机构和注册服务商似乎缺乏处理滥用域名注册问题的统一方式，且对“滥用注册”是指哪些行为一直存有疑问。为了审查滥用注册政策，GNSO 委员会成立了一个滥用注册政策 (RAP) 工作组。

## 最新动态

现在，工作组继续每周召开一次会议，目的是交付一份初步报告，供 2010 年 3 月在肯尼亚内毕罗召开的 ICANN 会议进行审核。初步报告现正[征询公众意见](#)，并就恶意抢注域名、Whois 访问问题、恶意使用域名、欺骗性或攻击性域名，以及各种相关问题提出建议。本文可从 ICANN 的网站下载 [[PDF](#), 1.8 MB]。

在制定初步报告草案时，工作小组讨论了提议草案，并使用在线调查工具了解了公众对各项建议的认同程度。**RAP** 工作组计划在内毕罗会议期间就初步报告组织一场公众信息和意见征询讨论会。

## 背景信息

**RAP** 工作组触及了其章程中所列的问题，例如：定义滥用注册与滥用域名之间的区别；现有滥用注册政策的有效性；**GNSO** 适合从哪些方面入手制定政策来解决这些问题。工作组制定了一份文件，其中提供了滥用类型和类别的合理定义，并列举了每种滥用类型的主要目标。

此外，他们还成立了合同一致性分组，并定期召开会议，审核注册服务商和注册管理机构协议中现有的滥用条款，讨论与合同一致性相关的问题。该分组负责研究许多问题，如加强合同一致性是否有益？现有条款处理滥用注册的有效程度如何，等等。

**RAP** 工作组去年十月份在韩国首尔[召开了公开会议](#)。在此次会议上，工作组向群体简要介绍了迄今为止开展的活动及讨论，包括不同分组提供的关于合同一致性及垃圾邮件、网络欺诈、恶意软件的最新信息。

点击[此处](#)可了解详细背景信息。

## 更多信息

- 滥用注册政策工作组初步报告草案 [[PDF](#)，1.8 MB]
- [公众意见论坛](#)的初步报告草案（开放至 3 月 28 日）
- 滥用注册政策问题报告，2008 年 10 月 29 日 [[PDF](#)，400 KB] 和摘要[译本](#)
- [滥用注册政策墨西哥城研讨会会议记录](#)
- [滥用注册政策工作组章程](#)
- [滥用注册政策工作组的工作空间](#)（维客）

## 联系工作人员

[Marika Konings](#)（政策主管）和 [Margie Milam](#)（高级政策顾问）

---

## 继续分析可能进行的 Whois 研究

### 概况

**Whois** 是包含已注册域名、域名注册人的联系信息以及其他重要信息的数据存储库。关于这项重要的公共资源，一直存在正当使用和滥用的问题。**GNSO** 委员会继续调查 **Whois** 是否适合互联网的发展。**Whois** 覆盖全球，意义重大，因此对其进行调整时必须非常小心。评估 **Whois** 将花上数年时间，不过这一过程已经开始。

### 最新动态

首组 **Whois** 待研究领域分为三大类：

- **Whois 滥用**。潜在的滥用研究关注 **Whois** 公共信息被用于不良目的的程度。**ICANN** 已于 2009 年 9 月发布了建议征求书 (**RFP**)，请知识渊博、具备资质的研究人员对开展这些研究的成本及可行性进行评估。共收到三条反馈意见，工作人员正准备进行分析，以供 **GNSO** 委员会和机构群体讨论。分析的计划完成时间：2010 年 3 月
- **Whois 注册人识别**。这项研究将调查由法人实体注册的域名或商业性域名未在 **Whois** 数据中清晰陈述的程度。相关 **RFP** 已发布，供应商已提供反馈。工作人员正准备对这些反馈意见进行分析，以供 **GNSO** 委员会和机构群体讨论。分析的计划完成时间：2010 年 3 月
- **Whois 代理和隐私服务**。这些研究将调查隐私和代理注册服务被滥用于以下方面的程度：1) 掩盖非法或有害通信的来源；2) 延误来源识别。工作人员正在确定这一研究领域的授权调查范围 (**TOR**)。该工作已延迟，但工作人员目前正着手在 2010 年 4 月发布 **RFP**。

另有两个重要研究类别仅次于上述三大研究类别。

- **国际显示规范**。2009 年 6 月，**ICANN** 理事会在悉尼通过一项决议，要求 **GNSO** 和 **SSAC** 组建一个负责调查引入显示规范的可行性的联合工作组，以便确保加大非 **ASCII** 注册数据的普及性不会影响 **Whois** 的准确性。（编辑说明：换言之，尽管 **Whois** 数据一直是以英文和其他西文为主，但由于今年末有望出现阿拉伯文、中文和俄文形式的国际化域名，因此越来越多的 **Whois** 条目将会以其他字符集的形式输入。如果没有标准，**Whois** 可能会变成一个多种语言混杂的不可读数据库。）工作组目前正处在研究“我们需要从国际化注册数据中获得什么？”的初期阶段。该工作组还将处理关于数据要素可如何“扩展”的技术问题，旨在为用户提供便利，并使其能够从显示为本地语言和文本的“熟悉”字符的注册信息中获益。国际化注册数据研讨会在首尔召开后，立即组建了此工作组。首尔研讨会就一些 **ccTLD** 运营商对这一问题的解决方式，以及如何才能最有效地解决标准化问题等方面进行了大量讨论。

- **Whois 服务要求。**这是 GNSO 在 2009 年 5 月单独提出的第五个重要研究领域，将根据当前政策及之前的政策讨论结果，确定一整套 Whois 服务要求。ICANN 工作人员正在处理这一问题；并有望在 2010 年 3 月前后整理出所有服务要求的初稿。

## 背景信息

GNSO 委员会指定的研究领域都与 Whois 有关，包括滥用数据、使用非 ASCII 字符集、代理和保密服务以及提供不准确的信息。[单击此处](#)可了解详细背景信息。

随着对各个研究领域的分析工作陆续完成，工作人员会连续发布研究评估信息。工作人员会向 GNSO 委员会及时通报进展情况，以便 GNSO 研究后续计划。

## 更多信息

- [GNSO Whois 政策制定页面](#)
- [Whois 研究的背景信息](#)
- [Whois 滥用 RFP 公告](#)
- [Whois 注册人识别 RFP 公告](#)
- SSAC 报告 <http://www.icann.org/en/committees/security/ssac-documents.htm>
- ICANN 理事会于 2009 年 6 月 26 日在悉尼会议上批准的[有关显示和使用国际化注册数据的决议](#)
- 国际化注册数据工作组章程 [[PDF](#), 112 KB]

## 联系工作人员

[Liz Gasster](#)，高级政策顾问

---

## GNSO 改进：工作小组进展；委员会优化新程序

### 概况

通用名称支持组织 (GNSO) 机构群体成员正在着手实施一系列广泛的旨在改进组织效力和服务可达性的结构调整。GNSO 的改进有五个主要的方面；

- GNSO 委员会重组工作；
- 修订 GNSO 政策制定流程 (PDP)；
- 采用一个新的政策制定工作组模式；
- 增强社群功能；
- 促进与 ICANN 各机构之间的交流和协调。

要了解 GNSO 的新组织结构，请参考 [GNSO 改进网页](#) 上的相关讨论和图表。要了解促使改进的原因和历史，请参考[背景信息页面](#)。

## 最新动态

**1. GNSO 委员会重组工作。**其新框架下的委员会目前已成功召开了五次正式会议。委员会在其 1 月 28 日的会议上批准了选举 ICANN 理事会第 13 号席位的一系列程序。这些程序已发布，供[机构群体审核评议](#)（于 2010 年 2 月 18 日关闭）。对委员会运作规则和程序的进一步修改仍在考虑之中（包括关于投票弃权权和委员利益陈述等事项），委员会成员可能就此在内罗毕会议期间展开讨论。

**2. 修订政策制定流程 (PDP)。**在 PDP 修订的第 IV 阶段“投票和实施”中，工作小组继续其审议，很快将进行第 V 阶段“政策效力和合规性”。工作小组已制定具体时间表，希望在今年 6 月的 ICANN 布鲁塞尔会议前提交关于新 PDP 的提案。

**3. 采用一个新的工作组模式。**负责该项工作的工作小组已公布其《工作组指南》。指南提供了[公众意见](#)征询，征询期将持续到 2010 年 3 月 22 日。此外，还计划在 ICANN 内罗毕会议期间召开以此为主题的公众信息和意见征询讨论会

**4. 增强社群功能。**为所有 GNSO 机构群体的正式利益主体组织和社群营造公平竞争环境的工作继续在三个重要方面开展：制定一致的运营指南和最佳实践；重新确认现有的社群机构；支持关于潜在新社群的提案。

**5. 促进与 ICANN 各机构之间的交流和协调。**沟通工作小组正在总结其最近向委员会报告的建议。委员会将在 3 月初的内罗毕委员会会议上针对这些建议进行投票。ICANN 工作人员同时也在为经批准的 GNSO 网站改进措施的实施做着技术准备。

**消费者社群申请仍在考虑之中。**有关新消费者社群的提案仍在讨论中。[公众意见论坛](#)中针对其最新版提案的部分，一直开放到 2 月 13 日。

**目前的 GNSO 社群“重新确认”工作将继续进行。**去年，ICANN 理事会批准了每三年重新确认一次各社群的章程和运作机制的构想。

由于理事会将注意力集中到评估和批准新 GNSO 利益主体组织机构，以及为占领新 GNSO 委员会细微而必须做出的章程修改，因此，初步的社群重新确认流程退居次要地位。由于上述问题已解决，因此理事会为现有 GNSO 社群重新递交修订后的重新确认提案设定了一个 2010 年 3 月的时间安排。由于各社群需要解决其他重大政策事宜，该时间安排可能要一直延伸到今年 6 月的 ICANN 布鲁塞尔会议。

**期待制定参与规则。**社群和利益主体组织工作小组正在总结所有社群和利益主体组织都应当遵守的一系列参与规则和运营程序的相关建议。总结完成后，会将这些建议与 GNSO 运营筹划指导委员会分享，并最终递交 GNSO 委员会审核。

## 后续计划

GNSO 的各工作小组将继续努力，为执行已获理事会批准的 GNSO 重组目标献计献策。现有 GNSO 社群将继续他们关于重新确认的讨论，预计 GNSO 社群运营工作小组提出的建议将与该流程结合。关于商业性利益主体组织 (CSG) 和非商业性利益主体组织 (NCSG) 永久章程的正式对话不久之后应该也会展开。由于 GNSO 委员会无特别行动，GNSO 筹划指导委员会的章程将定于 3 月份失效。

ICANN 工作人员还巧妙地回答了几个关于潜在新 GNSO 社群的问题，并与所有利益相关方共同努力制定提案。理事会将在 3 月的内罗毕会议上进一步讨论有关新消费者社群的提案。

## 更多信息

- [GNSO 改进信息网页](#)
- 新 GNSO 委员会的新章程 [[PDF](#), 160 KB]
- 新 GNSO 委员会运营程序 [[PDF](#), 108 KB]
- [PDP 小组维客](#)
- [工作组小组维客](#)
- [沟通小组维客](#)
- [社群运营小组维客](#)

## 联系工作人员

[Robert Hoggarth](#)，高级政策主管

---

## GNSO 积极讨论的其他议题

- [过期域名恢复](#)
- [Fast Flux Hosting](#)



## 近期有望以两种方式采用已回收 IPv4 地址提案

### 概况

地区互联网注册管理机构 (RIR) 正在讨论关于如何处理 IANA (互联网地址指派机构) 从 RIR 回收的 IPv4 地址空间的全球政策提案。根据此提案, IANA 将负责存储回收的地址空间, 并在空闲的 IANA IPv4 地址空间消耗殆尽后采用比当前地址段更小的地址段向 RIR 分配此类空间。

### 最新动态

各地 RIR 在其最近的会议中纷纷讨论了此项提案。APNIC (亚太网络信息中心) 和 LACNIC (拉丁美洲和加勒比地区网络信息中心) 已采纳此提案, AfriNIC (非洲网络信息中心) 也经过了最后通知阶段, 最终将于近期采纳此提案。在 ARIN (美洲互联网号码注册管理机构), 此提案已经过修改。修改后的版本已经过最后通知阶段, 并于近期正式采纳。RIPE (欧洲 IP 资源) 一直在等待 ARIN 的讨论结果, 然后方可实施提案, 目前提案仍处于讨论阶段。现在的主要问题是采纳的不同版本的提案是否可以相互协调成为单一的全球政策。

### 后续计划

如果提案获得所有 RIR 的一致通过, 则号码资源组织执行委员会和地址支持组织地址委员会 (ASO AC) 将审核提案文本并适当地进行整合, 然后将整合后的政策送呈 ICANN 理事会批准并由 IANA 负责后续的实施。

### 背景信息

IPv4 是用于分配唯一的 32 位 IP 地址编码的互联网协议 (IP) 地址分配系统。由于互联网用户人数的迅猛增长, 这些唯一编码 (约 43 亿个) 即将消耗殆尽, 今后需要使用 128 位编码系统 (IPv6) 取而代之。

此全球政策提案包括两个不同的阶段: 1) IANA 仅接收 RIR 返回的 IPv4 地址空间; 2) IANA 继续接收返回的 IPv4 地址空间, 同时也向 RIR 重新分配此类空间。此提案与最近通过的一项旨在分配剩余 IPv4 地址空间的全球政策相关。此项全球政策生效后, 该提案将推进到第二阶段。

### 更多信息

- [背景信息报告](#) (2009 年 12 月 4 日更新)
- [有关处理已回收 IPv4 地址的全球政策提案](#)

联系工作人员

[Olof Nordling](#)，服务关系主管

---

## 五个 RIR 中已有三个批准在 2011 年转换为 32 位 ASN

### 概况

地区互联网注册管理机构 (RIR) 正在讨论关于自治系统号码 (ASN) 的全球政策提案。该提案拟将 ASN 从 16 位到 32 位的完全转换从 2010 年初推迟到 2011 年初，以便能够有更多时间进行相关系统的必要升级。

### 最新动态

该提案已提交给所有 RIR (AfriNIC、APNIC、ARIN、LACNIC 和 RIPE) 并已经过各 RIR 的最后通知阶段。APNIC、ARIN 和 RIPE 中已正式采纳此提案。AfriNIC 和 LACNIC 将于近期正式采纳此提案。

### 后续计划

此提案获得所有 RIR 的一致通过后，将接受号码资源组织执行委员会和地址支持组织地址委员会 (ASO AC) 的审核，然后送呈 ICANN 理事会批准并由 IANA 负责实施。

### 背景信息

自治系统号码 (ASN) 是用于传输 IP 通信的标识符。ASN 的最初长度是 16 位，但是为了满足日益增长的需要，有关机构正着手进行 32 位 ASN 的转换。根据目前具有效力的 ASN 全球政策，16 位和 32 位 ASN 并存，但是所有号码将在 2010 年初转换为 32 位。该提案将此日期推迟至 2011 年初。

### 更多信息

- [背景信息报告](#) (2009 年 12 月 4 日发布)

联系工作人员

[Olof Nordling](#)，服务关系主管



# 联合工作

## 各方共同努力解决的问题

- [ICANN 地理区域定义](#)
- [《注册服务商委任协议》\(RAA\) 修订和注册人权利](#)
- [国际化域名 \(IDN\)](#)

## 网络普通用户群体

### 征询有关选拔 ICANN 网络普通用户理事会成员的意见

*历史性议题催生 ALAC 的首次公众意见征询*

#### 概况

2010 年 2 月 5 日，网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 与网络普通用户群体合作，发起其首次公众意见征询。此次征询就网络普通用户应如何选拔 ICANN 理事会投票成员开放了为期 30 天的[公众意见](#)征询期。

#### 最新动态

2009 年 8 月 27 日，ICANN 理事会通过一项[决议](#)，原则上通过并实施理事会审查工作组的以下建议：“增加一名由网络普通用户群体任命的具有投票权的 ICANN 理事会理事，并撤消现有的理事会 ALAC 联络人职位...”过去，ALAC 在理事会中从未拥有投票代表，因此必须提出一个公平公正的定期选拔其理事会成员的方式。

为确立网络普通用户理事会成员选拔机制，ALAC 准备了一个白皮书，其中回顾了网络普通用户群体迄今为止开展过的讨论，包括争论焦点、提出各项建议的依据、流程时间表草案，以及群体审核和反馈的特定议题和建议。2010 年 1 月 11 日，白皮书发行，由网络普通用户群体审核。

这次史无前例的由 ALAC 发起的公众意见征询围绕初始版白皮书展开，标题为“就 2010 年 ICANN 网络普通用户理事会成员选拔的提议流程征求群体意见”。[\[PDF, 240 KB\]](#) 此次为期 30 天的公众意见征询将持续到 2010 年 3 月 6 日。

## 背景信息

2010 年 1 月 26 日，理事会审查工作组发布了关于 ICANN 理事会如何在多个方面与 ICANN 机构群体互动的最终报告 [\[PDF, 116K\]](#)。对于由网络普通用户群体指定投票理事一事，报告在某种程度上规定 ALAC 和网络普通用户群体应确立投票理事选拔机制。这一建议开启了整个流程，最终催生了目前正在征询公众意见的白皮书。

## 后续计划

在此次公众意见征询中获得意见进行分析后，会在三月份召开的 ICANN 内罗毕会议上提供初步报告。

## 更多信息

- 白皮书：“就 2010 年 ICANN 网络普通用户理事会成员选拔的提议流程征求群体意见。” [\[PDF, 240 KB\]](#)
- [公众意见论坛](#)
- 理事会审查工作组最终报告 [\[PDF, 116 KB\]](#)

## 联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)，网络普通用户咨询委员会秘书长

---

## AFRALO 发布外展宣传册

### 概况

非洲地区网络普通用户组织 (AFRALO) 成员共同努力制作了一个宣传册，将用于外展活动和信息宣传。

### 最新动态

非洲地区网络普通用户组织 (AFRALO) 成员制作了一个宣传册，有帮助提高 AFRALO 在非洲的知名度。AFRALO 宣传册提供了英文、法文和阿拉伯文版本，描述了其成员正在处理的主要事项，包括国际化域名 (IDN)、新通用顶级域 (gTLD) 的引入、Whois 政策和 ICANN 将来的组织结构、问责制和透明度。宣传册还提供了关于 AFRALO 成员资格的信息。

### 后续计划

使用宣传册将为外展活动的开展提供便利，此外，在非洲地区会议，以及像即将于 2010 年 3 月 8 日至 12 日在肯尼亚内罗毕举行的第 37 届 ICANN 大会这样的活动上，宣传册会同步分发。

## 更多信息

- [AFRALO 宣传册（英文）](#)
- [AFRALO 宣传册（法文）](#)

## 联系工作人员

[Matthias Langenegger](#)，网络普通用户地区事务负责人

# SSAC

## SSAC 积极解决的问题

安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 正在考虑一些安全相关问题，包括根区域升级研究小组报告、国际化注册数据（Whois 数据）的显示和使用，以及域名历史。

SSAC 已组建一个工作团队，深入研究 TLD 中孤立记录的普遍性。孤立记录是指即使父域名不复存在，其自身仍然存在的资源记录。[如需了解更多信息，请参考 2009 年 10 月 ICANN 韩国首尔会议期间召开的 SSAC 公开会议上演示的幻灯片 23 及其后面的幻灯片内容；[PDF](#)，1 MB。]

[SSAC](#) 计划再次展开关于 IPv6 在商业防火墙中功能的调查，并将与 ICSA（国际计算机安全协会）实验室合作，以实现 ICSA 成员间的适当联系。第二次调查也将征求防火墙管理员的反馈。（来自供应商的反馈结果将单独进行整理和分析）。

上述及其他议题将在以后的 SSAC 报告或咨询报告中阐述。请访问 [SSAC 网站](#)，了解关于 SSAC 活动的更多信息。

## 联系工作人员

[Julie Hedlund](#)，SSAC 支持部总监