



تحديث السياسة

شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

المجلد 10، العدد 2 - فبراير 2010

عبر ICANN

القضايا المتاحة حالياً للتعليق العام

التحولات

ccNSO

بلير ينضم إلى ccNSO

تستعد ccNSO لاجتماع الأعضاء في نيروبي

مسائل أخرى جارية في ccNSO

GNSO

يقرر المجلس الاضطلاع بالتكامل الرأسي

برنامج gTLD: توصيات STI بشأن حماية العلامات التجارية انتقل إلى المجلس

يحلل فريق عمل سياسة النقل بين المسجلين الشكاوى والتعليقات المقدمة

ينشر فريق سياسات إساءة التسجيل التقرير الأولي

يستمر التحليل على الدراسات المحتملة لـ Whois

تحسينات GNSO: تقدم فرق العمل؛ تنقيح المجلس للإجراءات الجديدة

مسائل أخرى جارية في GNSO

ASO

[اعتماد اقتراح لعناوين IPv4 المستردة يبدو قريباً - بصفتين مميزتين](#)

[موافقة ثلاثة من خمسة RIRs على 2011 للانتقال إلى 32 بت ASN](#)

جهود مشتركة

[قضايا نشطة في الجهود المشتركة](#)

At-Large

[التعليقات المطلوبة لاختيار أعضاء مجلس At-Large ICANN](#)

[AFRALO تنشر كتيبات توعية](#)

SSAC

[قضايا جارية مع SSAC](#)

انظر تحديث السياسة بلغتك المفضلة

تحديث سياسة ICANN متاح بجميع اللغات الرسمية الست للأمم المتحدة: الإنجليزية (EN) والأسبانية (ES) والفرنسية (FR) والعربية (AR) والصينية (اللغة المبسطة -- zh-Hans)، والروسية (RU). تحديث السياسة منشورة على [موقع ICANN](#) عبر الإنترنت متاح من خلال الاشتراك عبر الإنترنت. للحصول على هذه التحديثات في صندوق الوارد من كل شهر، يرجى الانتقال إلى [صفحة اشتراكات](#) ICANN وادخل البريد الإلكتروني، ثم اختر "تحديث السياسة" للاشتراك. تقدم هذه الخدمة مجاناً.

[بيان الغرض من تحديث سياسة ICANN](#)

منظمات دعم السياسة واللجان الاستشارية

ASO	منظمات دعم السياسة
ccNSO	منظمة دعم أسماء رمز البلد
GNSO	منظمة دعم أسماء رمز البلد
ALAC	اللجنة الاستشارية Large-At

GAC	اللجنة الاستشارية الحكومية
RSSAC	اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر
SSAC	اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار

عبر ICANN

القضايا المتاحة حالياً للتعليق العام

تتاح العديد من فترات التعليقات العامة حول القضايا ذات الاهتمام بالنسبة لمجتمع ICANN. نعمل الآن على إتاحة الفرصة لتبادل وجهات نظركم بشأن بنود مثل:

- [العملية المقترحة لاختيار عام 2010 لعضو مجلس إدارة ICANN At-Large](#). في 27 أغسطس عام 2009، حل مجلس إدارة ICANN، من حيث المبدأ، "لإضافة صوت لمدير تم تعيينه من مجتمع At-Large إلى مجلس إدارة ICANN، وإزالة اتصالات ALAC الحالية للمجلس (...)". توضح هذه الوثيقة كيفية طلب مجتمع At-Large لاختيار عضو المجلس الجديد. التعليق قبل حلول 6 مارس 2010.
- [المبادئ التوجيهية لفرق العمل](#). كجزء من عملية إدخال تحسينات GNSO، والتي تهدف إلى تحسين الهيكل وعمليات منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO)، فإنه قد تم تكليف فريق العمل بوضع نموذج لفريق العمل. على أن يكون نموذج فريق العمل نقطة أساسية لوضع السياسات، وجعلها أكثر شمولية وتمثيلاً. هل هذه هي المبادئ التوجيهية الكاملة؟ التعليقات المقبولة حتى 22 مارس 2010.
- [التقرير الأولي لسياسات إساءة التسجيل](#). نشر فريق عمل سياسات إساءة التسجيل GNSO تقريره الأولي، بما في ذلك توصيات ملموسة للتصدي لإساءة تسجيل اسم النطاق في gTLDs. التعليق قبل حلول 28 مارس 2010.
- [المبادرات الإستراتيجية المقترحة لأمن واستقرار ومرونة DNS](#). تعرض هذه الوثيقة السمات الرئيسية والمبررة وكذلك التكاليف المتوقعة لمبادرات إستراتيجيتين ذات صلة بأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاق (DNS) والتي ترى ICANN ضرورياتها للوفاء بالتزاماتها بموجب نظامها الداخلي، وتأكيد الالتزامات لعام 2009 والخطة الإستراتيجية 2010-2013 ICANN. التعليق قبل حلول 29 مارس 2010.
- [الحالة التجارية العامة لـ DNS-CERT](#). تصف هذه الوثيقة الحالة من أجل إنشاء فريق استجابة في حالات الطوارئ لنظام الكمبيوتر والمخصص لكلا من الإجراءات الاستباقية والتفاعلية المتعلقة أمن واستقرار ومرونة DNS. تتضمن هذه الوثيقة وصفا لهذا المفهوم التشغيلي وتحليل الخدمات والحكم المقترح ونماذج التمويل. التعليق قبل حلول 29 مارس 2010.

مزيد من المعلومات

للحصول على قائمة كاملة بالقضايا المتاحة للتعليق العام، بالإضافة إلى منتديات التعليق العلنية بالأرشيف والمغلقة، يمكنك زيارة [التعليقات العامة](#) بالصفحة المخصصة.

التحولات

دينيس ميشيل، نائب رئيس سياسة ICANN، وافق على الموقف الجديد للمستشار إلى المدير التنفيذي، اعتباراً من 15 فبراير. ويتولى ديفيد أوليف دور دينيس السابق.

علق دوغ برنت مدير التشغيل الرئيسي لـ ICANN، قائلاً: "سوف تعتمد مسؤولية دينيس الجديدة على عملها المتميز في ICANN على مدى العقد الماضي، والتي تشمل المساعدة في إنشاء ما يعرف الآن بمجتمع At-Large العالمي، وبناء فريق سياسة ICANN متميز، وبدء مراجعات ICANN المستقلة ومبادرات إعادة الهيكلة ورعاية بعض أهم مبادرات سياسة ICANN الهامة. يساعد دينيس على وضع أساس لمساءلة ومبادرات ICANN الجديدة وتزويد رود بالمشورة الإستراتيجية."

ينضم ديفيد أوليف إلى ICANN من فوجيتسو، حيث يتمتع بعمل ناجح امتد على مدار عشرون عاماً، وعمل مديراً عاماً وممثل الشركة الرئيسي لمكتب فوجيتسو في واشنطن العاصمة. وقدم استشارات لفوجيتسو حول تخطيط الأعمال التجارية وتطوير الشركات والأعمال التجارية، وقضايا السياسة العامة التي تؤثر على تكنولوجيا المعلومات والإنترنت والتجارة الإلكترونية والحكومة الإلكترونية والاتصالات السلكية واللاسلكية والعلوم والتكنولوجيا. ولدى وصوله إلى مكانة قوية في فوجيتسو، شارك ديفيد بنشاط في العديد من منظمات التكنولوجيا، كعضو في مجلس إدارة شركة TechAmerica، وعضو مجلس إدارة مؤسسة الكمبيوتر والاتصالات (CCIA) في واشنطن العاصمة.

وعند الإعلان عن الانتقال، أفاد دوغ برنت، "يسعدني جداً انضمام ديفيد إلى فريق العمل. وأضاف القوة الكبيرة لكلا من فريق إدارة ICANN والوجود الكبير في مكتب واشنطن. أرجو المشاركة في تهنئة دينيس في دورها الجديد، والترحيب بديفيد بانضمامه إلى فريق ICANN!"

ccNSO

بليز ينضم إلى ccNSO

في لمحة

في 8 فبراير، وافقت منظمة دعم رمز البلد (ccNSO) على طلب العضوية المقدم من بليز (.bz).

خلفية

بليز (.bz) هو العضو الثالث الجديد الذي ينضم إلى ccNSO في عام 2010، ليصل مجموع العضوية إلى ما يصل إلى 103 عضواً. وفي الشهر الماضي، انضمت ماليزيا (.my) وكولومبيا (.co).

مزيد من المعلومات

- إحصاءات حول نمو عضوية ccNSO [PDF], 41 كيلو بايت.
- [القائمة الأبجدية بأسماء جميع أعضاء ccNSO](#)
- [حالة جميع طلبات الأعضاء](#)

جهات الاتصال

[غابرييلا شيتيك](#)، سكرتير ccNSO

تستعد ccNSO لاجتماع الأعضاء في نيروبي

في لمحة

تجتمع ccNSO على جدول أعمال كامل من المواضيع في نيروبي، بكينيا. وسوف يتبادل الأعضاء النصائح حول تشغيل وتسويق نطاق أعلى مستويات أسماء الدول (ccTLD)، وتبادل الآراء حول بعض المواضيع مثل wildcarding، ومستودع البيانات، والاستجابة للحادث.

التطورات الأخيرة

استكملت ccNSO اجتماعات [جدول الأعمال](#) ونشرها على موقع شبكة الإنترنت ccNSO. كما أنه متاح قائمة من المشاركين باجتماعات ccNSO قبل التسجيل. ويتعين على الأطراف المعنية الاهتمام بجدول الأعمال المنشور، وبعض التعديلات الصغيرة التي قد تحدث قبل الاجتماع الفعلي.

خلفية

تجري دورات أعضاء ccNSO في كل اجتماع ICANN. وهذه الدورات مفتوحة لغير أعضاء ccTLDs وجميع الأطراف الأخرى المهتمة بالحضور.

مزيد من المعلومات

- [جدول أعمال اجتماعات ccNSO لنيروبي](#)
- [قائمة الحضور لـ ccNSO المسجلين مسبقاً](#)

- [للتسجيل في الاجتماع](#). (سجل جميع مجتمعات ICANN للاجتماعات باستخدام هذا النموذج. إذا كنت تود أن يظهر اسمك في قائمة ccNSO للأعضاء المسجلين مسبقاً للاجتماع، حدد في الصفحة 2 من النموذج رغبتك في حضور اجتماع ccNSO.)

- [قائمة جميع اجتماعات ccNSO](#)

جهات الاتصال

[غابرييلا شيتيك](#)، سكرتير ccNSO

مسائل أخرى جارية في ccNSO

- [تقويض/إعادة تقويض ccTLDs](#)
- [سياسات IDN المقترحة](#)
- [استجابة DNS التجميعية](#)

GNSO

يقرر المجلس الاضطلاع بالتكامل الرأسي

تبدأ **GNSO "سريعا"** عملية تطوير السياسة للملكية المتبادلة بين المسجلين والسجلات

في لمحة

بدأ مجلس **GNSO** عملية تطوير السياسة (**PDP**) حول مسألة التكامل الرأسي بين المسجلين والسجلات. ويجري فريق العمل حالياً تجميعها من المجتمع لاستكشاف ما إذا كان ينبغي اعتماد سياسات تسمح أو تقيد التكامل الرأسي للملكية المتبادلة بين المسجلين والسجلات.

خلفية

نشرت ICANN الإصدارات المتتالية لمشروع دليل مقدم الطلب، مع وصف تفاصيل التنفيذ للافتتاح المقبل للسوق للعديد من مشغلي (TLD) لنطاق المستوى الأعلى الجديد. ويقترح خبير اقتصادي مستقل، احتفظت به ICANN، بأن نتائج الدراسة الخاصة ببرنامج gTLD الجديد ينبغي أن يتضمن تخفيف القواعد المتعلقة بالتكامل والملكية بين السجلات والمسجلين. (وإذا كان مصطلح "السجل" و"المسجل" غير مألوف لكم، فراجع [مسرد ICANN](#) للمزيد من التفاصيل.) وقد سبق حظر مثل هذه العلاقات، ويُشار إليها باسم "فصل المسجل/السجل".

وترى GNSO بأن فتح السوق للعديد من مشغلي TLD الجدد يمكن أن يثير بعض الافتراضات التي بنى عليها فصل وظائف السجل والمسجل. كما تقترح البحوث الاقتصادية القائم بها فريق ICANN إلى أن التغييرات في هذه الافتراضات قد يكون لها ما يبررها. وبناء على طلب مجلس GNSO، أعد فريق ICANN تقرير بالقضايا التي تقدم تحليلات وعمل إضافي والقول بأنه ينبغي على GNSO الاضطلاع بالتغييرات في المستقبل لتحقيق التكامل والملكية المتبادلة بين مسجلي وسجلات gTLD.

بعد استعراض تقرير القضايا، بدء مجلس GNSO ما يسمى بـ PDP بشأن قضية التكامل الرأسي بين المسجلين والسجلات. ومن المتوقع أن يمضي PDP بسرعة، مع العمل على إنجازه بحلول نهاية أبريل من عام 2010.

مزيد من المعلومات

- [الصفحة الرئيسية لبرنامج gTLD](#)
- [مشروع دليل مقدم الطلب الإصدار 3](#)
- [نتائج الخبر الاقتصادي المستقل](#) بشأن الفصل الرأسي بين السجلات والمسجلين
- تقرير حول قضايا التكامل الرأسي [PDF، 244 كيلو بايت]
- إذا كنت ترغب في المشاركة في PDP، يرجى النظر في الانضمام إلى فريق العمل المعني بتقييم هذه المسألة. للقيام بذلك، رجاء إرسال بريد إلكتروني إلى غلين دي سانت جيري على gns0.secretariat@gns0.icann.org

جهات الاتصال

[مارجي ميلام](#)، كبير مستشارو السياسة

برنامج gTLD الجديد: توصيات STI بشأن حماية العلامات التجارية انتقل إلى المجلس

في لمحة

قام مجلس GNSO بالرد على طلب المجلس على مجموعة من التوصيات من جانب فريق صياغة قضايا العلامات التجارية الخاصة (STI). وقد أوصى الفريق بإنشاء مقاصة العلامات التجارية وإجراءات تبادل المعلومات الموحدة لحماية العلامات التجارية في نطاقات المستوى الأعلى العام الجديد (الحقول الجديدة gTLDs).

التطورات الأخيرة

اعتمد المجلس توصيات سياسة gTLD الجديدة التابعة لـ GNSO، لكنه لم يحدد كيفية حماية العلامات التجارية في الحقول الجديدة gTLDs. وهكذا نشر فريق ICANN سلسلة من المذكرات والمقترحات التي تصف الحلول للعديد من آليات حماية العلامات التجارية الجديدة. وقد بنى الفريق عملهم على التوصيات الصادرة عن فريق تنفيذ التوصية (IRT) وعلى التعليقات العامة.

وفي أواخر العام الماضي، طلب مجلس ICANN أن تجري GNSO تقييمًا لبعض هذه المقترحات على عجل للوقوف على مدى توافقهم مع توصيات سياسة GNSO. وردا على ذلك، عقد مجلس GNSO مجموعة مختارة من الممثلين، والمعروفة باسم مجموعة قضايا العلامات التجارية الخاصة (STI)، من كل مجموعة أصحاب المصلحة والناخبين لتقييم حلول حماية للعلامات التجارية لبرنامج gTLD الجديد. وقد أنتجت مجموعة STI سلسلة من التوصيات من أجل إنشاء مركز لتبادل المعلومات والعلامات التجارية الموحدة السريع. وقد وافق مجلس GNSO على التوصيات ورفعها إلى مجلس ICANN.

خلفية

طالب مجلس ICANN بأن تُراجع GNSO وتستعرض تقديم مدخلات بشأن تنفيذ مختلف المقترحات لحماية العلامات التجارية في برنامج gTLDs الجديد. وقد استند تنفيذ هذه المقترحات في جزء منها على عمل مجموعة من خبراء العلامات التجارية المعروفة باسم فريق استعراض التنفيذ (IRT)، بدعوة من مجلس ICANN. التقت توصيات IRT مع الجدول في مجتمع GNSO. واجتمع GNSO بفريق STI لتقييم المقترحات المختلفة في محاولة لإنتاج البدائل التي يمكن لطائفة واسعة من مجموعات أصحاب المصالح أن تقدم دعم.

وقد خرج تقرير STI من هذه العملية بمقترحين هاميين: (1) إنشاء مقاصة العلامة التجارية للعمل بمثابة قاعدة بيانات مركزية لمعلومات العلامات التجارية لاستخدامها في إطلاق الحقول الجديدة gTLDs، و (2) إنشاء إجراءات موحدة سريعة بهدف تمكين اسم النطاق السريع للحالات الواضحة بإساءتها استعمال العلامات التجارية الجديدة في نطاقات TLDs الجديد. وقد وافق GNSO على توصيات STI، ومن ثمّ إتاحتها للتعليق العام للاستطلاع على ردود فعل المجتمع.

الخطوات التالية

يقوم المجلس، جنباً إلى جنب مع موظفي ICANN، باستعراض توصيات GNSO لتقييم الكيفية التي يمكن بها تنفيذ برنامج gTLD الجديد. وقبل نيروبي، يتولى فريق ICANN نشر وثائق خاصة بتقييم التعليقات العلنية والمقترحات الموصى بها لمعالجة هذه المسألة الشاملة المتمثلة في حماية العلامات التجارية.

مزيد من المعلومات

- حول [المسائل المتعلقة بالعلامات التجارية وآليات حماية الحقوق](#) في برنامج gTLD
- [تقرير STI، مع تعليقات الجمهور](#)

جهات الاتصال

[مارجى ميلام](#)، كبير مستشارو السياسة

يحلل فريق عمل سياسة النقل بين المسجلين الشكاوى والتعليقات المقدمة

في لمحة

تهدف سياسة النقل بين المسجلين (IRTP) إلى توفير إجراءات واضحة لأصحاب أسماء النطاقات لنقل أسمائهم من سجل ICANN المعتمد إلى سجل آخر. وتستعرض GNSO التنقيحات والنظر في هذه السياسة.

التطورات الأخيرة

ونظرا لطلب الإبلاغ عن مداولاتهم، تلقى فريق عمل IRTP الجزء ب المزيد من المعلومات من فريق الامتثال ICANN حول معدل وتركيز الشكاوى التي وردت فيما يتعلق بقضايا IRTP. (يمكنك تحميل البيانات الأساسية التي تلقوها كملف إكسل؛ [XLS](#)، 652 كيلو بايت).

تعتمد المعلومات المقدمة على أساس تحليل 1,329 شكوى IRTP خلال الفترة ما بين يوليو ونوفمبر 2009. وعلى أساس هذه المعلومات، استخلصت المجموعة الترتيب التالي لما سببته القضايا لمعظم الشكاوى:

1. بروتوكول النزويد (EPP) / [Auth-Info Code](#) (24%)
 2. الموزع (24%)
 3. فشل لفتح المجال عن طريق المسجل (15%)
 4. المسجل لا يفهم عملية النقل / رفض النقل (9%)
- خلال شهر أكتوبر الماضي، طلبت مجموعة العمل التعليق العلني حول القضايا التي تواجهها المجموعة. وقد أكملت المجموعة الآن استعراضها وتحليلها [لما ورد من تعليقات](#) وضعت هذه المناقشات للنظر العام [\[XLS\]](#)، 36 كيلو بايت]. وقد نقل فريق العمل اهتمامه الآن إلى بيانات مجموعة أصحاب المصلحة / الدائرة التي تلقاها. بالإضافة إلى ذلك، تم وضع مشروع تقرير أولي يفيد بأن فريق العمل سوف يعمل على مراجعة وإتمام المزيد من التفاصيل. لمزيد من المعلومات، يرجى الرجوع إلى [IRTTP الجزء ب عمل فريق العمل](#).

الخطوات التالية

يعمل فريق العمل الآن على إعادة النظر في الدوائر الانتخابية / وبيانات مجموعة أصحاب المصلحة التي تلقتها. لمزيد من المعلومات، يرجى الرجوع إلى [IRTTP الجزء ب عمل فريق العمل](#).

خلفية

يناقش فريق العمل IRTP الجزء ب خمس قضايا متصلة بنقل اسم النطاق، المحدد في [الميثاق](#) والسردي في [قضية أغسطس 2009](#) تحديث السياسة. تلقت مجموعة عمل IRTP الجزء ب مرتين أسبوعيا.

مزيد من المعلومات

- [سياسة نقل التسجيل الداخلي](#) صفحة الويب
- [فترة التعليق العام IRTTP الجزء ب](#) (تعلق في 5 أكتوبر 2009)
- تقرير القضايا IRTTP الجزء ب [\[PDF\]](#)، 256 كيلو بايت
- توصيات PDP [\[PDF\]](#)، 124 كيلو بايت

جهات الاتصال

[ماريكا كوينينجز](#)، مدير السياسة

يتولى فريق سياسات إساءة التسجيل نشر التقرير الأولي

في لمحة

يبدو أن السجلات والمسجلين تعوزهم مناهج موحدة للتعامل مع الإساءة لتسجيل اسم النطاق، والأسئلة التي لا تزال قائمة على ما تشكله الأعمال "إساءة استخدام التسجيل". وقد أطلق مجلس GNSO فريق عمل سياسات إساءة التسجيل (RAP) لدراسة سياسات إساءة استخدام التسجيل.

التطورات الأخيرة

واصل فريق العمل اجتماعه الأسبوعي، ونجح في تحقيق هدفه المتمثل في تقديم تقرير أولي للاستعراض خلال اجتماع ICANN ليعقد في مارس 2010 في نيروبي، كينيا. ويتاح التقرير الأولي حالياً [للتعليق العام](#) وتقدم توصيات تتعلق بالسطو الإلكتروني، ومشكلات وصول Whois والاستخدام الخبيث لأسماء النطاقات، وأسماء النطاقات الخادعة و/أو أسماء النطاقات الهجومية، والعديد من القضايا ذات الصلة. يمكنك تحميل الوثيقة من موقع ويب ICANN [PDF](#)، 1.8 ميغابايت.

عند إعداد مشروع التقرير الأولي، ناقش فريق العمل المشروع المقترح، واستخدام أداة المسح عبر الإنترنت لتقييم مستوى التوافق في الآراء بشأن مختلف التوصيات. ويهدف فريق العمل RAP إلى تنظيم المعلومات العامة وجلسة المشاورات حول التقرير الأولي في نيروبي.

خلفية

كما يناقش فريق العمل RAP يتناول القضايا الواردة في ميثاقها، مثل: تحديد الفرق بين تعاطي إساءة التسجيل وإساءة اسم النطاق؛ فعالية سياسات إساءة استخدام التسجيل، والمناطق التي، إن وجدت، تكون مناسبة لوضع سياسات GNSO. وتحقيقاً لهذه الغاية، أنشأ فريق العمل وثيقة تعمل على توفير تعاريف لأنواع وفئات من سوء المعاملة، ويستشهد بالهدف الرئيسي لكل نوع من أنواع الإساءة.

وبالإضافة إلى ذلك، فإن توحيد العقود الفرعية التي تم تشكيلها، والاجتماع الدوري لاستعراض الأحكام الموجودة حالياً في تعاطي المسجل والاتفاقات والتسجيل لمناقشة المسائل المتصلة بتوحيد العقود. كما أن قضايا الفريق الفرعي هذه، يمكن أن تجدي ليكون لها فوائد لمزيد من التماثل في العقود؟ ما مدى فعالية الأحكام القائمة في التعامل مع إساءة استخدام التسجيل؟

عقد [فريق العمل RAP جلسة مفتوحة](#) في سيول، كوريا الجنوبية في أكتوبر الماضي. حيث اطلع المجتمع على أنشطته والمناقشات التي دارت حتى الآن، بما في ذلك تحديثات من مختلف الأفرع للتماثل من العقود لجهات الاتصال والبريد المزعج والخداع والبرامج الضارة.

انقر [هنا](#) للحصول على مزيد من المعلومات الأساسية.

مزيد من المعلومات

- مشروع التقرير الأولي لفريق عمل سياسات إساءة التسجيل [PDF](#)، 1.8 ميغابايت
- [منتدى التعليق العام](#) على مشروع التقرير الأولي (متاحاً حتى 28 مارس)
- تقرير قضايا سياسات إساءة التسجيل، 29 أكتوبر 2008 [PDF](#)، 400 كيلو بايت [وترجمة الموجز](#)

- [نص ورشة عمل سياسات إساءة التسجيل مدينة مكسيكو](#)
- [ميثاق فريق عمل سياسات إساءة التسجيل](#)
- [مساحة عمل فريق سياسات إساءة التسجيل \(Wiki\)](#)

جهات الاتصالات

[ماريكا كونينجز](#)، مدير السياسة، و [مارجي ميلام](#)، كبير مستشارو السياسة

يستمر التحليل حول الدراسات المحتملة لـ Whois

في لمحة

Whois مستودع البيانات الذي يحتوي على تسجيل أسماء النطاقات، وتسجيل الاتصالات وغيرها من المعلومات الحساسة. الأسئلة المطروحة والمتعلقة باستخدام وإساءة استخدام الموارد العامة الهامة. يستمر مجلس **GNSO** في تحقيقاته في مدى ملائمة **Whois** مع تطور الإنترنت. وتتمتع **Whois** بنطاق عالمي وأهمية خاصة، لذلك فإن إدخال تعديلات على **Whois** يجب التعامل معه بعناية كبيرة. وأن تقييم **Whois** سيستغرق سنوات، ولكن العملية قد بدأت.

التطورات الأخيرة

تم تصنيف المناطق الأولى الخاصة بـ **Whois** لدراستها إلى ثلاث فئات عريضة:

- **إساءة استخدام Whois.** تركز دراسات إساءة الاستخدام المحتملة على مدى استخدام معلومات **Whois** العامة للأغراض الضارة. وقد أصدرت ICANN طلباً بتقديم طلبات (RFP) في سبتمبر 2009، والسؤال عن أي معرفة أو باحثين مؤهلين لتقدير التكاليف والجدوى الاقتصادية لهذه الدراسات. وردت ثلاثة ردود ويتولى طاقم العمل إعداد تحليل لمجلس **GNSO** ونظر المجتمع. المستهدف من التحليل الكامل: مارس 2010
 - **تحديد هوية مسجل Whois.** يمحس هذا الجهد مدى تسجيل أسماء النطاقات المسجلة من قبل الأشخاص الاعتباريين أو لأغراض تجارية ليست واضحة والتي تتمثل في بيانات **Whois**. وقد صدر RFP وقام مقدمو الخدمات بالرد. ويعمل فريق العمل على إعداد تحليل لتلك الردود لصالح مجلس **GNSO** ونظر المجتمع. المستهدف من التحليل الكامل: مارس 2010
 - **الخدمات الخاصة وخدمات بروكسي بـ Whois.** تركز هذه الدراسات على مدى إساءة الخصوصية وخدمات تسجيل بروكسي: (1) غموض المصدر للاتصالات غير المشروعة أو ضارة، و (2) تأخير تحديد المصدر. يعمل الموظفون على تحديد الشروط المرجعية (TOR) لهذا المجال من مجالات الدراسة. وقد تأخر هذا الجهد، إلا أن الفريق الآن يهدف إلى تحرير RFPs في أبريل 2010.
- ويتبع فئتين من الدراسة تلك الفئات الثلاث الأولى.

- مواصفات العرض الدولية. في يونيو 2009 في سيدني، وافق مجلس ICANN على قرار يطالب SSAC و **GNSO** بتشكيل فريق عمل مشترك للنظر في إمكانية إدخال مواصفات العرض بحيث لا

- **متطلبات خدمة Whois.** المجال الخامس من المجالات الهامة للدراسة، المطلوب بشكل منفصل من قبل GNSO في مايو 2009، من شأنه تجميع قائمة شاملة لمتطلبات خدمة Whois، بناء على السياسات الحالية ومناقشة السياسات السابقة. ويتناول أعضاء فريق ICANN هذه القضية، ويتوقع النظر في المشروع الأول لتجميع بعض الوقت بحلول مارس 2010.

خلفية

حدد مجلس GNSO مجالات الدراسة التي تتصل بـ Whois، وتتطوي على إساءة استخدام البيانات، واستخدام مجموعات أحرف غير-ASCII، وخدمات الخصوصية وبروكسي، وتقديم معلومات غير صحيحة. انظر [هنا](#) للحصول على مزيد من المعلومات الأساسية.

يهدف فريق العمل إلى توفير معلومات تقييم للدراسة بشكل متسلسل (كتحليل محدد بشأن مجالات الدراسة الفردية الكاملة). يبقى الموظفون مجلس GNSO على علم بالتقدم المحرز، وذلك بأن GNSO يمكن بعد ذلك النظر في الخطوات التالية.

مزيد من المعلومات

- [صفحة تطوير سياسة GNSO Whois](#)
- [خلفية عن دراسات Whois](#)
- [Whois تسعى استخدام إعلان RFP](#)
- [إعلان RFP لتحديد سجل Whois](#)
- تقارير SSAC
<http://www.icann.org/en/committees/security/ssac-documents.htm>
- قرار مجلس ICANN بشأن عرض واستخدام بيانات التسجيل المدولة، الموافق عليها في سيدني، 26 يونيو 2009
- ميثاق فريق عمل تسجيل بيانات التدويل [PDF، 112 كيلو بايت]

جهات الاتصال

[لينز جاستر](#)، كبير مستشارو السياسة

تحسينات GNSO: تقدم فرق العمل؛ ينقح المجلس إجراءات جديدة

في لمحة

يعمل أعضاء مجتمع منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) على تنفيذ سلسلة شاملة من تغييرات التنظيمية التي تهدف إلى تحسين فعالية وسهولة الوصول للمنظمة. تحسينات GNSO تنقسم إلى خمسة مجالات رئيسية هي؛

- إعادة تشكيل مجلس GNSO؛
- إعادة النظر في عملية تطوير سياسة GNSO (PDF)؛
- اعتماد نموذج جديد لفريق العمل لوضع السياسات؛
- تعزيز الدوائر الانتخابية؛ و
- تحسين الاتصال والتنسيق مع الهيكل ICANN.

لفهم المنظمة والهيكل الجديد لـ GNSO يُرجى الاطلاع على المناقشة والمخططات على [صفحة ويب تحسينات GNSO](#). لأسباب وتاريخ تحفيز التحسينات، [راجع الصفحة الرئيسية](#).

التطورات الأخيرة

1. إعادة تشكيل مجلس GNSO. أجرى المجلس بنجاح الآن خمسة اجتماعات رسمية، بموجب الإطار الجديد. خلال اجتماع 28 يناير، وافق المجلس على مجموعة من الإجراءات لشغل مقعد مجلس إدارة ICANN رقم 13. وقد نشرت تلك الإجراءات [لاستعراض المجتمع والتعليق عليها](#)، والتي أغلقت في 18 فبراير 2010. وأن المزيد من التعديلات للقواعد والإجراءات التنفيذية لا تزال قيد النظر (بما في ذلك المسائل المتعلقة بالتصويت، وبيانات المستشار الهامة)، ومن المرجح مناقشتها من قبل أعضاء المجلس خلال اجتماع نيروبي.

2. إعادة النظر في عملية تطوير سياسة GNSO (PDP). واصل هذا الفريق مداولاته بشأن المرحلة الرابعة من PDP المنقحة، والتصويت والتنفيذ، وسيتم قريباً تحويل اهتمامه إلى المرحلة الخامسة وفعالية السياسات والامتثال. وقد وضع فريق العمل جدولاً زمنياً مفصلاً بهدف تقديم مقترحات لـ PDP الجديد قبيل اجتماع ICANN في يونيو من هذا العام، في بروكسل.

3. اعتماد نموذج جديد لفريق العمل. نشر فريق العمل المسؤول عن هذا العمل "المبادئ التوجيهية لفريق العمل". تتاح المبادئ التوجيهية [للتعليق العام](#) اعتباراً من 22 مارس عام 2010. بالإضافة إلى ذلك، فإن المعلومات العامة وجلسات المشاورة حول هذا الموضوع يجري التخطيط لاجتماع ICANN المنعقد في نيروبي.

4. تعزيز الدوائر الانتخابية. تستمر الجهود المبذولة لتهيئة فرص متكافئة للجميع في المجتمع GNSO ولأصحاب المصالح والدوائر الرسمية وذلك في ثلاثة مجالات هامة: وضع مبادئ توجيهية تشغيلية متسقة وأفضل الممارسات؛ وإعادة تأكيد الهيئات القائمة الانتخابية، وتوفير الدعم لتقديم مقترحات للدوائر الانتخابية الجديدة المحتملة.

5. تحسين الاتصال والتنسيق مع هيكل ICANN. يعمل فريق العمل بالاتصالات على وضع اللمسات الأخيرة للتوصيات الواردة في التقرير الأخير للمجلس. ويجوز لأعضاء المجلس التصويت على تلك الأفكار في اجتماع المجلس بنيروبي في أوائل مارس. كما يتولى فريق ICANN إرساء الأسس التقنية لتنفيذ تحسينات معتمدة على موقع GNSO.

دائرة المستهلكين العريضة لا تزال قيد النظر. يبقى اقتراح دائرة المستهلك الجديدة معلقاً. يتاح [منتدى التعليق العام](#) على أحدث نسخة من الاقتراح حتى 13 فبراير.

جهود "إعادة تأكيد" دائرة GNSO للاستئناف. في العام الماضي، وافق مجلس ICANN على مفهوم إعادة تأكيد المواثيق والآليات التنفيذية لكل دائرة من الدوائر الانتخابية كل ثلاث سنوات.

واستندت عملية إعادة التأكيد للدائرة الأولى على المجلس عندما ركز على التقييم والموافقة على هيكل GNSO

قواعد المشاركة المتوقعة. يعمل فريق عمل مجموعة أصحاب المصلحة على وضع الصيغة النهائية للتوصيات بشأن مجموعة من القواعد والإجراءات التنفيذية المشاركة من قبل جميع الدوائر الانتخابية ومجموعات أصحاب المصالح أن يجب أن تلتزم. وعند الانتهاء، سوف تشارك تلك التوصيات لجنة العمليات التوجيهية GNSO وتنتقل في نهاية المطاف إلى مجلس GNSO للمراجعة.

الخطوات التالية

يواصل فريق عمل GNSO وضع توصيات تنفيذ GNSO لأهداف إعادة الهيكلة التي أقرها المجلس. وتواصل دوائر GNSO الحالية مناقشاتها تأكيداً ويؤمل أن التوصيات الصادرة عن فريق عمل عمليات دائرة GNSO من شأنها أن تجمع تلك العملية. ومن المحتمل بدء الحوار الرسمي حول موائيق NCSG و CSG الدائمة قريباً. في حال غياب إجراءات محددة من قبل مجلس GNSO، فإن موائيق لجان GNSO التوجيهية من المقرر أن تنتهي في مارس.

ويفوض فريق ICANN العديد من الاستفسارات حول الدوائر الانتخابية الجديدة المحتملة لـ GNSO والمتاحة للعمل مع جميع الأطراف المعنية بشأن المقترحات النامية. ويمكن للمجلس أن يواصل مناقشة اقتراح لدائرة المستهلكين الجدد في اجتماعها في مارس في نيروبي.

مزيد من المعلومات

- [صفحة ويب معلومات تحسينات GNSO](#)
- اللوائح الجديدة ذات الصلة بمجلس GNSO الجديد [PDF، 160 كيلو بايت]
- إجراءات تشغيل مجلس GNSO الجديد [PDF، 108 كيلو بايت]
- [فريق PDP wiki](#)
- [فريق مجموعة العمل wiki](#)
- [فريق الاتصالات wiki](#)
- [فريق العمليات الانتخابية wiki](#)

جهات الاتصال

روبرت هوجارث، المدير المسؤول عن السياسة

مسائل أخرى جارية في GNSO

- [استرداد اسم المجال بعد الانتهاء](#)
- [استضافة التمويل السريع](#)

ASO

اعتماد اقتراح لعناوين IPv4 المستردة يبدو قريبا - بصفتين مميزتين

في لمحة

تناقش سجلات الإنترنت المنطقية (RIRs) حاليا سياسة عالمية مقترحة للتعامل مع مساحات عناوين IPv4 العائدة من RIRs إلى IANA. ووفقا لهذا الاقتراح، تعمل IANA كمستودع لمعالجة مساحة العنوان المستردة، وبمجرد استنفاد مساحة عنوان IPv4 IANA، فإن تخصيص هذه المساحة لـ RIRs يكون في كتل أصغر مما هو عليه حاليا.

التطورات الأخيرة

ناقش RIRs الاقتراح خلال اجتماعه الأخير. اعتمدت APNIC و LACNIC هذا الاقتراح، والذي تجاوز أيضا المرحلة النهائية في AfriNIC حيث اعتمده نهائيا بات وشيكا. في ARIN، تم تعديل الاقتراح. مرت النسخة المعدلة بالمرحلة النهائية وجرى اعتمادها رسميا مؤخرا. وتنتظر RIPE النتائج في ARIN قبل اتخاذ قرار بشأن هذا الاقتراح، وأنها لا تزال في طور المناقشة. والسؤال الرئيسي الآن هو ما إذا كانت هناك إصدارات مختلفة تعتمد تحقيق المصالحة باعتبارها سياسة عالمية واحدة.

الخطوات التالية

في حالة اعتماد المقترحات من جانب RIRs، فإن اللجنة التنفيذية لمنظمة موارد الأرقام ومجلس عنوان منظمة الدعم (ASO AC) سوف يستعرض نصوص الاقتراح، والتوطيد إذا كان ذلك مناسباً، ومن ثم نقل السياسة الموحدة إلى مجلس ICANN للتصديق ومن ثم التنفيذ من جانب IANA.

خلفية

IPv4 هو نظام بروتوكول الإنترنت المستخدم لتخصيص أرقام عناوين IP الفريدة في شكل 32 بت. مع النمو الهائل من المستخدمين لشبكة الإنترنت، تنضب مجموعة فريدة من هذه الأرقام (نحو 4.3 بليون دولار) وأن نظام الترقيم 128 بت (IPv6) سوف يحل محله.

تتضمن السياسة العالمية المقترحة مرحلتين متميزتين؛ (1) تتلقى IANA فقط مساحة عنوان IPv4 من RIRs و (2) تستمر IANA في تلقي مساحة العنوان IPv4 المستردة، وكذلك لمثل هذه المساحة إلى RIRs. يرتبط هذا

مزيد من المعلومات

- [التقرير الأساسي](#) (تحديث 4 ديسمبر 2009)
- [اقتراح السياسات العالمية لمعالجة IPv4 المستردة](#)

جهات الاتصال

[أولوف نور دلنج](#)، مدير خدمات العلاقات

موافقة ثلاثة من خمسة RIRs على 2011 للانتقال إلى ASN بت 32

في لمحة

تناقش سجلات الإنترنت الإقليمية (RIRs) السياسة العالمية المقترحة (ASNs) لأعداد النظام المستقلة (ASNs). والاقتراح من شأنه تغيير التاريخ لانتقال كامل من 16 بت إلى 32 بت ASNs من بداية عام 2010 إلى بداية عام 2011، من أجل إتاحة المزيد من الوقت من أجل التحديث اللازم للنظم المعنية.

التطورات الأخيرة

وقد تم رفع الاقتراح واجتاز المرحلة النهائية في RIRs (ARIN، APNIC، AfriNIC، LACNIC و RIPE). وقد اعتمد رسمياً في ARIN، APNIC و RIPE. اعتماد رسمي في AfriNIC و LACNIC بات وشيكا.

الخطوات التالية

إذا ما اعتمد الاقتراح من قبل جميع RIRs، حينها سوف تستعرض لجنة تنفيذ منظمة موارد الأرقام ومجلس عنوان منظمة دعم العنوان (ASO AC) هذا ثم تحويله إلى مجلس ICANN للتصديق والتنفيذ من قبل IANA.

خلفية

أرقام نظام الحكم الذاتي، أو (ASNs) عبارة عن محددات مستخدمة للمرور العابر للـ IP. وتكون ASNs في الأصل 16 بت في الطول، ولكن الانتقال إلى 32-بت ASNs يجري حالياً لتلبية الطلب المتزايد. وتمشيا مع السياسة العالمية المعمول بها حالياً من أجل ASNs، 16-بت و 32-بت ASNs توجد في موازاة، ولكن الجميع سوف يعتبر 32 بت، من حيث البدء في 2010. ويرجى الاقتراح إلى تاريخ بداية عام 2011.

مزيد من المعلومات

- [التقرير الأساسي](#) (تحديث 4 ديسمبر 2009)

الجهود المشتركة

قضايا نشطة في الجهود المشتركة

- [تعريف ICANN للمناطق الجغرافية](#)
- [تعديلات اتفاقية اعتماد المسجل \(RAA\) وحقوق المسجل](#)
- [تحويل أسماء النطاقات \(IDNs\)](#)

At-Large

التعليقات المطلوبة لاختيار أعضاء مجلس At-Large ICANN

يُخرج الموضوع التاريخي الاستشارة العامة الأولى ALAC

في لمحة

في 5 فبراير 2010، قامت اللجنة الاستشارية At-Large (ALAC)، بالتعاون مع لمجتمع At-Large، بنشر الاستشارات العامة لأول مرة من خلال إتاحة فترة [تعليق عامة](#) تمتد 30 يوما على مقترح لكيفية اختيار At-Large لعضو له حق التصويت في مجلس ICANN.

التطورات الأخيرة

في 27 أغسطس 2009، أصدر مجلس إدارة ICANN [قرارا](#) بالموافقة من حيث المبدأ على تنفيذ توصية المجلس لاستعراض فريق العمل "لإضافة مدير واحد تم تعيينه من مجتمع At-Large إلى مجلس إدارة ICANN، وإزالة اتصالات ALAC الحالية..." ولم تقدم ALAC قط تصويتا للتمثيل في المجلس من قبل، وبالتالي فإن يجب أن نخرج بطريقة عادلة ومنصفة لاختيار عضو مجلس الإدارة.

من أجل وضع آلية لاختيار عضو مجلس At-Large، قامت ALAC بإعداد وثيقة بيضاء تتضمن استعراضات ومناقشات واسعة في المجتمع حتى الآن، بما في ذلك نقاط المناقشة؛ والسبب المنطقي لأية توصيات؛ ومشروع

وأن نداء ALAC التاريخي الأول من نوعه للحصول على تعليقات الجمهور تدور حول صيغة أولية من الوثيقة البيضاء، وعنوانها "نداء من أجل التعليق العام على العملية المقترحة لاختيار عام 2010 لعضو مجلس إدارة ICANN At-Large". [PDF](#)، 240 كيلو بايت] تستمر فترة التعليق العام التي تمتد 30 يوما حتى 6 مارس 2010.

خلفية

في 26 يناير 2010، أصدر فريق عمل مراجعة المجلس تقريره النهائي [PDF](#)، 116 كيلو] حول الجوانب الكثيرة لكيفية تفاعل مجلس ICANN مع مجتمع ICANN. وفيما يتعلق بمسألة مدير التصويت ليتم تعيينه من جانب مجتمع At-Large، ينص التقرير في جزء منها على أنه ينبغي على ALAC و At-Large وضع آلية لاختيار مدير مجلس التصويت. وتطلق هذه التوصية العملية التي نتج عنها الوثيقة البيضاء حاليا في إطار التعليق.

الخطوات التالية

التعليقات الواردة من هذه الاستشارة العامة سيتم تحليلها بحيث يتم تقديم التقرير الأولي في اجتماع ICANN خلال شهر مارس في نيروبي.

مزيد من المعلومات

- الوثيقة البيضاء: "نداء لتعليق المجتمع على العملية المقترحة لاختيار عام 2010 لعضو مجلس ICANN At-Large" [PDF](#)، 240 كيلو بايت]
- [منتدى التعليق العام](#)
- التقرير النهائي لمجموعة عمل استعراض المجلس [PDF](#)، 116 كيلو بايت]

جهات الاتصال

[هايدي أولريش](#)، سكرتير At-Large

تنشر AFRALO كتيبات توعية

في لمحة

يعمل أعضاء المنظمة الإقليمية الأفريقية (AFRALO) At-Large بشكل تعاوني لإنشاء كتيب، والذي سوف يستخدم لأنشطة التوعية ونشر المعلومات.

التطورات الأخيرة

قام أعضاء المنظمة الإقليمية الأفريقية (AFRALO) At-Large بإعداد كتيب للمساعدة في زيادة الوعي بـ AFRALO داخل أفريقيا. يصف كتيب AFRALO المتاح باللغة الإنجليزية والفرنسية والعربية، أعضاء القضايا الرئيسية المعنيين، بما في ذلك أسماء النطاقات الدولية (IDNs) باستحداث مجالات عامة جديدة على أعلى مستوى من النطاقات (gTLDs)، وسياسة Whois والهيكل المستقبلي والمساءلة والشفافية الخاصة بـ ICANN. كما يقدم الكتيب أيضا معلومات حول عضوية AFRALO.

الخطوات التالية

يستخدم هذا الكتيب من أجل تسهيل أنشطة التوعية، وسوف يتم توزيعه خلال الاجتماعات الإقليمية الأفريقية، وكذلك أحداث مثل اجتماع ICANN رقم 37 المزمع عقده في نيروبي بكينيا خلال الفترة 8-12 مارس 2010.

مزيد من المعلومات

- [كتيب AFRALO باللغة الإنجليزية](#)
- [كتيب AFRALO باللغة الفرنسية](#)

جهات الاتصال

[ماتياس لانجينجير](#)، مدير الشؤون الإقليمية At-Large

SSAC

قضايا جارية مع SSAC

تتظر اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) إلى قضايا الأمن المتعددة ذات الصلة، بما في ذلك تقرير فريق دراسة تحجيم الجذر، وعرض واستخدام بيانات تسجيل التدويل (بيانات Whois)، وتاريخ اسم النطاق.

وقد شكلت SSAC حزب عمل لإجراء مزيد من البحث على مدى انتشار السجلات المعزولة في TLDs. وتعتبر السجلات المعزولة بمثابة سجلات موارد التي لا تزال قائمة بالرغم من أن اسم المجال الأصلي لم يعد موجودا. [للحصول على المزيد، يرجى الرجوع إلى الشريحة 23 والانتقال في هذا العرض من العام SSAC للاجتماع العام في اجتماع ICANN المنعقد في سيول، بكوريا الجنوبية في أكتوبر 2009؛ [PDF](#)، 1 ميغا بايت.]

كما تستعد [SSAC](#) لإجراء المسح الثاني لإمكانات IPv6 في جدران الحماية التجارية، والعمل مع مختبرات ICSA للوصول إلى الاتصالات المناسبة بين أعضاء ICSA. كما يقدم المسح الثاني التماساً من جدار الحماية للمسؤولين. (وسيتم تجميع النتائج وتحليلها بشكل منفصل عن ردود مقدمي الخدمات).

وقد تكون هذه المواضيع محل نقاش في التقارير المقبلة لـ SSAC أو الاستشاريين. راجع [موقع الويب SSAC](#) لمزيد من المعلومات حول أنشطة SSAC.

جهات الاتصال

جولى هيدلونڊ، مدير دعم SSAC