



ТЧЕТ О ПОЛИТИКЕ

Корпорации Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 12, выпуск 7 – август 2012 г

В организации ICANN

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение](#)

ОПНИ

[Вопросы, активно обсуждаемые в ОПНИ](#)

ОПРИ

[Предварительный отчет по проблеме отсутствия в соглашениях о реестре положений, направленных на предотвращение злоупотреблений](#)

[Проведение опроса по проблеме передачи и раскрытия информации службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois неосуществимо, как следует из результатов опроса](#)

ОПА

[Вопросы, активно обсуждаемые в ОПА](#)

Расширенное сообщество

[Правление благодарит расширенное сообщество и персонал за завершение структурного анализа](#)

[Расширенное сообщество озвучило свое мнение в рамках обсуждения политики по вопросам новых рДВУ, передачи доменных имен и прочих проблем](#)

ККБС

[Вопросы, активно обсуждаемые в ККБС](#)

ПКК

[Где можно получить информацию ПКК?](#)

Читайте документ на языке по своему выбору

Отчет о политике ICANN доступен на всех шести официальных языках ООН. *Отчет о политике* размещен на [веб-сайте](#) ICANN и доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, просто перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите «Policy Update», чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

[Заявление о целях отчета о политике ICANN](#)

Направляйте вопросы, замечания и предложения по следующему адресу:
policy-staff@icann.org.

Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	ОПА
Организация поддержки национальных имен	ОПНИ
Организация поддержки родовых имен	ОПРИ
Расширенный консультативный комитет	РКК
Правительственный консультативный комитет	ГАС
Консультативный комитет системы корневых серверов	ККСКС
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	ККБС

Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, в настоящее время открыты для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким темам, как:

- [Предварительный отчет по проблеме единообразия договоров в части противодействия](#). Следует ли разработать минимально необходимые положения по предотвращению злоупотреблений при регистрации для всех соглашений, входящих в сферу деятельности ICANN? Срок подачи комментариев истекает 15 августа 2012 г.
- [Блокирование доменных имен с учетом разбирательств в рамках единой политики разрешения споров о доменных именах \(ЕПРД\)](#). Рабочая группа хотела бы получить предложения и комментарии общественности, чтобы четко понять точный характер и рамки проблем, возникающих при блокировании доменного имени с учетом разбирательств в рамках ЕПРД. Срок подачи комментариев истекает 15 августа 2012 г.
- [Предложенные изменения рабочих процедур ОПРИ](#). Следует ли добавить новый раздел в процедуры согласованной повестки дня? Период обсуждения продлен до 20 августа 2012 г.
- [Опрос консалтинговой группы Interisle на тему осуществимости анализа раскрытия и передачи сведений WHOIS при регистрации через доверенных лиц/с сохранением конфиденциальности](#). В данном предварительном отчете подведены итоги предварительного исследования, задачей которого было определить возможность подбора достаточного числа участников для проведения широкого аналитического исследования вопросов раскрытия и передачи сведений службами регистрации через доверенных лиц и регистрации с сохранением конфиденциальности. Период обсуждения продлен до 22 августа 2012 г.
- [Продление соглашения о регистрации домена .name](#). Соглашение, предлагаемое корпорацией Verisign в рамках продления соглашения о регистрации домена .name, заключенного в 2007 г. Срок подачи ответов истекает 23 августа 2012 г.

- [Итоговый отчет группы проверки безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS \(ГП БСО\)](#). В итоговом отчете основное внимание уделено выполнению корпорацией ICANN своих функций по обеспечению БСО, а также определены области, в которых работа корпорации выполняется на должном уровне, и области, требующие оптимизации. Срок подачи ответов истекает 29 августа 2012 г.
- [ПРОЕКТ заявления о роли и компетенции ICANN в обеспечении безопасности, стабильности и отказоустойчивости систем уникальных идентификаторов Интернета](#). В ответ на выводы группы проверки ICANN призывает сообщество обсудить проект заявления о роли и компетенции ICANN в обеспечении безопасности, стабильности и отказоустойчивости систем уникальных идентификаторов Интернета. Период обсуждения продлен до 31 августа 2012 г.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

ОПНИ

Вопросы, активно обсуждаемые в ОПНИ

- [Сводная информация о деятельности ОПНИ за июль 2012 г.](#)



Предварительный отчет по проблеме отсутствия в соглашениях о реестре положений, направленных на предотвращение злоупотреблений

Кратко

По запросу совета ОПНИ персоналом ICANN был проведен анализ 17 различных реестров рДВУ и соглашений между реестрами и регистраторами с целью определить, все ли из них содержат положения, направленные на предотвращение злоупотреблений. Полученные в результате выводы изложены в предварительном отчете о проблемах, который теперь доступен для комментирования общественностью. Предварительный отчет — это первый шаг на пути к возможной инициации процесса разработки политики (ПРП) для оценки необходимости разработки минимально необходимых положений по предотвращению злоупотреблений при регистрации для всех соглашений, входящих в сферу деятельности ICANN. В случае подтверждения такой необходимости следует определить, каким образом можно структурировать формулировки этих положений для предотвращения наиболее распространенных видов злоупотреблений при регистрации.

Последние изменения и дальнейшие действия

Совет ОПРИ обратился к персоналу ICANN с просьбой подготовить отчет о проблемах по вопросу единообразия соглашений в качестве обязательного предварительного этапа перед принятием решения о целесообразности инициирования процесса разработки политик (ПРП). По запросу совета ОПНИ персоналом ICANN был проведен анализ 17 различных реестров рДВУ и соглашений между реестрами и регистраторами с целью определить, все ли они содержат положения, направленные на предотвращение злоупотреблений. Первоначальные выводы изложены в документе [Предварительный отчет по проблеме единообразия договоров в части противодействия злоупотреблениям при регистрации](#) [PDF, 683 Кб]. 25 июля 2012 г. персонал ICANN открыл форум общественного обсуждения, а предварительный отчет о проблемах был доступен для рассмотрения и комментариев общественности до 15 августа.

Основные задачи предварительного отчета о проблемах заключались в следующем:

- рассмотреть действующие соглашения ICANN и прочие общедоступные политики в отношении регистрации и выяснить, существуют ли политики противодействия злоупотреблениям при регистрации;
- описать, каким образом ПРБ, если таковой будет инициирован, должен быть организован структурно для анализа целесообразности принятия ICANN политик, направленных на противодействие злоупотреблениям при регистрации.

Учитывая заявленные задачи, в предварительном отчете о проблемах были выдвинуты следующие рекомендации:

- Совету ОПРИ следует рассмотреть целесообразность инициации ПРП в качестве подхода к разработке политики как таковой.
- На случай, если ПРП будет инициирован, в отчете выдвинуто предложение изучить силами РГ следующие вопросы:
 - выявить возможные злоупотребления при регистрации, на наиболее эффективное обращение с которыми должна быть направлена разрабатываемая политика в отношении злоупотреблений;
 - определить, предпринимаются ли какие-то меры по пресечению злоупотреблений (при регистрации) реестрами (и регистраторами), не имеющими соответствующих положений и политик, и какие именно меры используются ими в подобных случаях;
 - выявить, в какой форме положения, предназначенные для предотвращения злоупотреблений при регистрации (если такие положения существуют), реализуются на практике и насколько они эффективны.
 - Если в результате такого исследования будет выяснено, что было бы полезно обеспечить единообразие положений, направленных на противодействие злоупотреблениям при регистрации, РГ ПРП следует рассмотреть вопрос определения набора базовых критериев и способов оценки или создания определенных рамочных положений, направленных на противодействие злоупотреблениям при регистрации, а также определить потенциальные требования к отчетности, которые позволили бы контролировать ход выполнения поставленных задач.

Итоговый отчет о проблемах будет опубликован после завершения работы форума общественного обсуждения, посвященного настоящему предварительному отчету о проблемах. Получив итоговый отчет о проблемах, Совет ОПРИ рассмотрит все представленные комментарии общественности, изучит все связанные с этим вопросы и примет решение о начале ПРП по данному вопросу.

Дополнительная информация

- [Предварительный отчет по проблеме единообразия договоров в части противодействия злоупотреблениям при регистрации](#) [PDF, 683 Кб]
- [Форум общественного обсуждения предварительного отчета о проблеме](#)
- [Сведения о РГ по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#)

Контактное лицо

[Роб Хоггарт \(Rob Hoggarth\)](#), старший директор отдела политик

Проведение опроса по проблеме передачи и раскрытия информации службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois неосуществимо, как следует из результатов опроса

Кратко

Небольшое количество опрошенных предоставили свои ответы в рамках исследования осуществимости опроса по проблеме передачи и раскрытия информации службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, и Совет ОПРИ обратился к сообществу с просьбой прокомментировать выводы, сделанные в предварительном отчете, сводившиеся к тому, что проведение подобного опроса неосуществимо.

Последние изменения

Начатое в июле 2011 года исследование проводилось с целью анализа осуществимости подбора достаточного числа участников для проведения широкого исследования реагирования служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц на требования раскрыть личность

владельцев регистрации. Исследование осуществимости проводилось независимой консалтинговой компанией Interisle Consulting Group.

Недостаточное количество ответов на опрос по поводу осуществимости позволяет предположить, что проведение масштабного аналитического исследования было бы непрактично. Чтобы предоставить сообществу достаточно времени для ответов в поддержку или против такого вывода, предварительный отчет, в котором данный вывод поддерживался, был представлен на общественное обсуждение с 4 июня 2012 г. до 22 августа 2012 г. Параллельно с общественным обсуждением предварительного отчета рабочая группа провела два интернет-семинара для информирования сообщества о предыстории данных усилий, в ходе которых было также запрошено мнение специалистов о выводах, изложенных в отчете.

В среду, 15 августа, в 13:00 и 20.00 UTC, компания Interisle провела брифинг, в ходе которого были изложены цели данных усилий и представлен анализ работ, выполнение которых предусмотрено уставным документом о проведении данного исследования.

История вопроса

Whois — это хранилище данных, содержащее зарегистрированные доменные имена, контактную информацию владельцев регистраций и другие важные сведения. Совет ОПРИ продолжает исследования с целью предоставления актуальной, надежной информации о Whois для обсуждения сообществом.

Дополнительная информация

- [Страница общественного обсуждения предварительного отчета](#)
- [Исследования Whois рДВУ, одобренные ОПРИ](#)

Контактное лицо

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политик

ОПА

Вопросы, активно обсуждаемые в ОПА

- [Правление ICANN ратифицирует предложение политики в отношении обработки адресного пространства IPv4, возвращаемого региональными реестрами в IANA](#)



Расширенное сообщество

Правление благодарит расширенное сообщество и персонал за завершение структурного анализа

Кратко

2 августа Правление ICANN единогласным решением приняло постановление ([2012.08.02.04](#)) о выражении благодарности РКК и персоналу поддержки за проведение первого структурного анализа РКК в рамках проекта реализации усовершенствований РКК. Правление также выражает свое признание значительного вклада и усилий, приложенных всеми причастными к проведению структурного анализа.

Последние изменения

В [итоговом отчете о проекте реализации усовершенствований Расширенного консультативного комитета](#), РКК подтвердил завершение этапов реализации, призыв к которым был опубликован в [плане проекта реализации усовершенствований РКК](#), от 7 июня 2010 г.

Итоговый отчет о проекте реализации усовершенствований РКК и расширенного сообщества был направлен на рассмотрение в Комитет Правления по структурным усовершенствованиям 14 июня 2012 г. В нем описаны мероприятия и достижения РКК и расширенного сообщества в рамках данного проекта. В отчете, в частности, излагаются сведения о шагах, предпринятых [рабочими комитетами по улучшению расширенного сообщества](#) и [временной группой по реализации улучшений в расширенном сообществе](#) в деле реализации рекомендаций по улучшению РКК и расширенного сообщества.

Как показано в следующей таблице и в более полном виде в приложении к итоговому отчету, группа по реализации улучшений в расширенном сообществе завершила выполнение рекомендаций и списка необходимых действий. Завершение работы заключается в проведении итоговых мероприятий или в передаче ответственности органам РКК и расширенного сообщества, в том числе исполнительному комитету РКК, рабочим группам расширенного сообщества и региональным организациям расширенного сообщества (РОРС), а также отдельным структурным подразделениям расширенного сообщества (СРС), для выполнения работы в части постоянного мониторинга и надзора.

Реализация улучшений в расширенном сообществе: этап выполнения рекомендаций

Реализация улучшений в расширенном сообществе: этап выполнения рекомендаций				
Рекомендация	Состояние (% завершения)			
	25%	50%	75%	100%
Рекомендация 1. Устав ICANN				
Рекомендация 2. Член Правления				
Рекомендация 3. Структура СРС-РОРС-РКК				
Рекомендация 4. Информированность и участие СРС				
Рекомендация 5. Стратегические и оперативные планы				
Рекомендация 6. Модели затрат				
Рекомендация 7. Средства связи				
Рекомендация 8. Период общественного обсуждения				https://community.icann.org/x/DYD7AQ
Рекомендация 9. Процессы перевода документов				
Рекомендация 10. Портал индивидуальных пользователей				
Рекомендация 11. Заявление Правления о признании рекомендации 10				
Рекомендация 12. Отзывы представителей пользователей				
Рекомендация 13. Механизмы консультаций по вопросам политики				

История проекта улучшений в РКК и расширенном сообществе

Цель проекта реализации усовершенствований РКК и расширенного сообщества заключается в анализе и усовершенствовании как участия РКК и расширенного сообщества в работе ICANN, так и участия расширенных структур в работе расширенного сообщества. Рабочей группой по проверке деятельности расширенного сообщества в отчете группы, опубликованном в июне 2009 г., были предложены 13 рекомендаций, определяющих ключевые области, требовавшие усовершенствования. Основное внимание при этом уделялось организации расширенного сообщества, эффективности его работы, участию и взаимоотношениям с другими организациями в структуре ICANN.

Подробный отчет о проделанной работе изложен в документе Проект по реализации усовершенствований в РКК и расширенном сообществе: итоговый отчет, [утвержденном РКК](#) 8 июня 2012 г.

Дополнительная информация

- [Переписка РКК с председателем Правления ICANN по вопросам итогового отчета о проекте реализации усовершенствований расширенного сообщества/РКК, представленного для рассмотрения в Комитет по структурным усовершенствованиям.](#)

Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), руководитель Расширенного сообщества

Расширенное сообщество озвучило свое мнение в рамках обсуждения политики по вопросам новых рДВУ, передачи доменных имен и прочих проблем

Кратко

В течение июля РКК принял участие в обсуждении политики ICANN, выступив с двумя заявлениями и отправив два письма. Одно заявление касалось предварительного отчета о процессе разработки политики изменения регистраторов, часть С, а второе — предварительного отчета ОПРИ о проблемах, связанных с защитой названий международных организаций в новых рДВУ. Кроме того, РКК отправил письмо в поддержку заявления группы по вопросам интеллектуальной собственности в отношении продления регистрации домена .com и Whois с расширенным набором данных, а также письмо председателю Правления ICANN по поводу итогового отчета о проекте реализации усовершенствований РКК и расширенного сообщества.

Последние изменения

Заявления РКК и корреспонденция за июль:

- [Переписка РКК с председателем Правления ICANN по вопросам итогового отчета о проекте реализации усовершенствований расширенного сообщества/РКК, представленного для рассмотрения в Комитет по структурным усовершенствованиям.](#)
- [Письмо РКК в поддержку заявления группы по вопросам интеллектуальной собственности в отношении продления регистрации домена .com и Whois с расширенным набором данных](#)
- [Заявление РКК в отношении предварительного отчета ОПРИ о проблеме защиты названий международных организаций в новых рДВУ](#)
- [Заявление РКК в отношении предварительного отчета по процессу разработки политики изменения регистраторов, часть С](#)

Дополнительная информация

- Все заявления РКК доступны для просмотра на [странице корреспонденции расширенного сообщества](#).

Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), руководитель Расширенного сообщества

ККБС

Вопросы, активно обсуждаемые в ККБС

- [ККБС публикует информационный бюллетень по односимвольным ИДИ и отчет по доменам без точки](#)

Где можно получить информацию ПКК?

Кратко

ICANN получает предложения правительств через Правительственный консультативный комитет (ПКК). Ключевая задача ПКК заключается в консультировании ICANN по вопросам общественно-государственной политики, особенно по моментам, в которых возможно пересечение деятельности или политики ICANN и национальных законов или международных соглашений. Обычно ПКК собирается три раза в год, одновременно с проведением конференций ICANN, обсуждая вопросы с Правлением ICANN и другими организациями поддержки, консультативными комитетами и группами ICANN. ПКК также может обсуждать вопросы с Правлением в период между конференциями путем проведения личных встреч или телеконференций.

Дополнительная информация

- [Веб-сайт ПКК](#)

Контактное лицо

[Джинни Эллерс \(Jeannie Ellers\)](#), сотрудник ICANN