



NO.46 · 7-11 APRIL 2013

تحديث السياسة

هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة

<http://www.icann.org/topics/policy/>

المجلد 13، الإصدار 3 – إصدار مزدوج مارس/أبريل 2013

عبر ICANN

[القضايا المطروحة حالياً للتعليقات العامة](#)

ccNSO

[مقدونيا تنضم إلى ccNSO](#)

[اختيار ديمي جيتشكو التابع لنطاق .br. عضواً بمجلس ccNSO](#)

[إنهاء مسودة جدول أعمال اجتماع ccNSO في بكين](#)

[IDN ccPDP في المرحلة النهائية](#)

[مجلس ccNSO حول مشروع عملية تسوية شكاوى خدمة عملاء IANA](#)

GNSO

[افتتاح منتدى عام لتقرير المشكلات الأولى حول خدمات بيانات تسجيل gTLD](#)

[تقرير المشكلات الأولى حول وحدة رفع التقارير متاح الآن للتعليق عليه](#)

[قفل اسم النطاق مراعاة لإجراءات UDRP - نشر 11 توصية من أجل تعقيب وتعليق المجتمع](#)
[مجلس GNSO ينظر في بدء PDP حول الترجمة والترجمة الصوتية لمعلومات جهات الاتصال](#)

ASO

[ASO تجتمع في أبريل لإنهاء اختيار أعضاء مجلس الإدارة](#)

At-Large

[مجتمع At-Large يستعد لاجتماع بكين، ويرحب بالمشاركين من هيكل At-Large التابع](#)
[APRALO](#)

[ALAC تقدم أربعة بيانات للمشورات حول السياسة في فبراير، مارس](#)

[ALAC تقدم ثلاثة اعتراضات بشأن gTLD الجديدة](#)

[جلسة إحاطة Whois التي تعقدها ALAC تلقي الضوء على وجهات النظر المخالفة](#)

GAC

[GAC تتوقع تسليم مشورة نطاقات gTLD الجديدة في بكين](#)

RSSAC

[إعادة هيكل RSSAC قيد التنفيذ](#)

SSAC

[SSAC توصي بطرق لتقليل المخاطر في ممارسات سلطة الشهادة](#)

[تقرير SSAC حول تصنيفات توثيق تسجيل أسماء النطاقات](#)

اقرأ بلغتك المفضلة

يتوفر تحديث سياسة ICANN بكل اللغات الرسمية الست المعتمدة لدى الأمم المتحدة. تم إعلان تحديث السياسة على [موقع ICANN على الويب](#) وهو متوفر من خلال المشاركة عبر الإنترنت. لتلقي التحديث على بريدك الخاص كل شهر، تفضلوا بزيارة [صفحة المشاركة الخاصة بـ ICANN](#)، وأدخل عنوان بريدك الإلكتروني، وحدد "تحديث السياسة" للمشاركة. علمًا بأن هذه الخدمة مجانية.

[بيان الغرض من تحديث سياسة ICANN](#)

أرسل الأسئلة والتعليقات والاقتراحات إلى: policy-staff@icann.org.

منظمات الدعم واللجان الاستشارية الخاصة بالسياسة

ASO	منظمة دعم العناوين
ccNSO	منظمة دعم أسماء رموز الدول
GNSO	منظمة دعم الأسماء العامة
ALAC	لجنة At-Large الاستشارية
GAC	اللجنة الاستشارية الحكومية
RSSAC	اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر
SSAC	اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار

ICANN عبر

القضايا المطروحة حاليًا للتعليقات العامة

هناك العديد من فترات التعليق العام المفتوحة حاليًا حول القضايا ذات الاهتمام بالنسبة لمجتمع ICANN. بادر الآن بتبادل وجهات النظر حول هذه الموضوعات مثل:

[الدراسة الخاصة بتحديد هوية مسجل Whois؛ مسودة تقرير](#). تستخدم هذه الدراسة، التي أجرتها NORC في جامعة شيكاغو Whois لتصنيف الكيانات التي تسجل أسماء نطاقات gTLD بما في ذلك الأشخاص الطبيعيين والاعتباريين ومقدمي خدمات الوكالة/الخصوصية. تنتهي فترة الرد في 31 مارس.

[تقرير المشكلات الأولى حول وحدة التقارير](#). هل أدت تحسينات ICANN المتعلقة بالالتزام التعاقدية إلى إنهاء الحاجة إلى PDP؟ تنتهي فترة التعليق في 22 مارس وتنتهي فترة الرد في 12 أبريل.

[المقترح المنقح الخاص بالمركز العربي لحل منازعات أسماء النطاقات للعمل كمتعهد لخدمات UDRP](#). تنتهي فترة التعليق في 22 مارس، وتنتهي فترة الرد في 13 أبريل.

[نشر اتفاقية RAA المقترحة لعام 2013 للتعليق](#). جرى نشر نسخ مختلفة من اتفاقية اعتماد أمناء السجلات لمقارنة القضايا التي ما زالت قيد المناقشة جنبًا إلى جنب. تنتهي فترة التعليق في 28 مارس وتنتهي فترة الرد في 19 أبريل.

[إجراءات حل منازعات التزامات المصلحة العامة \(PICDRP\)](#). سوف تشمل اتفاقيات سجل gTLD الجديدة على التزامات طوعية للمصلحة العامة والتي وافق السجل على الالتزام بها. وقد يؤدي هذا الإجراء المقترح لتوجيه فض المنازعات بشأن حالات عدم الالتزام. تنتهي فترة التعليق في 5 أبريل، وتنتهي فترة الرد في 27 أبريل.

[التعديل المقترح على دليل GNSO PDP للتعامل مع إيقاف PDP](#). ينبغي أن يخضع إيقاف PDP لإجراء مماثل للإجراء المستخدم في إنهاء PDP؟ تنتهي فترة التعليق في 6 أبريل، وتنتهي فترة الرد في 28 أبريل.

[مشاورة حول دوران KSK لمنطقة الجذر](#). ما هي العوامل التي ينبغي النظر فيها عند التخطيط لدوران KSK في منطقة الجذر، كجزء من وظائف IANA؟ تنتهي فترة التعليق في 12 أبريل، وتنتهي فترة الرد في 31 مايو.

[تقرير المشكلات المبدئي حول خدمات بيانات تسجيل gTLD](#). استعراض لغرض ومدى دقة بيانات تسجيل اسم النطاق وخدمات الدليل، بالإضافة إلى بروتوكول Whois الفني الأساسي. تنتهي فترة التعليق في 19 أبريل، وتنتهي فترة الرد في 13 مايو.

[إطار عمل أمن واستقرار ومرونة ICANN للعام المالي 2014](#). يصف هذا التقرير السنوي دور ICANN في النظام البيئي والأولويات بالنسبة للعام المالي القادم 2014 في تعزيز نظام معرف فريد يتميز بالصحة والثبات والمرونة. تنتهي فترة التعليق في 20 أبريل، وتنتهي فترة الرد في 20 مايو.

[إرشادات دعم سفر المجتمع للعام المالي 2014](#). يتم نشر الإرشادات التوجيهية التي تصف المجموعات المدعومة وعدد المسافرين فيها والتكاليف المغطاة سنويًا. تنتهي فترة التعليق في 21 أبريل، وتنتهي فترة الرد في 11 يونيو.

[قفل اسم النطاق مراعاة لإجراءات UDRP - تقرير أولى](#). ما هي العملية الجيدة لمنع اسم النطاق من التحول من المسجل أو أمين السجل خلال حل المنازعات الرسمية؟ تنتهي فترة التعليق في 26 أبريل وتنتهي فترة الرد في 17 مايو.

للحصول على قائمة كاملة بالقضايا المطروحة من أجل تلقي التعليقات العامة، بالإضافة إلى التي تم إغلاقها مؤخراً والتعليقات العامة المحفوظة من المنتديات، قم بزيارة موقع ويب [التعليقات العامة على شبكة الإنترنت](#).

ccNSO

مقدونيا تنضم إلى ccNSO

نبذة

استمرار عضوية ccNSO في النمو.

أحدث التطورات

انضمت الشبكة المقدونية الأكاديمية للأبحاث MARnet، مشغل نطاق mk. (مقدونيا)، إلى ccNSO وكانت بذلك العضو رقم 136 فيها. تقع جمهورية مقدونيا اليوغوسلافية السابقة في جنوب شرق أوروبا، شمال اليونان.

الخطوات التالية

شاركنا في الترحيب بانضمام mk. إلى ccNSO!

المزيد من المعلومات

- [قائمة أعضاء ccNSO](#)
- [إعلان الترحيب بنطاق .mk](#)

جهة الاتصال بالفريق

[غابرييلا شيتيك](#)، الأمين العام لـ ccNSO

اختيار ديمي جيتشكو التابع لنطاق .br. عضوًا بمجلس ccNSO

نبذة

انتهت فترة التعيين الإضافية بمجلس ccNSO في منطقة الكاريبي وأمريكا اللاتينية.

أحدث التطورات

اختارت منطقة البحر الكاريبي وأمريكا اللاتينية ديمي جيتشكو (.br) ليتولى مقعدًا في مجلس ccNSO.

الخطوات التالية

وسوف يتولى ديمي مقعده رسميًا في مجلس ccNSO فور اجتماع مجلس ccNSO خلال اجتماع ICANN رقم 46 في بكين. وسوف تستمر فترته حتى مارس 2016.

الخلفية

استقال لويس ديجو إسبينوزا الذي كان مرشحًا للخدمة في مجلس ccNSO أبريل 2013 - مارس 2016 من منصبه في nic.cr في فبراير 2013. ولذلك قرر عدم تولي مقعد في مجلس ccNSO في أبريل عام 2013.

ولشغل المقعد، كان من الضروري بدء فترة الترشيح إضافية.

المزيد من المعلومات

- [تقرير التعيين](#) (PDF، 63 كيلوبايت)

جهة الاتصال بالفريق

[غابرييلا شيتيك](#)، الأمين العام لـ ccNSO

إنهاء مسودة جدول أعمال اجتماع ccNSO في بكين

نبذة

جدول أعمال اجتماعات ccNSO في بكين يأخذ شكله النهائي.

أحدث التطورات

استمرار تحديث جدول أعمال اجتماعات ccNSO. الرجاء التحقق من ذلك بشكل منتظم!

المزيد من المعلومات

▪ [جدول أعمال ccNSO](#)

جهة الاتصال بالفريق

[غابرييلا شيتيك](#)، الأمين العام لـ ccNSO

IDN ccPDP في المرحلة النهائية

نبذة

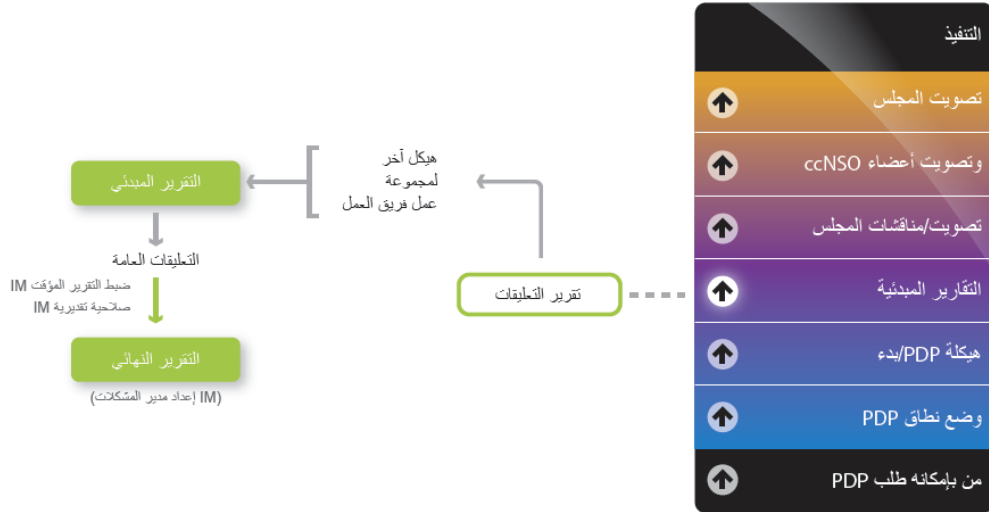
تم إغلاق فترات الرد والتعليقات العامة الخاصة بالتقرير المؤقت لعملية تطوير سياسة ccNSO لأسماء النطاقات الدولية (IDN ccPDP) في 21 مارس. سوف يراجع ويُدْرَج فريق العمل التعليقات العامة الواردة ويجري التقرير النهائي في نهاية مارس.

أحدث التطورات

قام مدير مشكلات IDN ccPDP بنشر التقرير المؤقت للتعليق العام في 5 فبراير. في هذا التقرير، تم دمج توصيات اختيار سلاسل IDN ccTLD من الأبحاث النهائية لكل من مجموعة عمل IDN ccPDP رقم 1 و 2.

الخطوات التالية

وفقًا لعملية PDP الخاصة بـ ccNSO، سوف يستعرض مدير المشكلات عن كثب جميع التعليقات المقدمة لتحديد التعديل وفق تقديره المنطقي للتوصيات. يتوقع مدير القضية نشر تقريره النهائي رسمياً بحلول نهاية مارس، وتقديمه إلى مجلس ccNSO. ومن حيث التمثيل التصوري للمنظمة [ccNSO PDP](#) (PDF، 2.03 ميجابايت) تعد IDN ccPDP حاليًا في مرحلتها الأولية من التقارير.



الخلفية

في أبريل 2009، بدأ مجلس ccNSO عملية ccPDP IDN وتابع مشورة مدير قضية ccPDP IDN من أجل تعيين مجموعتي عمل، لكل ميثاقها وأسلوب عملها وجدولها الزمني:

- درست مجموعة العمل الأولى (مجموعة عمل ccPDP IDN رقم 1) وأصدرت تقريرها حول السياسة العامة الممكنة لاختيار وتفويض IDN ccTLD. وأخذت في الاعتبار ورقة قضية GAC-ccNSO المشترك والتعليقات الواردة في تلك الوثيقة في التقرير النهائي لمجموعة عمل IDNC وخطة تنفيذ المسار السريع والخبرة المرتبطة عملية التتبع السريع.
- أشارت مجموعة العمل الثانية في تقريرها إلى التغييرات على المادة التاسعة من لائحة ICANN الداخلية فيما يتعلق بإدراج مديري IDN ccTLD في ccNSO. كانت هناك حاجة إلى هذا بسبب تفويض IDN ccTLD في إطار عملية المسار السريع في المستقبل بموجب السياسة الموصى بها من قبل مجموعة عمل IDN ccPDP رقم 1.

ركزت مجموعة عمل IDN ccPDP رقم 1 على مقترحات وتوصيات مجموعة عمل IDNC وخطة التنفيذ الناجمة عن ذلك، وأخذت في الاعتبار الخبرات، واستعرضت عملية مسار IDN ccTLD السريع. ركزت مجموعة عمل IDN ccPDP رقم 2 على دراسة المادة التاسعة في لوائح ICANN وما يتعلق بها من الملحقات (الملحق ب والملحق ج من لوائح ICANN). كما أخذت في الاعتبار مقترحات وتوصيات مجموعة عمل IDN ccPDP رقم 1.

المزيد من المعلومات

- [التقرير المؤقت وفترة التعليق العام](#)
- [مسودة توصيات مجموعة عمل IDN ccPDP رقم 1 والتعليقات وملخص التعليقات والتحليل](#)
- [مسودة توصيات مجموعة عمل IDN ccPDP رقم 2 والتعليقات وملخص التعليقات والتحليل](#)
- [يمكن الاطلاع الورقة النهائية والمزيد من المعلومات حول عمل مجموعة عمل IDN ccPDP رقم 1](#)
- [الورقة النهائية والمزيد من المعلومات حول عمل مجموعة عمل IDN ccPDP رقم 2](#)

جهة الاتصال بالفريق

[بارت بوز وينكل](#)، كبير مستشاري سياسة ccNSO

مجلس ccNSO حول عملية حل شكاوى خدمة عملاء مسودة IANA

نبذة

قدم مجلس ccNSO مساهمته حول عملية حل شكاوى خدمة عملاء مسودة IANA.

أحدث التطورات

قدم مجلس ccNSO مساهمته حول عملية حل شكاوى خدمة عملاء مسودة IANA. وفقاً للمجلس، جرى وضع الإجراءات الحالي بالتشاور مع المجتمع مع توفير سلسلة من الخطوات الواضحة التي يمكن من خلالها تصعيد القضايا. ومع ذلك، لاحظ المجلس أنه جرى تطوير العملية في عام 2006 وينبغي أن تدرس بعناية قبل إعادة الاعتماد الرسمي لضمان ذلك، وفق ما هو مطلوب في عقد مهام IANA، وينبغي اتباع "أفضل الممارسات الصناعة".

يرحب مجلس ccNSO بالتحديثات التي اقترحتها ICANN فيما يتعلق بعملية تسهيل تتبع عملية حل الشكاوى.

ومع ذلك، ومن أجل المساهمة في أفضل نتيجة ممكن بالنسبة لجميع أصحاب المصلحة، حثت ccNSO منظمة ICANN على الترقية:

- فيما يتعلق بفهم العملية والوعي بها من قبل أصحاب المصلحة
- إرضاء أصحاب المصلحة
- مسؤوليات أصحاب المصلحة
- الإبلاغ

وبالإضافة إلى ذلك قدم المجلس تعليقات محددة حول عملية الشكاوى فيما يتعلق بنقل/إعادة تفويض الطلبات.

يسعى فريق صياغة ccNSO إلى مزيد من التوجيه نحو مشاورات أخرى.

الخلفية

تمثل ccTLD نسبة كبيرة وفعالة من مجتمع وأصحاب المصلحة فيما تعلق بدور IANA، في الحفاظ على منطقة الجذر DNS. تعد التوقعات المستقرة والموثوق بها والدقيقة والفعالة لمهام IANA أمر في غاية الأهمية لمديري ccTLD لاستخدام مصطلحات المشاورات الحالية، وسوف تكون ccTLD في كثير من الأحيان بمثابة "العملاء" الذين يطوروا ويحسنون عمليات حل الشكاوى.

وبالتالي فقد مجلس ربح مجلس ccNSO بكل من مفهوم تشكيل معايير أداء IANA وتطورها المبدئي والتعاوني والاستشاري.

المزيد من المعلومات

- [الخضوع الكامل لمجلس ccNSO](#)
- [المنتدى الاستشاري حول عملية اتخاذ القرار الخاصة بشكاوى خدمة العملاء وعمليات الامتثال الأخرى](#)

جهة الاتصال بالفريق

[بارت بوزوينكل](#)، كبير مستشاري سياسة ccNSO

GNSO

افتتاح منتدى عام لتقرير المشكلات الأولى حول خدمات بيانات تسجيل gTLD

نبذة

يوجه [المنتدى العام الجديد](#) الدعوة للتعليق على [تقرير القضية الأولى](#) لخدمات بيانات تسجيل gTLD. يشكل هذا التقرير جزءاً من عملية تطوير السياسات (PDP) التي جاءت بمبادرة من GNSO في ICANN والتي تهدف إلى مراجعة دقة بيانات تسجيل اسم النطاق والهدف منها وكذا خدمات الدليل إضافة إلى البروتوكول الفني الكامن وراءها المعروف باسم Whois.

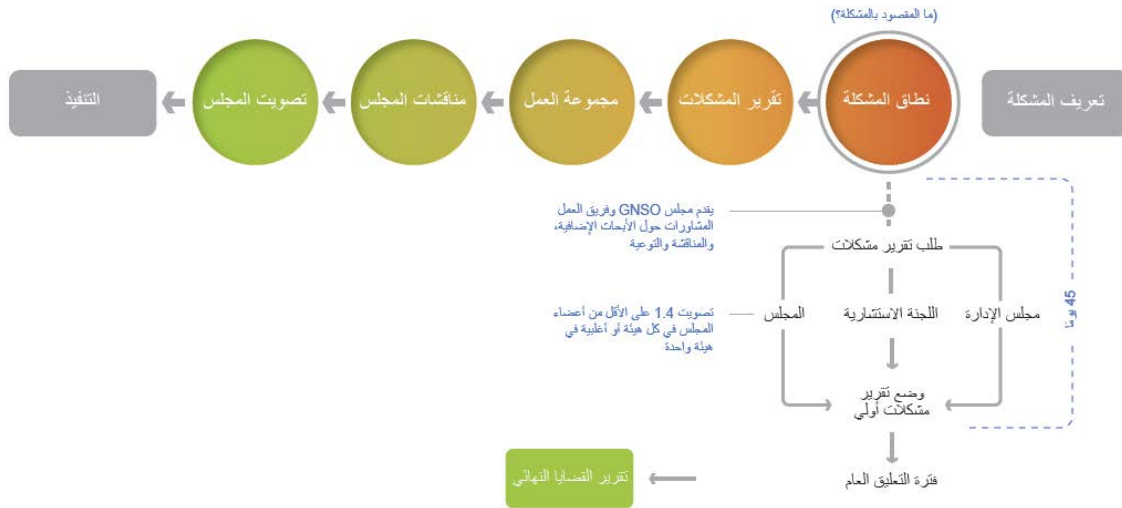
أحدث التطورات

تعرضت شروط ICANN لجمع بيانات تسجيل اسم النطاق ودقة سجلات gTLD والوصول إليها لبعض التغييرات الهامة، ومع هذا فإن قوة المهام ومجموعات العمل وورش العمل والاستبيانات ودراسات السياسات لا تزال – بعد أكثر من 12 عاماً – في حاجة لإصلاحات شاملة تقوم بمعالجة العدد الأكبر من القضايا المتعلقة بخدمات بيانات التسجيل في gTLD.

وبعد التوصيات الخاصة بالتقرير الذي أعد مسودته فريق مراجعة السياسة Whois في عام 2012، مرر مجلس إدارة ICANN قراراً في 8 نوفمبر عام 2012 أدى إلى إنشاء مجموعة عمل من الخبراء، وبشكل مواز قام بإطلاق PDP.

الخطوات التالية

بعد مراجعة التعليقات العامة التي وردت، سيقوم مدير طاقم العمل بتحديث تقرير الإصدار إذا اقتضى الأمر. وبمجرد أن تقوم مجموعة العمل التي تضم خبراء باختتام عملها، ستقوم بنشر تقرير إصدار نهائي وسيتم البدء في PDP.



الخلفية

ويبقى الإصلاح الشامل لسياسة Whois المصدر لمناقشات على المدى الطويل داخل ICANN وكذلك مجتمع الإنترنت الأوسع. وتشمل أية مناقشات تتبع Whois – والتي أطلق عليها فيما بعد بيانات تسجيل gTLD وخدمات الدليل – موضوعات مثل الهدف والدقة والإتاحة والخصوصية والمجهرولية والتكلفة والشرطة وحماية الملكية الفكرية والأمان والبرامج الضارة وسوء الاستخدام.

وسوف يقوم مجلس إدارة ICANN بإظهار موضوعات تتعلق بهدفها ودقتها في طلبها. وفيما يتعلق بالهدف - كحد أدنى من أبسط هذه الأهداف التي يمكن أن تكون مقبولة بشكل عام – هو أن بيانات تسجيل gTLD تسمح لحاملي اسم النطاق أن يتصلوا ببعضهم البعض. ومع هذا، فإن من سيمنح الحق في الوصول إلى البيانات بموجب الظروف والاتصال بالحامل هي مجموعة من القضايا التي يصعب متابعتها وتحتاج إلى إجابة. أما فيما يتعلق بالدقة، فهناك العديد من عناصر البيانات في قاعدة بيانات Whois والتي تكون مطلوبة بموجب اتفاقيات التسجيل واتفاقيات اعتماد أسماء السجل إذا كان أحد حقول هذه البيانات غير صحيح، فهل هذا يعني أن معلومات Whois غير دقيقة؟ وكيف يمكن قياس و/أو التحقق من دقة البيانات، ولاسيما إذا ما اعتبرت البيانات غير دقيقة فيما يتعلق بالعرض من جمعها وسيكون ذلك محل شك في المقام الأول.

ويضع هذا التقرير الأولي العديد من القضايا المذكورة أعلاه بمزيد من التفصيل وكيف أنها تتعلق ببيانات تسجيل gTLD وخدمات الدليل. فهي تقدم نظرة عامة لمجموعات المستهلكين المتأثرة والناخبين والأطراف الأخرى ذات الصلة. وعلاوة على ذلك، فهي تشرح تفاصيل القضايا المستمرة فيما يتعلق بدقة خدمات بيانات تسجيل gTLD والغرض منها وتشرح الحاجة للتغييرات المتعلقة بالجوانب التقنية.

المزيد من المعلومات

- [المنتدى العام](#)
- [تقرير القضية الأولية حول خدمات بيانات تسجيل gTLD \(PDF، 945 كيلوبايت\)](#)
- [قرار مجلس الإدارة من 8 نوفمبر 2012](#)
- [مجموعة العمل المتخصصة في خدمات دليل gTLD](#)
- [عمل سياسات GNSO Whois المغلقة والموضوعة في الأرشيف](#)

جهة الاتصال بالفريق

[لارس هوفمان](#)، محلل سياسة

تقرير المشكلات الأولي حول وحدة رفع التقارير متاح الآن للتعليق عليه

نبذة

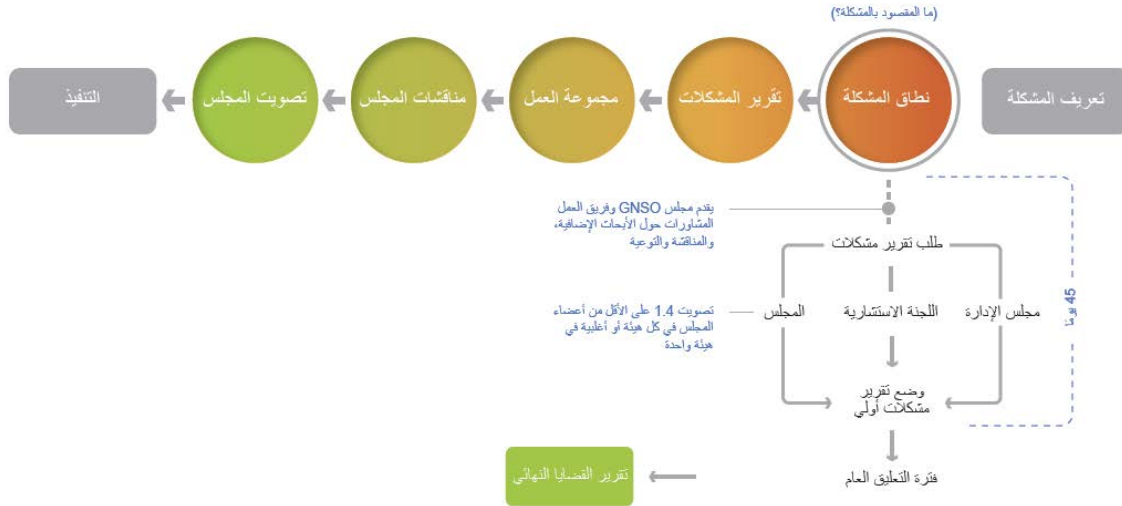
خلال مداوالات مجلس GNSO في أكتوبر 2012، طلب مجلس GNSO تقرير قضية بشأن في الحالة الراهنة من عدم التوحد في آليات بدء المشروع وتتبع، وتحليل تقارير انتهاك السياسة. طلب فريق عمل ICANN صراحة بتقديم توصيات بشأن كيفية معالجة هذه القضية من خارج PDP إذا لم تكن سياسات إجماع الآراء مطلوبة. كان طاقم العمل قد حدد القضية التي قد تم التصدي لها بشكل أكبر من خلال وسائل أخرى غير PDP في هذا الوقت.

أحدث التطورات

طور طاقم عمل ICANN التقرير الأولي عن القضية عن طريق المجلس وافتتح فترة للتعليق العام في 20 فبراير لالتماس الحصول من المجتمع على توصياته للامتناع عن تقديم PDP حول التوحد في الآليات لبدء ومتابعة وتحليل تقارير انتهاك السياسة. ويصف التقرير الأنشطة البديلة التي قد يتم التصدي لها بفعالية أكبر بما في ذلك فريق الالتزام التعاقد في ICANN الوقت لإكمال تنفيذ الخطط الإستراتيجية الحالية الخاصة به والتشكيل الممكن لمجموعة العمل لمراجعة كيف أن الشكاوى والبيانات التي يساء استخدامها يمكن تقاسمها بشكل أكثر فعالية.

الخطوات التالية

وتنتهي فترة التعليق في 22 مارس وتنتهي فترة الرد في 12 أبريل.



الخلفية

اندىق طلب مجلس GNSO في شهر أكتوبر عام 2012 من العمل المسبق الذي قامت به مجموعة عمل سياسات إساءة الاستخدام وعرض تقديمي من قبل قسم الالتزامات التعاقدية حول:

- الأنظمة الموجودة حول رفع تقارير وتتبع الانتهاكات و/أو الشكاوى
 - التحسينات والتغيرات التي تمت منذ عام 2009
 - الثغرات والتحسينات التي قد تكون مرغوبة ولكنها ليست واردة في هذه المرحلة
- قام أعضاء مجموعة العمل RAPWG الأصليين بتقديم معلومات إضافية حول كيفية تنفيذ التوصيات في ورقة مقدمة إلى مجلس GNSO في شهر سبتمبر عام 2012.
- وبناءً على طلب مجلس GNSO في شهر مارس عام 2012، قدم مجلس الالتزامات التعاقدية في GNSO نتائجته حول الأنظمة الموجودة التي:

- تقوم بالإبلاغ عن الشكاوى وتتبع الانتهاكات و/أو الشكاوى
 - إعطاء تفاصيل عن التحسينات/التغيرات التي أجريت منذ تقرير RAPWG أو المتوقع حدوثها في المستقبل القريب
 - حدد الثغرات والتحسينات التي قد تكون مرغوبة ولكنها ليست واردة في هذه المرحلة
- وعلاوة على ذلك، ناقش مجلس GNSO توصية RAPWG في ضوء التعليقات التي حصل عليها من قسم الالتزامات التعاقدية في ICANN والأعضاء السابقين في RAPWG الذين تطوعوا لتقديم معلومات إضافية حول الكيفية التي يمكن بها تنفيذ توصية RAPWG. قام الأعضاء الخريجون بتعيين وتقديم الحقائق إلى مجلس GNSO في شهر سبتمبر عام 2012.

المزيد من المعلومات

- [منتدى التعليق العام في ICANN](#)
- [المذكرة الورقية المقدمة من مجموعة الخريجين RAPWG](#)
- [تقرير قسم الالتزامات التعاقدية في ICANN](#)
- [التقرير النهائي RAPWG، القسم 9.1](#)

قفل اسم النطاق مراعاة لإجراءات UDRP - نشر 11 توصية من أجل مساهمة المجتمع

نبذة

يخضع إقفال اسم النطاق إلى إجراءات مجموعة العمل UDRP والتي قامت بنشرها في تقرير الأولي الخاص بالتعليق العام. وقد احتوى التقرير على 11 توصية أولية يتوقع أن يتم تقوم بتوضيح وتوحيد المعايير حول كيفية إقفال وفتح اسم النطاق خلال الدورة الخاصة بإجراءات UDRP.

أحدث التطورات

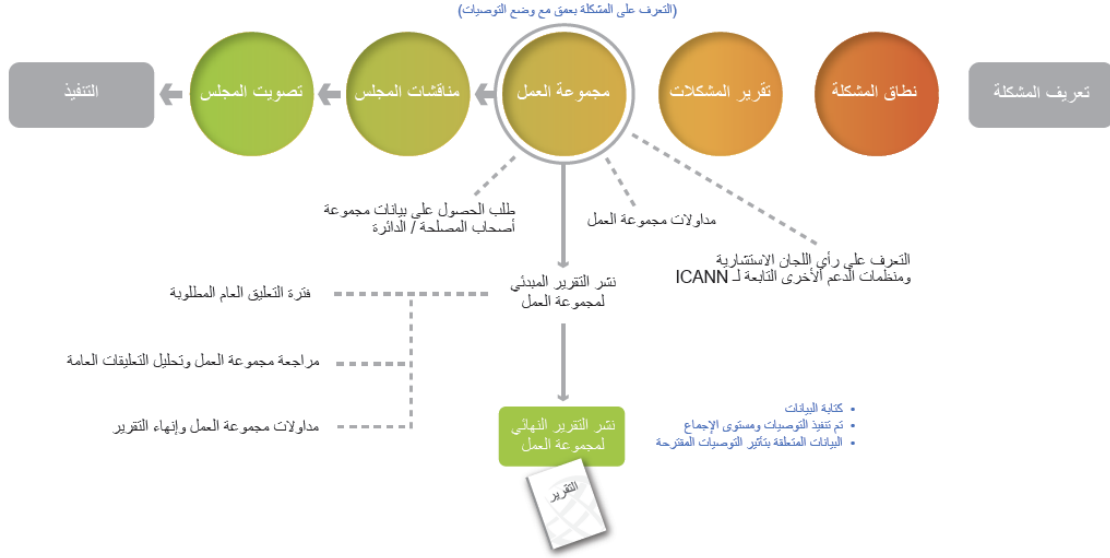
وفي تقريرها الأولي الذي نشرته في 15 مارس، قدمت مجموعة العمل 11 توصية مبدئية تتعلق باعتباريات المجتمع وشملت:

- تعريف "الإقفال" في سياق إجراءات UDRP – يعني المصطلح "قفل" منع أية تغييرات في أمين السجل والمسجل [بدون إضعاف القرار الخاص باسم النطاق]. وتدرس مجموعة العمل إضافة اللغة الموجودة بين قوسين وترحب بمساهمة المجتمع حول القضية. (التوصية الأولية رقم 1)
- يقضي التعديل المقترح المقدم من UDRP تجنب "التحليق عبر شبكة الإنترنت" بحيث لم يعد شرطاً أن يقوم الشاكي بإرسال نسخة من الشكوى إلى المستجيب. وفي هذا السياق، فإن "التحليق عبر شبكة الإنترنت" يعني تغيير معلومات المسجلين بنية الهروب من النزاع. (التوصية الأولية رقم 2)
- شرط أمين السجل "الإقفال" تسجيل اسم النطاق خلال يومي عمل يتبع طلب التحقق من مقدم UDRP (التوصية الأولية رقم 3)
- توضيح كيفية التعامل مع التغييرات الخاصة بمعلومات الاتصال و/أو رفع خدمات الوكالة/الخصوصية (التوصية التمهيدية رقمي 7 و 8)
- توضيح عملية إلغاء قفل تسجيل اسم النطاق بعد ختام إجراءات UDRP (التوصية الأولية رقم 9)

تم افتتاح [منتدى التعليق العام](#) وتم طلب مساهمات المجتمع الخاصة بالتوصيات الأولية. ترغب مجموعة العمل في تشجيع كافة الأطراف ذات المصلحة بتقديم تعليقاتها واقتراحاتها حيث يكون من الممكن دراستها إذ تستمر مجموعة العمل في مداولاتها نظراً لإنهائها التقرير والتوصيات المتعلقة بها في الطور الثاني من PDP.

الخطوات التالية

تقوم مجموعة العمل بتنظيم [جلسة في اجتماع ICANN في بكين](#) يوم الخميس الموافق 11 أبريل في الساعة 01:00 لتقديم نظرة عامة عن التقرير الأولي وتوصياتها والتماس الحصول على مساهمات المجتمع. وبعد مراجعة التعليقات العامة، ستستمر مجموعة العمل في مداولاتها وإنهاء تقريرها لتقديمه إلى مجلس GNSO.



الخلفية

لا يعتبر ارتباط "إفقال" تسجيل اسم النطاق بإجراءات UDRP شيئاً مطلوباً بحذافيره من UDRP كما هو مطلوب فحسب، بل إنه عبارة عن ممارسة تتعلق به. ونتيجة لهذا، فليس هناك نهج موحد قد أدى إلى الاضطراب وسوء الفهم. ولمعالجة هذه القضية، قرر مجلس GNSO البدء في PDP في يوم 15 ديسمبر 2011. وكجزء من مداولاتها، كان مطلوباً من مجموعة العمل وضع هذه المسائل في الاعتبار:

- 1) ما إذا كان إنشاء مخطط للإجراء المقترح - والذي يجب أن يتبعه الشاكي ليقوم المسجل بوضع اسم النطاق على قفل المسجل - سيكون أمراً مرغوباً فيه.
- 2) ما إذا كان إنشاء مخطط لخطوات العملية التي يمكن أن يتوقعها المسجل بشكل معقول كي تحدث خلال نزاع UDRP سيكون أمراً مرغوباً.
- 3) ما إذا كان الإطار الزمني الذي يجب من خلاله أن يقوم المسجل بقتل النطاق بعد تصنيف UDRP ينبغي أن يتم توحيده.
- 4) في جزأين:
 - أ) ما إذا كان يمثل اسم النطاق "المقفل" الذي ينبغي تعريفه.
 - ب) ما إذا كان اسم نطاق "سيتم إفتاله" بناءً على إجراءات UDRP، فإن معلومات المسجل الخاصة باسم النطاق المذكور قد يتم تغييرها أو تعديلها.
- 5) ما إذا كانت هناك وسائل حماية إضافية ينبغي تعيينها لحماية المسجلين في القضايا التي يتم فيها إفتال اسم النطاق ويكون عرضة لإجراءات UDRP.

المزيد من المعلومات

- [التقرير الأولي \(PDF، 882 كيلوبايت\)](#)
- [السياسة الموحدة لحل نزاعات أسماء النطاقات](#)
- [قواعد السياسة الموحدة لتسوية نزاعات أسماء النطاقات](#)

■ مساحة العمل الخاصة بمجموعة العمل

جهة الاتصال بالفريق

ماريكا كونينجس، كبيرة المديرين، دعم تطور السياسات

ينظر مجلس GNSO البدء في PDP بشأن الترجمة وترجمة معلومات الاتصال

نبذة

وفي اجتماعه العام الذي سيعقد عند اجتماع ICANN في بكين، الصين يوم 10 أبريل سيدرس مجلس GNSO ما إذا كان سيقوم ببدء عملية تطوير السياسة (PDP) حول ترجمة أو الترجمة الصوتية لمعلومات الاتصال.

أحدث التطورات والخطوات القادمة

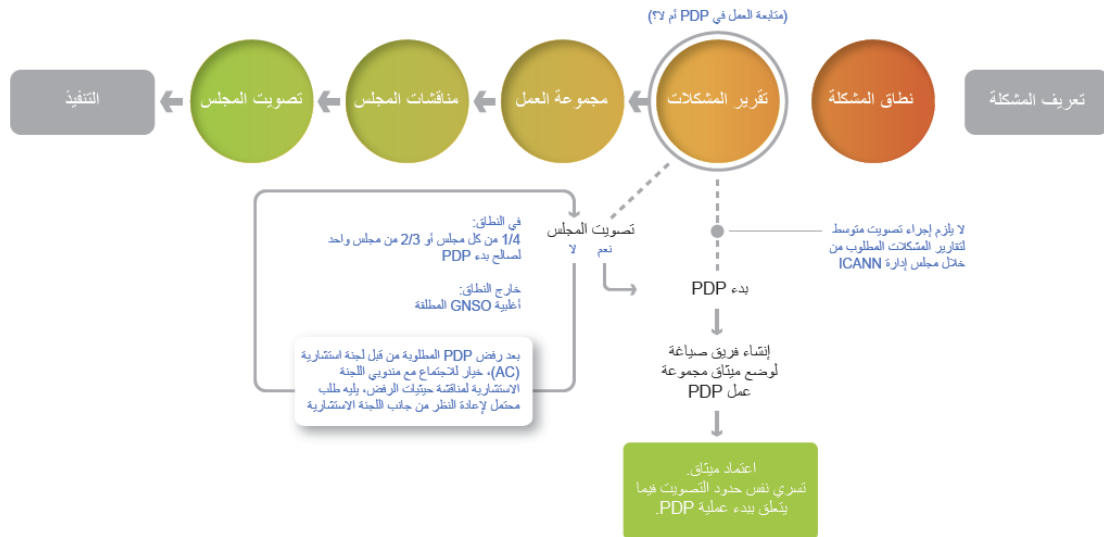
قدم طاقم عمل ICANN بتقديم تقرير نهائي إلى مجلس GNSO حول ترجمة والترجمة الحرفية لمعلومات دهات الاتصال، بعد انتهاء منتدى التعليق العام حول تقرير القضية الأولية والذي انتهى يوم 01 مارس 2013. ويقوم هذا التقرير بمعالجة القضايا التالية:

(أ) هل من المرغوب ترجمة معلومات جهات الاتصال إلى لغة واحدة مشتركة، أو كتابتها بحروف لغة واحدة مشتركة.

(ب) من الذي يقرر الجهة التي تتحمل أعباء ترجمة معلومات جهات الاتصال إلى لغة واحدة مشتركة، أو كتابة معلومات الاتصال بحروف لغة واحدة مشتركة.

(ج) سواء البدء باستخدام PDP لعلاج هذه المسائل.

سيقوم مجلس GNSO بمراجعة التقرير ومن المرجح أن يصوت على ما إذا كان سيتم البدء في PDP حول القضية في اجتماعه العام يوم 10 أبريل في اجتماع ICANN العام في بكين، الصين أم لا.



الخلفية

يعالج تقرير القضية الأخيرة ثلاثة قضايا ترتبط بترجمة معلومات الاتصال إلى لغة شائعة أو ترجمة حروف إحدى لغات الاتصال إلى لغة أخرى. تركز هذه القضايا على بيانات تسجيل أسماء النطاقات وخدمات الدليل مثل Whois في gTLD. وفي سياق هذه المشكلات، تعتبر "معلومات جهات الاتصال" مجموعة فرعية من بيانات تسجيل أسماء النطاقات. وهي المعلومات التي تمكن أي شخص يستخدم خدمة دليل بيانات تسجيل أسماء النطاقات (مثل Whois) من الاتصال بمالك تسجيل اسم النطاق. وهي تحتوي على الاسم، والمنظمة، والعنوان البريدي لمالك الاسم المسجل، وجهة الاتصال الفني، بالإضافة إلى جهة الاتصال الإدارية. ويمكن الوصول إلى بيانات تسجيل أسماء النطاقات من خلال الجمهور عن طريق خدمة دليل (والمعروفة كذلك بخدمة Whois). تحدد اتفاقية اعتماد أمين السجل الحالية (RAA 3.3.1) عناصر البيانات التي يجب تقديمها عن طريق أمناء السجل (عبر المنفذ 43 وعبر خدمات على شبكة الإنترنت) كاستجابة لاستفسار، ولكنها لا تشترط أن يتم ترجمة معلومات الاتصال أو ترجمة حروفها من لغة إلى لغة أخرى.

المزيد من المعلومات

- [إعلان المنتدى العام](#)
- [تقرير المشكلات الأولى حول الترجمة والترجمة الصوتية لمعلومات جهات الاتصال \[PDF، 649 كيلوبايت\]](#)
- [تقرير القضية الأولى عن ترجمة معلومات الاتصال أو ترجمة حروفها من لغة إلى لغة أخرى](#)
- [إجراء مجلس GNSO في 17 أكتوبر 2012](#)
- [التقرير النهائي لمجموعة عمل بيانات التسجيل الدولية \[PDF، 642 كيلوبايت\]](#)

جهة الاتصال بالفريق

[جولي هيدلند](#)، مدير سياسات

ASO

تجتمع ASO في أبريل لإنهاء اختيار أعضاء مجلس الإدارة



وسوف تعقد منظمة دعم العناوين (ASO) التي تتبع ICANN اجتماعها السنوي بشكل شخصي في الاجتماع العام رقم 46 الذي ستعقده ICANN في بكين. كما ستستضيف ASO أيضاً ورشة عمل يوم الأربعاء 10 أبريل من الساعة 5:30 إلى الساعة 6:30 حسب التوقيت العالمي. وقد تتغير المواعيد والمواقع، لذا يرجى التأكد من [جدول الاجتماعات](#) عبر شبكة الإنترنت أو أحدث المعلومات. ابحث عن [جدول الأعمال](#) ليتم نشره قريباً.

ستقوم ASO بإنهاء اختيارها لعضو المجلس لفترة السنوات الثلاث القادمة. ليس هناك رقم عالمي لسياسات الموارد بموجب الاعتبارات في هذا الوقت.

جهة الاتصال بالفريق

[باربرا روزمان](#)، مديرة السياسات والمحللة الفنية

At-Large

مجتمع At-Large يستعد لاجتماع بكين، ويرحب بالمشاركين من هيكل At-Large التابع لـ APRALO

نبذة

سوف يعقد ممثلون من مجتمع At-Large 28 اجتماعًا خلال اجتماع ICANN السادس والأربعون المقرر عقده في بكين بالصين خلال الفترة من 7 – 11 أبريل 2013. وهم يرحبون أيضًا بأكثر من ممثلي هيئات APRALO At-Large الذين سوف يشاركون في أحداث APRALO في بكين.

أحدث التطورات

وتشمل اجتماعات مجتمع At-Large المخططة اجتماعات السياسات التقليدية واجتماعات مجموعات عمل At-Large والاجتماعات مع مجالس إدارة ICANN. وتعتبر أحداث APRALO مجموعة من الاجتماعات التي تتكون من الجلسة الافتتاحية APRALO ALS وأربع جلسات مشتركة مع زملاء ICANN ومائدة مستديرة للمساهمين المتعددين في APRALO At-Large والإطار الزجاجي APRALO وجمعية عمومية تتبع APRALO واجتماع APRALO الشهري.

سوف يركز الإطار الزجاجي الذي يتبع APRALO والاستقبال على موضوع: الاحتفال بالتنوع الإقليمي في APRALO. ومن المقرر أن يتم هذا الاحتفال يوم 7 أبريل 2011 من الساعة 11:00 – 13:00 حسب التوقيت المحلي في قاعة الاحتفالات رقم 6 في فندق بكين الدولي. وسيلقي العديد من المتحدثين كلمة في هذا الحدث بمن فيهم فادي شحاده، رئيس ICANN ومديرها التنفيذي وعرض الأنشطة والثقافات في إطار زجاجي لأكثر من 25 منظمة من هيئة APRALO At-Large.

أحدث التطورات

ستنشط ALAC في أنشطة وضع السياسة في 28 اجتماع لـ At-Large، والتي تتضمن ما يلي:

- [الجلسة الافتتاحية APRALO ALS](#)
- [جلسات عمل القادة الإقليميين وALAC](#)
- أربع جلسات مشتركة للزملاء/جلسات بناء القدرة APRALO
- [المائدة المستديرة حول الأوراق البيضاء R3 في ALAC](#)
- [مجموعة عمل بناء القدرة في At-Large](#)
- [مجموعة عمل أكاديمية ICANN](#)
- [المائدة المستديرة للمساهمين المتعددين في APRALO At-Large](#)
- [الإطار الزجاجي APRALO](#)
- [اجتماع NARALO](#)
- [مجلس الإدارة مع At-Large](#)
- [اجتماع تقييم التوعية الخاصة بمجموعة عمل gTLD الجديدة في At-Large](#)
- [ALAC: مناقشة السياسة – الجزء الأول](#)
- [ALAC: مناقشة السياسة – الجزء الثاني](#)
- [جمعية APRALO العامة](#)

- [اجتماع قوة مهام التكنولوجيا في At-Large](#)
- [اجتماع مجموعة عمل gTLD الجديدة التابعة لـ At-Large](#)
- [اجتماع القيادة الإقليمية التي تتبع At-Large](#)
- [الاجتماع المشترك AFRALO/AfrICANN](#)
- [مجموعة عمل At-Large Whois](#)
- [اجتماع ALAC وNCSG](#)
- [مجموعة عمل IDN التابعة لـ At-Large](#)
- [المشاركة والتوعية المحلية: منتدى ALSes الصيني](#)
- [الاجتماع النهائي الخاص بالقيادة الإقليمية وALAC](#)
- [اجتماع APRALO الشهري](#)
- [اللجنة التنفيذية في ALAC](#)

وبالإضافة إلى ذلك، فإن أعضاء مجتمع At-Large سوف يشاركون أيضاً بشكل فعال في العديد من الاجتماعات الأخرى التي سوف تنعقد خلال اجتماع ICANN في بكين إما بصفة شخصية أو باستخدام أدوات المشاركة عن بعد.

المزيد من المعلومات

- [جداول الأعمال المشتركة وتعليمات المشاركة عن بعد لاجتماعات At-Large المقررة في الاجتماع السادس والأربعين لمنظمة ICANN المنعقد في بكين](#)
- [المزيد من المعلومات حول معرض/استقبال APRALO](#)

جهة الاتصال بالفريق

[فريق عمل At-Large](#)

ALAC تقدم أربعة بيانات للمشورات حول السياسة في فبراير، مارس

نبذة

تستمر ALAC في جهودها لإعداد البيانات كاستجابة لفترات تعليقات ICANN العامة وأيضاً التعليقات والتواصلات. وفي الفترة بين شهر فبراير ومنتصف مارس، قدمت ALAC أربعة بيانات وتعليقات وتواصلات. كما تعد ALAC حالياً العديد من البيانات الإضافية للنصح حول السياسة.

أحدث التطورات

وإليك البيانات الإرشادية حول السياسة التي قدمتها ALAC في الفترة بين شهر فبراير ومنتصف مارس:

- [مجموعة عمل Whois المكثفة](#)
- [الدراسة الخاصة بتحديد هوية مسجل Whois؛ تقرير المسودة](#)
- [بيان ALAC حول تطبيقات gTLD "العامة المغلقة"](#)
- [مراسلات ALAC حول تقرير مجموعة عمل GNSO العاملة على ثقة العميل واختيار العميل والمنافسة](#)

المزيد من المعلومات

- [صفحة مراسلات At-Large](#)

ALAC تقدم ثلاث اعتراضات بشأن gTLD الجديدة

نبذة

أكملت ALAC أول نشاط لها خاص "بالعمليات" كما طلب من قبل مجلس الإدارة. كما أنشأ أعضاء فريق مراجعة At-Large New gTLD (RG) عملية تم التصديق عليها من قبل ALAC لكي تخصص الاعتراضات وتعد بيانات الاعتراضات. كما بحثت هذه العملية المساهمة من قبل مجتمع At-Large على المستوى الإقليمي لمنظمة At-Large ومستويات ALAC بما يتفق مع المتطلبات الموضوعية في دليل مقدم الطلب.

وفي 13 مارس، أبلغت ALAC عن ثلاثة اعتراضات تتعلق بالتطبيقات الخاصة بنطاق health.

أحدث التطورات

وبعد التصويت في ALAC، تم إدخال الاعتراضات إلى تطبيقات سلسلة new gTLD المحتملة الخاصة بنطاق "health" من DotHealth، LLC، ودوت هيلث المحدودة وGoose Fest، LLC.

هناك [خمسة تطبيقات خاصة لنطاق "health"](#)، أربعة منها باللغة الإنجليزية وواحد باللغة الصينية.

تسلمت gTLD RG خطابًا يتعلق بهذا التطبيق من gTLD من [الجمعية العالمية للمعلوماتية الطبية](#) بتاريخ 25 يناير. كما أن IMIA تقلق بشأن عدة أمور منها ضعف الضمان ليتم تشغيل نطاق health TLD الجديد في مصلحة الصحة العامة العالمية وحماية المستهلك. وبعد [المناقشات والنقاشات المتعمقة](#)، قررت RG أن الأربعة مناهج التي وضعت في دليل التطبيق (القسم 3.5.4) لأسباب اعتراض المجتمع قد توفرت.

واعتبر أعضاء gTLD RG التعليقات من مجتمع At-Large اعتبارًا من 8 فبراير وتم تصنيف كل عامل من الأربعة اختبارات [لأسباب اعتراض المجتمع](#) القائمة على هذه التعليقات والمناقشات.

وما أن تم تجاوز الأربعة اختبارات المتعلقة بأسباب اعتراض المجتمع، قدم gTLD RG بيانًا [بالاعتراضات لمراجعة RALO حول](#) أسباب المجتمع. كما أدمجت RG الرد من مختلف أصحاب المصالح ومقدمي الطلبات مما جعل ALAC تعرف باهتمامات المجتمع وأيضًا بهذه المناقشات التي حدثت على القائمة وفي عقبها.

وقد تم التصديق على بيان الاعتراضات من قبل أكثر من ثلاثة من أعضاء RALO كما تم تحديدها كم قبل قواعد ALAC. وفي 12 مارس، أجرت ALAC تصويماً لدعم حفظ ثلاثة اعتراضات من أربعة لتطبيقات نطاق health. محل النقاش.

الخطوات التالية

عقدت مجموعة العمل في At-Large New gTLD مؤتمراً في 18 مارس لمناقشة المهام المتضمنة في متابعة الاعتراضات الذي قامت به ALAC. وقد صاغ أعضاء At-Large المشاركين في الدعوة وثيقة يطلق عليها "أنشطة الحفظ لما بعد الاعتراضات". وقد تم الاتفاق على أن تقوم مجموعة واحدة مكونة من ستة أعضاء ويطلق عليها "فريق اعتراضات ALAC" بمتابعة إجراءات الاعتراض وأن تطلب جزءاً من مجموعة المراجعة في At-Large New gTLD أن يكونوا متوفرين للمساعدة بأي معلومات أساسية أو أي بحث آخر يمكن الاحتياج إليه لإكمال هذه المهمة. كما تم صياغة مهمة ومسئوليات المجموعة. وأيضًا تم إرسال الوثيقة إلى قائمة البريد الخاصة بمجموعة العمل في At-Large New gTLD للتصديق عليها. وبافتراض أنه تم التصديق عليها من قبل مجموعة العمل، سيتم إرسالها ثانية إلى ALAC على أنها توصية.

الخلفية

تم حفظ الاعتراضات طبقاً لإجراءات حل المنازعات في New gTLD من ICANN الذي يديره المركز الدولي للخبرة .ICC.

هناك أربعة أسباب لحفظ الاعتراضات على تطبيقات New gTLD، ولكن وقفت ALAC لتعترض على سببين فقط: أسباب الاعتراض على المصلحة العامة المحدودة وأسباب اعتراض المجتمع.

المزيد من المعلومات

- إجراء ALAC لتقديم التعليقات العامة حول الاعتراضات وحفظها إلى استخدامات gTLD الجديدة
- أوراق الحقائق حول كيفية حفظ ALAC للاعتراض
- مساحة عمل At-Large الخاصة بمجموعة مراجعة نطاقات gTLD الجديدة
- أنشطة الحفظ لما بعد الاعتراضات
- لمزيد من المعلومات حول أسباب اعتراض المجتمع، يمكن رؤية؛
<https://community.icann.org/display/newgtdrg/community+objection+groups>

جهة الاتصال بالفريق

سيلفيا فيفانكو، مدير الشؤون الإقليمية At-Large

تلقي إحاطة ALAC Whois الضوء على وجهات النظر المختلفة

نبذة

في 20 فبراير، عقدت ALAC مؤتمراً بالتعاون مع أعضاء مجموعة العمل في At-Large Whois يدعو إلى جلسة إحاطة حول قضايا Whois التي ألفت الضوء على وجهات النظر المختلفة للمدافعين عن الخصوصية وإنفاذ القانون وغيرها حول بروتوكولات الإنترنت وبياناتها المصاحبة. وقد شارك أكثر من 30 عضواً من مجتمع ICANN في الدعوة. تعد هذه الجلسة واحدة من سلسلة جلسات الإحاطة في ALAC المستمرة حول موضوعات المصلحة لمجتمع At-Large.

أحدث التطورات

قدمت جلسة الإحاطة التي ترأسها كارلتون ساميول رئيس مجموعة العمل في At-Large Whois وعضو في مجموعة العمل ذات الخبرة في خدمات دليل gTLD مقدمة حول Whois. وكان التالي مناقشة مختصرة لوجهات نظر SSAC حول قضايا الأمن والسلامة التي تقابل Whois من قبل أحد أعضاء SSAC يدعى جيم جالفين. وقد ألحق أمين السجل العديد من المتحدثين من مجتمع At-Large ليعرض وجهات نظر مختلفة. واشتمل المتحدثون على أفري دوريا وإيفان لييوفيتش ومايكل نيلون وألان جرين برج وهولي رايتش وباتريك فاند وال وجارث بروين. كما اشتملت جلسة الإحاطة على أسئلة وإجابات الجلسة ومناقشة الخطوات التالية.

وقد تم نشر جدول الأعمال والوثائق ذات الصلة وصور الدعوة والتسجيلات على الإنترنت.

الخطوات التالية

أثناء اجتماع ICANN في بكين، ستجتمع مجموعة عمل At-Large Whois في 10 أبريل ما بين الساعة 7:00 و8:00 حسب التوقيت العالمي في غرفة الاجتماعات: المهمة **8AB** (لمزيد من التفاصيل، ارجع إلى [جدول اجتماعات At-Large في بكين ليوم الأربعاء](#)).

المزيد من المعلومات

- بيان ALAC حول مجموعة عمل [Whois PDP المكثفة](#) - 22 يناير 2013
- تحليل ALAC لتوصيات تقرير [AoC Whois](#) - 11 سبتمبر 2012
- بيان ALAC حول طلب [Whois AC SO](#) - 28 أغسطس 2012
- مراسلات ALAC المؤيدة لبيان IPC حول تجديد نطاق [Whois.com](#) وتكثيف [Whois](#) - 28 يوليو 2012
- بيان ALAC حول تقرير صياغة فريق المراجعة لسياسة [Whois](#) - 14 مارس 2012
- بيان ALAC حول التقرير الأولي للقضية حول [Whois](#) "المكثف" - 30 ديسمبر 2011
- بيان ALAC حول سياسة فريق مراجعة [Whois](#) - ورقة المناقشات - 26 يوليو 2011
- بيان ALAC حول فريق مراجعة [Whois](#) - 17 أبريل 2011
- بيان ALAC حول تقارير [Whois](#) الحالية - 11 مايو 2010
- بيان ALAC حول التقرير المبدئي لمتطلبات خدمات [Whois](#) - 10 مايو 2010
- دعوات ALAC للاستمرار في خصوصية [Whois](#) - 29 أكتوبر 2003

جهة الاتصال بالفريق

هايدي أولريتش، مدير At-Large

GAC

GAC تتوقع تسليم مشورة نطاقات gTLD الجديدة في بكين

نبذة

بعد إكمال المرحلة المبكرة لتحذيرات أعضاء GAC، تتحرك GAC الآن إلى المرحلة التالية والتي تعد نصيحة GAC حول gTLD. كما تعد نصيحة GAC عنصرًا أساسيًا من العملية برمتها لبرنامج gTLD الجديدة. وفي هذا السياق، ستركز جلسات GAC في اجتماع ICANN العام بشكل رئيسي على توصيل نصيحة GAC إلى مجلس إدارة ICANN حول فئات التسلسلات والتطبيقات المحددة بالاعتماد على النصيحة التي أبدت في البيان الرسمي في تورنتو. كما تتعهد GAC لنهج أصحاب المصلحة المتعددين بأن تقدم تطويرًا للسياسة وأن تبدي النصيحة حول أنماط السياسة العامة لبرنامج gTLD الجديدة لتعمل على مصلحة كافة مستخدمي الإنترنت.

الخلفية

تتسلم ICANN مساهمات من الحكومات عبر GAC. يتمثل دور GAC الرئيسي في تقديم المشورة إلى هيئة ICANN على قضايا السياسة العامة، وخصوصًا حينما يكون هناك تفاعل بين أنشطة ICANN أو السياسات والقوانين الوطنية أو

الاتفاقات الدولية. وعادة ما تجتمع GAC ثلاث مرات في السنة بالتزامن مع اجتماعات ICANN، حيث يناقش القضايا مع مجلس ICANN والمنظمات الأخرى لدعم ICANN واللجان الاستشارية وغيرها من الجماعات. وقد تقدم GAC أيضا مناقشة القضايا بين الأوقات مع المجلس سواء من خلال المقابلة وجهًا لوجه أو عن طريق عقد اجتماعات مغلقة.

المزيد من المعلومات

- [موقع GAC على الويب](#)
- [نشرات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) يتم إرسالها عبر الإنترنت

جهة الاتصال بالفريق

[جيني إيلرز](#)، طاقم ICANN

RSSAC

إعادة هيكلة RSSAC قيد التنفيذ

تخضع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC) التابع لمنظمة ICANN إلى إعادة هيكلة حالية تستند إلى التوصيات المقدمة من المراجعة التنظيمية الأولى باللجنة الاستشارية في منظمة ICANN. كما أعد مجلس إدارة لجنة التطويرات الهيكلية بالتشاور مع أعضاء RSSAC تعديلات بشأن لوائح ICANN. وعندما يتم التصديق عليها من قبل مجلس الإدارة، ستبدأ RSSAC بإعادة الهيكلة بالنتيجة المتوقعة في 1 يوليو.

وأيضًا تقوم RSSAC بتحديد المقاسات لتقييم صحة نظام خادم الجذر وإنشاء قاعدة للبيانات حتى يتم استخدامها عندما يبدأ new gTLD الدخول إلى منطقة الجذر. وهذا سيسمح لمشغلي خادم الجذر أن يقيموا التغييرات - إذا وجدت - التي تصاحب منطقة الجذر المتسعة.

جهة الاتصال بالفريق

[باربرا روزمان](#)، مديرة السياسات والمحللة الفنية

SSAC

SSAC توصي بطرق لتقليل المخاطر في ممارسات سلطة الشهادة

نبذة

نصحت SSAC منظمة ICANN لأخذ خطوات فورية حتى تخفف من مخاطر سلطة الشهادات إذا ما استغلت على نطاق واسع والتي قد تؤثر بشكل كبير على خصوصية ونزاهة اتصالات الإنترنت الأمانة. SAC057: توضح مشورة SSAC حول شهادات الأسماء الداخلية التأثيرات المحتملة على برنامج New gTLD.

أحدث التطورات والخطوات القادمة

قامت SSAC بإصدار [SAC057](#): مشورة SSAC حول شهادات الأسماء الداخلية. تحدد هذه المشورة الخطر الذي يسمح به إصدار شهادات الأسماء الداخلية لفرد ما - ليس له علاقة لما هو مطبق في TLD - أن يحصل على شهادة TLD لها صلاحية محدودة أو ليس لها صلاحية كما أنها تطلق هجمات للرجل الوسيط أكثر فاعلية. كما أنها توصي موظفي ICANN بضرورة تطوير وتنفيذ خطة تخفيف المخاطر بما في ذلك صعوبة الوصول إلى سلطة الشهادات/منتدى المتصفح وسلطات الشهادات طالبين منهم أن يتعاملوا مع new gTLD كما لو كانت مفوضة من قبل TLD بأسرع ما يمكن. وبعد نصيحة SSAC، أخذت ICANN إجراءات تخفيف فورية لتقليل الخطر. وقد تم وصف هذه الإجراءات في الملحق أ من [تقرير SSAC](#) (PDF، 1.1 ميجابايت).

الخلفية

تعد سلطات الشهادات أو سلطات إصدار الشهادات من المنظمات التي تصدر الشهادات الرقمية. تصدق الشهادة الرقمية على ملكية المفتاح العام عن طريق الموضوع المحدد للشهادة. وهذا يسمح للأخريين بالاعتماد على توقعات أو تأكيدات من قبل المفتاح الشخصي الذي يطابق المفتاح العام المصدق عليه.

تتحقق CA عادة من هويات طالبين قبل إصدار الشهادات. على سبيل المثال، عندما يتصفح مستخدم الإنترنت الموقع <https://www.myicann.org/>، تتعرف المتصفحات التي يستخدمها أنها myicann.org الحقيقية لأن GoDaddy - واحدة من CA - قد أكدت الحامل المسجل لدى myicann.org وأصدر شهادة له. ولكن ينهار هذا النظام إذا لم يستطع CA أن يتحقق من مقدمي الطلبات الذين يصدقون عليهم وسلطتهم على اسم النطاق التي يتم تقديم الشهادة إليها.

وتعد شهادات "الأسماء الداخلية" مثلاً من ذلك (والتي تعرف على أنها "أسماء نطاقات غير مؤهلة بالكامل" أو غير (FQDN). وهذا يدل على أنها تحتوي على أسماء "غير قابلة للتحليل وتستخدم DNS عام" ويفترض أنها للاستخدام الشخصي فقط.

يعد الاسم الداخلي نطاقاً أو عنوان IP يكون جزءاً من شبكة خاصة. كما لم تخصص هذه الأسماء الداخلية لأي منظمة محددة ولذلك لا يمكن التحقق منها.

المزيد من المعلومات

- [مشورة SSAC حول شهادات الأسماء الداخلية](#) (PDF، 1.1 ميجابايت)
- [إصدارات SSAC](#)
- [أنشطة وخطط عمل SSAC](#)

جهة الاتصال بالفريق

[ستيف شينج](#)، محلل فني أول، السياسة

تقرير SSAC حول تصنيفات سريان تسجيل اسم النطاقات

نبذة

ستصدر SSAC تقريرها حول تصنيف صلاحيات تسجيل أسماء النطاقات. وفي هذا التقرير، تفحص SSAC الجدوى وقابلية الملائمة لتحسين دقة بيانات التسجيل من خلال إعطاء الصلاحية.

أحدث التطورات والخطوات القادمة

ستصدر SSAC تقريرها حول تصنيف صلاحيات تسجيل أسماء النطاقات. وفي هذا التقرير، تفحص SSAC الجدوى وقابلية الملائمة لتحسين دقة بيانات التسجيل من خلال إعطاء الصلاحية. وبالتحديد إنها:

- تهدف إلى عمل تصنيفات الصلاحية ليأخذها المجتمع بمزيد من الاعتبار
 - تستعرض ملائمة وكفاءة التقنيات المختلفة لعناصر التحقق من بيانات التسجيل في ضوء هذه التصنيفات
- وأخيراً، بالاعتماد على تصنيف وملائمة وجدوى تنفيذ الصلاحيات، تقدم SSAC توصيات إلى مجتمع ICANN حتى يتم أخذها في الاعتبار.

الخلفية

أظهرت الدراسات المختلفة مجتمعة التي قيمت جودة بيانات تسجيل اسم النطاق أن دقة البيانات في حاجة لأن يتم تطويرها. لتطوير دقة بيانات التسجيل، ينبغي أن يكون هناك (1) محفز للمسجل حتى يقدم بيانات دقيقة، أو (2) جهود من قبل السجل/أمين السجل حتى يتابع ويفحص دقة البيانات المقدمة، أو (3) كلاهما. يركز تقرير SSAC على طرح المشكلة الأولى وهي صلاحية بيانات التسجيل. وهذا يحقق أربعة أشياء:

- يعرض من الكتابات القديمة أسباب عدم دقة بيانات التسجيل
 - تهدف إلى عمل تصنيفات الصلاحية ليأخذها المجتمع بمزيد من الاعتبار
 - تستعرض ملائمة وكفاءة التقنيات المختلفة لعناصر التحقق من بيانات التسجيل في ضوء هذه التصنيفات
 - تنشئ سلسلة من التوصيات
- تعد SSAC لجنة استشارية فنية. وتحاول SSAC في هذا التقرير أن تحدد حجم المشكلة فقط وأن تصف حجم الحل. لا تنشئ SSAC أية تأكيدات تتعلق بالسياسة.

المزيد من المعلومات

- [إصدارات SSAC](#)
- [أنشطة وخطط عمل SSAC](#)

جهة الاتصال بالفريق

[ستيف شينج](#)، محلل فني أول، السياسة