



政策更

互联网名称与数字地址分配机构

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2012 年 4 月，第 12 卷第 3 期

## 整个 ICANN

[当前公开征询意见的议题](#)

## ccNSO

[推选 ccNSO 主席和副主席，任期一年](#)

[长期担任 ccNSO 委员的 Patricio Poblete 离任，委员会对他的贡献表示感谢](#)

[解读框架工作组关于获得并以文件形式证明授权同意的最终报告](#)

[采纳国家和地区名称类型](#)

[瑙鲁和东帝汶加入 ccNSO](#)

[初步调查结果表明 ccTLD 财务类和实物类捐赠比所报告的要高](#)

[研究 ccNSO 志愿者需求和资源的非正式小组](#)

[关于监管和立法问题、新 gTLD 计划和财务更新的 ccNSO 成员表彰会](#)

[哥斯达黎加活动中收集的视频和照片](#)

## GNSO

[报告称《注册服务商委任协议》协商取得重大进展](#)

[GNSO 建议为新 gTLD 计划中的某些名称提供额外的保护 - 理事会作出回应](#)

[ICANN 的外展推进](#)

[GNSO 工作组回应 ICANN 理事会提出的制定消费者衡量标准的要求](#)

[委员会和理事会回应注册服务商之间的域名迁移政策](#)

[“详细” Whois 政策制定流程已启动但尚未开始实施](#)

[为“根据 UDRP 程序锁定域名 PDP”工作组召集志愿者](#)

## **ASO**

[针对如何分配回收的 IPv4 地址段的政策提案已提请 ICANN 理事会审批](#)

## **联合工作**

[联合 SSAC-GNSO 的国际化注册数据工作组发布最终报告](#)

## **网络普通用户**

[网络普通用户群体扩展至 142 家网络普通用户组织](#)

[哥斯达黎加会议中提出的政策和项目目标体现网络普通用户组织的重要性](#)

[自 2012 年伊始，ALAC 批准了多份政策声明、意见以及沟通](#)

## **SSAC**

[SSAC 当前讨论的议题](#)

## **GAC**

[在哪里可以查到 GAC 信息](#)

---

## **选择您的首选语言进行阅读**

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言版本。《政策更新》文档已在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月通过您的邮箱接收这

些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

### [ICANN 政策更新目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org)。

## 政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	<a href="#">ASO</a>
国家或地区代码域名支持组织	<a href="#">ccNSO</a>
通用名称支持组织	<a href="#">GNSO</a>
网络普通用户咨询委员会	<a href="#">ALAC</a>
政府咨询委员会	<a href="#">GAC</a>
根服务器系统咨询委员会	<a href="#">RSSAC</a>
安全与稳定咨询委员会	<a href="#">SSAC</a>

## 整个 ICANN

### 当前公开征询意见的议题

若干受关注的议题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在就来发表您对以下这些主题的意见吧：

- [支持重要利益相关方 ccTLD 授权或重新授权请求的中期报告](#)。解读框架工作组公布了关于以下方面的建议草案，即以文件形式证明从当地互联网群体获得对 ccTLD 授权和重新授权的同意。意见回复期于 2012 年 4 月 20 日结束。
- [伪造续订通知报告](#)。这份报告详细说明了注册服务商对于其收到的伪造域名续用通知的投诉的调查结果，并对后续步骤给出了一些意见。意见征询期于 2012 年 4 月 20 日结束。
- [ICANN 理事会利益冲突审核 — 经修订的利益冲突政策和相关管理文件](#)。意见回复期于 2012 年 4 月 24 日结束。

- [.com 注册管理机构协议续约](#)。Verisign 就其与 ICANN 签署的 2006 年合约提交了续约协议提案。意见征询期于 2012 年 4 月 26 日结束。
- [IDN ccTLD 快速通道流程第二次年度审核](#)。让参与者有机会就其自身在快速通道流程中获得的体验提供反馈。意见征询期于 2012 年 4 月 30 日结束。
- [IDN 变体问题项目 — 后续步骤的项目计划提案](#)。该计划提案列举了八个项目，它们涉及到对某些类型的变体和开发工具、流程和支持特定解决方案的协议进行可行性研究。意见回复期于 2012 年 4 月 29 日结束。
- [ASO 审核](#)。ASO 的独立审核结果已发布，供各方审查和评论。意见回复期于 2012 年 4 月 30 日结束。
- [DNS 安全性、稳定性和灵活性审核小组 \(SSR RT\) — 报告草案](#)。根据《义务确认书》成立的 SSR RT 公布了其报告草案和建议。意见回复期于 2012 年 5 月 7 日结束。
- [针对消费者信任、消费者选择和竞争的意见书草案](#)。对于在实施新 gTLD 计划之后如何衡量消费者信任、消费者选择和竞争的这一问题，GNSO 的消费者标准工作组请求提供反馈意见。意见征询期于 2012 年 5 月 8 日结束。
- [.post 协议修订](#)。万国邮政联盟请求能对之前保留的二级 IANA 域名字符串（如 biz、com 和 uk）进行注册。意见征询期于 2012 年 5 月 9 日结束。

要查看公开征询意见的议题的完整列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见网页](#)。

## 推选 ccNSO 主席和副主席，任期一年

### 概况



ccNSO 委员会重新确认 *Lesley Cowley* 为 ccNSO 主席并任命两名副主席。

### 最新动态

在 2012 年 3 月 14 日哥斯达黎加 ccNSO 委员会会议上，ccNSO 委员会重新任命 *Lesley Cowley (.uk)* 为 ccNSO 主席。

*Byron Holland (.ca)* 被重新任命为副主席。副主席共有两名。

在 *Hiro Hotta (.jp)* 决定不再担任副主席职位之后，*Keith Davidson (.nz)* 继任了这一职位。理事会对 *Hiro* 在过去几年中的奉献和辛勤工作表示感谢，并对 *Keith* 担任这一职位表示欢迎。

### 后续措施

已任命主席和副主席，任期一年。

### 背景信息

在哥斯达黎加举行的委员会会议是 ccNSO 理事会年度大会，在此会议上推选了主席和副主席。

### 更多信息

- [哥斯达黎加 ccNSO 委员会会议纪要](#) [PDF, 112 KB]
- [ccNSO 委员会成员](#)

### 联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#)，ccNSO 秘书长

---

## 长期担任 ccNSO 委员的 **Patricio Poblete** 离任，委员会对他的贡献表示感谢



照片 1 — ccNSO 主席 **Lesley Cowley** 对 **Patricio Poblete(.cl)** 的工作表示感谢。

### 概况

*Patricio Poblete (.cl)* 在 ccNSO 委员会任职七年后，不再担任委员职位。

### 最新动态

2012 年 3 月 14 日在哥斯达黎加举行的委员会会议是 **Patricio Poblete** 以委员身份参加的最后一届会议。他

决定不再担任该职位，并指出是时候将该职位留给新人了。委员会成员对他在 ccNSO 的长

期服务表示感谢，并希望他在未来能继续积极投入 ccNSO 的工作。

### 后续措施

**Margarita Valdes (.cl)** 将代表拉丁美洲和加勒比海地区接替 **Patricio** 的职位。委员会对其担任这一职位表示热烈欢迎。

### 背景信息

**Patricio** 从 ccNSO 委员会离任是一个历史性事件。**Patricio** 是 ccNSO 的积极创始人，是第一届 ccNSO 委员会（成立于 2004 年）的成员。**Patricio** 还是 ccNSO 委员会的前身 — DNSO（域名支持组织）委员会的委员。

### 更多信息

- [前 ccNSO 委员会成员](#)

### 联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#)，ccNSO 秘书长

---

# 解读框架工作组关于获得并以文件形式证明授权同意的最终报告

## 概况

解读框架工作组 (FOI WG) 关于获得并以文件形式证明 ccTLD 授权和重新授权同意的建议、已送呈 ICANN 理事会以获批准。

## 最新动态

针对获得并以文件形式证明来自提名和/或现任运营商对 ccTLD 授权和重新授权的同意，FoI WG 已完成其最终报告。在第 43 届 ICANN 哥斯达黎加会议上，GAC 和 ccNSO 均表示支持此建议。ccNSO 主席向 ICANN 理事会提交了最终报告。

对于获得并以文件形式证明重要利益相关方（又称本地互联网群体）对授权和重新授权请求的支持，工作组还征询了 ccTLD 机构群体的意见。例如，重要利益相关方是相关的公共管理机构和受影响国家中的注册服务商。

## 后续措施

FoI WG 将在布拉格会议之前公布其关于重要利益相关方的最终报告，并发布有关第三个议题（无需同意即可重新授权）的中期报告。

## 背景信息

FoI WG 的目标是制定并提出一个针对 ccTLD 授权和重新授权的解读框架。这一框架应该向 IANA 和 ICANN 理事会提供一个关于如何解读与 ccTLD 授权和重新授权相关的现行政策和指导原则的清晰指南。制定一个框架能形成具有一致性和前瞻性的决定，同时加强所有利益主体的问责制和透明度。

FoI WG 的工作范围还清楚地指出：

- 任何修订、更新或变更政策声明的提案都不属于 FoI WG 的范围。
- 美国政府与 ICANN 之间的 IANA 职能合同（包括任何合同实施问题或与其相关的程序）也不属于 FoI WG 的工作范围。

FoI WG 独立地考虑五个议题，顺序如下：

1. 获得并以文件形式证明对 ccTLD 授权和重新授权的同意。
2. 获得并以文件形式证明重要利益相关方（有时称本地互联网群体或 LIC）对授权和重新授权请求的支持。
3. 制定对“未获同意的”重新授权的建议。
4. 制定用于 ccTLD 授权和重新授权的综合术语表。
5. 制定对 IANA 关于授权和重新授权报告的建议。

## 更多信息

- [解读框架工作组网页](#)

## 联系工作人员

[Bart Boswinkel](#)，高级政策顾问

---

# 采纳国家和地区名称类型

## 概况

使用国家名称作为顶级域名的 **ccNSO** 研究小组、采用了一种分类方法来将不同类型的国家和地区名称归类。

## 最新动态

在第 42 届 ICANN 达喀尔会议上，使用国家和地区名称的 **ccNSO** 研究小组一直在从事国家和地区名称的分类工作。在哥斯达黎加会议上，研究小组正式通过了这一分类法。它是对不同类型的国家和地区名称（如国家名采用全称或缩写形式，国家名称使用外语等）的总结。它将在研究小组的进一步工作中予以使用，并作为联合国教育、科学及文化组织 (UNESCO) 调查工作的依据。

## 后续措施

UNESCO 将在其成员国中开展试验调查，以对调查流程和该分类法进行测试。调查结果预计将在 2012 年 6 月的第 44 届 ICANN 布拉格会议上或该会议之后不久公布。调查期间，如果使用了代表一个国家或地区名称的 TLD，那么研究小组将对当前这套 TLD 的选择和授权规则进行分析，以找出这些规则中存在的问题（如果有）。

该研究小组将在第 44 届 ICANN 布拉格会议上向更广泛的机构群体公布其进度。

## 背景信息

该研究小组的目标是向 **ccNSO** 委员会、**ccTLD** 机构群体以及其他利益相关方（包括 **GAC** 和 **GNSO** 委员会）提供与国家和地区名称用作 TLD 字符串相关联的范围和问题的概览，以及 IDN **ccTLD** 和新 **gTLD** 流程的备选行动路径的范围及其影响。

## 更多信息

- [研究小组网页](#)



## 联系工作人员

[Bart Boswinkel](#)，高级政策顾问

---

## 瑙鲁和东帝汶加入 ccNSO

### 概况

3 月，瑙鲁和东帝汶的国家代码运营商被批准成为 ccNSO 成员。

### 最新动态

.nr（瑙鲁）的 ccTLD 运营商 CENPAC NET 和基础设施信息和技术部，以及 .tl（东帝汶）ccTLD 管理机构都已成为 ccNSO 的最新成员。瑙鲁是南太平洋、马绍尔群岛以南的岛国。东帝汶地处东南亚，位于印度尼西亚群岛最东端的小巽他群岛，东南临澳大利亚。

现在共有 127 个 ccNSO 成员。

### 更多信息

- [ccNSO 成员列表](#)
- [ccNSO 成员规模增长 2003-2011](#) [PDF, 61 KB]
- [.tl 公告](#)
- [.nr 公告](#)
- [ccNSO 成员申请](#)

## 联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#)，ccNSO 秘书长

---

## 初步调查结果表明 ccTLD 财务类和实物类捐赠比所报告的要高

### 概况

在哥斯达黎加会议上，ccNSO 财务工作组提交了关于 ccTLD 向 ICANN 捐赠的初步调查结果。

## 最新动态

自达喀尔会议以来，**ccNSO** 财务工作组开展了调查以：

- 收集有助于 **ccNSO** 财务工作组更好地了解 **ccTLD** 当前向 **ICANN** 捐赠情况的意见。
- 提出哪些捐赠模式可被 **ccTLD** 机构群体接受。

该工作组在经过初步分析后，已将初步调查结果提交给 **ccTLD** 机构群体、**ICANN** 理事会和 **GAC**。初步调查结果如下：

1. **ICANN** 服务使用量最少的 **ccTLD** 财务分摊额最大。
2. **ccTLD** 的财务分摊独立于 **ICANN** 和 **ccTLD** 之间的正式安排。或使用统计术语：**ccTLD** 的财务分摊与 **ICANN** 和 **ccTLD** 之间的正式安排没有关系。
3. **ICANN** 所披露的 **ccTLD** 的财务分摊低于 **ccTLD** 机构群体的实际财务和非财务分摊。

## 后续措施

工作组将进一步分析该数据，并在六月的第 44 届 **ICANN** 公开会议上向该机构群体提交完整报告。

## 背景信息

成立此工作组的目的有两个方面：

1. 与 **ICANN** 讨论 **ccTLD** 的捐献数额以及个人 **ccTLD** 可以用来计算公正公平的自愿财务捐献的方法，包括向 **ccTLD** 机构群体提议此类方法。
2. 协调、促进和增强 **ccTLD** 管理机构在 **ICANN** 战略与运营规划和预算流程的财务方面的参与度。

该工作组的活动范围是：“做一切相关和必要的努力，同时考虑当前的 **ccTLD** 财务分摊指导原则、**ICANN** 支出领域组分析，以及 **ccTLD** 财务分摊概览。”

## 更多信息

- [财务工作组网页](#)
- [初步调查结果](#)

## 联系工作人员

[Bart Boswinkel](#)，高级政策顾问

---

## 研究 ccNSO 志愿者需求和资源的非正式小组

### 概况

ccNSO 委员会成立了一个非正式的委员会研究小组，以就如何平衡工作量和志愿者能力提供建议。

### 最新动态

ccNSO 委员会和 ccNSO 工作组主席审查并更新了 2012 年 3 月到 2014 年 3 月的 ccNSO 工作计划。该委员会注意到目前 ccNSO 志愿者正处于满负荷的工作状态，因此必须想办法调整预期工作量与个人能力之间的平衡状态（例如，优化工作顺序，或让更多的志愿者参与其中）。ccNSO 委员会将成立一个非正式的研究小组，就如何进一步平衡预期增加的工作量与 ccNSO 志愿者能力之间的关系提供建议。

### 后续措施

这一非正式研究小组预计在 2012 年 6 月第 44 届 ICANN 布拉格公开会议上向 ccNSO 委员会提交调查结果。

### 背景信息

由于 ccNSO 改进流程的原因，ccNSO 委员会通过了每年审查和更新其工作计划的做法。ccNSO 委员会已通过了 2012 年工作计划，且项目资源分配要素已纳入计划之中。

### 更多信息

- [2012-2014 年 ccNSO 工作计划](#)

### 联系工作人员

[Bart Boswinkel](#)，高级政策顾问

---

## 关于监管和立法问题、新 gTLD 计划和财务更新的 ccNSO 成员表彰会

### 概况

ccNSO 会议评价调查结果已经进行统计并予以公布。

## 最新动态

ccNSO 会议评价结果通常在 ccNSO 会议后一到两天进行，该会议评价调查结果现已公布。得分位列前三名的会议分别是监管及立法会议、关于新 GTLD 小组讨论和财务工作组更新。

## 后续措施

ccNSO 筹划工作组对调查结果进行了分析，并正按照受访者的建议进行一些改进。该工作组还在很大程度上依据调查中所收到的回复和分数筹划未来的日程。

该工作组的另一个目标是努力让更多的受访者对调查予以回复，因为目前的回复率仍然被认为很低，不具有充分的代表性。

## 背景信息

这项调查是 ccNSO 筹划工作组的一个重要工具，工作组将通过它来确定 ccTLD 机构群体是如何评估各种会议以及可实施哪些改进。

## 更多信息

- [调查结果](#)

## 联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#)，ccNSO 秘书长

---

## 哥斯达黎加活动中收集的视频和照片

### 概况

第 43 届 ICANN 哥斯达黎加会议期间，ccNSO 会议、活动和印象的精彩镜头可在 *YouTube* 和 *Flickr* 上观看。

### 最新动态

ccNSO 秘书处已更新了哥斯达黎加会议期间 ccNSO 会议的视频，并在其 Flickr 页面上发布了照片。

### 背景信息

每次 ICANN 会议期间，ccNSO 秘书处都以短片形式收集会议活动，并在其 Flickr 页面上予以发布，而这已成为 ccNSO 秘书处的一项传统。这两种方式都已成为机构群体内广受欢迎的会后活动。

## 更多信息

- [ccNSO 哥斯达黎加会议短片](#)
- [ccNSO YouTube 频道](#)
- [ccNSO Flickr 网页](#)

## 联系工作人员

[Gabriella Schitteck](#)，ccNSO 秘书长

# GNSO

## 报告称《注册服务商委任协议》协商取得重大进展

### 概况

在哥斯达黎加，关于 ICANN 工作人员与注册服务商协商小组之间双边协商的[《状态报告》](#) [PDF, 117 KB]、详细记录了双边协商的重大进展，以确定对《注册服务商委任协议》(RAA) 的修订。协商重点在于推进保护注册人和确保更高安全性的双重目标，并协商采纳由执法机构和更广泛的互联网群体提供的建议。

### 背景信息

2009 年，GNSO 委员会启动了在 RAA 未来修正案方面与 ALAC 合作的流程。作为该流程的一部分，GNSO/ALAC 联合起草小组（称为 RAA 起草小组）成立，展开与 RAA 改进提案相关的具体工作。RAA 起草小组审核了来自执法群体、知识产权社群和其他利益主体的提案，从中寻求改进 RAA 的方式。RAA 起草小组在 2010 年 10 月发布了[《最终报告》](#)，该报告确定了 RAA 进一步修正案的潜在议题，以及关于 GNSO 委员会在决定是否推荐新形式的 RAA 时可以考虑采取后续步骤的提案。

在达喀尔会议（2011 年 10 月）上，ICANN 理事会指示立即就 RAA 进行协商，并要求提交修正案提案供 ICANN 在 2012 年 3 月的哥斯达黎加会议上讨论。协商包括执法和 GNSO 工作组建议及其他将推进注册人保护和 DNS 稳定性这两大目标的主题。ICANN 理事会还要求创建问题报告以尽快启动 GNSO 政策制订流程 (PDP)，以解决其他适合 PDP 的项目。注册服务商利益主体组织和 ICANN 目前正在积极就 RAA 的修正案提案进行谈判。

## 最新动态

上月初，ICANN 工作人员响应理事会的要求发布了[《最终问题报告》](#) [PDF, 542 KB]，用以处理 RAA 修正案提案。《最终问题报告》建议 GNSO 委员会在协商结束后立即启动理事会已批准的政策制定流程 (PDP)。此报告是 GNSO 委员会就剩余修正案议题（在这些协商结束时尚未解决）开始 PDP 之前的必要步骤。

在 ICANN 哥斯达黎加公开会议之前，ICANN 和注册服务商协商小组制作了 RAA 协商[摘要](#) [PDF, 117 KB]，以将协商情况告知 ICANN 机构群体。在理事会指示 ICANN 和注册服务商继续处理有关[执法机构建议](#)和 GNSO 建议的协商事宜后，协议事宜已快速向前推进。在哥斯达黎加公开会议之前已举办了 13 次协商会议。协商摘要显示：对于很多主题，ICANN 和注册服务商协商小组在文字上几乎达成一致，还有更多主题甚至在原则上也达成了一致。由于修正案的全面性，预计所有协商文字将在进一步协商后以一个统一的文档发布。

## 更多信息

- 有关工作人员建议的更多信息，请查阅[《最终问题报告》](#) [PDF, 542 KB]
- 关于协商[摘要](#)的[公告](#) [PDF, 117 KB]
- [哥斯达黎加会议上关于 RAA 进度报告和 WHOIS 验证研讨会的信息](#)
- ICANN [RAA 机构群体维客](#)，描述了当前的谈判状况
- [ICANN 理事会关于 RAA 的达喀尔决议](#)
- [关于 RAA 改进的最终报告](#) [PDF, 6.8 MB]

## 联系工作人员

[Margie Milam](#)，高级政策顾问

---

## GNSO 建议为新 gTLD 计划中的某些名称提供额外的保护 - 理事会作出回应

### 概况

GNSO 委员会向理事会建议，在第一轮新 gTLD 申请中对某些国际奥林匹克委员会和红十字会/红新月会 (IOC/RCRC) 的名称实施额外的保护。ICANN 理事会目前已决定对《申请人指南》不作更改。

## 最新动态

在哥斯达黎加会议后，GNSO 委员会举行了特别会议，批准 GNSO 起草小组关于为某些 IOC/RCRC 顶级域名提供额外保护的建议。这些域名是与 GAC 协作开发的。召开这次特别会议的目的是，在预定于 2012 年 4 月 12 日结束的首轮申请期间使理事会快速批准这些建议以便实施。

GNSO IOC/RCRC 起草小组在 2012 年 3 月 2 日就其提案设立了公众意见征询期，以扩大对 IOC/RCRC 名称的保护。

4 月 10 日，ICANN 理事会确认已收到 GNSO 的建议，但决定对《申请人指南》不作更改（请参阅[第 2012.04.10.NG4 和 NG5 号决议](#)）。

## 背景信息

在新加坡，ICANN 理事会通过了第 2011.06.20.01(b) 号决议，决议要求“仅在首轮申请期间，纳入关于具体要求的红十字会和 IOC 的顶级域名保护的内容，直到 GNSO 和 GAC 根据全球公共利益拟定政策建议。”

ICANN 工作人员在《申请人指南》的第 2.2.1.2.3 款纳入了此决议，此决议将临时禁止新 gTLD 申请人在首轮 gTLD 申请期间注册某些红十字会/红新月会和国际奥林匹克委员会的名称，具体措施是在顶级域名级别扩大对与某些 RCRC 和 IOC 名称相同的匹配的限制范围。这些名称将在新 gTLD 申请首轮期间受到保护，直至理事会从 GNSO 委员会收到并通过相关的政策建议。

为响应理事会的决议，GAC 向 GNSO 委员会发送了一份提案，以便针对新 gTLD 在顶级和二级域名级别为某些 RCRC/IOC 名称提供永久保护。为响应 GAC 的提案，GNSO 成立了一个起草小组，以评估关于扩大对 IOC/RCRC 名称保护的各种提案。

GNSO 所通过的建议利用将 IOC/RCRC 名称确定为“已修改的保留名称”，扩大了对这些名称的保护。这些建议不同于当下由各组织授权的临时禁令。GNSO 委员会还建议对这些 IOC/RCRC 名称进行字符串相似性审查，并建议制定一个机制，允许在特定的情况下授权相似的字符串。这些建议旨在由 GNSO 委员会在顶级域名级别的首轮新 gTLD 申请中予以实施。

## 后续措施

所通过的 GNSO 委员会决议已转交给理事会，以便理事会考量。理事会确认已在 2012 年 4 月 10 日收到这些建议。关于此问题的公众意见论坛的回复期将于 2012 年 4 月 14 日结束。



## 更多信息

- [GNSO 委员会决议](#)
- [公众意见论坛](#)
- [ICANN 理事会决议](#)
- [GAC 关于保护 IOC/RC 名称的信函](#) [PDF, 1.1 MB]
- [关于保护 IOC/RC 名称的问题和回答](#)
- [新 gTLD 计划申请人指南](#)

## 联系工作人员

[Brian Peck](#)，政策主管

---

## ICANN 的外展推进

### 概况

2012 年 3 月 15 日在哥斯达黎加圣约瑟召开的 ICANN 会议上，公众参与委员会举办了一次关于[推进外展的演讲](#)。此外，GNSO 委员会正在考虑如何在其社群及利益主体组中开展外展活动，以响应理事会批准的“[理事会管理委员会 GNSO 审查工作组关于 GNSO 改进的报告](#) [PDF, 193 KB]”。这份在 2008 年批准的报告给 GNSO 分配了以下任务：制定和实施有针对性的外展计划，以探索组建新的社群组织和提高在社群和 GNSO 政策流程中的参与度。GNSO 成立了一个讨论组，以考虑各种方法。

### 最新动态

ICANN 工作人员宣布了一个外展框架模型，并将开始使用该模型为机构群体预算请求流程提供一个改进路线图。GNSO 委员会成立了一个讨论组，以考量各种外展方法。

### 背景信息

ICANN 工作人员向 GNSO 和其他机构群体成员提交了[外展框架模型](#) [PDF, 725 KB]。在 2011 年 10 月的 ICANN 塞内加尔达喀尔会议和 2012 年 3 月 15 日公众参与委员会论坛期间的 ICANN 哥斯达黎加圣约瑟会议上，此模型已提交给机构群体进行讨论。该模型包括制定活动清单以更好地协调所有 ICANN 活动、去除不必要的事项、排定最有效活动的优先顺序，以及找到最有效的外展活动大本营。



ICANN 工作人员将开始使用该模型为机构群体预算请求流程提供一个改进路线图。

此外，GNSO 委员会正在考虑将外展方法作为 GNSO 改进流程实施的一部分。2008年，ICANN 理事会批准了一项旨在提高 GNSO 效率的全面建议，其中包括 GNSO 政策活动、结构、运营和沟通，这些方面在[“理事会管理委员会 GNSO 审查工作组关于 GNSO 改进的报告”](#) [PDF, 193 KB]中有详细说明。GNSO 委员会成立了运营筹划指导委员会 (OSC)，OSC 向 GNSO 委员会提供了一份报告，即[“关于制定全球外展计划以扩大在 GNSO 中的参与度的建议”](#) [PDF, 73 KB]。2011年，该委员会设立了外展任务组章程起草小组，以制定实施 GNSO 外展计划的[章程和 timetable](#)。但是迄今为止，GNSO 委员会还未就此建议采取行动。这一延迟反映了各机构群体对所计划任务组的范围的担忧，以及对各提案的潜在相互影响的担忧，这些提案应进行了很好地相互协调，并能最有效地使用有限的资源。最近，GNSO 成立了一个讨论组，以考量各种外展方法。

## 更多信息

- [外展框架模型](#) [PDF, 725 KB]
- [关于制定全球外展计划以扩大在 GNSO 中的参与度的建议](#) [PDF, 73 KB]
- [外展任务组章程草案](#) [PDF, 142 KB]
- [理事会管理委员会 GNSO 审查工作组关于 GNSO 改进的报告](#) [PDF, 193 KB]

## 联系工作人员

[Julie Hedlund](#)，政策主管

---

## GNSO 工作组回应 ICANN 理事会提出的制定消费者衡量标准的要求

### 概况

消费者选择、信任和竞争（消费者衡量标准）工作组的目的是，就消费者、消费者信任、消费者选择和竞争的定义向 ICANN 理事会和机构群体提供建议，并拟定可用于衡量新 gTLD 计划的有效性的标准。ICANN 的《义务确认书》(AoC) 要求在产生第一个新 gTLD 授权一年后开展审核。2010 年 12 月，ICANN 理事会曾就明确这些定义和衡量标准向支持组织和咨询委员会寻求建议。这项工作的重要作用在

于让 ICANN 机构群体知悉扩展 gTLD 在促进互联网市场的竞争、消费者信任和消费者选择方面有何进展。

## 最新动态

应 ICANN 理事会的要求，消费者衡量标准工作组已为所有支持组织和咨询委员会撰写了一份意见书草案，并在其中明确了“消费者”、“消费者信任”、“消费者选择”以及“竞争”这些术语的定义。之后亦已启动公众意见征询期，供各种群体发表意见。该意见征询期已于 4 月 17 日结束。意见征询的回复期将持续至 5 月 8 日。

## 背景信息

GNSO 委员会于 2011 年 9 月 22 日授权组建消费者衡量标准工作组。该工作组任务是征集意见，以供 GNSO、ccNSO、GAC 和 ALAC 审议。上述理事会决议明确要求以上各机构提供意见。各咨询委员会/支持组织可独立处理消费者衡量标准工作组的意见草案，而且可同意草案的全部、部分内容或全部否定意见草案，因为这对如何回应理事会决议起决定性作用。此建议的最终目的是为 ICANN 理事会提供对 AoC 审核小组有用的定义、措施和目标提案。AoC 审核小组将在新 gTLD 启动一年后召集成立。

目前正在讨论的衡量标准的一个示例即如何衡量公众对注册和域名解析的信心，例如以百分比的方式衡量某些 DNS 和注册相关系统的服务可用性。其他示例包括如何衡量公众对 TLD 运营商履行承诺并遵守 ICANN 政策的信心，例如以百分比的方式衡量某些注册运营商服务的可用性以及如何衡量违规通知、UDRP 投诉和 URS 投诉的数量和相对频率。

## 后续措施

工作组将在意见征询的回复期结束后审核公众意见，还将审议在[哥斯达黎加公开会议](#)上收到的反馈意见。然后将最终定稿意见书，供各支持组织和咨询委员会采取进一步行动。

## 更多信息

- [ICANN 理事会决议](#)
- [工作组章程](#) [PDF, 641 KB]
- [公众意见论坛](#)
- [意见书草案](#) [PDF, 233 KB]

联系工作人员

[Julie Hedlund](#)，政策主管

---

## 委员会和理事会回应注册服务商之间的域名迁移政策

### 概况

注册服务商之间的域名迁移政策 (IRTP) 旨在为域名持有者提供一个直接在 ICANN 委任的注册服务商之间迁移域名的程序。GNSO 委员会正在通过一系列工作组审核并讨论对这一政策的修改。IRTP B 部分 PDP 建议现已被 ICANN 理事会采纳，即将开始实施。IRTP C 部分政策制定流程正在进行。

### 最新动态及后续措施

**IRTP B 部分：**针对已被采纳的[建议](#)，GNSO 委员会和 ICANN 理事会已于 2 月 29 日向注册服务商发出正式通知，说明了 IRTP 的更改以及新的迁移紧急行动联系人 (TEAC) 要求。[新修订内容](#)的生效日期为 2012 年 6 月 1 日。同时，自该日起，注册服务商需要履行新的义务。

ICANN 理事会采纳了在其哥斯达黎加会议上提出的 IRTP B 部分建议，即考虑在 IRTP 中制定新规定，解决有关何时和如何对域名予以锁定和解除锁定的问题。所采纳的修订包括以下主要要素：

- 注册服务商只能锁定禁止迁移的域名，前提是该注册服务商在其注册协议中规定执行此锁定所遵循的相关条款与条件，并获得注册域名持有者的明确同意。
- 注册服务商必须在收到注册域名持有者首次请求的五天内删除“注册服务商锁定”状态，前提是该注册服务商不向注册域名持有者提供用于删除“注册服务商锁定”状态的工具。

IRTP B 部分建议的其他内容涉及与注册服务商锁定状态相关的 Whois 状态消息的标准化和明确化。目前查询 Whois 时，域名注册可能会与其他状态代码相关联，例如“clientTransferProhibited”或“clientUpdateProhibited”。然而并没有进一步说明这些状态代码有何含义，也未说明如何更改这些代码。正在商榷中的建议旨在标准化和明确 Whois 状态消息，以给最终用户提供便利。继 GNSO 委员会于 2 月 16 日的会议中采纳相关建议之后，又设立了一个公众意见论坛以收集各方意见，然后再提请理事会考虑。[公众意见回复期](#)将持续至 4 月 15 日。在此之后，ICANN 理事会将考虑是否批准相关建议。

**IRTP C 部分：**IRTP C 部分 PDP 将解决以下三个问题：

- “控制权变更”功能，包括调查现在的 IRTP 所达到的功能，检查在国家代码域名空间中是否有任何适用于 gTLD 空间的最佳模型以及任何相关的安全问题。调查还应包括对锁定流程的检查，如拒绝理由 8 和 9 所述，旨在平衡合法的迁移活动及其安全性。
- 是否应实施授权表单 (FOA) 的时间限制规定以避免欺诈转让。例如，如果迁移注册服务商向迁移联系人发送 FOA 并收到后者的 FOA，但其域名被锁定，则该注册服务商可以暂停对该域名状态的 FOA 调整（注册人或其他注册信息可能会在此期间发生更改）。
- 是否可以通过要求使用 IANA 注册服务商 ID 而非专有 ID 来简化该流程。

工作组在哥斯达黎加 ICANN 会议期间举行了一次[公开会议](#)。此外，工作组还会见了 ccNSO，就有关“控制权变更”的章程问题 A [交换意见](#)。

## 背景信息

IRTP 是一项 GNSO 于 2004 年采纳的共识性政策，其目的是为注册人在注册服务商之间的迁移域名注册提供一种透明且可预见的方法。作为实施的一部分，已决定实施一项政策审核以确定政策是否按预期发挥作用，或是否有任何方面将从进一步的澄清或改进中获益。这次审核最终确定了一系列问题，这些问题已被分别归类到从 A 到 E 的五个不同的政策制定流程（即 PDP）中，并将依次予以解决。

## 更多信息

IRTP C 部分：

- [IRTP C 部分最终问题报告](#) [PDF, 643 KB]

IRTP B 部分：

- [ICANN 工作人员关于 IRTP B 部分建议 8 的提案](#) [PDF, 295 KB]
- [ICANN 工作人员关于 IRTP B 部分建议 9 的提案，第 2 部分](#) [PDF, 504 KB]
- [IRTP B 部分最终报告](#) [PDF, 995 KB]
- 入门指南播客：[IRTP B 部分的音频说明](#) [MP3, 18 MB]

一般信息：

- [注册服务商之间的域名迁移政策](#)网页
- [PDP 建议](#) [PDF, 41 KB]

## 联系工作人员

[Marika Konings](#)，高级政策主管

---

## “详细” Whois 政策制定流程已启动但尚未开始实施

### 概况

在哥斯达黎加会议期间，GNSO 委员会提出了“详细” Whois 政策制定流程。然而考虑到 GNSO 机构群体目前的工作量，GNSO 委员会已于 4 月 12 日决定：将章程起草小组的组建时间延迟至 2012 年 12 月。

### 最新动态

按照 IRTP B 部分工作组的建议，GNSO 委员会在 2011 年 9 月的会议上决定，请求 ICANN 工作人员准备一份有关所有现有 gTLD 的“详细” Whois 要求的问题报告。这样的《问题报告》及可能的后续政策制定流程不应该只考虑 IRTP 环境中的所有现有 gTLD 的可能的“详细” Whois 要求，还应考虑有可能在 IRTP 环境外出现的积极和/或消极影响，在确定所有现有 gTLD 的“详细” Whois 要求是否合适时应将后者考虑进去。[公众意见论坛](#)关闭后，ICANN 工作人员已将[最终问题报告](#)提请 GNSO 委员会考虑。

在哥斯达黎加会议期间，GNSO 委员会提出了“详细” Whois 政策制定流程。然而考虑到 GNSO 机构群体目前的工作量，GNSO 委员会已于 4 月 12 日决定：将章程起草小组的组建时间延迟至 2012 年 12 月。

### 背景信息

对于通用顶级域名注册管理机构，ICANN 已通过注册管理机构协议和 RAA 规定了 Whois 服务要求。注册管理机构需要提供各种服务，以履行其 Whois 义务。“简略”和“详细” Whois 注册管理机构即两种常见的模型。其区别在于如何管理两份独特的数据：一份是与域名相关的数据，另一份是与域名的注册人相关的数据。“简略”注册管理机构仅负责储存并管理与域名相关的信息。这些信息包括足以识别所属注册服务商的数据、注册状态、每个注册的创建和到期日期、域名服务器数据、Whois 数据库中相关记录的最近更新时间以及注册服务商的 Whois 服务 URL。若是“简略”注册管理机构，对于注册服务商负责管理的域名，注册服务商应根据 RAA 3.3 的第 3.3 部分承担起管理域名注册人相关数据的责任，并通过其自身的 Whois 服务提供给公众。COM 和 NET 即“简略”注册管理机构的示例。“详细”注册管理机构负责通过 Whois 储存并提供上述两份数据（域名和注册人）。

目前已启动的政策制定流程不仅会考虑注册服务商之间的域名迁移政策环境中的所有 gTLD 的可能的“详细” Whois 要求，还会考虑有可能在 IRTP 环境外出现的积极和/或消极影响，在确定所有 gTLD 的“详细” Whois 要求是否合适时应将后者考虑进去。

## 更多信息

“详细” Whois:

- [有关“详细” Whois 的最终问题报告](#)

一般信息:

- [注册服务商之间的域名迁移政策](#)网页
- [PDP 建议](#) [PDF, 41 KB]

## 联系工作人员

[Marika Konings](#), 高级政策主管

---

## 为“根据 UDRP 程序锁定域名 PDP”工作组召集志愿者

### 概况

GNSO 委员会已针对根据统一域名争议解决政策 (UDRP) 程序锁定域名启动了一个政策制定流程。目前工作组章程已获得批准，并已开始召集志愿者。

### 最新动态

在哥斯达黎加会议期间，GNSO 委员会批准了根据 UDRP 程序锁定域名的 PDP 工作组的章程。

### 背景信息

在 12 月 15 日的会议上，针对根据 UDRP 程序锁定域名这一要求，[GNSO 委员会启动了一个 PDP](#)。

作为注册服务商之间的域名迁移政策 B 部分 PDP 的组成部分，有关根据 UDRP 程序锁定域名要求的讨论已初步展开。通过该流程人们发现，“根据 UDRP 争议锁定域名注册应该是最佳做法”。然而，工作组指出，“任何可能的 UDRP 审核都应考虑对此要求做出的任何变更”。随后，多位机构群体成员在他们对 2011 年 10 月公布的 UDRP [问题报告](#) [PDF, 2.8 MB] 的状态的意见中提出了这一问题。最终，GNSO 委员会专门针对这一特定问题发起了一个 PDP。机构群体的意见示例如下：



- “在提请投诉之后到诉讼程序开始之前的期间内，不需要锁定域名。”
- “需要澄清域名锁定。”
- “‘现状’的含义不清楚。”
- “对‘合法锁定’机制、这些机制何时生效或应何时消除没有任何解释。”

## 后续措施

现已开始[召集志愿者](#)以组建工作组。如有意参加，请联系 [GNSO 秘书处](#)。工作组的首次会议预计将于近期召开。有关详细信息，请访问 [UDRP 网页](#)。

## 更多信息

- [《最终问题报告》](#) [PDF, 2.8 MB]
- [有关 UDRP 现状的网络会议](#)（已存档）
- [《初步问题报告》的公众意见](#)

## 联系工作人员

[Marika Konings](#)，高级政策主管

# ASO

## 针对如何分配回收的 IPv4 地址段的政策提案已提请 ICANN 理事会审批

### 概况



由于 IANA 已分配完所有的 IPv4 地址，地区互联网注册管理机构 (RIR) 讨论了关于处理从 RIR 返还给 IANA 的 IPv4 地址空间的几个全球政策提案。所有 RIR 均已采纳最近提请 ICANN 审批的新政策提案。

### 最新动态

五个 RIR 都已通过了针对如何分配回收的 IPv4 地址空间提案。该议案最初由 APNIC 提出。号码资源组织执行委员会和地址支持组织地址委员会审核了该项提案，并于 2012 年 3 月 13 日提请 ICANN 理事会审批。

提案指出，IANA 将建立和管理一个回收池来存储返还的地址空间，并同时将其以小于传统的 /8 的同等地址段分配给所有 RIR。如果回收池的大小允许，分配工作每六个月进行一次。

## 后续措施

ICANN 已公开该提案，并征询公众意见。ICANN 理事会将在 60 天内批准该提案，或向 ASO 提出问题（或者不采取任何措施，让该提案自动通过审批）。通过审批后，IANA 将实施该政策。

## 背景信息

IPv4 是一种互联网协议地址分配系统，用于分配 32 位格式的唯一 IP 地址编码。随着互联网用户人数的迅猛增长，这些唯一编码（约 43 亿个）已用尽，今后将使用 128 位的编码系统 (IPv6) 取而代之。

## 更多信息

- 第三个提案的[背景报告](#)已在 ICANN 网站上发布，其中包括到目前为止有关此议题的不同提案之间的对比。
- [公布](#)第三个提案以征询公众意见
- 第二个提案的[背景报告](#)。

## 联系工作人员

[Olof Nordling](#)，服务关系主管

# 联合工作

## 联合 SSAC-GNSO 的国际化注册数据工作组发布最终报告

### 概况

2012 年 3 月 6 日，国际化注册数据工作组 (IRD-WG) 发布了[最终报告](#)并提请 GNSO 委员会和安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 考虑。应 ICANN 理事会的要求，IRD-WG 在《最终报告》中分析了引入显示规范以处理国际化注册数据的可行性和适当性，并提出了若干建议。



## 背景信息

2009 年 6 月 26 日，ICANN 理事会通过了一项决议 (2009.06.26.18)，要求 GNSO 和 SSAC 与其工作人员展开磋商并组建一个工作组，研究引入显示规范以处理国际化注册数据的可行性和适当性。该要求反应了理事会对以下事项的顾虑：尽管域标签有标准格式定义，但域名注册记录（注册数据）的要素，如联系信息、主机名、所属注册服务商和域名状态等，不需要标准格式。2010 年 11 月，IRD-WG 制定了一份《中期报告》，希望就国际化域名注册数据可行模式的相关问题征询机构群体意见。2011 年 10 月 3 日，IRD-WG 在公众论坛中发布了[最终报告草案](#)，并展开了为期 45 天的公众意见征询。IRD-WG 分析了论坛中提出的各种意见，并在[公众意见报告](#) [PDF, 75 KB] 中予以解决。考虑收集到的各种意见后，IRD-WG 于 2012 年 3 月 6 日发布了《最终报告》。该报告是 IRD-WG 对 ICANN 理事会关于引入显示规范来处理国际化注册数据的可行性和适当性要求所做出的回应。

《最终报告》包含以下建议：

1. ICANN 工作人员应与机构群体展开磋商，以为域名注册数据制定一个数据模型。该数据模型应指定注册数据的要素、数据流以及一份正式数据方案，并体现工作组已认可的各种注册数据要素国际化标准。该数据模型还应包含各语言/文字的标记信息。
2. GNSO 委员会和 SSAC 还应要求提交一份有关翻译联系信息的普通《问题报告》。该《问题报告》应考虑是否有必要将联系信息翻译成一种通用语言或者转化成一种通用文字。它还应考虑应由何人承担翻译费用以及最好由何人负责相关工作。《问题报告》应考虑该文档中提出的政策问题，还应就是否开始实施政策制定流程 (PDP) 提出建议。
3. ICANN 工作人员将与机构群体共同努力，以制定一种符合国际化需求的 DNRD 访问协议，包括但不限于建议 1 和 2 产生的工作成果以及该报告中提及的要求。

## 最新动态及后续措施

IRD-WG 已将其最终报告提请 GNSO 和 SSAC 审批。通过审批后，GNSO 和 SSAC 将一同向 ICANN 理事会提交此最终报告。

## 更多信息

- [IRD-WG 维客](#)
- [ICANN 理事会 2009 年 6 月 26 日决议：“显示和使用国际化注册数据”](#)
- [国际化注册数据工作组的最终报告草案](#) [PDF, 606 KB]

联系工作人员

[Julie Hedlund](#)，政策主管

## 网络普通用户

---

### 网络普通用户群体扩展至 142 家网络普通用户组织

#### 概况

网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 最近批准四家组织成为网络普通用户组织 (ALS): *Ecuadorian Association for Free Software*、*Internet Society Trinidad and Tobago Chapter*、*Internet Society Bahrain Chapter* 以及 *Internet Society Armenia Chapter*。这四个新的 ALS 进一步体现了网络普通用户群体的区域多元化。该群体代表成千上万的互联网个人用户。在新增这些新组织后，现在获得批准的 ALS 总计已达到 142 家。

#### 最新动态

ALAC 已认证并批准 *Ecuadorian Association for Free Software*、*Internet Society Trinidad and Tobago*、*Internet Society Bahrain Chapter* 以及 *Internet Society Armenia Chapter* 成为网络普通用户组织 (ALS)。认证过程包括由 ICANN 工作人员执行的尽职调查，以及由拉丁美洲和加勒比岛屿地区网络普通用户组织 (LACRALO) 和亚太地区网络普通用户组织 (AFRALO) 提出的区域建议。

以下是各家新 ALS 的简介。

**Ecuadorian Association for Free Software (ASLE)**，位于厄瓜多尔的首都基多。该组织的使命包括在厄瓜多尔提倡和鼓励使用免费软件（定义见其章程），以及为愿意促进使用免费软件的公共或个人活动提供协助。该组织属于 LACRALO 下的 ALS。

**Internet Society Trinidad and Tobago (ISOCTT)**，位于特立尼达和多巴哥的首都西班牙港。ISOCTT 愿在互联网的演变过程中，为有着任何特殊、一致利益诉求的群体以及当地互联网群体提供服务。该组织特别关注教育、互联网基础设施的发展、互联网标准和实验以及与互联网内容和服务有关的公共政策和管理协调工作，并愿意为治理互联网尽一份力。该组织属于 LACRALO 下的 ALS。

**Internet Society Armenia Chapter**，位于亚美尼亚的首都埃里温。该组织的目标包括鼓励发展媒体教育、促进亚美尼亚教育系统与国际教育系统接轨，并提倡开发有效的教育计划和技术。该组织属于 **APRALO** 下的 **ALS**。

**Internet Society Bahrain Chapter (BIS)**，位于巴林王国的首都麦纳麦。该组织致力于提倡使用和发展互联网、电子内容行业、信息技术以及通信行业，促使巴林王国成为一流的地区和国际中心。该组织属于 **APRALO** 下的 **ALS**。

## 背景信息

网络普通用户群体的一大优势是，它结合了五大 **RALO** 中各互联网最终用户组织（即 **ALS**）的各种全球多元化观点。这些草根组织的观点通过一个自下而上形成共识的内部政策制定流程收集起来，并体现在 **ALAC** 官方文档中。

## 更多信息

- [通过认证及等待认证的 ALS 完整列表](#)
- [关于全球 ALS 代表的统计信息](#)
- [通过认证的 ALS 全球地图](#)
- [有关如何加入网络普通用户群体的信息](#)
- [ICANN 网络普通用户群体网站](#)

## 联系工作人员

[Silvia Vivanco](#)，网络普通用户地区事务负责人

---

## 哥斯达黎加会议中提出的政策和项目目标体现网络普通用户组织的重要性

### 概况

来自五大网络普通用户地区的 59 名与会者代表网络普通用户群体出席了于哥斯达黎加举行的第 43 届 **ICANN** 大会。这些代表包括 **ALAC** 成员、五大地区网络普通用户组织 (**RALO**) 的官员、**ALS** 代表（其中包括来自 **LACRALO** 各 **ALS** 的代表各一名）、网络普通用户联络人、网络普通用户 **NomCom** 代表、网络普通用户在 **DNS** 审核小组中的 **Whois** 和 **SSR** 代表以及网络普通用户群体代表。

## 最新动态

网络普通用户代表前所未有地参加了 [33 场会议](#)，包括一系列 LACRALO 能力培养会议以及在 LACRALO 哥斯达黎加活动中与其他网络普通用户组织一同举行的联合会议。这些会议讨论了许多政策以及与流程相关的活动。

网络普通用户组织在会议中讨论了许多政策以及与流程相关的事务，ALAC 主席在其致理事会的报告中重点描述了以下几项：

### 关于 Whois 政策审查小组报告草案的网络普通用户声明

针对 WHOIS 政策审查小组报告草案，ALAC 以投票的方式通过并采纳了一份声明。2012 年 2 月和 3 月，就 WHOIS 政策和 WHOIS 政策审查小组报告草案举行了两场网络普通用户简介会，以加强人们对相关政策以及该报告草案的理解。

### 关于在 gTLD 申请程序中保留奥林匹克和红十字会域名的 ALAC 声明

ICANN 理事会、ICANN 工作人员以及 GNSO 最近就保留与奥林匹克和红十字会活动相关的域名展开了一系列活动。关于在 gTLD 申请程序中保留奥林匹克和红十字会域名的 ALAC 声明对这些活动表示担忧。ALAC 特别建议并请求 ICANN 理事会从全球公众利益的角度出发，考虑其有关保留红十字会和奥林匹克域名的指导思想。

### 批准 ALAC 提交公众意见的流程以及为新 gTLD 申请制订可行目标

ALAC 以投票的方式通过了 ALAC 提交公众意见的流程，并采纳了为新 gTLD 申请制订可行目标的提案。

### 组建网络普通用户外展分委会

ALAC 同意组建网络普通用户外展分委会，以讨论有关外展有问题。该分委会最近将发出召集会员的邀请，要求每个 RALO 至少派出一名代表。该工作组将与 ICANN 的全球合作伙伴团队协作，以甄别可在哪些地方展开互动。

### 关于 ICANN 非洲机构群体落实新 gTLD 申请人支持计划的 AFRALO/AfrICANN 声明

在起草关于 ICANN 非洲机构群体落实新 gTLD 申请人支持计划的声明时，ALAC 大力赞扬了 ICANN 非洲机构群体（AfrICANN 和 AFRALO）所做的工作。

## ALAC/网络普通用户改进项目 — 状态更新及后续措施

在于哥斯达黎加圣约瑟召开的第 43 届 ICANN 会议上，网络普通用户改进实施工作组将一份带附录的 ALAC/网络普通用户改进计划工作组状态更新报告提请理事会机构改进委员会讨论。该《状态更新》概述了网络普通用户改进实施工作组在落实 ALAC/网络普通用户改进建议方面的重要进展。

《状态更新》还特别说明了 ALAC/网络普通用户建议的当前状态。有关这些建议的概述，请参阅 ALAC 审查工作组关于 ALAC 改进（2009 年 6 月 9 日）的最终报告；若要了解建议的详细内容，请参阅网络普通用户改进实施项目计划（2010 年 6 月 7 日）。《状态更新》还描述了旨在落实四个网络普通用户改进工作组于 2010 年 9 月至 2011 年 3 月之间提出的各条建议的一系列措施的状态。如报告所述，网络普通用户改进实施项目计划的落实一切顺利，绝大多数建议和措施均已完全落实或有实质性进展。在于布拉格举行的第 44 届 ICANN 公开会议中，工作组将准备一份最终报告并提交给 SIC 和 ICANN 理事会。

### 更多信息

- 请参阅第 43 届 ICANN 会议的 [ALAC 主席报告](#)

### 联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)，网络普通用户主管

---

## 自 2012 年伊始，ALAC 批准了多份政策声明、意见以及沟通

### 概况

在 2012 年，ALAC 一如既往地积极准备各种声明，以响应 ICANN 的公众意见征询期、意见以及沟通。最近，ALAC 就以下三项内容发表了声明：ICANN 理事会利益冲突审核、在 gTLD 申请程序中保留奥林匹克和红十字红域名，以及 Whois 政策审查小组报告草案。目前，ALAC 正在准备其他几份声明。

### 最新动态

自 2012 年伊始，ALAC 发表的声明包括：

- [关于 ICANN 理事会利益冲突审核 — 经修订的利益冲突政策和相关管理文件的 ALAC 声明](#)

- [关于在 gTLD 申请程序中保留奥林匹克和红十字会域名的 ALAC 声明](#)
- [关于 WHOIS 政策审查小组报告草案的 ALAC 声明](#)
- [关于 2013 财年预算框架的 ALAC 声明](#)
- [关于普遍接受 IDN TLD 的初步报告的 ALAC 声明](#)
- [关于 IDN 变体问题项目综合问题报告草案的 ALAC 声明](#)
- [网络普通用户活动路径图沟通](#)
- [有关针对注册服务商委任协议修订的 GNSO 初步问题报告的 ALAC 声明](#)
- [关于新 gTLD 申请人支持计划 — 经济援助的意见](#)

### 更多信息

所有 ALAC 声明均已发布在网络普通用户信函页面：  
<http://www.atlarge.icann.org/correspondence>。

### 联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)，网络普通用户主管

## SSAC

---

### SSAC 当前讨论的议题

- [SSAC 发布了有关单字符 IDN 的咨询公告和有关无点域的报告](#)

---

## 在哪里可以查到 GAC 信息

### 概况

ICANN 通过政府咨询委员会 (GAC) 接收政府的意见。GAC 的关键职能是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，特别是当 ICANN 活动或政策可能涉及国家法律或国际协定时。GAC 通常每年召开三次会议，与 ICANN 会议联合进行，其间与 ICANN 理事会和其他 ICANN 支持组织、咨询委员会以及其他团体讨论问题。在与理事会会面期间，GAC 还可能通过面对面会议或电话会议讨论问题。

### 最新动态

3 月，GAC 在于哥斯达黎加圣约瑟举行的第 43 届 ICANN 会议中进行会面。[会议公报](#)已发布。

在圣约瑟会议期间，GAC 还公布了问责制和透明度审核小组针对 GAC 建议的意见的落实进度。有关完整内容，请参阅 [GAC 网站公告](#) [PDF, 34 KB]。

### 更多信息

- [GAC 网站](#)

### 联系工作人员

[Jeannie Ellers](#)，ICANN 工作人员