



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2011 年 4 月，第 11 卷第 4 期

整个 ICANN

[目前公开征询意见的议题](#)

ccNSO

[采纳授权和重新授权工作组的建议；关闭工作组](#)

[解读框架工作组制定框架，以保持授权和重新授权决定的一致性](#)

[建立实施事件存储库工作组；寻找志愿者](#)

[工作组欲通过改进字符串混淆测试来增强快速通道流程](#)

[ccNSO 旧金山会议的重要内容](#)

[ccNSO 迎来新成员 — 委员会主席及四名委员](#)

GNSO

[GNSO 委员会请求获取关于统一域名争议解决政策 \(UDRP\) 的《问题报告》](#)

[GNSO 委员会继续进行有关 Whois 研究和《服务要求报告》的讨论](#)

[IRTP \(B 部分\) 工作组在发布《最终报告》之前审阅公众意见](#)

[批准 RAP 建议；GNSO 委员会请求获取最佳实践文件](#)

[在过期域名恢复最终报告中纳入机构群体的广泛意见](#)

[GNSO 改进：新工作组指南；实施委员会章程；利益陈述程序；认可新社群](#)

ASO

[全球 IPv4 地址回收池和分配计划不太可能推广至全世界](#)

联合工作

[需各方协作解决的问题](#)

网络普通用户

[网络普通用户积极参加在旧金山召开的第 40 届 ICANN 会议](#)

[ALAC 应要求提交若干政策声明](#)

[旨在提高“边缘人群”参与度的网络普通用户改进工作小组提案](#)

阅读您的首选语言版本

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言的版本。《政策更新》在 ICANN [网站](#)上发布，同时可以通过在线订阅获取。如果希望每月在您的邮箱中收到这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

[《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：policy-staff@icann.org。

政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	ASO
国家或地区代码域名支持组织	ccNSO
通用名称支持组织	GNSO
网络普通用户咨询委员会	ALAC
政府咨询委员会	GAC
根服务器系统咨询委员会	RSSAC
安全与稳定咨询委员会	SSAC

整个 ICANN

目前公开征询意见的议题

若干受关注的议题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在就来发表您对以下问题的看法吧：

- 总顾问办公室与 ALAC 协调合作，共同起草了[关于 ALAC 的《ICANN 章程》修订提案](#)，以便反映 ALAC 在 ICANN 内部起到的作用：提供政策建议、提供与 ICANN 的运营和结构有关的意见、成为 ICANN 问责机制的一部分，以及成为 ICANN 外展活动的组织机制。意见征询的截止日期为 2011 年 5 月 9 日。
- [续签 .NET 注册管理机构协议的提案](#)。.NET 注册管理机构将于 2011 年 6 月 30 日到期。提议的续签协议草案由威瑞信起草。为使 .NET 协议与其他类似协议（例如 BIZ、COM、INFO、ORG）在流量数据、责任限制、免责条款和通知规定方面一致，该草案对相关规定作出了修改。威瑞信还要求其行动能够更灵活自由。这不仅可以保护 DNS 及互联网的安全性和稳定性，还能方便其提供培训、技术支持和激励项目，以协助互联网在服务水平低下的市场发展。有关协议草案意见征询的截止日期为 2011 年 5 月 10 日。

欲查看处于公众意见征询开放期的议题的完整列表，以及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[“公众意见”页面](#)。

采纳授权和重新授权工作组的建议：关闭工作组

概况

ccNSO 已经采纳了授权和重新授权工作组在其最终报告中提出的建议，其中包括建立解读框架工作组 (Fol WG)，使其负责国家和地区顶级域名 (ccTLD) 授权和重新授权方面的工作。随着最终报告的提交，DRD 工作组已经关闭。

最新动态

在旧金山会议上，ccNSO 授权和重新授权工作组 (DRD WG) 将《最终报告》提交给机构群体，并向 ccNSO 委员会递交此报告供其采纳。委员会采纳的建议包括：

- 建立解读框架工作组，使其负责国家和地区顶级域名 (ccTLD) 授权和重新授权方面的工作。
- 启动关于 ccTLD 停用的国家或地区代码政策制定流程 (ccPDP)。

按照 DRD 工作组的建议，将解释三项政策声明作为首要工作：征求意见稿 (RFC) 1591、政府咨询委员会 (GAC) 2005 年原则、互联网域名系统结构和授权 (ICP-1)。此框架将提交 ICANN 理事会，而理事会和互联网号码分配当局 (IANA) 有关 ccTLD 授权和重新授权工作的决定和程序都会以该框架为导向。

背景信息

设立 DRD 工作组旨在为 ccNSO 委员会提供建议，协助其考虑是否应启动政策制定流程，对目前关于 ccTLD 授权、重新授权和停用的政策提出更改建议。对于 DRD 工作组提出的问题，委员会也讨论了可能的解决方案。

更多信息

DRD 工作组在 2010 年 2 月发布了第一份进展报告，并在 2010 年 6 月和 12 月发布了后续进展报告。请参阅[章程](#)、[进展报告](#)、[完整报告和最终报告](#)。

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 高级政策顾问)

解读框架工作组制定框架，以保持授权和重新授权决定的一致性

概况

解读框架工作组 (Fol WG) 旨在为当前的政策声明 RFC 1591、GAC 2005 年原则、互联网域名系统结构和授权 (ICP-1) 制定解读框架。授权和重新授权工作组 (DRD WG) 确定了 ccTLD (包括 IDN ccTLD) 授权和重新授权中的问题。而此框架不仅有助于解决这些问题、形成具有一致性和前瞻性的决定，还能加强所有利益主体的问责制和透明度。

最新动态

在旧金山，ccNSO 委员会采纳了 Fol 工作组章程，并任命 Keith Davidson (.NZ) 为主席。建立此框架是为了对如何解释上述政策声明作出界定。这不仅解决了由 DRD 工作组确定的问题，而且也使 IANA 与 ICANN 理事会有关 ccTLD (包括 IDN ccTLD) 授权和重新授权的决定更具一致性和前瞻性。与此同时，问责制和透明度也得到加强。

后续措施

ccNSO 呼吁 ccTLD 机构群体进行志愿者招募，截止日期为 2011 年 4 月 15 日。应新 Fol 工作组成立的需要，现已邀请 GNSO 和 ALAC 各任命一位将被派遣到工作组的联络员。GAC 也受邀参与该行动。Fol 工作组的首项任务是制定并提出工作计划。

更多信息

[解读框架工作组页面](#)

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 高级政策顾问)

建立实施事件存储库工作组：寻找志愿者

概况

按照原始事件响应工作组 (IR WG) 的提议，实施事件存储库工作组 (IIR WG) 将向 ccTLD 机构群体和 ccNSO 委员会提供与事件响应存储库的实施、运行和维护有关的建议。

最新动态

ccNSO 委员会在其最近一次召开的会议上建立了一个新工作组，以便就有关事件响应存储库的问题向 ccTLD 机构群体和 ccNSO 委员会提供建议。工作组的目标如下：

- 探讨创建和维护存储库所需成本和其他相关因素，并且负责通知 ccTLD 机构群体和委员会。
- 探讨各种筹资和运营管理模式，并向 ccTLD 机构群体和委员会建议最优选择。

应 ccNSO 委员会要求，IIR 工作组在实现上述两个目标后，还应：

- 负责准备并发送建议征求书 (RFP)，并对公众答复进行讨论。
- 就实施、运行、维护事件响应存储库的最优选择向 ccTLD 机构群体和 ccNSO 委员会提供建议。

后续措施

ccNSO 已发出招募志愿者的号召。志愿者将在即将召开的 ccNSO 委员会会议上任命。一经任命，其成员的首项任务将是制定工作计划。

背景信息

按照原始事件响应工作组在其最终报告中的提议，IIR 工作组的活动将建立在他们的工作基础之上。

更多信息

[IR 工作组的现状介绍](#) [PDF 283KB]

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 高级政策顾问)

工作组欲通过改进字符串混淆测试来增强快速通道流程

概况

国际化域名政策制定流程工作组 (IDN PDP WG) 将提出相关指南，为申请人提高快速通道 IDN 国家或地区代码顶级域名 (ccTLD) 流程下字符串混淆测试的预见性。

最新动态

在旧金山会议上，ccNSO 委员会要求 IDN PDP 工作组参照 IDNC《最终报告》及《最终实施报告》，尽快制定相关指南（不超出快速通道现行规则的框架），以提高字符串混淆评估的预见性。

后续措施

一个小规模下属小组将在外部专家的帮助下尽快制定指南，并将其提交给 ccNSO 委员会。

背景信息

在旧金山召开 ccNSO 会议期间，委员会收到了快速通道审核流程的结果，并针对众多议题进行了讨论，尤其是字符串混淆的问题。会议要求工作组为 IDN ccTLD 快速通道申请人提供清晰说明和协助，以改进快速通道流程中的字符串混淆评估。

联系工作人员

[Bart Boswinkel](#)（ccNSO 高级政策顾问）

ccNSO 旧金山会议的重要内容

概况

ccNSO 在三月召开的旧金山会议上公布了多次讨论会的摘要。

最新动态

旧金山会议期间的 ccNSO 重要内容已通过多种方式总结。调查显示，与会者对绝大多数讨论会的评价是“良好”或“优秀”。特别是在会议第二天举行的专家组讨论会“域名系统安全扩展（实施后）— 获取注册服务商和注册人的支持”，92% 的与会者将其评定为“优秀”。

更多信息

- [ccNSO 旧金山会议页面](#)

- [ccNSO 旧金山会议报告](#)
- [ccNSO 旧金山会议评估](#)
- [ccNSO 旧金山会议视频片段 \(YouTube\)](#)
- [纪念影片 — 献给离任的主席 Chris Disspain](#)

联系工作人员

[Gabriella Schittek](#) (ccNSO 秘书长)

ccNSO 迎来新成员 — 委员会主席及四名委员

概况

新的 ccNSO 主席及四名委员已经上任就职。

最新动态

新的 ccNSO 委员分别来自非洲、亚洲、欧洲和拉丁美洲地区，目前已经上任。他们分别是：非洲地区代表 Souleymane Oumtanaga (.ci)；亚太地区代表 Keith Davidson (.nz)；欧洲地区代表 Roelof Meijer (.nl) 以及拉丁美洲地区代表 Victor Abboud (.ec)。ccNSO 对他们表示诚挚的欢迎。Lesley Cowley (.uk) 已接替 Chris Disspain，成为 ccNSO 主席。

ccNSO 委员会感谢离任委员为其做出的贡献，他们是：非洲地区代表 Mohamed El-Bashir (.sd)、亚太地区代表兼 ccNSO 主席 Chris Disspain (.au)、欧洲地区代表 Ondrej Filip (.cz) 和拉丁美洲地区代表 Patrick Hosein (.tt)。

背景信息

新委员分别由其所属地区成员在 2010 年 10 月选出，作为各地区的代表。Keith Davidson 于 2011 年 2/3 月被选为 Chris Disspain 的“接班人”，以填补后者卸任后的职位空缺。但在 2011 年 3 月，Lesley Cowley 被正式任命为新的 ccNSO 主席。

更多信息

[所有 ccNSO 委员会成员名单](#)

联系工作人员

[Gabriella Schittek](#) (ccNSO 秘书长)

GNSO 委员会请求获取关于统一域名争议解决政策 (UDRP) 的《问题报告》

审查 UDRP 现状的 ICANN 报告

概况

设立统一域名争议解决政策 (UDRP) 旨在替代高成本的法律诉讼，解决抢注 gTLD 域名的争端。问题报告将说明迄今为止 UDRP 政策是如何解决抢注域名问题的，并且指出 UDRP 本身存在的缺陷或不一致。

背景信息

UDRP 设立于 1999 年，旨在避免通过高成本的起诉方式解决抢注 gTLD 域名的争端。自采用 UDRP 以来，经 ICANN 授权的争议解决服务提供商已经收到了三万多条投诉。然而，自 UDRP 设立以来，GNSO 委员会一直没有审核或更新过 UDRP。

按照滥用注册政策 (RAP)《最终报告》中的建议，GNSO 委员会已请求获得有关 UDRP 现状的《问题报告》。工作人员目前正展开必要的调查和分析，以便在 ICANN 6 月召开会议时提交有关 UDRP 的《问题报告》，以供委员会考虑。

此《问题报告》应说明迄今为止 UDRP 是如何解决抢注域名问题的、指出其中的问题或不一致之处，并给出有关是否启动 UDRP 政策制定流程 (PDP) 的建议。GNSO 委员会将在审核《问题报告》后，考虑是否启动 UDRP 政策制定流程。

最新动态

在 ICANN 硅谷会议上，工作人员提交了一份问题报告准备工作的进展概要。鉴于问题的错综复杂，GNSO 委员会组建了一个起草小组，以指导调查和分析。起草小组正在帮助 ICANN 工作人员了解预期的报告范围，同时也在协助设计网络会议，以征询有关 UDRP 潜在问题的信息。网络会议将于 5 月初举行（暂定于 2011 年 5 月 10 日）。欲了解更多关于网络会议的信息，请访问 [ICANN 公告页面](#)。

更多信息

- 欲了解 RAP 建议，请参阅 2010 年 6 月发布的 [RAP 工作组《最终报告》](#)。
- 详见[硅谷会议上有关 UDRP《问题报告》的讨论会](#)
- [UDRP 起草小组](#)邮件列表

- 请访问 [ICANN 公告页面](#)，了解以 UDRP 现状为主题的网络会议的信息。

联系工作人员

[Margie Milam](#)（高级政策顾问）

GNSO 委员会继续进行有关 Whois 研究和《服务要求报告》的讨论

概况

Whois 是包含已注册域名、域名注册人联系信息以及其他重要信息的数据存储库。*Whois* 覆盖全球，意义重大，因此在对其进行调整时必须非常小心。关于这项重要的公共资源，一直存在正当使用和滥用的问题。GNSO 委员会正在考虑通过四项研究来提供关于 *Whois* 的最新可靠信息供机构群体讨论。

最新动态

ICANN 工作人员已完成了所有针对成本和可行性研究提案的范围确定工作；GNSO 委员会在硅谷会议期间开始讨论这些研究和《Whois 服务要求报告》。

Whois 研究分为四大类：

- **Whois 滥用。**该研究旨在揭示 Whois 公共信息在多大程度上被用于不良目的。GNSO 委员会继续致力于此项研究，而 ICANN 工作人员最近也宣布位于美国宾夕法尼亚州匹兹堡的卡内基梅隆大学的 Cylab 实验室将进行这项长达一年的研究。
- **Whois 注册人识别。**这项研究将调查由法人实体注册的域名或商业性域名不能在 Whois 数据中明确体现的程度。ICANN 发布了 RFP，工作人员准备了对供应商的反馈分析，以供 GNSO 委员会和机构群体考量。委员会仍在考虑是否应该展开这项研究。[工作人员对 Whois 滥用和注册人识别研究的分析](#) [PDF, 488 KB]
- **Whois 代理服务器和隐私服务滥用研究。**此项研究侧重了解用于实施非法或有害互联网活动的域名，在多大程度上是通过隐私或代理服务器服务注册的，以达到掩盖作恶者身份的目的。2010 年 5 月 20 日，ICANN 工作人员发布了一份 RFP，以聘请独立研究机构来开展这项研究。收到三份回应。对于反应最强烈的机构，ICANN 要求其提供更多信息。工作人员已分析了这些信息，GNSO 委员会目前正在考虑后续措施。请参阅[工作人员对 Whois 隐私服务和代理服务滥用研究的分析](#) [PDF, 436 KB]

- **Whois 代理服务器和隐私服务披露研究。** 本项研究将衡量代理服务器和隐私服务对注册人身份披露请求的响应程度。在 2010 年 9 月发布了执行此项研究的 RFP，但未收到投标意向。ICANN 工作人员发现关注共享数据敏感性的潜在投标者非常担心此项研究的可行性以及一些有能力的志愿者是否愿意参与。为了解决此问题，工作人员提议通过开展可行性调查来阐明不确定性，并确定是否可以进行全面研究。参阅最近的[工作人员对 Whois 代理服务和隐私服务传达与披露研究的报告](#) [PDF 247 KB]
- GNSO 委员会也正在讨论已于去年完成的 [Whois 服务要求清单 — 《最终报告》](#) [PDF, 636 KB]。此报告是在对现在和过去的政策进行讨论的基础上得出的 Whois 服务要求综合列表，但未提出政策建议。

更多信息

- [GNSO Whois 政策制定页面](#)
- [Whois 研究背景信息](#)
- [Whois 滥用 RFP 公告](#)
- [Whois 注册人识别 RFP 公告](#)
- Whois 隐私服务和代理服务滥用研究 [公告](#)
- Whois 隐私服务和代理服务传达和披露研究 [公告](#)
- [工作人员对 Whois 隐私服务和代理服务滥用研究的分析](#) [PDF, 436 KB]
- [工作人员对 Whois 滥用和注册人识别研究的分析](#) [PDF, 488 KB]
- [工作人员对 Whois 代理服务和隐私服务传达与披露研究的报告](#) [PDF 247 KB]
- ICANN 理事会关于[显示和使用国际化注册数据的决议](#)
- SSAC037: [显示和使用国际化注册数据](#)
- [国际化数据注册工作组章程](#) [PDF, 112 KB]
- 音频简报: [Whois 服务要求清单简介](#) [MP3, 15 MB]
- [Whois 服务要求清单 — 《最终报告》](#) [PDF, 636 KB]

联系工作人员

[Liz Gasster](#)（高级政策顾问）

IRTP（B 部分）工作组在发布《最终报告》之前 审阅公众意见

概况

注册服务商间域名迁移政策 (IRTP) 旨在为域名持有者提供一个直接在 ICANN 认证的注册服务商之间迁移域名的程序。注册服务商间域名迁移政策 (IRTP) B 部分工作组提议“快速转回政策 (ETRP)”。

ETRP 是一个快速“转回”过程，用于在最近售出的域名被劫持时，将其返还给原所有者，旨在纠正欺诈性域名迁移或域名误转。

最新动态及后续措施

对接收到的有关[《初步报告》](#) [PDF, 764 KB] 的公众意见进行审阅后，IRTP B 部分工作组现已发布了其提议的[《最终报告》](#) [PDF, 733 KB]。此报告包含九条建议，包括注册服务商应急行动通道、关于“详细”Whois 的问题报告、关于“控制权变更”功能的问题报告、对 IRTP 第 6 条和第 7 条拒绝理由的修改，以及对与注册服务商锁定状态相关的 Whois 状态消息的阐述。

在旧金山召开的 ICANN 会议上，工作组提供了报告[概览](#)及其建议。与此同时，一个公众意见论坛开放至 2011 年 3 月 31 日，在此期间收到了七条[意见](#)，并发布了一份[公众意见摘要](#)。工作组正在审阅公众意见，并讨论最终报告中提出的注册服务商应急行动通道提案。工作组将在 2011 年 6 月的新加坡 ICANN 会议召开前，向 GNSO 委员会递交其《最终报告》。

如需更多信息，请访问[IRTP B 部分工作组的工作空间](#)。

背景信息

注册服务商间域名迁移政策 (IRTP) 旨在为域名持有者提供一个直接在 ICANN 认证的注册服务商之间迁移域名的程序。GNSO 委员会成立了五个工作组（A 部分到 E 部分）审查该政策并考虑对其进行各种修订。

IRTP B 部分政策制定流程 (PDP) 是五个系列 PDP 中的第二个，这五个 PDP 分别针对现有注册服务商间域名迁移政策中的不同改进领域。工作组将解决以域劫持、紧急转回不当迁移的域名以及锁定状态为重点的五个问题。如需更多详细信息，请参阅工作组的[章程](#)。

更多信息

- [IRTP B 部分提议的《最终报告》](#)
- [IRTP B 部分 PDP《初步报告》](#) [PDF, 764 KB]
- [注册服务商之间的域名转让政策](#) 网页

- [IRTP B 部分目前进展状态报告](#) 页面
- [IRTP B 部分《问题报告》](#) [PDF, 256 KB]
- [PDP 建议](#) [PDF, 124 KB]
- [对所获公众意见的总结和分析](#)
- *ICANN 入门指南* 播客: [关于 IRTP B 部分的音频说明](#) [MP3, 18 MB]

联系工作人员

[Marika Konings](#) (高级政策主管)

批准 **RAP** 建议；GNSO 委员会请求获取最佳实践文件

概况

注册管理机构和注册服务商在处理滥用域名注册问题时缺乏一致性，而且对“滥用注册”具体是指哪些行为一直存在疑问。为了研究滥用注册政策，GNSO 委员会成立了滥用注册政策工作组 (RAP WG)。审查了 RAP 工作组提议的方法后，GNSO 委员会正在推进多项 RAP 建议。

最新动态及后续措施

GNSO 委员会在[卡塔赫纳工作会议](#)期间审查并讨论了滥用注册政策 (RAP) 实施草案起草小组 (DT) 提议的方法。在 2011 年 2 月的会议期间，委员会决定推进多项 RAP 建议，包括：

- 请求获取关于以下议题的讨论文件：制定不具约束力的最佳实践，以帮助注册服务商和注册管理机构解决滥用域名注册问题。
- 推进两项需要征询 ICANN 合规部意见的建议：
 - Whois 访问建议 2 要求 ICANN 合规部每年至少公布一次关于 Whois 可访问性的详细数据。这些数据包括：据显示对端口号为 43 的 Whois 服务器施加不合理访问限制的注册服务商数量，以及合同规定的 Whois 访问义务的合规性年审结果。
 - 伪造续订通知建议 1 建议 GNSO 将这一问题移交给 ICANN 的合同合规部，以采取可能的强制实施行动，包括对滥用 Whois 数据进行调查。

GNSO 委员会指示 ICANN 政策工作人员“将剩下的 RAP 建议加入 GNSO 项目列表中，使委员会能一直跟进并适当处理剩余的建议”。

ICANN 合规部工作人员向 GNSO 委员会提供对 Whois 访问建议 2 和《伪造续订通知建议 1》的[反馈](#)。委员会在硅谷会议期间对收到的反馈以及关于 UDRP 目前状态的《问题报告》初步纲要进行了讨论（请参阅[会议安排](#)了解更多详细信息）。

背景信息

RAP 工作组于 2010 年 6 月向 GNSO 委员会[提交了《最终报告》](#) [PDF, 1.7 MB] 和建议。随后，委员会组建了一个志愿者团体，即滥用注册政策实施草案起草小组 (RAP DT)，负责起草报告建议实施方法的提案。滥用注册政策实施草案起草小组开发了一个矩阵，将 RAP 工作组[《最终报告》](#) [PDF, 1.7 MB] 建议按优先级、预期复杂性和所需资源的顺序进行分类，并向 GNSO 委员会提交了一份[信函](#) [PDF, 184 KB]，信函概述了该小组推荐的方法，供 GNSO 委员会考虑。请访问网站了解[更多信息](#)。

[ICANN 的网站](#)上提供了 RAP 工作组的简史。

更多信息

- [滥用注册政策工作组《最终报告》](#) [PDF, 1.7 MB]
- 2008 年 10 月 29 日公布的[《滥用注册政策问题报告》](#) [PDF, 400 KB] 和摘要[译本](#)
- [《滥用注册政策工作组章程》](#)
- [滥用注册政策工作组的工作空间](#)（维客）
- [滥用注册政策实施草案起草小组的工作空间](#)（维客）
- [RAP 实施草案起草小组致 GNSO 委员会的信函](#) [PDF, 184 KB]

联系工作人员

[Marika Konings](#)（高级政策主管）和 [Margie Milam](#)（高级政策顾问）

在过期域名恢复最终报告中纳入机构群体的广泛意见

概况

域名过期后，域名注册人能否恢复其域名？争议焦点是注册服务商目前关于续用、迁移和删除过期域名的政策是否恰当。

最新动态

审查机构群体关于 [GNSO 过期域名恢复 \(PEDNR\)](#) 初步报告 [PDF, 1 MB] 和[随同调查](#) [PDF, 948 KB] 的意见后，工作组更新了报告并提出了具体的建议。2011 年 2 月 21 日发布了提议的 [《最终报告》](#) [PDF, 971 KB] 以征询意见。

[公众意见论坛](#) 开放日期已延长到 4 月 22 日，以接受机构群体意见，然后再将意见提交给 GNSO 委员会供其考虑。工作组在旧金山硅谷公开会议期间安排了[对提议的《最终报告》的介绍和讨论](#)。

提议的《最终报告》包含 14 条建议，包括：

- 过期后至少为注册人提供八天时间进行续订。
- 向非商业性 TLD 和注册服务商提供赎回宽限期 (RGP)。
- 要求公布因续订收取的费用；要求到期前至少在设定的时间发送两次通知，到期后再发送一次通知；要求到期的网站必须明确说明注册已到期，并提供关于如何赎回域的指示。
- 制定关于如何防止意外损失的培训材料。

背景信息

PEDNR PDP 工作组于 2010 年 5 月 31 日发布了《初步报告》—（请参阅相关的机构群体[公众意见论坛](#)）。此外，还进行了一项调查，询问关于续订和到期做法的若干具体问题。期间收到九条意见，包括由注册服务商和注册管理机构团体、ALAC 以及商业和企业用户社群的代表提交的意见。并且，工作组还收到 400 多份调查回应（请参阅[摘要和分析](#)）。

如需了解与过期域名恢复相关的 ICANN 机构群体政策制定活动的历史，请参阅 PEDNR [背景信息页面](#)。

更多信息

- [PEDNR 提议的《最终报告》](#)
- [PEDNR PDP 《初步报告》](#) [PDF, 1 MB]
- [布鲁塞尔 PEDNR 公众意见征询讨论会](#) 的详细信息
- [GNSO 关于恢复过期域名的议题报告](#) [PDF, 416 KB]
- GNSO 关于过期域名恢复的问题报告[译本](#)
- [工作组演示文稿：注册服务商调查最终结果](#) [PDF, 948 KB]

联系工作人员

[Marika Konings](#)（高级政策主管）

GNSO 改进：新工作组指南；实施委员会章程；利益陈述程序；认可新社群

委员会批准工作组指南和新常务委员会；PDP 和外展公众论坛结束

概况

通用名称支持组织 (GNSO) 群体正着手实施一系列旨在提高组织效力和服务方便性的全面结构调整。此部分中的材料仅列出了与实施 GNSO 改进相关的最新动态。

GNSO 委员会批准新工作组指南

在三月于旧金山召开的会议上，GNSO 委员会批准了 GNSO 工作组的新指南。从工作组的第一次会议，到最终的工作成果，新指南对工作组流程的各个方面都进行了全面审查。

新指南已作为 [GNSO 运营程序 — 附录 1](#) [PDF 344 KB] 得到采纳。按照委员会的指示，工作人员已经准备好一份[新指南摘要](#) [PDF 425 KB]。现在和未来的所有工作组志愿者都可查阅该摘要。

更多信息

- [已采纳的新 GNSO 工作组指南](#)
- [已采纳的新工作组指南之工作人员摘要](#)

新 GNSO 政策制定流程意见论坛结束

用于讨论新 [GNSO 政策制定流程](#)提案的公众意见征询论坛于 2011 年 4 月 1 日关闭。工作人员已经发布了[公众意见摘要和分析](#)。

更多信息

- [PDP-WT 提议的《最终报告》](#)
- [关于新 GNSO 政策制定流程提案的公众意见论坛](#)
- [PDP 工作小组维客](#)
- [社群运营工作小组维客](#)

联系工作人员

[Robert Hoggarth](#)（高级政策主管）

委员会通过新实施常务委员会的章程

GNSO 委员会决定组建一个常务委员会，监督各种改进活动（由目前正在进行的 GNSO 审核流程推动）的实施。委员会还任命了一个起草小组为常务委员会制定章程。在四月的会议上，委员会通过了该[章程](#)。

没有收到有关修订版利益陈述程序的任何意见

GNSO 委员会于 2010 年早些时候确定了 [GNSO 委员会运营程序](#) [PDF, 417 KB] 第 5 节《利益陈述》要改进的领域，这样做可简化并清楚解释程序。GNSO 委员会委托其运营筹划指导委员会 (OSC) 来监督委员会程序的更改，并要求其修订并改进第 5 节。

上个月 OSC 提交了修订后的[第 5 节](#) [PDF, 95 KB]，其中删除了关于利益披露的要求，并对《利益陈述》的内容和及时更新提供了更清晰的指导意见。文档已发布在 ICANN [公众意见论坛](#)上。截至 2011 年 3 月 26 日意见征询结束，委员会没有收到任何相关意见。

理事会委员会力求改进认可新 GNSO 社群的流程

在 ICANN 理事会的机构改进委员会 (SIC) 指导下，ICANN 工作人员举办了为期 30 天的公众意见征询论坛（截止日期为 2011 年 4 月 3 日），针对提议的新“认可新 GNSO 社群的流程”的元素（包括程序、顺序/步骤、形式、工具和评估标准）向机构群体征询意见。论坛结束之时，工作人员完成并发布了一份已提交的[《公众意见摘要和分析》](#)。

背景信息

此程序的公众[论坛公告](#)就公众论坛的形成背景进行了更广泛深入的讨论并简要概述了提议的流程。

更多信息请参见

- [认可新 GNSO 社群的流程（包含 3 个附录）](#) [PDF, 206 KB]
- [流程图](#) [PDF, 146 KB]
- [新 GNSO 社群候选资格申请 \(AFC\)](#) [PDF, 165 KB]
- [请求认可 \(RFR\) 为新 GNSO 社群](#) [PDF, 261 KB]
- [《公众意见摘要和分析》](#)

联系工作人员

[Robert Hoggarth](#)（高级政策主管）

目前正在审查关于全球外展战略的意见

GNSO 委员会已邀请机构群体在[公众论坛](#)上针对提出的全球外展计划建议提供意见。公众意见征询的截止日期为 4 月 10 日。GNSO 委员会将审查这些意见并将反馈纳入到建议中。

这些建议由 GNSO 提出并发表，以获取意见。它们描述了以母语非英语的成员和来自发展中地区的成员为重点的全球外展战略，该战略旨在制定一项全球外展计划，以提高 ICANN 机构群体现有成员和潜在成员（特别是母语非英语的成员）的参与度。

全球外展战略是 [GNSO 改进](#) 实施的另一个步骤，该战略于 2009 年 10 月经 ICANN 理事会批准后启动。理事会建议 GNSO 应制定和实施有针对性的外展计划来探索成立新社群团体。

联系工作人员

[Julie Hedlund](#)（SSAC 与政策支持部总监）

更多关于 GNSO 改进的信息

- [GNSO 改进信息网页](#)
- [PDP 工作小组维客](#)
- [工作组的工作小组维客](#)
- [社群运营工作小组维客](#)

联系工作人员

[Robert Hoggarth](#)（高级政策主管）

全球 IPv4 地址回收池和分配计划不太可能推广至全世界

APNIC 提供新提案

概况

由于互联网号码分配当局 (IANA) 已分配完所有的 IPv4 地址，地区互联网注册管理机构 (RIR) 正在讨论关于处理从 RIR 返还给 IANA 的 IPv4 地址空间的全球政策提案。根据该提案，IANA 将建立回收池来存储返还的地址空间，因为可用的 IANA IPv4 地址空间已用尽，所以采用比之前更小的地址段从此回收池向 RIR 分配 IPv4 地址空间。

最新动态

所有 RIR 都在最近的会议中讨论了建立回收池来存储返还的 IPv4 地址空间并使用更小的地址段将其分配给 RIR 的提案。此提案已被美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 采纳，并进入了其他 RIR 政策制定流程的讨论阶段，然而却遭亚太网络信息中心 (APNIC) 废弃，也被 Réseaux IP Européens (RIPE) 撤销。

最新动态表明，此提案不太可能成为一项全球性的政策。如果所有 RIR 均通过此提案，号码资源组织执行委员会 (NRO EC) 和地址支持组织地址委员会 (ASO AC) 将审查该提案，然后将此政策送呈 ICANN 理事会批准，并由 IANA 负责实施。

后续措施

APNIC 已准备好一个新提案，第三次讨论这个相同的主题 — 处理回收的 IPv4 地址空间。您可以在下一期《政策更新》中了解更多有关该提案的信息。

背景信息

IPv4 是一种互联网协议地址分配系统，用于分配 32 位格式的唯一 IP 地址编码。随着互联网用户数的迅猛增长，这些唯一编码（约 43 亿个）已用尽，今后将使用 128 位的编码系统 (IPv6) 取而代之。

根据提案中定义的启动标准，当第一个 RIR 耗尽其 IPv4 地址空间库存时，就立即宣布回收池处于活动状态。IANA 每季度会从回收池内将可用地址段平均分配给当时有资格获得分配的所有 RIR。

更多信息

[背景信息报告](#)已发布在 ICANN 网站上

联系工作人员

[Olof Nordling](#)（服务关系主管）

联合工作

需各方协作解决的问题

近年来，越来越多的单个 ICANN 支持组织和咨询委员会已经就共同利益或重叠利益问题展开了双边和多边讨论。目前正在讨论的一些问题包括：

- [公布单字符 IDN TLD 报告以供卡塔赫纳会议期间讨论](#)
- [国际化注册数据工作组发布中期报告](#)
- [机构群体级地理区域审查工作组](#)

网络普通用户

网络普通用户积极参加在旧金山召开的第 40 届 ICANN 会议

概况

来自五个网络普通用户地区的二十九名成员参加了在旧金山召开的第 40 届 ICANN 会议，其中包括网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 的成员、五个地区网络普通用户组织 (RALO) 的高管、网络普通用户组织 (ALS) 的代表、网络普通用户联络人、提名委员会 (NomCom) 的网络普通用户代表以及网络普通用户群体的代表。网络普通用户代表积极参加了 19 个网络普通用户会议和 2 个跨社群会议。

最新动态

- **网络普通用户改进项目已接近尾声。**四个网络普通用户改进工作小组将工作重心放在两方面：最终实施提案；接收来自 ALAC、RALO 和广泛网络普通用户机构群体关于提案的反馈意见。
- **ALAC 和 GAC 同意建立更加密切的联系以加强外展活动。**ALAC 和 GAC 的代表会面，讨论共同利益以及加强 ALAC-GAC 关系的相关事宜。双方决定在所有 ICANN 会议期间召开 ALAC-GAC 研讨分会，并且这两大咨询委员会将开始进行定期书面沟通。
- **建立网络普通用户常务委员会工作组，以确认网络普通用户面临的挑战，并提出解决办法。**ALAC 采纳了一项动议，即设立一个新的网络普通用户工作组，该工作组将讨论网络普通用户面临的挑战，并提供解决办法。工作组的首项任务是提交一份有限清单，其中记录了需要优先关注的问题。鉴于这些问题对全球互联网、ICANN 及 ALAC 影响重大，网络普通用户机构群体应迅速解决这些问题。这些问题将成为工作组 2011 年工作计划的核心内容。
- **ICANN 非洲机构群体对 ICANN 地理区域审查的声明。**AFRALO 和 AfrICANN 及时制定并采用了 [ICANN 非洲机构群体对 ICANN 地理区域审查的声明](#)，ALAC 对他们的工作表示肯定。

更多信息

- 获取第 40 届 ICANN 会议上[网络普通用户会议](#)的完整列表。
- 参阅第 40 届 ICANN 会议 [ALAC 主席报告](#)

联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户主管）

ALAC 应要求提交若干政策声明

概况

为征询美国政府、政府咨询委员会 (GAC) 和 ICANN 公众的意见，网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 在 2011 年 2 月和 3 月提交了超过 10 份政策声明。政策声明特别将网络普通用户机构群体“边缘人群”的观点纳入其中，其中涉及五个网络普通用户地区的 130 个网络普通用户组织。

最新动态

ALAC 在 2011 年 2 月和 3 月间提交的声明是：

- [关于 Whois 审查小组意见征求书的 ALAC 声明，该意见征求书涉及 Whois 审查的工作范围和路线图、外展和行动计划](#)
- [关于 DNS 审查小组的稳定性、安全性和灵活性（SSR — 小组）的 ALAC 声明](#)
- [关于全球外展计划建议提案的 ALAC 声明](#)
- [关于 2012 财年运营计划和预算框架提案的 ALAC 声明](#)
- [关于研究 IDN 变体 TLD 授权相关问题的提案草案的 ALAC 声明](#)
- [关于新 GNSO 政策制定流程提案的 ALAC 声明](#)
- [关于注册服务商间域名迁移政策 B 部分工作组提议的最终报告的 ALAC 声明](#)
- [关于 GAC 新 gTLD 记分卡的 ALAC 声明](#)
- [关于美国国家电信和信息管理局 \(NTIA\) 调查通知 \(NOI\) 的 ALAC 声明](#)
- [关于国际化注册数据工作组中期报告的 ALAC 声明](#)
- [关于 ICANN 2014 - 2016 年期间会议日期提案的 ALAC 声明](#)
- [关于认可新 GNSO 社群的流程草案的 ALAC 声明](#)

更多信息

[网络普通用户通信网站](#)列出了所有 ALAC 声明。

联系工作人员

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户主管）

旨在提高“边缘人群”参与度的网络普通用户改进工作小组提案

概况

在 ICANN 硅谷会议期间，四个网络普通用户改进工作小组 (WT) 收到了来自网络普通用户机构群体的意见反馈。小组已经开始参照这些反馈起草其最终报告。报告主要关注工作小组的正式提案：如何实施 [ALAC 改进审查工作组最终报告](#)中提到的 13 条建议。这些提案是过去六个月工作小组辛勤工作的劳动成果。

背景信息

按照《ICANN 章程》的规定在 2008 年执行 ALAC 独立审查后，产生了 ALAC/网络普通用户改进项目。根据此次审查的结果和在两个公众意见征询期内收到的意见，理事会管理委员会任命的 ALAC 改进审查工作组提出了 13 条建议，已发布在 2009 年 6 月的[最终报告](#)中。

这些建议稍后被归入四个领域，并建立了工作小组专门负责处理相关领域。

- [工作小组 A](#) 负责阐明 ALAC 的持续目标。
- [工作小组 B](#) 的工作侧重于提高 ALS 的参与度。
- [工作小组 C](#) 负责改进 ALAC/网络普通用户的计划流程。
- [工作小组 D](#) 的工作重点是改进 ALAC 的政策建议流程。

工作小组人员包括来自五个地区网络普通用户组织 (RALO) 的成员。实际上，工作小组的主要成员和联合主席都是 RALO 成员，但并没有就职于 ALAC。

在此框架下，工作小组可以采用“自下而上”的管理方法。由于工作小组的提案将改进 ALAC 和机构群体开展业务的基本方式，所以负责此项目的 RALO 和 ALS 领导人可保证他们在今后数年对网络普通用户活动的影响力。

硅谷会议

ICANN 硅谷会议召开之时，工作小组针对 13 条改进建议制定实施提案的工作已经取得重大进展。下表总结了工作小组的进展。

工作小组	建议	工作小组任务状态 (完成百分比)				预计完成日期
		25%	50%	75%	100%	
A	1: ICANN 章程					完成
	2: 与理事相关的章程					完成
	10: 互联网个人用户的大本营					完成
	11: 承认第 10 条的理事会声明					完成
B	3: ALS-RALO-ALAC 架构					完成
	4: ALS 教育培训及参与					完成

	7: 通讯工具		完成
	9: 翻译流程		至 2011 年 4 月
C	5: 战略计划/运营计划		至 2011 年 4 月
	6: 成本模式		至 2011 年 4 月
D	8: 公众意见征询期		完成
	12: 用户代表的意见		至 2011 年 4 月
	13: 政策建议机制		完成

在硅谷会议期间，网络普通用户日程中的大量时间都安排了有关改进项目的工作。每个工作小组都向 ALAC、RALO、广泛网络普通用户机构群体提交了其实施提案以及与制定中的提案有关的计划。欲了解更多信息，请参见 [ALAC 和地区领导层工作会议 1](#) 和 [ALAC 和地区领导层的总结会议](#)。

下面列出了工作小组提案的部分重要内容，其中很多措施都旨在提高网络普通用户“边缘人群”的参与度。

- ICANN 章程的修正案指出，作为 ICANN 互联网个人用户的大本营，ALAC 和网络普通用户必须更好地履行其本职工作。
- RALO 和 ALS 可使用一系列新的通讯工具，其中包括由 ICANN 提供的[为每个 ALS 量身定制的维客页面](#)。
- 提高各地区和 ALS 成员对 ALAC 的战略、运营、预算规划和政策建议制定 (PAD) 流程的参与度。

提案在硅谷会议上“亮相”，使得工作小组有机会收到来自整个网络普通用户机构群体的意见反馈，从而获得完善提案的设想。

后续措施

硅谷会议之后，改进工作小组继续致力于其工作。

- 其中三个工作小组（B、C、D 组）仍在继续完善实施提案，并将收到的意见反馈纳入其中。改进项目在该阶段的工作将于下周完成。
- 工作小组 A 发起了有关 ICANN 章程修正案的[公众意见征询期](#)（2011 年 4 月 8 日至 5 月 9 日），主要讨论 ALAC 未来的角色问题。修正案可能会根据意见进行修订，并在六月召开的 ICANN 新加坡会议上提交给理事会进行最终批准。

- 在工作人员的协助下，四个改进工作小组已经开始按照工作小组制定的 **ALAC** 实施提案，着手准备最终报告。报告预计将于五月初完成。之后，**ALAC** 将开始考虑这些提案，而网络普通用户改进工作小组的工作也将完成。

更多信息

- [网络普通用户改进工作空间](#)
- [简化的网络普通用户改进实施纲要](#)
- [ALAC-网络普通用户改进实施项目计划（2010 年 6 月 7 日）](#)
- [ALAC/网络普通用户改进实施：更新（2010 年 12 月 5 日，卡塔赫纳）](#)

联系工作人员

[Seth Greene](#)（网络普通用户改进项目经理）