



تحديث السياسة

شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة

<http://www.ICANN.org/topics/policy/>

المجلد 11، الإصدار 4 – أبريل 2011

## عبر ICANN

المشكلات المطروحة حالياً لإبداء التعليقات العامة

## ccNSO

تم تبني توصيات فريق عمل التفويض وإعادة التفويض، تم إنهاء فريق العمل

فريق عمل إطار عمل التفسير لإنشاء بنية لاتخاذ القرارات المتسقة للتفويض وإعادة التفويض

تم تأسيس فريق عمل لتنفيذ مخزون الحوادث، مطلوب متطوعين

فريق عمل لتعزيز عملية المسار السريع عن طريق تحسين اختبار اختلاط السلسلة

أهم مقتطفات اجتماع ccNSO في سان فرانسيسكو

أربعة أعضاء مجلس جدد في ccNSO ورئيس جديد يبدؤون أعمالهم

## GNSO

مجلس GNSO يطلب تقرير مشكلات حول سياسة حل النزاعات الموحدة (UDRP)

يوصل مجلس GNSO النقاشات حول دراسات Whois وتقرير متطلبات الخدمة

فريق عمل IRTF (الجزء ب) يراجع التعليقات العامة قبل إصدار التقرير النهائي

اعتماد توصيات RAP، يطلب مجلس GNSO بحثاً حول الممارسات المثلى

التقرير النهائي لاستعادة اسم النطاق بعد انتهاء صلاحيته لدمج آراء المجتمع الواسعة

عمليات تحسين GNSO: إرشادات جديدة لفريق العمل، ميثاق لجنة التنفيذ، إجراءات إبداء الاهتمام، الاعتراف بالدوائر الانتخابية الجديدة

## ASO

من المستبعد أن تتحول خطة تخصيص ومجموع المطالبة بعنوان IPv4 العالمية إلى العالمية فعلاً

## الجهود المشتركة

المسائل الجارية كجهود مشتركة

## At-Large

تشارك At-Large بشكل نشط في اجتماع ICANN الأربعين في سان فرانسيسكو

استجابة للطلبات، ترسل ALAC عدة بيانات حول السياسة

تهدف اقتراحات فريق عمل التحسينات التابع لـ At-Large إلى زيادة مشاركة "الأطراف"

## اقرأ بلغتك المفضلة

يتوفر تحديث سياسة ICANN بجميع اللغات الرسمية الست للأمم المتحدة. تحديث السياسة ينشر على موقع ICANN عبر الإنترنت وهو متاح من خلال الاشتراك عبر الإنترنت. ولتلقى التحديث على بريدك الإلكتروني كل شهر تفضل بزيارة صفحة الاشتراكات على موقع ICANN وأدخل عنوان بريدك الإلكتروني واختر "تحديث السياسة" للاشتراك في الخدمة. هذه الخدمة مجانية.

### بيان الغرض من تحديث سياسة ICANN

## سياسة دعم المنظمات واللجان الاستشارية

<u>ASO</u>	منظمة دعم العناوين
<u>ccNSO</u>	منظمة دعم أسماء رموز الدول
<u>GNSO</u>	منظمة دعم الأسماء العامة
<u>ALAC</u>	اللجنة الاستشارية At-Large
<u>GAC</u>	اللجنة الاستشارية الحكومية
<u>RSSAC</u>	اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر
<u>SSAC</u>	اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار

### المشكلات المطروحة في الوقت الحالي لتعليق الجمهور عليها

تم فتح فترات عامة كثيرة لإبداء التعليقات حول المشكلات التي تهم مجتمع ICANN. فعليك محاولة المشاركة بوجهات نظرك حول مواضيع مثل:

- **لقد تم وضع مراجعات قوانين ICANN الداخلية فيما يتعلق بـ ALAC** من قبل مكتب المستشار العام بالتنسيق مع ALAC لتعكس أغراض ALAC ضمن ICANN: توفير المشورة حول السياسة، توفير الآراء حول عمليات ICANN وتركيباتها، المشاركة في آليات ICANN للمساءلة، والمشاركة كآلية تنظيمية لبرنامج ICANN للمساعدات الخارجية. تنتهي فترة التعليقات في 9 مايو 2011.
  - **اقترح تجديد اتفاقية سجل .NET** من المقرر أن تنتهي صلاحية سجل .NET في 30 يونيو 2011. تشمل مسودة تجديد الاتفاقية، من Verisign، على أحكام معدلة لتكون اتفاقية .NET. متوافقة مع الاتفاقيات المقارنة (مثل BIZ، COM، INFO، ORG)، حول بيانات المرور، وتحديدات المسؤولية، والتعويضات، وأحكام الإشعار. كما طلبت Verisign المزيد من المرونة للتصرف لوقاية حماية واستقرار DNS والإنترنت وتوفير التدريب، والمساعدة التقنية وبرامج التحفيز للمساعدة على تطوير الإنترنت في الأسواق الأقل حجراً. تنتهي فترة التعليقات حول مسودة الاتفاقية في 10 مايو 2011.
- للتعرف على قائمة كاملة من المشكلات المفتوحة والمعروضة إضافة إلى منتديات التعليق العامة المؤرخة، تفضل بزيارة [صفحة تعليقات العامة](#).

## ccNSO

### تم تبني توصيات فريق عمل التفويض وإعادة التفويض، تم إنهاء فريق العمل

#### لمحة سريعة

تبني ccNSO التقرير النهائي لتوصيات التفويض وإعادة التفويض بما في ذلك إنشاء فريق عمل لإطار عمل التفسير (Fol WG) حول تفويض وإعادة تفويض نطاقات أعلى المستويات لرمز الدولة (ccTLD). بعد تسليمه تقريره النهائي، تم إغلاق فريق عمل DRD.

#### آخر التطورات

- في اجتماع سان فرانسيسكو، قدم فريق عمل ccNSO للتفويض وإعادة التفويض (DRD WG) تقريره النهائي إلى المجتمع، وسلمه إلى مجلس ccNSO لتبنيه. تبني المجلس التوصيات، والتي تشمل:
- وضع فريق عمل لإطار عمل التفسير حول تفويض وإعادة تفويض نطاقات أعلى المستويات لرمز الدول (ccTLDs).

- المباشرة بعملية وضع سياسة رمز الدولة (ccPDP) حول إنهاء ccTLD.

بحسب توصيات DRD WG، سيتم منح الأولوية إلى وضع تفسيرات لبيانات السياسة الثلاثة: طلب إبداء التعليقات (RFC) 1591، اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) مبادئ 2005 و تركيب وإعادة تفويض نظام أسماء نطاقات الإنترنت (ICP-1). سيتم عرض إطار العمل أمام مجلس إدارة ICANN لإسداء المشورة للمجلس وسلطة الأرقام المعينة على الإنترنت (IANA) عند اتخاذ قراراتهم حول تفويض وإعادة تفويض ccTLD.

### خلفية

لقد تم إنشاء DRD WG لإسداء المشورة إلى مجلس ccNSO حول ما إذا كان ينبغي عليه بدء عملية وضع سياسة للتوصية بتغييرات على السياسة الحالية لتفويض وإعادة تفويض وإنهاء ccTLDs. أخذ المجلس بعين الاعتبار حلول محتملة لحل المشكلات التي يقوم DRD WG بتحديد.

### المزيد من المعلومات:

نشر DRD WG أول تقرير له عن سير العمل في فبراير 2011 و تقارير سير التقدم اللاحقة في يونيو وديسمبر. راجع [الميثاق، وتقارير سير التقدم والتقارير النهائية](#).

### جهة الاتصال بفريق العمل

[بارت وينكيل](#)، كبير مستشاري سياسة ccNSO

## فريق عمل إطار عمل التفسير لإنشاء بنية لاتخاذ القرارات المتسقة للتفويض وإعادة التفويض

### لمحة سريعة

إن هدف فريق عمل إطار عمل التفسير (Fol WG) هو وضع إطار عمل لتفسير بيانات السياسة الحالية RFC 1591، مبادئ GAC لعام 2005 و لتركيب وتفويض نظام أسماء نطاقات الإنترنت (ICP-1). إن إطار العمل سيساعد على حل هذه المشكلات فيما يتعلق بتفويض وإعادة تفويض ccTLDs (بما في ذلك IDN ccTLD المحددة من قبل فريق عمل التفويض وإعادة التفويض (DRD WG). ورعاية قرارات متسقة ويمكن التنبؤ بها مع تعزيز المساءلة والشفافية لجميع المعنيين.

### التطورات الأخيرة

في سان فرانسيسكو، تبنى مجلس ccNSO ميثاق Fol WG وقام بتعيين كيث ديفيدسون (NZ). بصفته رئيساً. إن الهدف من جهود إطار العمل هو وضع الحدود حول كيفية تفسير بيانات السياسة المقتبسة أعلاه. تم تحديد قضايا هذه العناوين من قبل DRD WG، ومن المتوقع أن تقوم بتفعيل المزيد من القرارات المتسقة والتي يمكن التنبؤ بها من IANA ومجلس ICANN فيما يتعلق بتفويض وإعادة تفويض ccTLDs (بما في ذلك IDN ccTLD) مع زيادة المساءلة والشفافية.

### الخطوات التالية

أرسل ccNSO إلى مجتمع ccTLD نداءً لطلب متطوعين ، والذي تم إغلاقه في 15 أبريل 2011. مع تشكل WGFO الجديد، تلقى GNSO و ALAC دعوة ليقوم كل منهما بتعيين موظف ارتباط واحد في فريق العمل. كما تمت دعوة GAC أيضاً للمشاركة. المهمة الأولى لـ WG Fol هي وضع واقتراح خطة عمل.

المزيد من المعلومات

[صفحة فريق عمل إطار عمل التفسير](#)

جهة الاتصال بفريق العمل

[بارت وينكيل](#)، ccNSO كبير مستشاري ccNSO

## تم تأسيس فريق عمل لتنفيذ مخزون الحوادث، مطلوب متطوعين

لمحة سريعة

إن فريق عمل مخزون الحوادث (IIR WG) سوف يسدي المشورة إلى مجتمع ccTLD ومجلس ccNSO حول تنفيذ وتشغيل وصيانة مخزون استجابة للحوادث كما تم اقتراحها من قبل فريق عمل الاستجابة للحوادث الأصلي (WG IR).

التطورات الأخيرة

في اجتماعه الأخير، أسس مجلس ccNSO فريق عمل جديد لتوجيه المشورة إلى مجتمع ccTLD ومجلس ccNSO حول مخزون الاستجابة للحوادث. إن أهداف فريق العمل هو:

- الاستكشاف بالتفصيل التكاليف والعوامل ذات الصلة لإنشاء وصيانة مخزون وإطلاع مجتمع ccTLD والمجلس وفقاً لذلك.
- استكشاف نماذج التمويل والإدارة والأحكام والتوصية بالخيار المفضل إلى مجتمع ccTLD ومجلسه.
- بعد الخطوتين 1 و 2، وبحسب طلب مجلس ccNSO، سيقوم WG IIR بمايلي:
- تحضير وإرسال طلب اقتراح (RFP) ومراجعة الاستجابات.
- إسداء المشورة إلى مجتمع ccTLD ومجلس ccNSO حول الخيار التفضيلي ل يتم تنفيذ، وتشغيل وصيانة مخزون استجابة للحوادث.

الخطوات التالية

تم إرسال نداء لطلب متطوعين. سيتم تعيين المتطوعين في اجتماع قادم لمجلس ccNSO. حالما يتم تعيينهم، ستكون مهمة الأعضاء الأولى هي وضع خطة عمل.

خلفية

سيتم بناء نشاطات فريق العمل على أعمال فريق عمل الاستجابة للحوادث الأصلي كما هو مقترح في تقريره النهائي.

المزيد من المعلومات:

محاضرة حول حالة IR WG [PDF، 283 كيلو بايت]

جهة الاتصال بفريق العمل

[بارت وينكيل](#)، ccNSO كبير مستشاري ccNSO

## فريق عمل لتعزيز عملية المسار السريع عن طريق تحسين اختبار اختلاط السلسلة

### لمحة سريعة

سيقترح فريق عمل عملية وضع سياسة أسماء النطاقات الدولية (WG PDP IDN) إرشادات للتحسين، بالنسبة للمتقدمين بطلبات، قابلية التنبؤ لاختبار اختلاط السلسلة بموجب عملية المسار السريع لـ IDN لنطاقات أعلى المستويات لرمز الدولة (ccTLD).

### التطورات الأخيرة

في اجتماعه في سان فرانسيسكو، طلب مجلس ccNSO من WG PDP IDN أن يضع، بأسرع ما يمكن، إرشادات (ضمن إطار عمل القوانين القائمة للمسار السريع) لتحسين قابلية التنبؤ للتقييم المرتبط بسلسلة الاختلاط كما تم تعريفها في التقرير النهائي لـ IDNC وتقرير التنفيذ النهائي.

### الخطوات التالية

ستقوم مجموعة فرعية صغيرة، بمساعدة من خبراء خارجيين، بوضع إرشادات بأسرع ما يمكن واقتراحها على مجلس ccNSO.

### خلفية

أثناء اجتماع ccNSO في سان فرانسيسكو، تم عرض نتائج عملية المراجعة للمسار السريع ومناقشة القضايا، وبشكل خاص اختلاط السلسلة. وأدى هذا إلى المبادرة ليسعى فريق العمل لتحقيق الوضوح وتقديم المساعدة للمتقدمين بطلبات إلى المسار السريع لـ IDN ccTLD لتحسين تقييم اختلاط السلسلة في عملية المسار السريع.

### جهة الاتصال بفريق العمل

[بارت وينكيل](#)، ccNSO كبير مستشاري ccNSO

## أهم مقتطفات اجتماع ccNSO في سان فرانسيسكو

### لمحة سريعة

نشر ccNSO ملخصات جلساته المتعددة في اجتماع سان فرانسيسكو في شهر مارس.

### آخر التطورات

تم تلخيص أهم مقتطفات ccNSO في اجتماع سان فرانسيسكو بعدة طرق. صنف المشاركون معظم الجلسات على أنها "جيدة" أو "ممتازة" في الاستبيانات. وعلى وجه الخصوص، صنف 92% من المشاركين نقاشات لجنة التحكيم حول "DNSSEC-بعد التنفيذ-الحصول على رسم اشتراك السجل والمسجل" في اليوم الثاني على أنها "ممتازة".

### المزيد من المعلومات:

- [صفحة اجتماع ccNSO في سان فرانسيسكو](#)
- [تقرير اجتماع ccNSO في سان فرانسيسكو](#)
- [تقييم اجتماع ccNSO في سان فرانسيسكو](#)

- اجتماع ccNSO في سان فرانسيسكو على [YouTube](#) مقطع الفيديو
- الفيديو التكريمي لرئيس مجلس ccNSO المنتهية رئاسته كريس ديسبين

جهة الاتصال بفريق العمل

[جابريل شيتيك](#)، أمانة ccNSO

## أربعة أعضاء مجلس جدد في ccNSO ورئيس جديد يبدؤون أعمالهم

لمحة سريعة

أربعة أعضاء مجلس جدد في ccNSO ورئيس جديد يبدؤون أعمالهم في مجلس ccNSO.

آخر التطورات

بدأ أربعة أعضاء مجلس جدد من مناطق إفريقيا وباسيفيك آسيا وأوروبا وأمريكا اللاتينية عملهم في مجلس ccNSO. يرحب مجلس ccNSO بسليمان أومتاناجها ci. (منطقة إفريقيا); وكيث ديفيدسون، nz. (منطقة باسيفيك آسيا)، ورويلوف مايجير nl. (المنطقة الأوروبية) وفكتور أبود ec. (منطقة أمريكا اللاتينية). كما حلت ليزلي كاوي uk. مكان كريس ديسبين في منصبه رئيسة لمجلس ccNSO.

يقدم مجلس ccNSO الشكر إلى أعضاء المجلس المغادرين على أعمالهم مع مجلس ccNSO: محمد البشير sd. (منطقة إفريقيا)، وكريس ديسبين au. (منطقة آسيا باسيفيك ورئيس ccNSO)، وأندريج فليب cz. (منطقة أوروبا) وباتريك حسين tt. (منطقة أمريكا اللاتينية).

خلفية

تم ترشيح أعضاء المجلس الجدد وانتخابهم في شهر أكتوبر 2010 من قبل الأعضاء في المناطق التابعة لهم ليكونوا ممثلين عنهم. تم اختيار كيث ديفيدسون في فبراير/ مارس 2011 ليأخذ مقعده الذي أصبح شاغراً مع مغادرة كريس ديسبين. تم تعيين ليزلي كاوي بشكل رسمي رئيسة لمجلس ccNSO في شهر مارس 2011.

المزيد من المعلومات:

[قائمة أعضاء مجلس ccNSO](#)

جهة الاتصال بفريق العمل

[جابريل شيتيك](#)، أمانة ccNSO

## مجلس GNSO يطلب تقرير مشكلات حول سياسة حل النزاعات الموحدة (UDRP)

تقرير ICANN لمراجعة الحالة الحالية لـ UDRP

### لمحة سريعة

لقد تم إنشاء سياسة حل النزاعات الموحدة (UDRP) على أنها بديل للتشريعات المكلفة في نزاعات gTLD المتعلقة بشراء أسماء النطاقات لبيعها. سيصف تقرير المشكلات كيفية مواجهة سياسة UDRP لمشكلة شراء أسماء النطاقات لبيعها حتى تاريخه، وتحديد العيوب أو التناقضات في UDRP.

### خلفية

لقد تم وضع UDRP في عام 1999، لتجنب التشريعات المكلفة حول حل نزاعات شراء gTLD لبيعها. منذ تبني UDRP، تم تقديم أكثر من 30,000 شكوى لدى مزودي حل النزاعات المفوضين من قبل ICANN. لم تتم مراجعة UDRP أو تحديثها من قبل GNSO منذ ظهورها.

بحسب توصيات التقرير النهائي لسياسة إساءة التسجيل (RAP)، طلب مجلس GNSO تقرير مشكلات حول الحالة الحالية لـ UDRP. يجري العاملون حالياً الأبحاث والتحليل اللازمة لتسليم تقرير مشكلات حول UDRP ليأخذه المجلس بعين الاعتبار بحلول اجتماع ICANN في شهر يونيو.

من المتوقع أن يصف تقرير الإصدار كيفية مواجهة UDRP مشكلة شراء النطاقات لبيعها حتى تاريخه، وتحديد المشكلات أو عدم الاتساق وتقديم التوصيات حول المباشرة بعملية وضع سياسة (PDP) حول UDRP. عند مراجعة تقرير المشكلات، سيأخذ مجلس GNSO بعين الاعتبار بدء PDP حول UDRP.

### آخر التطورات

في اجتماع ICANN في سيليكون فالي، قدم العاملون نظرة عامة على سير تقدمهم في تحضير تقرير المشكلات. بسبب تعقيد المسألة، جمع مجلس GNSO فريق وضع مسودة لإرشاد الأبحاث والتحليل. فريق الأبحاث سيساعد عاملي ICANN على فهم المجال المستهدف للتقرير، و سيساعد على تصميم ندوة عبر الإنترنت لطلب المعلومات حول المشكلات المحتملة مع UDRP. إن الندوة عبر الإنترنت سوف تقام في بداية مايو (من المحتمل أن تقام في 10 مايو 2011). لمزيد من المعلومات حول الندوة عبر الإنترنت القادمة، راجع [صفحة إعلانات ICANN](#).

### المزيد من المعلومات:

- لفهم توصيات RAP، الرجاء مراجعة [التقرير النهائي لـ RAP WG](#) المنشور في شهر يونيو 2010.
- تفاصيل حول [تقرير المشكلات لجلسة اجتماع سيليكون فالي حول UDRP](#)
- قائمة البريد [لفريق وضع مسودة UDRP](#)
- معلومات حول الندوة عبر الإنترنت القادمة حول الحالة الحالية لـ UDRP في [صفحة إعلانات ICANN](#)



## يواصل مجلس GNSO النقاشات حول دراسات Whois وتقرير متطلبات الخدمة

### لمحة سريعة

**Whois** مستودع البيانات يحتوي على تسجيل أسماء النطاقات، وتسجيل الاتصالات وغيرها من المعلومات الحساسة. وبسبب التوازن العالمي وأهمية المعايير لـ **Whois**، فيجب التعامل مع عمليات الضبط تلك بعناية أكبر. الأسئلة المطروحة والمتعلقة باستخدام وإساءة استخدام الموارد العامة الهامة. مجلس **GNSO** تأخذ بعين الاعتبار أربعة دراسات لتقديم معلومات حديثة وموثوقة حول حوارات المجتمع فيما يتعلق بـ **Whois**.

### آخر التطورات

الأعضاء العاملين في ICANN قد أنهوا تحديد نطاق جميع الدراسات المقترحة للتكاليف والجداول، وسيبدأ مجلس **GNSO** بمناقشة هذه الدراسات بالإضافة إلى تقرير متطلبات خدمة **Whois** في اجتماع سيليكون فالي.

دراسات **Whois** الخاضعة للتدقيق تدرج تحت أربعة فئات رئيسية:

- **إساءة استخدام Whois.** وتكشف هذه الدراسة إلى أي مدى كانت التعليقات العامة لمعلومات **Whois** المستخدمة لأغراض الضرر. قرر مجلس **GNSO** متابعة هذه الدراسة وأعلن عاملو ICANN مؤخراً أن جماعة كارنيغي ميلون كايلا ب في بيتسبيرغ في PA في الولايات المتحدة ستقيم هذه الدراسة على مدار العام.
- **تحديد متطلبات Whois.** يمحس هذا الجهد مدى تسجيل أسماء النطاقات المسجلة من قبل الأشخاص الاعتباريين أو لأغراض تجارية ليست واضحة والتي تتمثل في بيانات **Whois**. أصدرت ICANN RFP وأعد أعضاء الفريق تحليل الإجابات المورد لمجلس **GNSO** ونظر المجتمع. لا يزال المجلس يدرس ما إذا كان ينبغي إجراء هذه الدراسة. [تحليل الطاقم لإساءة استخدام Whois وتقارير تحديد التسجيل](#) [PDF، 488 كيلو بايت]
- **البروكسي وخدمات خصوصية Whois دراسة "الإساءة".** سوف تركز هذه الدراسة على مدى استخدام تسجيل أسماء النطاق لإجراء أنشطة غير قانونية أو ضارة بالإنترنت عبر خدمات الخصوصية والبروكسي لتأمين تحديد هوية المجرم. نشر فريق ICANN RFP في 20 مايو لإشراك المنظمات البحثية المستقلة لتنفيذ تلك الدراسة. لقد تم تلقي ثلاثة ردود. تم طلب المزيد من المعلومات من أولئك الذين قدموا أقوى الردود. وقد حللت هذه المعلومات للموظفين ويدرس مجلس **GNSO** الخطوات التالية. راجع [تحليل الموظفين لخصوصية Whois ودراسات إساءة خدمة البروكسي](#) [PDF، 436 كيلو بايت]
- **البروكسي ودراسة كشف خدمات الخصوصية.** ستقيس هذه الخدمات استجابات خدمة البروكسي والخصوصية لطلبات "الكشف عن هوية المسجل". RFP لإجراء هذه الدراسة قد تم نشره في سبتمبر 2010، ولم يتم تلقي أية عطاءات. اكتشف عاملو ICANN أن المزاودين المحتملين لديهم مخاوف كبيرة حول جدوى هذه الدراسة، وما إذا كان مجموعة من المتطوعين القادرين سيكونون مستعدين للمشاركة أم لا، ومخاوف معينة حول حساسية المعلومات التي يجب المشاركة بها. لمواجهة هذه المخاوف، يقترح العاملون إجراء استبيان بالجدوى لتوضيح الشكوك وتحديد ما إذا كانت الدراسة الكاملة هي ممكنة أم لا.

- كما يناقش مجلس GNSO أيضاً [مخزون متطلبات خدمات Whois – التقرير النهائي](#) [PDF]، 636 كيلو بايت]، والذي اكتمل العام الماضي. هذا التقرير هو قائمة كاملة بمتطلبات خدمة Whois بناءً على السياسات الحالية ومناقشات السياسة السابقة، ولكنه لا يقدم توصيات حول السياسة.

#### المزيد من المعلومات:

- [صفحة وضع سياسة GNSO Whois](#)
- [خلفية دراسات Whois](#)
- [إساءة استخدام Whois وإعلان RFP](#)
- [وضع سياسة GNSO Whois](#)
- [إعلان دراسة إساءة بروتوكسي والخصوصية وWhois](#)
- [إعلان دراسة الإزالة والبروتوكسي وخصوصية Whois](#)
- [تحليل الموظفين لخصوصية Whois ودراسات إساءة خدمة البروكسي](#) [PDF، 436 كيلو بايت]
- [تحليل الطاقم لإساءة استخدام Whois وتقارير تحديد التسجيل](#) [PDF، 488 كيلو بايت]
- [تقرير العاملين حول دراسة وتحويل خصوصية وبروكسي Whois](#) [PDF، 247 كيلو بايت]
- [قرار مجلس ICANN بشأن عرض واستخدام بيانات التسجيل المدولة](#)
- [SSAC037: عرض واستخدام بيانات التسجيل المدولة](#)
- [ميثاق فريق عمل تسجيل بيانات التدويل](#) [PDF، 112 كيلو بايت]
- [موجز صوتي: مقدمة لمتطلبات خدمة Whois](#) [MP3، بمساحة 15 ميغا بايت]
- [قائمة متطلبات خدمة Whois – التقرير النهائي](#) [PDF، بمساحة 636 كيلو بايت]

#### جهة الاتصال بفريق العمل

[لينز جاستر](#)، كبير مستشارو السياسة

## فريق عمل IRTP (الجزء ب) يراجع التعليقات العامة قبل إصداره تقريره النهائي

#### لمحة سريعة

تهدف سياسة نقل التسجيل الداخلي (IRTTP) إلى توفير إجراء مباشر لحاملي أسهم النطاق لنقل أسمائهم من مسجل ICANN معتمد إلى آخر. اقترح فريق عمل سياسة نقل التسجيل الداخلي (IRTTP) الجزء ب سياسة عكس التحويل المسرعة (ETRP). سياسة عكس النقل بشكل سريع المقترحة (ETRP) هي عملية "نقل عكسي" لإعادة اسم نطاق تم بيعه مؤخراً إلى مالكة الأصلي إذا تعرض للقرصنة، وقد تم وضعها لتصحيح الانتقالات الاحتياطية أو بالخطأ.

## التطورات الأخيرة و الخطوات التالية

بعد مراجعة التعليقات العامة حول [التقرير المبدئي](#) [PDF، 764 كيلو بايت]، فريق عمل IRTP الجزء ب نشر اقتراحه عن [التقرير النهائي](#) [PDF، 733 كيلو بايت]. يحتوي التقرير على تسعة توصيات تشمل قناة إجراء طوارئ المسجل، تقرير مشكلات حول Whois القوية، وتقرير مشكلات حول وظيفة "تغيير التحكم"، التعديلات على أسباب الرفض #6 و #7 من IRTP، وتوضيح رسائل حالة Whois فيما يتعلق بحالة إغلاق المسجل.

قدم فريق العمل [نظرة عامة](#) عن التقرير وتوصياته في اجتماع ICANN في سان فرانسيسكو. بشكل متواز، أقيم منتدى تعليقات عامة حتى 31 مارس 2011. وتم استلام سبعة [مساهمات](#) وتم نشر [ملخص بالتعليقات العامة](#). يراجع فريق العمل التعليقات العامة ويتشاور حول قناة إجراءات طوارئ السجل المقترحة في التقرير النهائي. سيقدم فريق العمل تقريره النهائي إلى مجلس GNSO قبل اجتماع ICANN في سنغافورة في يونيو 2011.

لمزيد من المعلومات، الرجاء مراجعة [مساحة فريق العمل على IRTP الجزء ب](#).

## خلفية

تهدف سياسة نقل التسجيل الداخلي (IRTP) إلى توفير إجراء مباشر لحاملي أسهم النطاق لنقل أسمائهم من مسجل ICANN معتمد إلى آخر. أسس مجلس GNSO سلسلة من خمسة فرق عمل (أ إلى هـ) للتدقيق والأخذ بعين الاعتبار المراجعات المختلفة لهذه السياسة.

IRTP الجزء ب PDP هي الثانية من سلسلة من خمسة PDPS تواجه مجالات التحسين في سياسة التحويل بين المسجلين القائمين. يواجه فريق العمل خمسة مسائل تركز على قرصنة النطاقات، والإعادة العاجلة للاسم الذي يتم نقله بشكل غير صحيح، وحالة الإغلاق. لمزيد من التفاصيل، يرجى الرجوع إلى ميثاق [المجموعة](#).

## المزيد من المعلومات:

- [التقرير النهائي المقترح لـ IRTP الجزء ب](#)
- [التقرير الأولي من الجزء ب من IRTP لـ PDP](#) [PDF، 764 كيلو بايت]
- [صفحة الويب الخاصة بسياسة نقل التسجيل الداخلي](#)
- [تقرير الحالة الجزء ب IRTP حول التقدم المرحلي](#) صفحة
- [تقرير القضايا الجزء ب IRTP](#) [PDF، 256 كيلو بايت]
- [توصيات PDP](#) [PDF، 124 كيلوبايت]
- [ملخص وتحليل التعليقات العامة الواردة](#)
- [ICANN تبدأ البث: الشرح الصوتي لـ IRTP الجزء ب](#) [MP3، 18 ميغابايت]

## جهات الاتصال للموظفين

[ماريكا كوينينجز](#)، كبير مديري السياسة

## اعتماد توصيات RAP، يطلب مجلس GNSO تقرير عن الممارسات المثلى

### لمحة سريعة

ثمة انعدام بالاتساق بين المسجلين والسجلات فيما يتعلق بالتعامل مع إساءة تسجيل اسم النطاق، وتستمر الشكوك حول النشاطات التي تعتبر "إساءة استخدام للتسجيل". وقد أنشأ مجلس GNSO فريق عمل على سياسات إساءة التسجيل إساءة التسجيل (RAP) لفحص حالات إساءة استخدام التسجيل. بعد مراجعة منهج فريق عمل RAP المقترح، سيمضي مجلس GNSO بتنفيذ العديد من توصيات RAP.

### آخر التطورات والخطوات التالية

راجع مجلس GNSO وناقش الأسلوب المقترح لفريق وضع مسودات تنفيذ (DT) سياسات إساءة التسجيل (RAP) في [جلسة عمل في كارتاجينا](#). في اجتماعه في فبراير 2011، قرر المجلس المضي بتنفيذ عدد من توصيات RAP، وتشمل ما يلي:

- طلب إجراء بحث مناقشة حول وضع أفضل الممارسات غير الملزمة لمساعدة المسجلين والسجلات التي تواجه إساءة تسجيل أسماء النطاقات.
- تنفيذ توصيتين اثنتين ستتطلب آراء من قسم الالتزام في ICANN:

- توصية ولوج Whois رقم 2# التي تتطلب من قسم الالتزام في ICANN نشر المزيد من البيانات حول قابلية ولوج Whois سنوياً بعدها الأدنى. ستشمل هذه البيانات عدد المسجلين مما يظهر قيود غير منطقية على الولوج إلى مخادم Whois المنفذ 43 ونتائج التدقيق السنوي للالتزام مع واجبات ولوج Whois التعاقدية.
- التوصية رقم 1# المتعلقة بإشعارات التجديد الزائفة، والتي تشير أن يقوم GNSO بإحالة هذه المشكلة إلى قسم الالتزام التعاقدية لـ ICANN لإجراءات التنفيذ المحتملة، والتي تشمل التحقيق بإساءة استخدام بيانات Whois.

طلب مجلس GNSO من العاملين على سياسة ICANN إضافة بقية توصيات RAP إلى قائمة مشاريع GNSO بحيث يتمكن المجلس من متابعة التوصيات المتبقية ومواجهتها بحسب ما هو مناسب.

قدم عاملو التزام ICANN إلى مجلس GNSO [بأرائهم](#) حول توصية ولوج Whois رقم 2# والتوصية رقم 1# المتعلقة بإشعارات التجديد الزائفة. ومن المتوقع أن يناقش المجلس الآراء المستلمة، بالإضافة إلى مخطط مبدئي للتقرير حول المشكلات حول الوضع الحالي لـ UDRP في اجتماعه في سيليكون فالي (راجع [جدول الاجتماع](#) لمزيد من التفاصيل).

### خلفية

فريق عمل RAP [قدم تقريره النهائي](#) [PDF، 1.7 ميجا بايت] وتوصياته إلى مجلس GNSO في شهر يونيو 2010. ثم شكل المجلس مجموعة من المتطوعين، فريق وضع مسودة التنفيذ لسياسات إساءة التسجيل (RAP DT)، لوضع منهج مقترح لتنفيذ توصيات التقرير. إن سياسات إساءة التسجيل (وضع فريق عمل RAP مسودات التنفيذ مصفوفة تصنف توصيات [التقرير النهائي](#) [PDF، 1.7 ميجا بايت] لـ RAP WG بحسب أولوياتها والتعقيد المتوقع والموارد المطلوبة وأرسل [رسالة](#) [PDF، 184 كيلو بايت] إلى مجلس GNSO تحدد منهجاً موصى به لأخذه بعين الاعتبار. راجع الموقع الإلكتروني [لمزيد من المعلومات](#).

يتوفر تاريخ موجز عن فريق عمل إساءة استخدام التسجيل على [الموقع الإلكتروني لـ ICANN](#).

## المزيد من المعلومات:

- [التقرير النهائي لفريق العمل على سياسات إساءة التسجيل](#) [PDF، 1.7 ميغا بايت]
- [تقرير مشكلات سياسات إساءة التسجيل](#)، 29 أكتوبر 2008 [PDF، 400 كيلو بايت] [ترجمة الملخص](#)
- ميثاق مجموعة عمل سياسات إساءة استخدام التسجيل
- [مساحة عمل فريق عمل سياسات إساءة استخدام التسجيل](#) (Wiki)
- [مساحة عمل فريق العمل على إعداد مسودة تنفيذ سياسات الإساءة للتسجيل](#) (Wiki)
- [رسالة فريق صياغة تنفيذ RAP إلى مجلس GNSO](#) [PDF، 184 كيلو بايت]

## جهات الاتصال للموظفين

[ماريكا كونيغز](#)، مدير السياسات و [مارجي ميلام](#) كبير مستشاري السياسات

## التقرير النهائي لاستعادة اسم النطاق بعد انتهاء صلاحيته لدمج آراء المجتمع الواسعة

### لمحة سريعة

إلى أي مدى ينبغي أن يكون المسجلين قادرين على استعادة أسماء النطاق بعد أن تنتهي صلاحيتها؟ تتم مناقشة ما إذا كان التجديد والنقل والحذف الحالي لسياسات أسماء النطاق منتهية الصلاحية للسجلات هي أمور كافية.

### آخر التطورات

بعد إنهاء مراجعته لتعليقات المجتمع حول [استعادة اسم نطاق ما بعد انتهاء الصلاحية لـ GNSO \(PEDNR\)](#) [المبدئي](#) التقرير [PDF، 1 ميغا بايت] و [الاستبيان المرافق](#) [PDF، 948 كيلو بايت]، قام فريق العمل بتحديث التقرير وقدمت توصيات معينة. لقد تم نشر [التقرير النهائي](#) [PDF، 971 كيلو بايت] لإبداء التعليقات العامة في 21 فبراير 2011.

تم تمديد فترة [المنتدى العام للتعليقات](#) حتى 22 أبريل لقبول آراء المجتمع قبل إرسالها إلى مجلس GNSO للتدقيق بها. فريق العمل نظم محاضرة و [مناقشة حول التقرير النهائي المقترح](#) في الاجتماع العام في سيليكون فالي في سان فرانسيسكو.

يتضمن التقرير النهائي المقترح 14 توصية، تتضمن ما يلي:

- اشتراط حد أدنى لثمانية أيام بعد انتهاء الصلاحية للتجديد من قبل المسجل.
- توافر فترات سماح لاستبدال عرض المسجلين و gTLDs (RGP).
- تطلب نشر الرسوم التي تم تقاضيها للتجديد، تطلب إرسال إشعارين على الأقل قبل انتهاء الصلاحية في أوقات معينة، إشعار بعد انتهاء الصلاحية، وأن على الموقع الإلكتروني منتهي الصلاحية القول بشكل صريح أن التسجيل قد انتهى، وكذلك توفير تعليمات حول استبدال اسم النطاق.
- وضع مواد تعليمية حول كيفية الوقاية من الخسارة غير المقصودة.

## خلفية

نشر فريق عمل PDP PEDNR تقريره المبدئي في 31 مايو 2010 – (راجع [منتدى التعليقات العامة](#) من المجتمع ذات الصلة). بالإضافة إلى هذا، طرح استبيان عدة أسئلة معينة حول تجديد و انتهاء صلاحية الممارسات. تم إرسال تسعة تعليقات، ومن بينها تعليقات من ممثلين من المسجلين ومجموعات السجلات وALAC، ودوائر مستخدمي الأعمال والمستخدمين التجاريين. تم استلام أكثر من 400 ردود على الاستبيان (راجع [الملخص والتحليل](#)).

للتعرف على تاريخ أنشطة تطوير سياسة مجتمع ICANN ذات الصلة بنظام استعادة اسم النطاق بعد انتهاء صلاحيته، الرجاء مراجعة [صفحة الخلفية لـ PEDNR](#).

## المزيد من المعلومات:

- [التقرير النهائي المقترح لـ PEDNR](#)
- [التقرير الأولي لـ PDP PEDNR \[PDF، 1 ميغا بايت\]](#)
- [تفاصيل حول جلسة المشاورات العامة لـ PEDNR في بروكسيل](#)
- [تقرير مشكلات GNSO حول استعادة اسم النطاق بعد انتهاء صلاحيته \[PDF، 416 كيلو بايت\]](#)
- [ترجمة تقرير قضايا GNSO حول استعادة أسماء نطاقات ما بعد انتهاء الصلاحية](#)
- [محاضرة فريق العمل: النتائج النهائية لاستبيان السجل \[PDF، 948 كيلو بايت\]](#)

## جهة الاتصال بفريق العمل

[ماريكا كورنينجز](#)، كبير مديري السياسة

## عمليات تحسين GNSO: إرشادات جديدة لفريق العمل، ميثاق لجنة التنفيذ، إجراءات إبداء الاهتمام، الاعتراف بالدوائر الانتخابية الجديدة

وافق المجلس على إرشادات فريق العمل واللجنة الدائمة الجديدة PDP و وتم اختتام المنتديات العامة الخارجية

## لمحة سريعة

يعمل أعضاء منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) على تنفيذ سلسلة شاملة من التغييرات التنظيمية التي تهدف إلى تحسين فعالية وسهولة للمنظمة. المواد في هذا القسم ترتبط فقط بأحدث التطورات فيما يتعلق بتنفيذ تحسينات GNSO.

## يوافق مجلس GNSO على إرشادات فريق العمل الجديدة

في اجتماعه في شهر مارس في سان فرانسيسكو، وافق GNSO على الإرشادات الجديدة لفرق عمل GNSO. تتميز الإرشادات الجديدة بمراجعة شاملة لكل جانب من جوانب عملية فريق العمل من أول اجتماع لفريق العمل حتى وبما يشمل النتائج النهائية للمجموعة.

تم تبني الإرشادات الجديدة في [الملحق 1 من إجراءات تشغيل GNSO \[PDF، 344 كيلو بايت\]](#). بحسب توجيهات المجلس، أعد العاملون [ملخص بالإرشادات الجديدة \[PDF، 425 كيلو بايت\]](#) المتوفرة لجميع متطوعي فرق العمل الحاليين والمستقبليين.

المزيد من المعلومات:

- [إرشادات فرق عمل GNSO الجديدة التي تم تبنيها](#)
- [ملخص العاملين لإرشادات فريق العمل الجديدة التي تم تبنيها](#)

منتدى التعليقات العام حول عملية وضع سياسة GNSO الجديدة انتهى

أغلق منتدى التشاور العام فيما يتعلق بعملية وضع سياسة GNSO الجديدة والمقترحة في 1 أبريل 2011. وأعدّ العاملون ملخص وتحليل التعليقات العامة.

المزيد من المعلومات:

- [التقرير النهائي المقترح لـ PDP-WT](#)
- [منتدى التعليقات العام حول عملية وضع سياسة GNSO الجديدة المقترحة](#)
- [سجل فريق العمل على وضع عملية وضع السياسة wiki](#)
- [سجل فريق عمل عمليات الدائرة الانتخابية wiki](#)

جهة الاتصال بفريق العمل

[روبرت هوجارث](#)، نائب مدير السياسة

يتبنى المجلس ميثاق التنفيذ الجديد للجنة الدائمة

قرر مجلس GNSO تشكيل لجنة دائمة للإشراف على تنفيذ التحسينات المتنوعة اللازمة لعملية مراجعة GNSO المستمرة. وقد قام بتفويض فريق وضع مسودة لوضع ميثاق للجنة الدائمة. في اجتماعه في شهر أبريل، وافق المجلس على [الميثاق](#).

لم يتم تلقي تعليقات حول النسخة المراجعة من إجراءات إبداء الاهتمام

في أواخر عام 2010، حدد مجلس GNSO مجالات التحسين في القسم 5، إبداء الاهتمام، في [إجراءات مجلس GNSO التشغيلية](#) [PDF، 417 كيلو بايت] التي ستبسط وتوضح الإجراءات. أوكل مجلس GNSO إلى لجنته لتوجيه العمليات، والتي تشرف على إجراءات المجلس، لتقوم بمراجعة وتحسين القسم 5.

في الشهر الماضي، أرسلت OSC مراجعتها [للقسم 5](#) [PDF، 95 كيلو بايت] التي تلغي متطلبات الكشف عن الاهتمام، وتقدم إرشادات أوضح حول محتويات إبداء الاهتمام وتحديثها في الموعد المناسب. لقد تم نشر هذه الوثيقة في [منتدى التعليقات العام لـ ICANN](#). لم يتم تلقي أية تعليقات قبل نهاية فترة التعليقات في 26 مارس 2011.

تسعى لجنة المجلس إلى تحسين عملية الاعتراف بدوائر GNSO الانتخابية الجديدة

بحسب توجيهات لجنة التحسينات التركيبية (SIC) لمجلس إدارة ICANN، أقام عاملو ICANN منتدى تشاور عام لفترة 30 يوم حتى 3 أبريل 2011 فيما يتعلق بعناصر عناصر "عملية الاعتراف بدوائر GNSO الانتخابية" الجديدة المقترحة، وتشمل إجراءاتها والتسلسل/الخطوات، والأشكال، والأدوات، ومعايير التقييم. عند إغلاق المنتدى، أنهى العاملون ونشروا [ملخص وتحليل للتعليقات العامة](#) والتي تم إرسالها.

## خلفية

إن [إعلان المنتدى](#) العام لهذا الإجراء يوفر نقاش واسع وشامل للخلفية التي أدت إلى المنتدى العام، بالإضافة إلى نظرة عامة للعملية المقترحة.

## لمزيد من المعلومات

- [عملية الاعتراف بدوائر GNSO الانتخابية الجديدة \(وتشمل 3 ملاحق\)](#) [PDF، 206 كيلو بايت]
- [مخطط التدفق للعملية](#) [PDF، 146 كيلو بايت]
- [طلب الترشيح \(AFC\) كدائرة GNSO انتخابية جديدة](#) [PDF، 165 كيلو بايت]
- [طلب الاعتراف \(RFR\) كدائرة GNSO انتخابية جديدة](#) [PDF، 261 كيلو بايت]
- [ملخص وتحليل التعليقات العامة](#)

## جهة الاتصال بفريق العمل

[روبرت هوجارث](#)، نائب مدير السياسة

إستراتيجية المساعدة الخارجية العالمية التعليقات قيد المراجعة

دعى مجلس GNSO المجتمع لتقديم التعليقات في [منتدى عام](#) حول التوصيات المقترحة لبرنامج المساعدة الخارجية العالمية. انتهت فترة التعليقات في 10 أبريل. سيراجع مجلس GNSO التعليقات ويدمج الآراء في توصياته.

تصف التوصيات التي وضعها GNSO وتم نشرها للتعليقات إستراتيجية المساعدة الخارجية العالمية، وعلى وجه الخصوص تستهدف غير الناطقين باللغة الإنجليزية وأولئك من المناطق النامية، ولتطوير برامج المساعدة الخارجية العالمية التي تهدف إلى زيادة المشاركة من كل من الأعضاء الحاليين في مجتمع ICANN، بالإضافة إلى الأعضاء المحتملين، وبشكل خاص غير الناطقين باللغة الإنجليزية.

إن إستراتيجية المساعدة الخارجية العالمية هو خطوة أخرى لتنفيذ [تحسينات GNSO](#) التي تمت مباشرتها في أكتوبر 2009 بعد الاعتماد من قبل مجلس ICANN. يوصي المجلس بأنه على GNSO وضع وتنفيذ برنامج مساعدة خارجي مستهدف لاستطلاع تشكيل مجموعات دائرة انتخابية جديدة.

## جهة الاتصال بفريق العمل

[جولي هيدلاند](#)، مديرة SSAC ومساندة السياسة

## المزيد من المعلومات حول تحسينات GNSO

- [صفحة معلومات تحسينات GNSO](#)
- [سجل فريق العمل على وضع عملية وضع السياسة wiki](#)
- [سجل فريق العمل الخاص بمجموعة العمل wiki](#)
- [سجل فريق عمل عمليات الدائرة الانتخابية wiki](#)

## جهة الاتصال بفريق العمل

[روبرت هوجارث](#)، نائب مدير السياسة



## من المستبعد أن تتحول خطة تخصيص ومجموع المطالبة بعنوان 4IPv العالمية إلى العالمية فعلاً

APNIC ستعرض اقتراح جديد

### لمحة سريعة

بعدما خصصت سلطة الأرقام المعينة على الإنترنت (IANA) جميع العناوين في IPv4، تناقش سجلات الإنترنت الإقليمية (RIRs) سياسة عالمية مقترحة للتعامل مع مساحة عناوين IPv4 التي تمت إعادتها من RIRs إلى IANA. بموجب الاقتراح، ستكون IANA مجموع استعادة لمساحة العناوين المستعادة، لأن المجموع المتفرغ من مساحة عناوين IPv4 IANA يتضاءل، وتخصيص مساحة عناوين IPv4 من مجموع الاستعادة إلى RIRs بكتل أصغر مما تم تخصيصه سابقاً.

### آخر التطورات

لقد تمت مناقشة تأسيس مجموع استعادة لمساحات عناوين IPv4 وتخصيصها بكتل أصغر إلى RIRs من قبل جميع RIRs في آخر اجتماعاتهم. تبنى السجل الأمريكي لأرقام الإنترنت (ARIN) الاقتراح ودخل مرحلة النقاش لعمليات وضع السياسة في RIRs الأخرى، ولكن تم التخلي عنه في مركز معلومات شبكة آسيا باسيفيك (APNIC) وسحبه في Réseaux IP Européens (RIPE).

تعني التطورات الأخيرة أنه من المستبعد أن يصبح هذا الاقتراح سياسة عالمية. إذا تم تبني اقتراح السياسة العالمية من قبل جميع RIRs، كانت اللجنة التنفيذية لمنظمة موارد الأرقام (NRO EC) ومجلس عنوان منظمة دعم العناوين (ASO AC) سوف تراجع الاقتراح وترسل السياسة إلى مجلس إدارة ICANN للمصادقة والتنفيذ من قبل IANA.

### الخطوات التالية

لقد تم إعداد اقتراح جديد (وهو الثالث) بحسب المغزى نفسه--للتعامل مع مساحة عنوان IPv4 المستعادة--ضمن APNIC. ستتوفر المزيد من المعلومات حول هذا الاقتراح في العدد القادم من تحديث السياسة.

### خلفية

IPv4 هو نظام بروتوكول الإنترنت المستخدم لتخصيص أرقام عناوين IP الفريدة في شكل 32 بت. مع النمو الضخم لأعداد مستخدمي الإنترنت، فقد تضاءل مجموع الأرقام الفريدة (حوالي 4.3 مليار) باستمرار وسيحل محله نظام ترقيم 128-بت ، وهو (IPv6).

سيتم الإعلان عن تفعيل مجموع الاستعادة حالما ينهي RIR الأول مخزونه من مساحة عناوين IPv4، بحسب معايير الحدود التي تم تعريفها في هذا الاقتراح. ستخصص IANA في كل ربع سنة، كتل العناوين المتوفرة من مجموع الاستعادة بشكل متساوٍ إلى جميع RIRs المؤهلة للتخصيص في ذلك الوقت.

### المزيد من المعلومات:

لقد تم نشر [تقرير عن الخلفية](#) على موقع ICANN الإلكتروني

## الجهود المشتركة

### المسائل الجارية كجهود مشتركة

بشكل متزايد في السنوات الأخيرة، سعت منظمات دعم ICANN الفردية واللجان الاستشارية إلى الحوارات الثنائية والمتعددة فيما يتعلق بالمسائل المشتركة وتضارب المصالح في السنوات الأخيرة. بعض المشكلات الحالية التي تتم مناقشتها تشمل مايلي:

- [تقرير IDN TLDs حول الحرف الواحد الذي سيتم نشره للمناقشة في كارتاجينا](#)
- [تطلق مجموعة العمل لبيانات التسجيل المدولة تقريراً مؤقتاً](#)
- [فريق عمل مراجعة المناطق الجغرافية على مستوى المجتمع](#)

## المنظمة العامة

### تشارك At-Large بشكل نشط في اجتماع ICANN الأربعين في سان فرانسيسكو

#### لمحة سريعة

شارك تسعة وعشرون عضواً من At-Large في اجتماع ICANN الأربعين في سان فرانسيسكو، ومن بينهم أعضاء من لجنة (ALAC)، وموظفين من منظمات At-Large الخمسة (RALOs)، وممثلين عن تركيبات At-Large (ALSes)، ومكاتب ارتباط At-Large، ووفود At-Large إلى لجنة الترشيح (NomCom)، وممثلين عن مجتمع At-Large. شارك ممثلي At-Large بشكل نشط في 19 اجتماع لـ At-Large واجتماعين اثنين على نطاق الدوائر الانتخابية.

#### آخر التطورات

- يكاد مشروع تحسينات At-Large ينتهي. ركزت مجموعات العمل على تحسينات At-Large الأربعة على اقتراحات التنفيذ الأخيرة، وتلقي الآراء حولها من ALAC و RALOs ومجتمع At-Large الأوسع.
- توافق ALAC و GAC على تطوير علاقات أوثق لتقوية نشاطات المساعدة الخارجية. التقى ممثلون عن ALAC و GAC لمناقشة المصالح المشتركة وتقوية علاقات GAC-ALAC. لقد تم الاتفاق على

- تم تأسيس فريق عملة دائم لـ **At-Large** لتحديد التحديات الناشئة في **At-Large** ومواجهتها. تبنت ALAC طلباً لإنشاء فريق عمل جديد لـ **At-Large** سيناقش التحديات الناشئة أمام **At-Large**، وكيف ينبغي مواجهتها. ستكون المهمة الأولى لفريق العمل هي اقتراح قائمة محدودة من القضايا ذات الأولوية التي ينبغي على لجنة **At-Large** مواجهتها بسرعة بسبب تأثيرها على الإنترنت العالمي، وعلى ICANN، وعلى ALAC. ستكون هذه القضايا هي جوهر برنامج العمل لفريق العمل لعام 2011.
- بيان مجتمع ICANN الإفريقي حول مراجعة مناطق ICANN الجغرافية. ALAC نظمت AFRALO و AfrICANN لأعمالهم في الوقت المناسب لوضع وتبني [بيان مجتمع ICANN الإفريقي حول مناطق ICANN الجغرافية](#).

المزيد من المعلومات:

- ابحث عن القائمة الكاملة لـ **At-Large** في [اجتماع ICANN الأربعين](#)
- راجع [تقرير رئيس ALAC](#) في اجتماع ICANN الأربعين

جهة الاتصال بفريق العمل

[هايدي أولريتش](#)، مدير **At-Large**

## استجابة للطلبات، ترسل ALAC عدة بيانات حول السياسة

لمحة سريعة

أرسلت لجنة **At-Large** (ALAC) أكثر من 10 بيانات سياسة أثناء شهري فبراير ومارس 2011 استجابة لطلبات التعليقات من الحكومة الأمريكية. والاستشارات العامة لـ ICANN والحكومة واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC). كانت بيانات السياسة استثنائية إلى درجة أنه قد تم دمجها في الآراء من "أطراف" مجتمع **At-Large**، ومن بينهم 130 بنية تركيبية لـ **At-Large** ضمن مناطق **At-Large** الخمسة.

آخر التطورات

بيانات ALAC التي تم تسليمها بين فبراير ومارس 2011 هي:

- [بيان ALAC حول RFC لفريق مراجعة Whois حول نطاق العمل وخريطة الطريق، وبرنامج المساعدة الخارجية وخطط العمل لممارسة مراجعة Whois](#)
- [بيان ALAC حول الاستقرار والحماية المرونة لفريق مراجعة \(SSR-Team\)](#)
- [بيان ALAC حول التوصية المقترحة لبرنامج المساعدة الخارجية](#)
- [بيان ALAC حول إطار العمل المقترح لميزانية وخطة تشغيل السنة المالية 12FY](#)
- [بيان ALAC حول مسودة اقتراح دراسة القضايا المرتبطة بالتفويض IDN متباين TLDs](#)
- [بيان ALAC حول عملية وضع سياسة GNSO المقترحة الجديدة](#)
- [بيان ALAC حول التقرير النهائي المقترح لفريق عمل سياسة التحويل بين المسجلين الجزء ب](#)
- [بيان ALAC حول بطاقة نتائج gTLD الجديدة لـ GAC](#)

- بيان ALAC حول إشعار الاستعلام (NOI) إدارة المعلومات والاتصالات الأمريكية القومية (NTIA)
- بيان ALAC حول التقرير المؤقت لفريق عمل بيانات التسجيل الدولية
- بيان ALAC حول تواريخ اجتماع ICANN المقترحة 2014 - 2016
- بيان ALAC حول عملية وضع المسودة للاعتراف بدوائر GNSO الانتخابية الجديدة

المزيد من المعلومات:

إن موقع [مراسلات At-Large](#) يعرض جميع بيانات ALAC.

جهة الاتصال بفريق العمل

[هايدي أولريتش](#)، مدير At-Large

## هدف اقتراحات التعديلات على فريق عمل لجنة At-Large إلى زيادة المشاركة من "الأطراف"

لمحة سريعة

وهم مجهزين بالآراء من مجتمع At-Large أثناء اجتماع ICANN في سيلبيكون فالي، بدأت فرق عمل تحسينات At-Large الأربعة بوضع مسودة تقريرها النهائي. سيركز هذا التقرير على اقتراحات فرق العمل الرسمية حول كيفية تنفيذ 13 توصية موجودة في [التقرير النهائي لفريق عمل مراجعة ALAC حول تحسينات ALAC](#). إن هذه التوصيات هي نتيجة لجهود فرق العمل على مدار السنة الأشهر الماضية.

خلفية

لقد نشأ مشروع تحسين At-Large/ALAC عن مراجعة ALAC المستقلة لعام 2008، وألزمت بها القوانين الداخلية لـ ICANN. بناءً على مكتشفات هذه المراجعة والآراء من فترتي تعليق عام اثنتين، وضع فريق العمل على تحسينات ALAC المعين من قبل لجنة أحكام المجلس 13 توصية تم نشرها في [تقريره النهائي](#) في يونيو 2009.

ثم تم تجميع هذه التوصيات في أربعة مجالات، وتم تعيين فريق عمل للعمل على كل مجال منها.

- [فريق العمل أ](#) يعمل على توضيح غرض ALAC المستمر.
  - [فريق العمل ب](#) يركز على زيادة مشاركة ALS.
  - [فريق العمل ج](#) يحاول تحسين عمليات التخطيط بين At-Large/ALAC.
  - [فريق العمل د](#) يركز على تعزيز عمليات الاستشارة لـ ALAC.
- تتضمن فرق العمل أعضاء من جميع منظمات At-Large الإقليمية (RALOs). وبكل تأكيد، أغلبية أعضاء فرق العمل والرؤساء المشاركين هم أعضاء في RALO وليسوا في ALAC.

يسمح إطار العمل هذا لفرق العمل باتخاذ منهج "من القاع إلى الأعلى". بما أن اقتراحات فرق العمل ستحسن من الوسائل الأساسية التي تقوم بها ALAC والمجتمع بأعمالهم، فإن قيادة RALOs و ALSes لهذا المشروع ضمنت تأثيرها على نشاطات At-Large لسنوات طويلة قادمة.

## في اجتماع سيليكون فالي

بحلول موعد اجتماع ICANN في سيليكون فالي، أحرزت فرق العمل تقدماً ملحوظاً في وضع اقتراحات التنفيذ المرتبطة بكلٍ من 13 توصية بالتحسينات. يلخص الجدول أدناه تقدمهم.

فريق	التوصية	حالة مهمات فريق العملة				تاريخ
		%100	%75	%50	%25	
أ	1: لوائح ICANN	مكتمل				مكتمل
	2: القوانين الداخلية المرتبطة بالمدير	مكتملة				مكتملة
	10: بيت مستخدم الإنترنت الفردي	مكتملة				مكتملة
	11: بيان المجلس re Rec 10	مكتملة				مكتملة
ب	3: هيكل ALS-RALO-ALAC	مكتملة				مكتملة
	4: تعليم واشتراك ALS	مكتملة				مكتملة
	7: أدوات الاتصال	مكتملة				مكتملة
	9: عمليات الترجمة	~أبريل 2011				
ج	5: الخطط الإستراتيجية / التشغيلية	~أبريل 2011				
	6: نماذج التكلفة	~أبريل 2011				
	8: فترة التعليق العام	مكتملة				
د	12: رأي ممثل المستهلك	~أبريل 2011				
	13: آليات التشاور حول السياسة	مكتملة				

تم تكريس جزء مهم من تقويم At-Large أثناء اجتماع سيليكون فالي لمشروع التحسينات. قدم كل فريق عمل اقتراحاته للتنفيذ، بالإضافة إلى خطط للمقترحات قيد الدراسة، إلى ALAC و RALOs ومجتمع At-Large الأوسع. لمزيد من المعلومات، راجع [جلسة عمل ALAC والقيادة الإقليمية 1](#) و [اجتماع ALAC والقيادة الإقليمية الختامي](#).

ستجد تالياً بعض أهم المقطعات من اقتراحات فرق العمل، والعديد منها تتوق إلى تعزيز مشاركة "أطراف" At-Large:

- التعديلات على قوانين ICANN الداخلية لتقوية دور ALAC و At-Large بصفتها البيت الرئيسي لمستخدمي الإنترنت الفرديين ضمن ICANN.

- سلسلة من أدوات الاتصالات الجديدة لـ RALOs و ALSes، تشمل ما توفره ICANN من [صفحة الويكي المفصلة بحسب كل ALS](#).
- تعزيز مشاركة المناطق و ALSes في تخطيط ALAC الإستراتيجي والتشغيلي والتخطيط للميزانية، بالإضافة إلى عملية وضع سياسة المشورة (PAD).
- منحت محاضرات سيليكون فالي فرق العمل الفرصة للحصول على آراء حول مقترحاتهم من القطاع الكامل لمجتمع At-Large، مما منح فرق العمل أفكاراً لتنقية مقترحاتهم أكثر.

### الخطوات التالية

منذ اجتماع سيليكون فالي، واصلت فرق العمل على التحسينات أعمالها.

- واصلت ثلاثة من فرق العمل الأربعة (ب، ج، د) العمل على مقترحاتها للتنفيذ مع دمج الآراء التي تم استلامها. ستكتمل هذه المرحلة من مشروع التحسينات خلال الأسبوع القادم.
- [فترة التعليقات العامة](#) على تعديلات قوانين ICANN الداخلية فيما يتعلق بدور ALAC المستقبلي، التي وضعها فريق العمل أ، افتتحت في 8 أبريل 2011، وستنتهي في 9 مايو. يمكن مراجعة التعديلات بحسب الآراء، ثم إرسالها إلى المجلس للاعتماد النهائي أثناء اجتماع ICANN في سنغافورة في شهر يونيو.
- بدأت الفرق الأربعة، بمساعدة من العاملين، بتحضير التقرير النهائي لمقترحات تنفيذ فرق العمل لـ ALAC. من المتوقع نشر هذا التقرير ببداية شهر مايو، وستبدأ ALAC بعد ذلك بمشاوراتها حول المقترحات، وسيكتمل عندها عمل فرق عمل تحسينات At-Large.

### المزيد من المعلومات:

- [مساحة عمل تحسينات At-Large](#)
- [مخطط تنفيذ تحسينات At-Large المبسطة](#)
- [خطة مشروع تنفيذ تحسينات ALAC At-Large \(7 يونيو 2010\)](#)
- [تنفيذ تحسينات/ALAC At-Large: التحديث \(5 ديسمبر 2010، كارتاجينا\).](#)

### جهة الاتصال بفريق العمل

[سيث جريني](#)، مدير مشروع تحسينات At-Large