



## ОТЧЕТ О ПОЛИТИКЕ

Корпорация Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 10, выпуск 4 – апрель 2010 г.

### В организации ICANN

[Аудиоподкаст этого месяца по вопросам политики](#)

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на открытое обсуждение](#)

### ОПНИ

[Поиск добровольцев. Должна ли измениться ОПНИ с целью охвата интернационализированных доменных имен?](#)

[РГ по делегированию/повторному делегированию возглавляет предметные обсуждения в Найроби](#)

[Проблема подстановочных знаков — нДВУ представляют свою точку зрения](#)

[ОПНИ начинает диалог по финансовым взносам в ICANN](#)

[Порядок взаимодействия DNS-CERT и рабочей группы реагирования на непредвиденные ситуации](#)

[Опубликование рабочей группой по стратегическому и оперативному планированию анализа плана ICANN на 2011 г.](#)

[Члены Совета ОПНИ: уход Морено \(Moreno\) и Роблеса \(Robles\); вступление в члены Дразека \(Drazek\) и Толедо \(Toledo\)](#)

## **ОПРИ**

[Правление ICANN утверждает строгие ограничения в отношении вертикальной интеграции](#)

[Сколько стоят фактические сведения о службе Whois?](#)

[Рабочая группа по вопросам политики изменения регистраторов включает заявления членов сообщества в свой отчет](#)

[РГ по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации снова собирается для обсуждения комментариев сообщества](#)

[РГ по проблемам, связанным с восстановлением доменных имён с истёкшим сроком действия, обрабатывает результаты опроса членов](#)

[Усовершенствования в ОПРИ: результаты конференции в Найроби, расширение рабочих групп](#)

[Другие вопросы, активно обсуждаемые в ОПРИ](#)

## **ОПА**

[Вопросы, активно обсуждаемые в ОПА](#)

## **Совместные усилия**

[Вопросы, активно обсуждаемые совместно](#)

## **Расширенное сообщество**

[Рекомендации РКК по плану работ и бюджету ICANN на 2011 г.](#)

[Отчет председателя о достижениях расширенного сообщества в Найроби](#)

[Новая брошюра расширенного сообщества с разъяснительной информацией доступна на шести языках ООН](#)

## ККБС

[Проведенные во время конференции в Найроби \(Кения\) совещания, имеющие отношение к ККБС](#)

[Вопросы, активно обсуждаемые в ККБС](#)

---

## Ознакомьтесь с отчетом о политике на своем языке

Отчет о политике ICANN доступен на всех шести официальных языках ООН. Отчет о политике размещен на [веб-сайте](#) ICANN и доступен по онлайн-подписке. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, просто перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите "Policy Update", чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

Если вы желаете еще внимательнее следить за деятельностью ICANN, подпишитесь на [Ежемесячный журнал ICANN](#). Каждый выпуск этого журнала содержит подробную информацию о трех вопросах политики, сводные данные о недавно проведенных заседаниях Правления, подробную информацию о том, как принять участие в процессах ICANN, и интервью с одним из ведущих членов сообщества ICANN. Ежемесячный журнал также доступен на шести языках ООН.

### [Заявление о целях отчета о политике ICANN](#)

Направляйте вопросы, замечания и предложения по следующему адресу:  
[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org).

## Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	<a href="#">ОПА</a>
Организация поддержки национальных имен	<a href="#">ОПНИ</a>
Организация поддержки родовых имен	<a href="#">ОПРИ</a>
Расширенный консультативный комитет	<a href="#">РКК</a>
Правительственный консультативный комитет	<a href="#">ПКК</a>
Консультативный комитет системы корневых серверов	<a href="#">ККСКС</a>

## В организации ICANN

---

### Аудиоподкаст этого месяца по вопросам политики

#### Что такое политика согласия?

В то время как "политика" является обычным словом, смысл которого понимает каждый, понятие "политика согласия" в ICANN это технический термин с особой смысловой нагрузкой. В этом месяце *ICANN Start* публикует подкаст Марджи Милам (Margie Milam), старшего консультанта отдела политик, которая разъясняет скрытый смысл политики согласия. Попутно она также уточняет суть различий между терминами "регистратор" и "реестр". Это отличный основополагающий материал для новичков в области процесса разработки политики ICANN.

Ждите публикации нового сюжета *ICANN Start* в первый день каждого месяца. Каждый сюжет подкаста посвящен одной теме, и в ходе интервью с экспертом формулируются ответы на основополагающие вопросы.

Аудиоподкаст находится на [веб-сайте](#) ICANN, где также выложены письменные копии каждого сюжета. Подкаст включен в каталоги многих глобальных интернет-магазинов iTunes компании Apple. Для его прослушивания наберите "ICANN Start" в разделе подкастов поисковой системы iTunes.

---

### Вопросы, вынесенные в настоящий момент на открытое обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, открыты для общественного обсуждения. Не упустите возможность поделиться своим мнением по следующим вопросам:

- [Процедура разработки политики ОПРИ в отношении вертикальной интеграции реестров и регистраторов](#). Следует ли предоставлять реестру право владеть и управлять регистратором? Следует ли предоставлять регистратору право владеть и управлять реестром? Если "да", то необходимо ли ввести какие-либо ограничения? Комментарии принимаются до 18 апреля 2010 г.
- [Проект принципов поддержки командировок в сообществе на 2011 финансовый год](#). Помимо членов Правления и персонала, принимающего участие в международных конференциях ICANN, около 100 представителей сообщества ICANN получают финансовую поддержку для командировок. Какие принципы должны регулировать порядок расходования ICANN суммы, выделяемой на финансирование командировок, размер которой составляет почти 1,5 миллиона долларов США? Комментарии принимаются до 7 мая.
- [Отчет о возможных вариантах дальнейшего обсуждения заявок ICM на сДВУ .XXX](#). ICANN отклонила заявку ICM на спонсируемый домен верхнего уровня .XXX. В феврале независимая контрольная комиссия пришла к выводу, что ICANN не представила необходимых оснований для отклонения этой заявки. Что делать дальше? Комментарии принимаются до 10 мая 2010 г.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [странице общественного обсуждения](#).

## ОПНИ

---

### Поиск добровольцев: Должна ли измениться ОПНИ с целью охвата интернационализированных доменных имен?

#### Краткая информация

*ОПРИ объявила о наборе добровольцев из числа членов сообщества операторов национальных доменов верхнего уровня (ндВУ), независимо от того, являются ли они членами ОПНИ или нет, в состав рабочей группы. Эта группа займется изучением и дальнейшей подготовкой рекомендаций относительно изменений структуры и механизмов ОПНИ, которые могут потребоваться, для того чтобы данная организация*

*могла включать в свои ряды операторов нДВУ с интернационализированными доменными именами (ИДИ).*

### **Последние изменения**

ОПНИ опубликовала объявление о наборе добровольцев сразу после конференции в Найроби, которая состоялась в начале марта. Осуществляется поиск участников из числа членов сообщества нДВУ для формирования рабочей группы в рамках процесса разработки политики (ПРП) в отношении национальных кодов для ввода в действие нДВУ с ИДИ. Задача этой рабочей группы, известной как Рабочая группа II по вопросам ПРП ИДИ, заключается в анализе структуры и основополагающих документов ОПНИ и в предложении изменений (если они необходимы), которые позволят организациям, управляющим нДВУ с ИДИ, становиться полноправными членами ОПНИ на общих основаниях. Реализация этих мер, возможно, потребует внесения изменений в Устав ICANN, [Статья IX](#) (и соответствующие приложения).

### **Дальнейшие действия**

Совет ОПНИ введет добровольцев в состав рабочей группы, которая затем приступит к выявлению и обсуждению всех проблем, связанных с включением нДВУ с ИДИ в организационную структуру ОПНИ.

### **Историческая справка**

ИДИ — это доменные имена, содержащие символы нелатинских алфавитов, таких как арабский, кириллица или китайский. В рамках процедуры разработки политики ОПНИ в настоящее время стремится сформулировать ряд рекомендаций по приданию политике в отношении ИДИ постоянного характера, а также по процедуре включения нДВУ с ИДИ в структуру ОПНИ.

### **Дополнительная информация**

- [Статья IX Устава ICANN](#)
- [Устав рабочей группы II по вопросам ПРП ИДИ](#) [PDF, 84 KB]
- [Ускоренный режим ввода нДВУ с ИДИ](#)

### **Контактное лицо**

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

---

## РГ по делегированию/повторному делегированию возглавляет предметные обсуждения в Найроби

### Краткая информация

Повторным делегированием *называется процесс изменения назначенного ранее управляющего или управляющих национальным доменом верхнего уровня (нДВУ). Его стандарты не изменялись с 1999 г., поэтому рабочая группа ОПНИ вновь анализирует систему делегирования, повторного делегирования и вывода из обращения кодов стран.*

### Последние изменения

В рамках своей деятельности по установлению фактов и выявлению проблем рабочая группа провела в Найроби семинары и заседания с участием сообщества нДВУ.

Рабочая группа опубликовала свой первый [отчет о достигнутых результатах](#) перед мартовской конференцией в Найроби и использовала эту конференцию как возможность получения откликов и обмена опытом. (Запись этого совещания доступна на [веб-сайте конференции в Найроби.](#))

### Дальнейшие действия

Группа планирует продолжить предметные обсуждения практики делегирования с целью выявления существующих проблем. Результаты этого обсуждения будут представлены рабочей группой на рассмотрение нДВУ и расширенного сообщества на следующей конференции ICANN, которую планируется провести в июне в Брюсселе.

### Историческая справка

В настоящий момент политика и практика ICANN относительно делегирования и повторного делегирования отражены в сформированных процедурах [IANA](#). При выполнении этих процедур IANA учитывает список [кодов стран](#), опубликованный агентством по поддержке стандарта ISO 3166. Для получения дополнительной информации о вводе новых нДВУ см. процедуры IANA по вводу нДВУ и [отчеты IANA по делегированию](#).

Повторное делегирование нДВУ осуществляется в соответствии с принципами, описанными в документах [ICP-1](#) и [RFC 1591](#). Эта политика и процедуры отражены также в отчетах IANA, из которых во многих случаях видны соображения, по которым повторная передача разрешается или не разрешается. В свете изменившихся обстоятельств ОПНИ пришла к заключению, что настало время проанализировать политики, действующие

с момента последнего пересмотра документа RFC 1591 в 1999 г. Прежде чем предпринимать возможные дальнейшие шаги, ОПНИ хочет лучше разобраться во всех проблемах, связанных с действующими политиками.

### Дополнительная информация

- [Рабочая группа ОПНИ по делегированию и повторному делегированию](#)

### Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

---

## Проблема подстановочных знаков — нДВУ представляют свою точку зрения

### Краткая информация

*Правление ICANN обратилось к управляющим национальных доменов верхнего уровня (нДВУ) с просьбой отказаться от использования подстановочных знаков (переадресации на верхнем уровне DNS). Однако часть операторов нДВУ считает эту практику важной. Некоторые из них изложили ОПНИ свои мотивы в Найроби.*

### Последние изменения

В то время как Консультативный комитет ICANN по безопасности и стабильности (ККБС) связал использование подстановочных знаков с проблемой, оказывающей влияние на ряд интернет-протоколов (см. [SAC041](#)), исследование показывает, что некоторые нДВУ используют подстановочные знаки по законным техническим причинам. На совещании ОПНИ в Найроби некоторые операторы нДВУ, использующие подстановочные знаки, провели презентацию с разъяснением причин их использования. (Эта презентация находится на [странице повестки дня совещаний ОПНИ в Найроби](#), в разделе, который посвящен мероприятиям, проведенным во вторник 9 марта.) Рабочая группа продолжит дальнейшее исследование этих аспектов.

Также рабочая группа представила свои текущие выводы. Эти результаты доступны на [домашней странице](#) рабочей группы.



## Дальнейшие действия

Группа планирует обобщить свои выводы и попытается согласовать их с управляющими нДВУ, которые все еще используют подстановочные знаки, чтобы понять точку зрения этих операторов. Рабочая группа надеется, что сможет представить результаты своей работы на конференции в Брюсселе в июне этого года.

## Историческая справка

Использование подстановочных знаков (переадресация DNS) чаще всего встречается при просмотре веб-страниц. В данном контексте так называется практика, когда пользователь в ответ на HTML-запрос по адресу несуществующего домена получает ссылки на маркетинговые веб-сайты, в то время как адекватным ответом должно быть сообщение об ошибке. Эта практика также называется переадресацией DNS или синтезированным ответом. Интернет не ограничивается просмотром веб-страниц, поэтому переадресация вызывает негативные последствия для DNS, электронной почты и прочих протоколов и процессов.

На международной конференции ICANN в июне 2009 г. в Сиднее Правление ICANN приняло резолюцию, в которой ОПНИ было поручено предложить механизмы, позволяющие избежать использования переадресации и синтезированных ответов DNS со стороны нДВУ.

На конференции ICANN в октябре 2009 г. в Сеуле сообщество нДВУ обсудило использование синтезированных ответов и их влияние на систему доменных имен (DNS). Чтобы добиться лучшего понимания негативных последствий переадресации DNS и причин, по которым она разрешена в ряде нДВУ, Совет ОПНИ выступил инициатором создания исследовательской группы. Сопредседателями этой группы были назначены члены Совета ОПНИ Янг Юм Ли (Young Eum Lee) и Ондрей Филип (Ondrej Filip).

## Дополнительная информация

- *Подкаст ICANN Start:* [аудиолекция по подстановочным знакам](#) [MP3, 20 MB]
- [Страница специальной рабочей группы по изучению проблемы подстановочных знаков](#)
- [SAC015](#): "Почему домены высшего уровня не должны использовать записи ресурсов с подстановочными знаками"
- [SAC032, "Предварительный отчет по модификации ответов на запросы DNS"](#) [PDF, 496K]

- [Резолюция Правления, запрещающая синтезированные ответы со стороны ДВУ](#)

#### Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

---

## ОПНИ начинает диалог по финансовым взносам в ICANN

#### Краткая информация

*Совет ОПНИ принял решение начать диалог по финансовым взносам, которые нДВУ осуществляют для покрытия затрат ICANN на текущие операции.*

#### Последние изменения

На совещании ОПНИ в Найроби Совет ОПНИ принял решение вступить в диалог с сообществом нДВУ и ICANN по вопросам, связанным с финансовыми взносами нДВУ и расходами ICANN, относимыми на счет нДВУ.

#### Историческая справка

В ходе последнего анализа расходов ICANN Совет ОПНИ обратил внимание на несоответствие суммы текущих вкладов нДВУ в финансирование ICANN с суммой, которая должна быть отнесена на счет нДВУ. Совет также отметил, что взносы нДВУ в ICANN выросли за прошедшее время почти на 150%. В качестве отправной точки Совет вновь подтвердил действующие [Руководящие указания по взносам нДВУ](#) на финансирование ICANN, которые были разработаны ОПНИ в 2006 г.

#### Дополнительная информация

- [Финансовые взносы нДВУ, 2008 – 2009 гг.](#)

#### Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

---

## Порядок взаимодействия DNS-CERT и рабочей группы реагирования на непредвиденные ситуации

### Краткая информация

*В феврале ICANN опубликовала предложение сформировать группу быстрого реагирования на нарушения компьютерной безопасности в системе доменных имен (DNS-CERT). Различные аспекты деятельности предлагаемой группы DNS-CERT пересекаются с обязанностями рабочей группы ОПНИ по реагированию на непредвиденные ситуации. Эта группа предложила обновить свой устав с целью включения в него механизмов взаимодействия с создаваемой по инициативе ICANN группой DNS-CERT.*

### Последние изменения

Присутствовавшие на конференции в Найроби представители сообщества нДВУ отметили, что инициатива ICANN по созданию группы DNS-CERT непосредственно связана с деятельностью рабочей группы по реагированию на непредвиденные ситуации (РГ РНС). С целью координации работы РГ РНС в связи с инициативой DNS –CERT председатель этой рабочей группы обратился с просьбой включить в устав группы новые полномочия и предложить Совету утвердить обновленный устав.

### Дальнейшие действия

Совету ОПНИ будет предложено утвердить обновленный устав на своем следующем совещании, а РГ РНС обновит свой рабочий план в соответствии с решением Совета.

### Историческая справка

Совет ОПНИ направил Председателю правления ICANN документ, содержащий открытое заявление по проблемам уязвимости DNS в контексте инициативы ICANN по созданию группы DNS-CERT. В этом письме Совета указано, что безопасность остается важнейшим приоритетом стратегического планирования и оперативной работы сообщества нДВУ. Это сообщество подтверждает свои обязательства по тесной совместной работе с ICANN, другими заинтересованными субъектами Интернета и органами государственной власти над обеспечением стабильного и безопасного функционирования DNS. Поскольку инициатива DNS-CERT тесно связана с деятельностью РГ РНС, данная рабочая группа стремится определить свою роль в отношении DNS-CERT.

## Дополнительная информация

- [Письмо Совета ОПНИ](#) Президенту и председателю правления ICANN [PDF, 68 KB]
- [Информация о рабочей группе реагирования на непредвиденные ситуации](#)
- [Экономическое обоснование концепции DNS-CERT](#) [PDF, 600 KB]

## Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

---

## Опубликование рабочей группой по стратегическому и оперативному планированию анализа плана ICANN на 2011 г.

### Краткая информация

*Рабочая группа ОПНИ по стратегическому и оперативному планированию (РГ СОП) опубликовала свой обзор и анализ оперативного плана ICANN на 2011 финансовый год.*

### Последние изменения

РГ СОП рассмотрела оперативный план ICANN и опубликовала результаты своего анализа с целью проинформировать тех управляющих нДВУ, которые могут принять решение о представлении в ICANN своих замечаний. В центре анализа находились пять областей деятельности, которые, по мнению управляющих нДВУ, являются самыми приоритетными в стратегическом плане на 2009–2012 гг., согласно проведенному среди управляющих нДВУ опросу. В качестве пяти основных приоритетов ICANN управляющими были выбраны:

1. Повышение безопасности Интернета
2. Внедрение ИДИ
3. Обеспечение финансовой подотчетности ICANN

4. Усиление модели ICANN, объединяющей различные заинтересованные стороны

5. Стремление к совершенству в основной деятельности

Более подробную информацию см. в [отчете](#) СОП [PDF, 152 KB]

### Историческая справка

Рабочая группа СОП была организована с целью содействия расширению участия сообщества нДВУ в процессах стратегического и оперативного планирования ICANN.

### Дополнительная информация

- [Выполненный СОП обзор и анализ](#) стратегического плана ICANN на 2011 финансовый год [PDF, 152 KB]
- Результаты [опроса нДВУ по вопросу стратегического плана ICANN](#) [PDF, 224 KB]

### Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), старший консультант отдела политик ОПНИ

---

## Члены Совета ОПНИ: уход Морено (Moreno) и Роблеса (Robles); вступление в члены Дразека (Drazek) и Толедо (Toledo)

### Краткая информация

Совет ОПНИ приветствовал двух новых членов и поблагодарил за работу членов, покидающих Совет.

### Последние изменения

Совет ОПНИ поблагодарил Оскара Морено (Oscar Moreno) и Оскара Роблеса (Oscar Robles), срок членства которых истек, за их вклад в работу Совета ОПНИ. Оскар Роблес (Oscar Robles) являлся членом первого Совета ОПНИ. Правление ICANN также официально утвердило отставку и

выразило [глубокую признательность](#) обоим членам Совета за их вклад в деятельность сообщества.

Совет приветствовал Кейта Дразека (Keith Drazek), US, представляющего Североамериканский регион, и Роландо Толедо (Rolando Toledo), PE, представляющего Южноамериканский и Карибский регион, в связи с их избранием в состав членов Совета на трехлетний срок.

Остальные члены Совета были назначены на следующий срок: Паулос Нииренда (Paulos Nyirenda), MW (Африканский регион), Крис Дисспейн (Chris Disspain), AU, (Азиатско-Австралийско-Тихоокеанский регион) и Лесли Коули (Lesley Cowley), UK, (Европейский регион). Новый срок полномочий этих членов Совета начался после совещания в Найроби.

### Историческая справка

В состав Совета ОПНИ входят 18 членов, наблюдателей и представителей. Три члена Совета назначаются Комитетом по назначениям ICANN. Остальные пятнадцать членов совета назначаются ОПНИ.

### Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), секретариат ОПНИ

## ОПРИ

---

### Правление ICANN утверждает строгие ограничения в отношении вертикальной интеграции

***ОПРИ ожидает от сообщества комментариев по вопросу совместного владения среди регистраторов и реестров***

#### Краткая информация

*Процесс общественного обсуждения позволит скоординировать деятельность рабочей группы ОПРИ, изучающей необходимость ввода политик, разрешающих или ограничивающих вертикальную интеграцию и совместное владение среди регистраторов и реестров.*

## Последние изменения

В Найроби Правление ICANN приняло ряд решений по реализации программы ввода новых рДВУ. Одно из этих решений определяет [базовый подход](#) к вопросу вертикальной интеграции. В контексте процесса ввода новых рДВУ, ICANN требует обеспечить строгое разделение субъектов, предлагающих услуги реестра, и субъектов, выступающих в качестве регистраторов. Никакие виды совместного владения не разрешены. Однако Правление принимает к сведению текущий активный процесс разработки политики ОПРИ по вопросу вертикальной интеграции. Правление отмечает, что в случае своевременного ввода этой политики ОПРИ Правление готово обсудить возможность принятия этой политики в рамках программы ввода новых рДВУ вместо текущего базового подхода, который был определен Правлением.

## Историческая справка

ОПРИ сформировала рабочую группу для обсуждения влияния, оказываемого на политику правилами вертикального разделения для программы новых рДВУ и для существующих рДВУ. Рабочая группа по вопросам вертикальной интеграции осуществляет свою работу согласно ускоренной процедуре с целью ее завершения к концу июня, 2010 г. Соблюдение этих сроков позволит включить рекомендации в отношении политики в Руководство для кандидатов, которое должно быть принято ICANN для использования в первом раунде подачи заявок на рДВУ.

В рамках данного процесса Рабочая группа по вопросам вертикальной интеграции призывает сообщество представить свои комментарии, а также ожидает получения заявлений о позиции от постоянных групп и групп заинтересованных сторон. Этот форум общественного обсуждения дает вам возможность прокомментировать любой аспект, имеющий отношение к вопросу вертикальной интеграции реестров и регистраторов, который, по вашему мнению, должна принять во внимание рабочая группа. Например, можно представить комментарии по следующим вопросам:

(i) рекомендуемые для программы ввода новых рДВУ модели, (ii) анализ, выполненный экономистами по поручению ICANN, в том числе [отчет CRA](#) [PDF, 512 KB], а также отчет, недавно представленный [Salop and Wright](#) [PDF, 42 KB], (iii) [утвержденная Правлением модель](#), предложенная на конференции ICANN в Найроби 12 марта 2010 г., (iv) необходимость изменения ограничений, которые действуют в настоящее время в отношении реестров существующих рДВУ, или (v) дополнительная работа, которая должна быть выполнена Рабочей группой в отношении моделей, рекомендуемых для использования в рамках программы ввода новых рДВУ. Форум общественного обсуждения будет закрыт 18 апреля.

## Дополнительная информация

- [Главная страница программы новых рДВУ](#)
- [Проект руководства для кандидатов, третья редакция](#) [PDF, 1.6 MB]
- [Отчет о проблемах вертикальной интеграции](#) [PDF, 244 KB]
- [Форум общественного обсуждения вопросов вертикальной интеграции](#)
- [Утвержденная Правлением модель](#) вертикальной интеграции в рамках программы ввода новых рДВУ

## Контактное лицо

[Марджи Милам \(Margie Milam\)](#), старший консультант отдела политик

---

## Сколько стоят фактические сведения о службе Whois?

### **Совет ОПРИ обсуждает целесообразность финансирования исследований Whois**

#### Краткая информация

*Whois – это хранилище данных, содержащее зарегистрированные доменные имена, контактную информацию о владельцах регистраций и другие важные сведения. Вследствие глобального масштаба и критической важности Whois, любая корректировка ее работы должна осуществляться с величайшей осторожностью. По-прежнему не решены некоторые вопросы использования этого важного ресурса и злоупотребления им. Совет ОПРИ продолжает исследования возможностей развития служб Whois по мере развития Интернета и обсуждает необходимость проведения стратегических исследований, в результате которых можно будет получить надежную информацию о Whois для обсуждения сообществом. Оценка Whois займет несколько лет, но этот процесс уже начался.*

#### Последние изменения

Возможные первоочередные области изучения Whois были объединены в три широкие категории:

- **Злоупотребление Whois.** Исследования потенциальных злоупотреблений сосредоточены на степени, в которой информация



Whois используется с целью нанести вред. В сентябре 2009 г. ICANN опубликовала запрос предложений, содержащий просьбу оценки сведущими и квалифицированными исследователями стоимости проведения таких исследований и их технической осуществимости. Были получены три отклика, и в настоящее время персонал представил анализ для Совета ОПРИ и обсуждения сообществом. Совет ОПРИ обсудит целесообразность финансирования этого исследования на своем совещании 21 апреля.

- **Идентификация владельцев регистраций в Whois.** Эта инициатива направлена на изучение степени, в которой доменные имена, зарегистрированные юридическими лицами или для коммерческих целей, нечетко представлены в данных Whois. Был опубликован запрос предложений и получены отклики от поставщиков. Персонал также подготовил анализ этих откликов для Совета ОПРИ и обсуждения сообществом. Совет ОПРИ обсудит целесообразность финансирования этого исследования на своем совещании 21 апреля.
- **Службы защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois.** В ходе этих исследований можно изучить, насколько службы конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц подвержены злоупотреблениям с целью: 1) скрыть источник нелегальных или вредных сообщений и 2) задержать идентификацию источника. Персонал занимается определением формулировки задач (ФЗ) для данной области исследований и планирует опубликовать, по крайней мере, еще один ЗП до конца этого месяца или в мае.

За перечисленными тремя категориями следуют еще две важные области исследования.

- **Технические требования отображения международных регистрационных данных.** В июне 2009 г. на конференции в Сиднее Правление ICANN приняло резолюцию, поручающую ОПРИ и ККБС сформировать объединенную рабочую группу для рассмотрения возможности введения технических требований отображения, чтобы непрерывный рост количества регистрационных данных, при вводе которых не использовалась кодировка ASCII, не отразился на точности Whois. (Примечание редактора. Другими словами, раньше основная часть данных Whois была представлена на английском языке и других западных языках. Однако с введением интернационализированных доменных имен на арабском, китайском и русском языках, которое ожидается в этом году, при вводе все большего числа записей Whois будут использоваться другие наборы символов. Без стандартов Whois может превратиться в непригодную для чтения многоязычную и беспорядочную базу данных.) Рабочая

группа находится на начальном этапе обсуждения следующего вопроса: "Какие требования должны предъявляться к интернационализированным регистрационным данным?" Эта группа также будет решать технические вопросы, касающиеся возможностей "расширения" элементов данных с целью предоставления пользователям преимуществ отображения регистрационной информации с использованием "знакомых" символов местных языков и шрифтов.

- **Требования к службе Whois.** Пятая важная область исследования (по отдельному запросу ОПРИ в мае 2009 г.) объединяет исчерпывающий список требований к службе Whois, составленный на основании текущих политик и предшествующих обсуждений по вопросам политики. 26 марта, персонал ICANN опубликовал первоначальный отчет по этому вопросу. Персонал планирует провести [два интернет-семинара](#) для обсуждения этого отчета с сообществом; первый — 20 апреля, а второй — 4 мая. Персонал также обращается с просьбой прокомментировать данный отчет к организациям поддержки и консультативным комитетам и планирует включить результаты этих консультаций в свой итоговый отчет до проведения конференции в Брюсселе.

### Дополнительная информация

- [Страница разработки политики ОПРИ в отношении Whois](#)
- [Историческая справка по исследованиям Whois](#)
- [Объявление о запросе предложений на исследование злоупотребления Whois](#)
- [Объявление о запросе предложений по идентификации владельцев регистраций в Whois](#)
- SSAC037: [Отображение и использование интернационализированных регистрационных данных](#)
- Резолюция Правления ICANN относительно [отображения и использования интернационализированных регистрационных данных](#), одобренная 26 июня 2009 г. в Сиднее
- [Устав рабочей группы по регистрации интернационализированных данных](#) [PDF, 112 KB]
- [Выполненный персоналом анализ злоупотребления Whois и отчетов об идентификации владельцев регистрации](#) [PDF, 488 KB]

- Аудиобрифинг: [Введение в реестр требований к службе Whois](#) [MP3, 15 MB]
- [Реестр требований к службе Whois](#) [PDF, 672 KB]

### Контактное лицо

[Лиз Гасстер \(Liz Gasster\)](#), старший консультант отдела политик

---

## Рабочая группа по вопросам политики изменения регистраторов включает заявления членов сообщества в свой отчет

### Краткая информация

*Целью политики изменения регистраторов (ПИР) является предоставление держателям доменных имен простой процедуры передачи этих имен от одного аккредитованного в ICANN регистратора другому. ОПРИ рассматривает и обсуждает пересмотр данной политики.*

### Последние изменения и дальнейшие действия

Рабочая группа завершила рассмотрение официальных заявлений, полученных от постоянных групп и заинтересованных сторон. РГ продолжит пересмотр своего предварительного отчета и работу над разработкой рекомендаций по вопросам, перечисленным в уставе группы. Для получения более подробных сведений посетите [рабочее пространство группы по проблемам ПИР \(блок Б\)](#).

### Историческая справка

Рабочая группа по проблемам ПИР (блок Б) решает пять связанных с передачей доменных имен вопросов, которые сформулированы в [уставе](#) группы. Группа проводит свои совещания один раз в две недели.

### Дополнительная информация

- [Веб-страница политики изменения регистраторов](#)
- [Веб-страница отчета о текущем состоянии проблем ПИР \(блок Б\) и ходе их решения](#)

- [Отчет о проблемах ПИР, блок Б](#) [PDF, 256 KB]
- [Рекомендации по ПРП](#) [PDF, 124 KB]

### Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), директор отдела политик

---

## РГ по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации снова собирается для обсуждения комментариев сообщества

### Краткая информация

*У реестров и регистраторов нет единого подхода к борьбе со злоупотреблениями при регистрации доменных имен, и по-прежнему актуальным является вопрос, какие действия следует квалифицировать как "злоупотребление при регистрации". Совет ОПРИ сформировал рабочую группу по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации для изучения этой политики.*

### Последние изменения

Рабочая группа опубликовала свой предварительный отчет в феврале. Она провела ознакомительное заседание на конференции ICANN в Найроби, в связи с периодом общественного обсуждения, в результате которого были представлены одиннадцать замечаний сообщества. Персонал ICANN объединил и [проанализировал полученные комментарии](#). Теперь рабочая группа планирует собраться снова для анализа полученных комментариев и обсуждения изменений, если таковые имеются, которые необходимо внести при подготовке итогового отчета для представления на рассмотрение Совета ОПРИ.

В этом предварительном отчете сформулированы рекомендации, относящиеся к киберсквоттингу, проблемам доступа к Whois, злонамеренному использованию доменных имен, вводящим в заблуждение и/или оскорбительным доменным именам, а также многочисленным сопутствующим вопросам. Указанный документ можно загрузить с веб-сайта ICANN [[PDF](#), 1.8 MB].

## Историческая справка

Рабочая группа по вопросам ПБЗР решает следующие проблемы, описанные в уставе этой группы: определение различий между злоупотреблениями при регистрации и злоупотреблениями при использовании доменных имен, оценка эффективности существующих политик борьбы со злоупотреблениями при регистрации, определение областей, в которых следует сформулировать политику ОПРИ по борьбе со злоупотреблениями при регистрации (если такие области имеются). Группой создан документ, содержащий рабочие определения типов и категорий злоупотреблений, а также указывающий основных жертв каждого типа злоупотреблений.

Кроме того, сформирована подгруппа по вопросу единообразия контрактов, которая регулярно проводит совещания для анализа существующих положений по предотвращению злоупотреблений в соглашениях с регистраторами и реестрами и для обсуждения вопросов, связанных с единообразием контрактов. Например, подгруппа рассматривает следующие вопросы. Принесет ли большее единообразие в контрактах дополнительные преимущества? Насколько эффективны существующие положения в борьбе со злоупотреблениями при регистрации?

В октябре прошлого года [рабочая группа по вопросам ПБЗР провела открытое совещание](#) [ТХТ, 76 KB] в Сеуле, Южная Корея. На нем сообществу был представлен доклад о проделанной работе и проведенных обсуждениях, включая отчеты различных созданных подгрупп по единообразию контрактов и нежелательной почте, фишингу и зловредному ПО.

Щелкните [здесь](#), чтобы получить дополнительную информацию.

## Дополнительная информация

- [Предварительный отчет рабочей группы по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#) [PDF, 1.8 MB]
- [Доклад по проблемам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#), 29 октября 2008 г. [PDF, 400 KB] и [перевод](#) сводной информации
- [Стенограмма семинара в Мехико по политике борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#)
- [Устав РГ по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#)

- [Рабочее пространство группы по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#) (Wiki)

### Контактные лица

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), директор отдела политик, и [Марджи Милам \(Margie Milam\)](#), старший консультант отдела политик

---

## РГ по проблемам, связанным с восстановлением доменных имён с истёкшим сроком действия, обрабатывает результаты опроса членов

### Краткая информация

*В какой мере владельцы регистрации могут заявлять о своих правах на доменные имена после истечения срока их действия? Рассматривается вопрос, адекватна ли текущая политика регистраторов по обновлению, передаче и удалению доменных имен после истечения срока их действия?*

### Последние события и дальнейшие действия

Рабочая группа продолжает проведение еженедельных совещаний для обсуждения вопросов, перечисленных в ее [уставе](#). Чтобы ускорить этот процесс, был проведен опрос членов рабочей группы для оценки их точек зрения по различным вопросам, указанным в уставе, и определения общей основы дальнейшего обсуждения и необходимых направлений дальнейшей работы. В настоящее время рабочая группа анализирует результаты этого опроса, и должна приступить к пересмотру проекта предварительного отчета и обсуждению рекомендаций, которые могут содержаться в ответах на вопросы.

### Историческая справка

Историческую справку о деятельности ICANN в сфере разработки политики сообщества в отношении восстановления доменных имен с истекшим сроком действия см. на [странице исторической справки](#) по вопросам ВДИСД.

## Дополнительная информация

- [Отчет ОПРИ о проблемах, связанных с восстановлением имен доменов после истечения срока их действия](#) [PDF, 416К]
- [Переводы](#) отчета ОПРИ по проблемам восстановления доменных имен после истечения срока их действия
- [Ответ сотрудников ICANN на запрос ОПРИ о пояснениях](#)
- [Период общественного обсуждения ВДИСД](#)
- [Презентация рабочей группы: Окончательные результаты опроса регистраторов](#) [PDF, 948К]

## Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), директор отдела политик

---

## Усовершенствования в ОПРИ: результаты конференции в Найроби, расширение рабочих групп

### *Продолжение деятельности в пяти основных областях*

### *Предложение по ведению постоянной группы публичного доступа к Интернету*

## Краткая информация

Члены сообщества Организации поддержки родовых имен (ОПРИ) заняты внедрением ряда всесторонних организационных изменений, разработанных для повышения эффективности и доступности организации. Усовершенствования в ОПРИ относятся к пяти основным областям:

- реструктуризация Совета ОПРИ;
- пересмотр процедуры разработки политики ОПРИ (ПРП);
- принятие новой модели рабочей группы по разработке политики;
- улучшение постоянных групп;
- улучшение связи и координации со структурами ICANN.

Следующая обновленная информация относится только к самым последним изменениям в области реализации мер по улучшению ОПРИ. Чтобы понять новую структуру и организацию ОПРИ, можно

воспользоваться форумом и диаграммами на [веб-странице, посвященной улучшениям в ОПРИ](#). Чтобы ознакомиться с причинами и историей улучшений, посетите [страницу с описанием истории вопроса](#).

## Последние изменения

На мартовской конференции в Найроби Совет ОПРИ признал необходимость продолжения работы по усовершенствованию ОПРИ и по этой причине согласился расширить уставы руководящих комитетов по реализации улучшений ОПРИ и соответствующие рабочие группы на период до проведения конференции ICANN в Латинской Америке, запланированной на декабрь 2010 г. (Чтобы получить подробные сведения, см [протоколы заседания](#).)

*1. Реструктуризация Совета ОПРИ.* Обсуждение дальнейших изменений рабочих правил и процедур Совета еще не завершено (включая вопросы, относящиеся к неучастию в голосовании и заявлениям о заинтересованности членов Совета).

*2. Пересмотр ПРП.* К настоящему времени рабочая группа обсудила все пять этапов возможной новой структуры ПРП и подготовила для рассмотрения проект отчета. Теперь группа сосредоточит свое внимание на ряде других проблем, таких как перевод на другие языки, сроки, пороги голосования, методы принятия решений и процесс перехода. Кроме того, эта группа приступит к обсуждению рекомендуемых изменений Приложения А Устава ICANN, необходимых для внедрения новой ПРП.

*3. Принятие новой модели рабочей группы.* Рабочая группа, отвечающая за эту деятельность, опубликовала свое "Руководство для рабочей группы" и открыла период общественного обсуждения, в ходе которого были получены пять [комментариев сообщества](#). Кроме того, эта рабочая группа провела открытое информационное и консультационное заседание на конференции в Найроби. В настоящее время РГ анализирует полученные комментарии и обсуждает варианты соответствующего обновления "Руководства для рабочей группы". После доработки руководства оно будет представлено на рассмотрение Комитета по направлению процесса разработки политики ОПРИ.

*4. Улучшение связи и координации со структурами ICANN.* Рабочая группа по коммуникациям закончила процесс подготовки рекомендаций, которые были одобрены Комитет по направлению операций Совета ОПРИ. Теперь эти рекомендации будут представлены для анализа и утверждения Совету ОПРИ. Персонал ICANN также проводит подготовительную техническую работу для внедрения одобренных Советом усовершенствований веб-сайта ОПРИ.

*5. Улучшение постоянных групп.* Работы по созданию одинаковых условий для всех официальных заинтересованных сторон и постоянных групп



сообщества ОПРИ продолжают в трех важных областях: разработка согласованного рабочего руководства и передовых практических методов, повторное подтверждение существующих постоянных групп и поддержка предложений по возможным новым постоянным группам.

*Состояние ожидающих рассмотрения предложений по формированию постоянных групп.* В начале марта индийская Ассоциация киберкафе (Cyber Cafe Association of India) представила [уведомление о намерении по формированию новой группы](#) (NOIF) — постоянной группы публичного доступа к Интернету/экосистемы киберкафе. В рамках двухэтапной процедуры подачи заявок на создание новых постоянных групп после представления неформального выражения заинтересованности необходимо представить официальное заявление и устав.

Официальное предложение о создании постоянной группы потребителей, полученное в апреле прошлого года, все еще находится в процессе рассмотрения. [Процесс формирования новых постоянных групп](#) также остается доступным для любых сторон, которые могут проявить интерес к разработке предложений по созданию новых постоянных групп ОПРИ.

*Должны возобновиться усилия по "повторному подтверждению" существующих постоянных групп ОПРИ.* В прошлом году Правление ICANN одобрило концепцию повторного подтверждения уставов и механизмов работы каждой постоянной группы один раз в три года. В график мероприятий марта 2010 г. включено официальное повторное представление постоянными группами ОПРИ пересмотренных предложений по повторному подтверждению. Поскольку существующим постоянным группам необходимо решать другие приоритетные политические вопросы и существует возможность объединения работы по повторному подтверждению с усилиями рабочей группы ОПРИ, направленными на разработку согласованного рабочего руководства для постоянных групп, Правление [продлило срок повторного подтверждения](#) до времени проведения конференции ICANN в Брюсселе.

*Одобрение советом рекомендаций в отношении набора средств сообщества.* На своем совещании 17 декабря Совет ОПРИ утвердил [рекомендации](#) [PDF, 108K], сформулированные РГ ОПРИ по операциям постоянных и заинтересованных групп, для персонала ICANN в отношении разработки набора средств, в основном являющихся административными услугами, которые должны быть доступны всем постоянным и заинтересованным группам ОПРИ. Совет направил персоналу указания о проведении соответствующих работ по созданию и вводу в действие этого набора услуг в максимально сжатые сроки. Персонал планирует представить свой план для рассмотрения и утверждения Советом ОПРИ к конференции в Брюсселе в июне этого года, чтобы совместить это мероприятие с началом нового финансового года ICANN. Тем временем, рабочий комитет по операциям постоянных групп и групп заинтересованных сторон заканчивает доработку рекомендаций, касающихся ряда правил участия и рабочих

процедур, обязательных для соблюдения всеми постоянными группами и группами заинтересованных сторон. После завершения работы эти рекомендации будут представлены в Комитет по направлению операций ОПРИ и, в конечном счете, переданы на рассмотрение Совету ОПРИ.

*Уставы постоянных групп заинтересованных сторон вновь в центре внимания.* В ближайшие несколько месяцев следует ожидать активизации деятельности по разработке уставов постоянных групп заинтересованных сторон в тех сообществах ОПРИ, которые не связаны договорными обязательствами. При утверждении Правлением четырех новых групп заинтересованных сторон ОПРИ в 2009 г. было признано, что уставы этих новых структур являются переходными, и сообществу следует в предстоящем году разработать постоянные уставы.

### **Дальнейшие действия**

Различные рабочие группы ОПРИ по вопросам реализации продолжают разработку рекомендаций по реализации задач реструктуризации ОПРИ, одобренных Правлением. Ожидается, что каждая рабочая группа к 15 апреля представит отчет о своем графике работы с указанием важных контрольных показателей Совету ОПРИ. Существующие постоянные группы ОПРИ продолжают обсуждение вопросов повторного подтверждения. При этом выражается надежда, что в этом процессе будут учтены рекомендации рабочего комитета ОПРИ по операциям постоянных групп и групп заинтересованных сторон. Официальный обмен мнениями о постоянном уставе группы коммерческих пользователей (ГКП) будет продолжен, а диалог об уставе группы некоммерческих пользователей (ГНКП) начнется в ближайшее время.

Персонал ICANN продолжает подготовку запросов о возможных новых постоянных группах ОПРИ и готов работать со всеми заинтересованными сторонами над разработкой предложений.

### **Дополнительная информация**

- [Информационная веб-страница по улучшению ОПРИ](#)
- [Новый устав, соответствующий новому Совету ОПРИ](#) [PDF, 160 KB]
- [Операционные процедуры нового Совета ОПРИ](#) [PDF, 108 KB]
- [Рабочее пространство группы по вопросам ПРП \(wiki\)](#)
- [Рабочее пространство рабочей группы \(wiki\)](#)
- [Рабочее пространство группы по коммуникациям \(wiki\)](#)
- [Рабочее пространство комитета по операциям постоянных групп \(wiki\)](#)

## Контактное лицо

[Роберт Хоггарт \(Robert Hoggarth\)](#), старший директор отдела политик

---

## Другие вопросы, активно обсуждаемые в ОПРИ

- [Защита торговых марок в зоне новых рДВУ](#)
- [Хостинг Fast Flux](#)

## Организация поддержки адресов (ОПА)

---

## Вопросы, активно обсуждаемые в ОПА

- [Переход на 32-разрядные НАС в 2011 г.](#)
- [Предложение в отношении восстановленных адресов IPv4](#)

## Совместные усилия

---

## Вопросы, активно обсуждаемые совместно

- [Поправки к соглашению об аккредитации регистраторов \(САР\) и права владельцев регистрации](#)
- [Интернационализированные регистрационные данные \(ИРД\)](#)
- [Пересмотр географических регионов](#)

## Рекомендации РКК по плану работ и бюджету ICANN на 2011 г.

### Краткая информация

*После двухмесячного предметного обсуждения на всех уровнях расширенного сообщества Расширенный консультативный комитет (РКК) представил свои комментарии к предлагаемой структуре плана работ и бюджета ICANN на 2011 финансовый год (ФГ11) для общественного обсуждения.*

### Последние изменения

Представленный документ, одобренный РКК 14 голосами против 0, состоит из трех основных разделов:

1. Крупномасштабные бюджетные вопросы
2. Важнейшие приоритеты РКК и расширенного сообщества
3. Приоритеты регионов

Кроме того, вследствие необходимости синхронизации бюджета с приоритетами и целями, сформулированными в стратегическом плане ICANN на 2010–2013 гг., а также в Подтверждении обязательств, значительное внимание было уделено выявлению связей с этими двумя важнейшими документами.

*Крупномасштабные бюджетные запросы.* Ссылаясь на необходимость повышения своего уровня понимания бюджета ICANN, РКК направил ICANN просьбу о предоставлении более конкретизированных отчетов. В частности, РКК выразил желание получить более ясную информацию о распределении затрат и их сравнении с аналогичными показателями прошлогоднего бюджета, а также более подробные сведения о планируемом времени работы сотрудников и консультантов. РКК также проявил интерес к получению более конкретной информации относительно затрат, связанных с разработкой улучшенных средств дистанционного участия в деятельности по поддержке разработки политики.

*Важнейшие приоритеты расширенного сообщества.* По мнению РКК для расширенного сообщества тремя важнейшими приоритетами на 2011

финансовый год являются: 1) реализация мер по усовершенствованию расширенного сообщества, которые включают 13 рекомендаций; 2) получение достаточной поддержки со стороны персонала; и 3) проведение одного общего собрания Региональной организации расширенного сообщества (РОРС) в каждом из пяти регионов, совместно с конференциями ICANN (или другими важнейшими собраниями субъектов Интернета в данном регионе), в период действия стратегического плана на 2010–2013 гг., а также проведение саммита расширенного сообщества в период действия стратегического плана на 2013–2016 гг.

*Приоритеты регионов*, выделенные в комментариях, включают наращивание потенциала и продолжение разъяснительной работы РОРС и расширенных структур; а также деятельность по расширению сферы влияния и приему новых членов.

Процесс разработки этих комментариев являлся частью плана улучшения деятельности расширенного сообщества. Особенно это касается рекомендации о необходимости разработки стратегических и оперативных планов РКК в рамках процесса планирования ICANN.

### **Дополнительная информация**

- [Комментарии РКК к предлагаемой структуре плана работ и бюджета ICANN на 2011 финансовый год \(ФГ11\)](#)

Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), Руководитель расширенного сообщества

---

## **Отчет председателя о достижениях расширенного сообщества в Найроби**

### **Краткая информация**

В ходе [отчетного заседания председателей организаций поддержки и консультативных комитетов](#), состоявшегося 12 марта в рамках 37 конференции ICANN, председатель РКК Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr) перечислила мероприятия и достижения представителей расширенного сообщества за время конференции в Найроби (Кения) в период 7–12 марта 2010 г.

## Последние изменения

Лэнгдон-Орр (Langdon-Orr) отметила, что представители расширенного сообщества проявили необыкновенную активность во время конференции ICANN в Найроби:

- Расширенное сообщество провело [11 официальных](#) и [4 неофициальных](#) совещания рабочих групп
- Расширенное сообщество представляли в общей сложности 25 членов из всех пяти регионов
- Члены расширенного сообщества подготовили ряд [отчетов](#) о мероприятиях других групп
- РКК утвердил членов [Комитета по выборам Правления расширенного сообщества](#)
- РКК представил председателю группы проверки подотчетности и прозрачности в рамках подтверждения обязательств список утвержденных комитетом кандидатов на участие в работе этой группы

В отчете Председателя РКК также была описана деятельность расширенного сообщества в период после проведения 36-й конференции ICANN в Сеуле (Корея) 24–31 октября 2010 г. и представлена обновленная информация и описание планируемых действий по усовершенствованию деятельности расширенного сообщества.

## Дополнительная информация

- [Отчет Председателя РКК](#)
- Подробные сведения о [совещаниях расширенного сообщества](#)

Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), Руководитель расширенного сообщества

---

## Новая брошюра расширенного сообщества с разъяснительной информацией доступна на шести языках ООН

### Краткая информация

*Новая обновленная брошюра расширенного сообщества с разъяснительной информацией теперь доступна на шести языках ООН. Эту брошюру планируется использовать для разъяснительной деятельности и повышения осведомлённости о работе расширенного сообщества.*

### Последние изменения

*В данной брошюре, которая доступна на арабском, китайском, английском, французском, русском и испанском языках, представлена информация о расширенном сообществе, Расширенном консультативном комитете по делам индивидуальных пользователей и важнейших вопросах политики использования Интернета, над решением которых работает сообщество. Эта брошюра распространялась на 37 конференции ICANN в Найроби (Кения) в период 7-12 марта, и будет использоваться для ведения разъяснительной работы во время всемирных и региональных собраний членов расширенного сообщества, а также региональными представителями ICANN по вопросам глобального сотрудничества.*

В новой брошюре расширенного сообщества перечислены ключевые вопросы, над решением которых работают его члены, например: как добиться, чтобы изменения в системе адресации Интернета способствовали повышению доверия и безопасности в Интернете; каким образом следует внедрять интернационализированные доменные имена (ИДИ); как ввести новые дополнительные домены верхнего уровня.

Эта брошюра доступна в виде печатной копии, а также в виде загружаемых файлов PDF с высоким и низким разрешением. Члены расширенного сообщества могут использовать данную брошюру для своей разъяснительной деятельности и мероприятий по распространению информации. Эта брошюра разрабатывалась как дополнение к различным брошюрам региональных организаций расширенного сообщества.

### Дополнительная информация

Брошюра расширенного сообщества

- [арабский](#) [PDF, 380 KB]
- [китайский](#) [PDF, 312 KB]

- [английский](#) [PDF, 952 KB]
- [французский](#) [PDF, 1 MB]
- [русский](#) [PDF, 436 KB]
- [испанский](#) [PDF, 416 KB]

#### Контактное лицо

[Маттиас Лангенеггер \(Matthias Langenegger\)](#), менеджер расширенного сообщества по региональным вопросам

## ККБС

---

### Проведенные во время конференции в Найроби (Кения) совещания, имеющие отношение к ККБС

Консультативный комитет по безопасности и стабильности (ККБС) провел серию заседаний на конференции ICANN в Найроби, в период 9–11 марта. В их числе было проведено открытое заседание ККБС, включающее презентации деятельности рабочей группы по вопросам интернационализированных регистрационных данных, по обеспечению стабильности и безопасности системы доменных имён (DNS) и по проблеме потерянных записей DNS. Можно загрузить [запись](#) этого заседания.

Кроме того, в рамках заседаний ККБС был проведен [семинар по вопросам безопасности DNS](#) (DNSSEC) и [форум по вопросам злоупотреблений DNS](#). [Отчет](#), в котором отражены все мероприятия ККБС на конференции в Найроби, доступен на веб-сайте ККБС.

#### Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор, поддержка ККБС



---

## Вопросы, активно обсуждаемые в ККБС

Консультативный комитет по безопасности и стабильности (ККБС) продолжает изучать проблемы, имеющие отношение к масштабированию корневой зоны доменной системы имен, и в настоящее время изучает разработанные аспекты формулировки задач исследования масштабирования корневой зоны, чтобы определить список уже решенных вопросов и список вопросов, требующих дополнительной проработки. (Для получения дополнительных сведений см. [отчет о деятельности ККБС.](#))

Как отмечается в отчете о деятельности, члены комитета принимают активное участие в работе совместных рабочих групп организаций поддержки и консультативных комитетов, занимающихся изучением рекомендаций ККБС, которые изложены в отчетах за 2009 г. В частности, члены этого комитета:

- принимают участие в деятельности рабочей группы по вопросам интернационализированных регистрационных данных ([РГ ИРД](#))
- изучают возможности смягчения последствий злонамеренного поведения в рамках ([консультативной группы по вопросам ДВУ с высокой степенью безопасности](#) и [консультативной группы по вопросам доступа к файлам зон](#))
- совместно с рабочими группами ОПРИ ([РГ по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#) и [объединенной группой РКК/ОПРИ по разработке проекта CAP](#)) изучают возможные поправки к CAP, связанные с обеспечением безопасности.

Кроме того, рабочий орган ККБС продолжает изучение проблемы увеличения количества *потерянных записей* в ДВУ. Потерянные записи — это ресурсные записи, сохраняющиеся даже после того как их родительское доменное имя прекращает свое существование.

Помимо этого, ККБС осуществляет окончательное оформление результатов опроса 2010 г., посвященного возможностям IPv6 в коммерческих брандмауэрах и начатого 01 марта 2010 г. ККБС работает совместно с ICSA Laboratories над формированием необходимых контактов между членами международной ассоциации надежности вычислительных систем (ICSA). ***Если ваша организация является корпоративным пользователем коммерческих брандмауэров, мы приглашаем вас принять участие в этом [опросе](#).***

Эти и другие темы могут быть рассмотрены в будущих отчетах и рекомендациях ККБС. Для получения дополнительных сведений о деятельности ККБС посетите [веб-сайт ККБС](#).

## **Контактное лицо**

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор, поддержка ККБС; Дейв Писителло (Dave Piscitello), старший технолог по безопасности; Стив Шенг (Steve Sheng), главный технический аналитик